

послевузовского профессионального образования, не реже одного раза в пять лет. При этом государство гарантирует создание необходимых условий для повышения квалификации не реже чем один раз в пять лет только для научно-педагогических работников государственных высших учебных заведений и научно-педагогических работников государственных научных учреждений (организаций), действующих в системе высшего и послевузовского профессионального образования. Соответствующие гарантии для научно-педагогических работников муниципальных высших учебных заведений и научно-педагогических работников муниципальных научных учреждений (организаций), действующих в системе высшего и послевузовского профессионального образования, могут устанавливаться органами местного самоуправления городских округов, муниципальных районов.

В случае нарушения работодателем обязанности по повышению квалификации работников, которая определена федеральными законами, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹.

Нарушение законодательства о труде и об охране труда влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 5000 руб. Повторное нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, влечет дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

LEGAL FRAMEWORK AND DOCUMENTATION OF PEDAGOGICAL EMPLOYEES ATTESTATION

E.V. Matvienko
Belgorod State University

In the article the author touches upon the problem of documenting attestation of pedagogical workers. In the same way, the article refers to the Regulations "On the Procedure for Attestation of Pedagogical and Leaders of State and Municipal Educational Institutions", examines the main tasks of attestation. In addition, the article focuses on documents that are created in the process of attestation of pedagogical workers.

Keywords: attestation of pedagogical workers, documentation of certification of pedagogical workers, advanced training, attestation.

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В НИУ «БелГУ»

М.С. Начкебия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
nachkebiya@bsu.edu.ru

Управленческая деятельность в высших учебных заведениях предполагает высокое качество принятия управленческих решений по основным направлениям деятельности.

Современные вузы должны осуществлять свое функционирование в условиях проводимых реформ системы высшего образования «на принципах экономической самостоятельности, самокупаемости, самофинансирования, как и любой другой хозяйствующий субъект. Поэтому современные методы управления и новые подходы к управлению должны внедряться в практику менеджмента образовательных учреждений»².

Управленческие решения являются основной частью реализуемых управленческих функций в деятельности любого учреждения. По сложившейся традиции управленческие

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2018). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Беляева С.В. Разработка системы поддержки принятия решений в вузе с применением процессного, проектного и компетентностного подходов // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 2. – С. 1.

решения определяются «как процесс и результат оптимального выбора из множества альтернативных вариантов, осуществляемого на основе системы критериев, зачастую, в условиях неопределенности»¹. Но стоит заметить, что во многих современных исследованиях принятие управленческих решений рассматривается «как более многогранное понятие, которое включает операции по исполнению, контролю и анализу результатов реализованного решения»². В таком широком понимании управленческие решения можно отождествлять со всем процессом управления и тогда они характеризуются не только наличием выбора, но и его обоснованием, а также протеканием во времени. Наибольшее распространение в практической деятельности организаций получил класс задач, которые можно условно обозначить «как исполнительные управленческие решения – зафиксированные в служебных документах формализуемые решения, принимаемые, в первую очередь, в целях реализации оперативных задач, стоящих перед организацией»³.

В качестве объекта данного исследования послужило Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (далее НИУ «БелГУ»), являющийся унитарной некоммерческой организацией, созданной для осуществления образовательных, научных, социальных и культурных функций. Учредителем НИУ «БелГУ» является Российская Федерация.

Учредительным документом является устав, который был утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1547⁴.

Помимо устава управленческая деятельность в НИУ «БелГУ» регламентируется следующими документами: 1) коллективным договором между администрацией и коллективом работников федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на 2018-2020 годы (Решение о заключении договора принято конференцией работников и обучающихся НИУ «БелГУ» 26.12.2017); 2) программой повышения конкурентоспособности Белгородского государственного национального исследовательского университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013-2017 годы и на перспективу до 2020 года (с изменениями, рассмотренными ученым советом НИУ «БелГУ» от 26.02.2018, протокол №9) и др.

НИУ «БелГУ» осуществляет свою деятельность по следующим направлениям: образовательная; научно-исследовательская и инновационная; международная; организационная, кадровая и финансовая; социальная и воспитательная.

По каждому из представленных направлений деятельности в вузе принимаются управленческие решения как единолично ректором (и уполномоченными лицами), так и коллегиально соответствующими структурами НИУ «БелГУ».

В целях соблюдения открытости, прозрачности и коллегиальности управления вузом, в НИУ «БелГУ» функционируют пять основных коллегиальных органов управления: наблюдательный совет; конференция работников и обучающихся; попечительский совет; ученый совет; ректорат. Каждый коллегиальный орган обладает своими персональными полномочиями в принятии решений по развитию и управлению вузом.

¹ Морз Ф.М. Методы исследования операций. – М., 1956. – С. 208.

² Ехлаков Ю.П., Кириенко В.Е., Сенченко П.В. Методы и технологии документационного обеспечения управленческих решений. – Томск, 2005. – С. 11.

³ Горюнова Е.С. Функциональная модель документационного обеспечения разработки и принятия управленческого решения // Доклады ТУСУРа. – 2010. – № 2. – С. 260.

⁴ Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.12.2015 № 1547. – URL: <https://www.bs.u.edu.ru/upload/iblock/d0c/ustav.pdf> (дата обращения: 11.04.2018).

Так как, принятие управленческих решений может быть представлено как «...сложный и систематизированный процесс, состоящий из ряда последовательных этапов. Универсальная схема процесса управленческих решений, применимая в любой организации, включает постановку задачи решения проблемы, разработку решения, организацию выполнения решения и его оценку»¹.

В НИУ «БелГУ» единоличные решения ректора и уполномоченных должностных лиц фиксируются в приказах и распоряжениях. Согласно действующему в НИУ «БелГУ» классификатору приказов и распоряжений, данные документы принимаются по следующим вопросам: по основной деятельности (ОД), которые подписываются ректором; по учебной работе (УР); по личному составу (ЛС); о поощрении и материальной помощи (МН); по личному составу (СТ); об отпусках, дежурствах, взысканиях (ОК); о направлении работников в командировку (КМ); по личному составу работников участвующих в реализации государственных контрактов (ГК); по административно-хозяйственным вопросам (АХ); по организации проектного управления (УП); распоряжения по университету (РУ).

Решения коллегиальных органов находят свое отражения в решениях и протоколах заседания коллегиального органа. Соответственно, и в одном, и в другом случае первоначальным этапом является сбор информации.

Процесс принятия управленческих решений осуществляется при наличии полного объема информации о сложившейся ситуации управленческого характера. Поэтому, основным условием действия упрощенной схемы процесса управленческих решений является движение в ней потоков информации. В процессе подготовки решений нужна информация о данных управляемой системы, которая включает поиск, сбор и обработку информации, и ее интерпретацию, что позволяет на определенном этапе обнаружить и сформулировать проблемы, для которых требуется решение. В период разработки решений имеющуюся информацию нужно преобразовать согласно поставленным задачам. Управляемая система путем получения информации о ходе выполнения управленческого решения контролирует его качество.

В настоящее время в вузе разрабатываются и принимаются регламенты, позволяющие регулировать отдельные управленческие процессы и требования по принятию решений. Но, пока, не все процессы регулируются данным видом документов. Следовательно, возникают сложности в понимании того, в каком случае и по какому вопросу, а самое главное, кем будет принято решение и с какими структурами требуется провести процедуру согласования.

Расширение универсальной схемы осуществляется путем дополнения определенных процедур в рамках указанных выше этапов. Они в совместно образуют полный цикл принятия управленческих решений. При этом, и состав, и содержание этапов будет зависеть от конкретной управленческой проблемы.

Немаловажное значение имеет оценка эффективности и результативности управленческих решений, которая во многом «определяется используемыми методами в процессе принятия и реализации решений. Правильность выбора методов и их оптимальное сочетание предопределяются знаниями, опытом и интуицией субъектов, принимающих управленческие решения»².

Следовательно, заключительным этапом технологического процесса разработки, принятия и реализации управленческих решений будет оценка их результативности и эффективности, которая будет способствовать качеству управленческих решений.

Управленческие решения «обладают всеми признаками высокого качества тогда, когда они приняты без нарушений существующих законов, в рамках компетенций,

¹ Кальницкая И.В., Данилов А.Н. Управленческие решения в модели управления организацией // Омский научный вестник. – 2014. – № 3. – С. 46.

² Кальницкая И.В., Данилов А.Н. Управленческие решения в модели управления организацией // Омский научный вестник. – 2014. – № 3. – С. 46.

имеющихся у субъекта управления, с учетом интересов исполнителей, с минимальными издержками и, будучи реализованными, позволяют достичь поставленных целей, не вызывая при этом негативных последствий, требующих его существенной корректировки или отмены»¹.

В заключении отметим, так как вузы являются, достаточно разнообразными в своей деятельности и динамично развивающимися учреждениями, то это приводит к быстрому изменению параметров и свойств данной системы. В свою очередь правильная фиксация, принимаемых управленческих решений и контроль за их исполнением будет способствовать эффективному управлению данной системой. В данном контексте особое место занимает совершенствование системы документационного обеспечения управленческих решений в вузе.

ANALYSIS OF THE ORGANIZATION ADOPTION OF MANAGEMENT DECISIONS IN NIU «BelGU»

M.S. Nachkebiya
Belgorod State University

Management activity in higher education institutions assumes high quality of making managerial decisions in the main areas of activity. For each of the activities in the university, managerial decisions are taken by both the rector (and authorized persons) and the collegially appropriate institutions of the institution. In this system, the sole decisions of the rector and authorized officials are recorded in orders. Decisions of collegial bodies are reflected in decisions and minutes of the meeting of the collegial body. Correct fixation, management decisions taken and monitoring of their implementation will help to effectively manage the university.

Keywords: organization, control, management decision, document management support.

СОГЛАСОВАНИЕ И ПОДПИСАНИЕ ДОКУМЕНТОВ РУКОВОДИТЕЛЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЭД

Ю.А. Николенко

Белгородский педагогический колледж
Nikolenckoyul22@yandex.ru

В последнее время во многих организациях, а также государственных органах появилась новая актуальная задача, связанная с переходом от традиционного согласования проектов документов на бумажном носителе к электронному согласованию с использованием системы электронного документооборота. Действительно, электронное согласование имеет достаточно существенный перечень преимуществ.

Для того, чтобы все операции осуществлялись в СЭД необходимо решить две задачи: организовать передачу документа руководителю, зафиксировать результат согласования/подписания/утверждения документа в системе.

Далее рассмотрим возможные варианты действий руководителя по согласованию и подписанию документов.

Согласование документа. Автоматизированный руководитель: Если руководитель самостоятельно работает в СЭД, подписывает документы своей электронной подписью (т.е. выполняет входящие задания на подписание документов в СЭД), то это оптимальный вариант. Плюсы: 1) оперативное подписание документов; 2) можно работать удаленно; 3) высокая степень защиты документа от подлога с помощью ЭП, ответственность за защиту ЭП от подделки лежит на удостоверяющем центре выдачи сертификатов ЭП; 4) документооборот становится на 100% электронным – электронный документ, подписанный ЭП всех согласующих лиц и потом руководителя, становится основным юридически значимым подлинником.

¹ Русаков В.К. Качество управленческих решений: проблемы определения и подходы к его оценке // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 2. – С. 48.