

аппарата Воронежской духовной консистории и назначения в епархию нового правящего архиерея либо консисторского секретаря.

Подводя итог исследованию, мы видим, что периодическое реформирование чиновничьего аппарата в духовной консистории являлось неотъемлемой частью рабочего процесса. В настоящее время нельзя говорить о закономерностях в этих перестановках и конкретных причинах, обуславливающих то или иное движение штата. Тем не менее, в ходе анализа статистического материала мы выявили характерные черты изменений в чиновничьем аппарате: рокировки (для секретарей – между епархиями, для других канцелярских служащих – в должностях), а также то, что окончанию синодального периода присуща частая смена консисторских секретарей, но при этом стабильность в остальном аппарате канцелярии.

**CHANGES IN THE BUREAUCRACY OF THE VORONEZH ECCLESIASTICAL
CONSISTORY IN THE SECOND HALF OF THE XIX – BEGINNING
OF THE XX CENTURIES**

M.S. Zvyagintseva
Belgorod State University

The paper considers the figures of the secretaries and other bureaucracies in the Voronezh ecclesiastical consistory. The All-Russian Address-Calendars and provincial Memorable Books is the basis for study of this topic. This article shows how the staff of the consistory changed and what characteristics they had.

Keywords: Russian Orthodox Church, ecclesiastical consistory, bureaucracy, secretaries in the consistory.

**К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВОСПИТАННИКОВ БЕЛГОРОДСКОГО УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА**

И.В. Денисова, В.А. Лю-Ку-Тан

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
denisova@bsu.edu.ru, lyu-ku-tan@bsu.edu.ru

Белгородский учительский институт до начала XX века являлся единственным учебным заведением подобного типа учреждений Харьковского учебного округа, осуществлявшим подготовку учителей городских училищ, деятельность которых регламентировалась «Положением о городских училищах» 31 мая 1872 года¹.

По «Положению об учительских институтах» 1872 года для поступающих в учительский институт были сняты все сословные и религиозные ограничения, но вместе с тем были определены гендерные условия и установлено возрастное ограничение, то есть в учебное заведение принимались юноши не младше 16 лет.

Среди поступающих предпочтение отдавалась учителям, имеющим опыт педагогической деятельности, а также выпускникам городских училищ, кроме того, окончившие средние учебные заведения – гимназии, реальные училища, духовные семинарии при отличном поведении принимались в учительский институт без вступительных испытаний². Выпускник Белгородского учительского института А.Б. Петрищев отмечал, что при учреждении учительских институтов в них «хлынула молодежь из гимназий и духовных семинарий. Попадались охотники и среди университетских студентов II и даже III курса. Правда, приток молодежи из средней и высшей школы оказался недолговечным. Институт... находил таких учеников, что ему могло бы позавидовать всякое другое учебное заведение»³.

¹ Положение о городских училищах и учительских институтах от 31 мая 1872 года № 50909// Полное собр. законов Российской Империи. – Собр. II. – Т. 47, ч. 1. – С. 727 – 736.

² Правила и программы испытания для желающих поступить в число воспитанников Белгородского Учительского Института. – Белгород, 1900. – С. 5.

³ Петрищев А.Б. Заметки учителя. – СПб., 1905. – С. 6.

Следует отметить, что обучение в учительском институте было престижным. К уровню знаний поступающих в Белгородский учительский институт, которые сдавали вступительные испытания по Закону Божьему, русскому языку, арифметике, геометрии, истории и географии России предъявлялись достаточно серьезные требования. По отчетам попечителя Харьковского учебного округа было установлено, что в 1892 году из 52 испытуемых в учительский институт было принято 15, в 1893 из 60 испытуемых – 12¹. Таким образом, в 1890-е годы конкурс в Белгородском учительском институте составлял от 4-5 человек на одно место.

Серьезную конкуренцию юношам, окончившим городские училища, при поступлении в Белгородский учительский институт составляли учителя начальных и сельских училищ – в большинстве выпускники учительских семинарий. Так, например, в 1892 году из 15 поступивших в Белгородский учительский институт было 7 учителей начальных и сельских училищ, 7 – окончивших курс в городских училищах, один – окончивший прогимназию, а в 1893 году из 12 поступивших один окончил городское училище при институте, 11 человек – учителя сельских и начальных училищ². Последние, во-первых, освоив программу учительской семинарии, имели высокий уровень знаний для поступающих, а также обладали определенным педагогическим опытом, так как после окончания данных учебных заведений обязаны были прослужить в должности учителя начального училища 4 года³. Лиц не прошедших данный срок службы в учительский институт не принимали⁴. Во-вторых, не исключено, что учителя сельских и начальных училищ видели в учительском институте социальный лифт, который бы позволил им улучшить свое материальное положение, а также получить должность учителя городского училища.

Курс обучения в Белгородском учительском институте длился три года, включал в себя три класса и регламентировался «Программами и учебными планами предметов преподаваемых в учительских институтах»⁵ и «Инструкцией касательно объема и метода преподавания учебных предметов в учительских институтах»⁶, которые были утверждены Министерством народного просвещения 13 ноября 1876 года.

В Белгородском учительском институте преподавались Закон Божий, русский язык и церковно-славянский, арифметика, геометрия, история и география, как России, так и всеобщая, естествоведение, педагогика и дидактика, черчение, рисование и чистописание, пение и гимнастика⁷. Если I класс в основном предполагал усвоение теоретического материала, то во II и III классе значительное внимание уделялось усвоению методики преподавания предметов курса городского училища.

Кроме того, в III классе усвоенный воспитанниками теоретический материал отрабатывался во время практических занятий в городском училище при Белгородском учительском институте. Обучающиеся в выпускном классе, после длительной подготовки и консультаций с учителем городского училища или с преподавателем наставником давали пробные уроки, которые затем разбирались на специальных конференциях в присутствии директора, преподавателей и всех воспитанников III класса учебного

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 733. – Оп. 203. – Д. 1483. – Л. 26; Там же. – Д. 1484. – Л. 29.

² Там же.

³ «Положение о Молодечненской учительской семинарии» от 17 марта 1870 года № 48147 // Полное собр. законов Российской Империи. – Собр. II. – Т. 45– Ч. 1. – С. 271.

⁴ Правила.... Указ. соч. – С. 5.

⁵ Программы и учебные планы предметов преподаваемых в учительских институтах (13 ноября 1876 г.) // Журнал Министерства народного просвещения. – 1876. – Ч. CLXXXVIII. – С. 133 – 182.

⁶ «Инструкция касательно объема и метода преподавания учебных предметов в учительских институтах» от 13 ноября 1876 г. // Журнал Министерства народного просвещения. – 1876. – Ч. CLXXXVIII. – С. 183 – 185.

⁷ Настольная книга по народному образованию. Законы, распоряжения, правила, инструкции, уставы, справочные сведения и программы по школьному и внешкольному образованию народа. Пособие для земских и городских общественных учреждений / Сост. Г. Фальборк и В. Чарнолуский. – СПб., 1901. –Т. II. – С. 1104.

заведения¹. Перевод из одного класса в другой сопровождался ежегодными экзаменационными испытаниями.

Значительное внимание воспитанники уделяли процессу самообразования в свободное от учебных занятий время. Выпускник А.Б. Петрищев вспоминая, об обучении в Белгородском учительском институте писал: «Сообща читали. А еще больше читали в одиночку, и при том с необыкновенным усердием. Мы безжалостно крали у самих себя время, назначенное для сна и отдыха»². В начале XX века директор учительского института Ф.Е. Пактовский отмечал, что многие воспитанники в свободное время изучали немецкий язык под руководством преподавателя Белгородской мужской классической гимназии Е.К.В. Герцога Эдинбургского³. Во время каникул воспитанники Белгородского учительского института нередко отправлялись в экскурсионные поездки. Например, в 1905 году они посетили Москву, Санкт-Петербург и Харьков⁴.

После успешного окончания курса в Белгородском учительском институте выпускники получали звание учителя городского училища. Казеннокоштные воспитанники, после окончания учебного заведения должны были в течение шести лет прослужить в данной должности в одном из городских училищ по распределению окружного начальства.

Данное обстоятельство определяло вектор не только профессиональной деятельности, но и жизни многих выпускников учительского института. Большинство из них в течение длительного времени служили в должности учителя городского училища, перемещаясь по Харьковскому учебному округу. Следует отметить, что некоторым выпускникам удалось добиться продвижения по службе, так, например, к началу XX века выпускник 1881 года А. Попов, назначенный учителем в Чембарское городское училище, являлся учителем-инспектором Дмитриевского трехклассного училища. И. Ермаков, окончивший Белгородский учительский институт в 1885 году и назначенный исправляющим должность учителя русского языка в Землянское уездное училище, являлся учителем-инспектором Путивльвского трехклассного городского училища⁵.

Следует отметить, что некоторые выпускники Белгородского учительского института смогли реализовать себя не только как педагоги. Один из первых выпускников 1879 года Белгородского учительского институт Е.М. Подтягин в течение 20 лет занимал должность учителя городского училища при учительском институте, а в начале 1900-х годов был переведен на должность помощника инспектора студентов Харьковского университета⁶.

Выпускник 1882 года Павел Иванович Барышников по окончании института был назначен учителем одного из городских училищ Пензенской губернии, уже к началу XX века он являлся инспектором народных училищ, а также членом Пензенской ученой архивной комиссии⁷, а также автором учебных материалов по преподаванию грамматики и русского языка в низших учебных заведениях⁸. Наряду с этим в истории Белгорода он известен как публицист, издававший газету «Белгородские силуэты», обличающую деятельность властей города в начале XX века.

Как известный общественный деятель и публицист состоялся А.Б. Петрищев, который окончил Белгородский учительский институт в 1893 году. Он был одним из членов редколлегии журнала «Русское богатство», где сотрудничал с В.Г. Короленко, Н.Ф. Анненским и другими. В 1906 г. он участвовал в создании народно-социалистической

¹ РГИА. – Ф.733. – Оп.205. – Д.2808. – Л. 21 – 22.

² Петрищев А.Б. Заметки учителя. – СПб., 1905. – С. 6.

³ РГИА. – Ф. 733. – Оп. 204. – Д. 506. – Л. 19.

⁴ Там же. – Л. 24.

⁵ РГИА. – Ф. 733. – Оп. 204. – Д. 182. – Л. 12 – 19.

⁶ Харьковский календарь на 1902 год. – Харьков, 1902. – С. 45.

⁷ Памятная книжка Пензенской губернии на 1902 год. – Пенза, 1902 – С. 7, 107.

⁸ Барышников П.И. Краткие сведения из русской грамматики и важнейшие правила орфографии. Круг первый. Первый и второй год обучения: учебное руководство, составленное согласно с программой начальных народных училищ. – Москва, 1910. – С. 56, II с.; Он же Книга для чтения на уроках русского языка в сельских двухклассных училищах и подготовительных школах. – 8-е изд. – Москва, 1918.

партии и был в ее составе. В 1922 г. Афанасий Борисович был арестован, а вскоре в числе «антисоветской интеллигенции» Петрограда выслан из России¹.

Таким образом, Белгородский учительский институт занимал достойное место в системе педагогического образования. Основную долю поступающих в учебное заведение составляли выпускники городских училищ, а также учителя начальных и сельских училищ. Процесс подготовки учителей в единственном до начала XX века учительском институте Харьковского учебного округа регламентировался Министерством народного просвещения, включал в себя как теоретическую, так и практическую подготовку воспитанников. В большинстве случаев после окончания обучения в учительском институте большинство воспитанников оставались на должностях учителей городских училищ. Некоторым из них удалось занять должности учителей-инспекторов, заведующих училищами. А некоторые выпускники стали известными публицистами и общественными деятелями, как П.И. Барышников и А.Б. Петрищев.

ON THE QUESTION OF THE TRAINING AND PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE TEACHERS OF THE BELGOROD EDUCATIONAL INSTITUTE

I.V. Denisova, V.A. Lyu-Ku-Tan
Belgorod State University

In the article features of process of preparation and professional activity of pupils of the Belgorod teacher's institute are considered. The composition of those entering the educational institution is analyzed. The main directions of professional development of the graduates of the Belgorod teacher's institute are revealed.

Keywords: history, Belgorod educational institute, P.I. Baryshnikov, A.B. Petrishchev.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МОНАСТЫРСКОЙ ЖИЗНИ В «ДУХОВНОМ РЕГЛАМЕНТЕ» 1721 Г.

С.В. Капустин

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
1121766@bsu.edu.ru

Для нашего исследования мы обратили внимание на «Духовный регламент» 1721 года, который регламентировал деятельность православных монастырей вплоть до 1917 года. «Духовный регламент» это закон, изданный в форме манифеста Петром I, определявший правовое положение Православной церкви в Российской империи. Этим регламентом соборная и патриаршая власть в России была фактически упразднена. Вместо которой был создан совещательный орган управления Церковью при полном его подчинении власти монарха².

Необходимая нам информация содержится в «Прибавление к духовному регламенту» и далее в разделах «О монахах», «О житии монахов», «О монахинях», «О монастырях» и в разделе «О настоятелях монастырских».

Начнём с того, что определим кого можно было принимать в монашескую братию. Итак, не принимают в монахи: 1) воинов (но если человек «уволен будет от Высочайшей власти»³, то его можно будет принять в монастырь); 2) человек, который преследуется законом; 3) не принимать в монахи из другой епархии; 4) приказных без документа о том, что они свободны от приказных дел.

¹ Сыпченко А.В. Петербургский публицист Афанасий Борисович Петрищев // Вестник архивиста. –2006. – № 6. – С. 385-393.

² Духовный регламент. [Электронный ресурс] // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 13.04.2018).

³ Верховский П.В. Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. К вопросу об отношении Церкви и государства в России. – Ростов-на-Дону, 1916. – С. 94