

УДК 811.111

КОММУНИКАТИВНЫЙ ТИП МИНИМАЛЬНОГО КОМПАУНДНО-КОМПЛЕКСНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ БЕЗ РАСШИРЕНИЯ БЛОКОВ

МИРОНОВА Г.В.

К.ф.н., доцент кафедры второго иностранного языка
НИУ «БелГУ»

Аннотация: Минимальное компаундно-комплексное предложение, сочетая в себе особенности сочинения и подчинения, представляет собой сложную конструкцию, характеризующуюся комплексностью информационной структуры, что связано с различным характером актуального членения сочинительного и подчинительного видов связи.

Ключевые слова: актуальное членение, минимальное компаундно-комплексное предложение, тематические отношения, многоступенчатое актуальное членение, линейное актуальное членение

THE PECULIAR TYPE OF THE FUNCTIONAL SENTENCE PERSPECTIVE IN THE MULTI-CLAUSE COMPOUND-COMPLEX SENTENCE

Mironova G.V.

Abstract: This article deals with the problem of the functional sentence perspective in the multi-clause compound-complex sentence. The multi-clause compound-complex sentences are constructions combining coordinate and subordinate clauses, and these make them peculiar structures, which special features are revealed in its functional structure.

Key words: minimal compound-complex sentence, the functional sentence perspective, theme, rheme, multi-levelled hierarchy, linear functional sentence perspective

Компаундно-комплексное предложение представляет собой сложную синтаксическую конструкцию, сочетающую черты сложноподчиненного и сложносочиненного предложения. Характер актуального членения сложноподчиненного и сложносочиненного предложения различен, что отмечается некоторыми исследователями.

«Предикативные отношения, лежащие в основе каждой из частей сложносочиненного предложения, автосемантически, равноправны, располагаются в одной плоскости и вскрываются на одном уровне актуального членения» [1, с.90]. Каждая из частей сложносочиненного предложения имеет свое собственное актуальное членение и строится в соответствии со своим коммуникативным заданием. В данном типе предложения наблюдается линейный характер актуального членения.

Н.А. Слюсарева замечает, что в сложносочиненном предложении тема-рема отношения имеют место в каждой из составляющих, в то время как сложноподчиненное предложение предполагает анализ «изнутри» и «извне». Подход «изнутри» выявляет иерархию тема-рема отношений: на первой ступени определяется тема и рема всего предложения как «макроструктуры», на второй ступени выделяют «микроструктуры» с соответствующими темами и ремами, а подход «извне» подразумевает изучение контекста [2, с.11]. Таким образом в сложноподчиненном предложении наблюдается

многоярусность актуального членения.

Вопрос об актуальном членении полипредикативного предложения до сих пор неоднозначен. О.Ф. Успенская рассматривает актуальное членение, не учитывая контекст, один из самых важных факторов в определении тема-рематических отношений. Исследователь исходит из бинарного разделения всего предложения, первая часть которой (простой или сложный) является «темой коммуникации», а вторая – ремой. Однако автор не отвергает возможности многоярусности актуального членения в трехчастных сложных смешанных предложениях [3, с. 244].

В нашем исследовании мы настаиваем на принципе многоярусности актуального членения полипредикативного предложения, который заключается в том, что актуальное членение повторяется на нескольких ярусах или уровнях, и тем самым образуется целая иерархия последовательности его компонентов.

Многокомпонентное полипредикативное предложение характеризуется многоплановой функциональной перспективой. Ее первый, общий план образуется полипредикативным предложением как цельная коммуникативная единица, в которой проистекает распределение всей коммуникативной нагрузки [4, с.72-73], то есть на высшем уровне выявляется способ включения данного построения в окружающий контекст. На следующем ярусе, на котором осуществляются, по определению Л. В. Шешуковой, частные планы функциональной перспективы, определяется способ включения компонентов всей конструкции в контекст только данного предложения [5, с. 9-10]. На этом же этапе можно выявить, по определению П. Адамца, комплексные темы и ремы, состоящие из нескольких компонентов, которые также могут быть подвергнуты членению по своей актуальной значимости.

В зависимости от типа полипредикативного предложения Е.П. Марченко выделяет разные виды актуального членения: линейное (одноуровневое), многоступенчатое (иерархичное), линейно-ступенчатое (контаминированное). По мнению исследователя, открывается взаимосвязь структурно-семантической организации полипредикативного предложения и видов актуального членения [6, с. 46].

Три основных вида актуального членения полипредикативного предложения выявляет Н.В. Первышева, которая анализирует актуальное членение на сложносочиненных предложениях, в состав которых может включаться подчинительная составляющая.

К предложениям с линейным актуальным членением Н.В. Первышева причисляет полипредикативные сложносочиненные предложения с вставными конструкциями (причастными и деепричастными оборотами), сообщающими информацию, содержание которой выявляется на одной ступени смыслового членения. Исследователь приходит к выводу, что так как в таких построениях не наблюдается иерархии актуального членения, смысловые отношения в них организуются линейно [7, с. 18-22].

Многоступенчатость актуального членения свойственна предложениям, в которых подчинительные компоненты соединяются сочинительной связью. Такой вид актуального членения характеризуется последовательным переходом ремы в тему на нижней коммуникативной ступени. Н.В. Первышева отмечает зависимость коммуникативных ступеней от количества придаточных частей.

Линейно-ступенчатые смысловые отношения определяются в предложениях, в которых сочетаются сочинительные и подчинительные части, то есть в компаундно-комплексном предложении. Такие отношения представлены неодинаковым соотношением тем и рем в частях высказывания.

Так как анализу подвергается компаундно-комплексное предложение, на первом уровне членения рассматриваются и сочинительная и подчинительная части. Если в полипредикативном сложно-подчиненном предложении определяется структура темы и ремы всего предложения как цельной коммуникативной единицы, то компаундно-комплексное предложение предполагает рассмотрение отдельно сочинительной и подчинительной частей на высшем уровне актуального членения. Следовательно, актуальное членение данного типа предложения включает отдельно тему и рему как сочинительной части, так и подчинительной части [8, с.15].

При рассмотрении тема-рематических отношений многокомпонентных полипредикативных сложноподчиненных предложений принято выделять коммуникативные (информативные) типы, под которыми понимают «один из способов актуализации, коммуникативного оформления, которое приобретает предложение в условиях конкретной речевой ситуации» [9, с.10]. Для выявления коммуникативного

типа предложения необходимо учитывать: 1) порядок следования компонентов актуального членения высшего уровня, 2) состав каждого компонента, 3) расположение элементов внутри сложного состава компонента высказывания.

Целью данной публикации является попытка обнаружить среди минимальных компаундно-комплексных предложений конструкции, имеющие линейное (одноуровневое) актуальное членение, несвойственное сложным конструкциям, сочетающим сочинение и подчинение. Мы предположили, что данный коммуникативный тип может быть представлен компаундно-комплексными предложениями, в которых не наблюдается тема-рематического расширения в блоках, т.е. блоки характеризуются простыми по своей структуре актуального членения темой и ремой. Формула информационной структуры предложений данного коммуникативного типа - $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2) - (T^3 - R^3)$. Особенностью данного коммуникативного типа компаундно-комплексного предложения будет наличие в предложениях только закрытых подчинительных блоков.

Рассмотрим вероятностные модели предложений, которые подходят под данную формулу.

1. Исходная конструкция компаундно-комплексного предложения, представляющая собой минимальное трехчастное предложение закрытого типа:

(Opening your front door in the morning, you would find Gertrude sitting on your stoop...). *Looking into your son's crib, you would find it empty, and, looking further, you would find that Gertrude had pushed him in his baby carriage into the next village* [10, p. 160].

В этом трехчастном предложении не происходит расширения не в тематической зоне, не в рематической. Как в сочинительном блоке, так и в подчинительном наблюдаются отдельные линии тема-рематических отношений. Простая тема сочинительного блока (you would find it) имеет опору на внешний контекст (you would find Gertrude). Рема сочинительного блока также простая – empty. В подчинительном комплексе прослеживается смысловая завершенность каждой части. Тема-рематические отношения подчинительного блока характеризуются простой структурой: простая тема (you would find) вытекает из предшествующего внешнего и внутреннего контекста (you would find); рема подчинительного блока (Gertrude had pushed him in his baby carriage into the next village) не имеет расширения. Формула информационной структуры данного предложения: $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2)$.

2. Полипредикативное предложение, представляющее собой комбинацию подчинительных блоков закрытой структуры:

(In an instant his strange headgear began to move, and there reared itself from among his hair the squat diamond-shaped head and puffed neck of a loathsome serpent. "It is a swamp adder!" cried Holmes - ... "Let us thrust this creature back into its den...") *As he spoke he drew the dog whip swiftly from the dead man's lap, and throwing the noose round the reptile's neck, he drew it from its horrid perch, and, carrying it at arm's length, threw it into the iron safe, which he closed upon it* [11, p. 186].

Данное четырехчастное предложение состоит из двух подчинительных блоков закрытой структуры. Простую тему первого подчинительного блока составляет препозиционное придаточное (As he spoke he), реме (he drew the dog whip swiftly from the dead man's lap) составляет главное. Тема второго подчинительного блока (throwing the noose round the reptile's neck, he drew it from its horrid perch, and, carrying it at arm's length, threw it into the iron safe) полностью следует из предыдущего контекста: внешнего (there reared itself from among his hair the squat diamond-shaped head; Let us thrust this creature back into its den...) и внутреннего (he drew the dog whip swiftly from the dead man's lap). реме второго блока формирует постпозиционное придаточное (which he closed upon it). Информационная структура принимает вид: $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2)$.

3. Полипредикативное предложение с минимальным сочинительным комплексом закрытого типа и комбинацией подчинительных блоков закрытых для расширения:

(In the dim light of the lamp I saw him sitting there...) *So he sat as I dropped off to sleep, and so he sat when a sudden ejaculation caused me to wake up, and I found the summer sun shining into the apartment* [11, p. 117].

Это пятичастное предложение представляет три отдельные линии тема-рематических отношений без расширения. Первая линия тема-рематических отношений наблюдается в первом подчини-

тельном блоке: простая тема (So he sat) полностью выводится из предшествующего внешнего контекста (I saw him sitting there); простую ремю образует придаточное, стоящее в финитной позиции (as I dropped off to sleep). Простая тема второго подчинительного блока (so he sat) сформирована главным конституентом с опорой на предыдущий внешний и внутренний контекст (I saw him sitting there; So he sat). Простая рема (when a sudden ejaculation caused me to wake up) выражена придаточным времени. На временной оттенок придаточной части с союзом when накладываются соединительные отношения, и после замены подчинительного союза when на сочинительный and смысл предложения не меняется. Сочинительный блок представлен простой темой (I) и простой ремой (found the summer sun shining into the apartment). Формула информационной структуры: $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2) - (T^3 - R^3)$.

4. К анализируемому коммуникативному типу относят также так называемые переходные или транзитивные предложения, которые совмещают свойства сложноподчиненного и сложносочиненного (И.Ю. Наумова, В.В. Щеулин, В.А. Шитов). К таким предложениям относят конструкции, части которых соединены союзами *тогда как, в то время как, хотя* (в английском языке: *while, though, when*) и другими. Это объясняют полисемантическую природу союзов, которые оформляют синтаксическую связь в таких предложениях. Тема-рематические отношения в подобных предложениях находятся «в состоянии функционального равновесия относительно друг друга, они располагаются в одной плоскости и вскрываются на высшем уровне актуального членения» [9, с. 18].

Например: (Then Harris tried to open the tin with a pocket-knife, and broke the knife and cut himself badly; and George tried a pair of scissors, and the scissors flew up, and nearly put his eye out). *While they were dressing their wounds, I tried to make a hole in the thing with the spiky end of the hitcher, and the hitcher slipped and jerked me out between the boat and the bank into two feet of muddy water, and the tin rolled over, uninjured, and broke a tea-cup* [12, p.179].

В данном четырехчастном предложении первые два смысловых блока сопоставляются: они перевязывали раны, а я попытался продырявить эту штуку (банку) острием багра. Таким образом, в этой части предложения наблюдаются две отдельные линии тема-рематических отношений. Смысл предложения не изменится, если провести трансформацию, убрав подчинительный союз *while* и добавив сочинительный *and*:

They were dressing their wounds and I tried to make a hole in the thing with the spiky end of the hitcher, and the hitcher slipped and jerked me out between the boat and the bank into two feet of muddy water, and the tin rolled over, uninjured, and broke a tea-cup.

Сочинительные блоки несут еще две линии тема-рематических отношений: в первом блоке простая тема (the hitcher) вытекает из предшествующего внутреннего контекста (I tried to make a hole in the thing with the spiky end of the hitcher); рема этого блока также простая (slipped and jerked me out between the boat and the bank into two feet of muddy water). Простая тема второго сочинительного блока (the tin) опирается как на внутренний контекст (the thing), так и на внешний (the tin). Простую ремю (tin rolled over, uninjured, and broke a tea-cup) данного блока образует остаточная часть блока.

Следовательно, формула информационной структуры данного предложения будет следующей: $(T^1 - R^1) - (T^2 - R^2) - (T^3 - R^3) - (T^4 - R^4)$.

Таким образом, коммуникативный тип с несколькими тема-рематическими линиями простой информационной структуры свойственен предложениям переходного типа, характеризующимся закрытыми подчинительными блоками. Сочинительный комплекс предложений коммуникативного типа без расширения может быть как закрытого, так и открытого типа. Количество линий в минимальных конструкциях компаундно-комплексных предложений может достигать до шести. Число теоретически возможных конструкций не совпадает с количеством практически реализованных предложений. Анализ показал, что корпус практически реализованных структур составляет коммуникативные модели с тремя - четырьмя линиями.

Для данного коммуникативного типа характерно совпадение границ актуального членения и структурного членения.

Таким образом, проанализировав весь ряд конструкций минимальных компаундно-комплексных предложений (семь конструкций и тридцать восемь их вариантов), мы обнаружили наиболее типичные

построения, в которых наблюдается простая информационная структура, в линиях не наблюдается расширения темы и ремы.

Наиболее типичными моделями коммуникативного типа без расширения являются:

- минимальные трехчастные предложения закрытой структуры (исходная конструкция),
- четырехчастные компаундно-комплексные предложения с сочинительным комплексом открытого типа и подчинительным блоком закрытым для расширения,
- четырехчастные компаундно-комплексные предложения, представляющие собой комбинацию подчинительных блоков закрытой структуры,
- пятичастные компаундно-комплексные предложения с минимальным сочинительным комплексом закрытого типа и комбинацией подчинительных блоков закрытых для расширения.

Список литературы

1. Крылова О.А. Понятие многоярусности актуального членения и некоторые синтаксические категории (сочинение, подчинение, обособление, присоединение) // Филологические науки. – 1970. №5. - с. 86-91.
2. Слюсарева Н.А. Категориальная основа тема-рематической организации высказывания-предложения // Вопросы языкознания. – 1986. №4. - С.3-15.
3. Успенская О.Ф. Трехчастное сложное смешанное предложение в современном английском языке: Дис. ... канд. филолог. наук. - Ленинград, 1968. - 269с.
4. Шешукова Л.В. Об актуальном членении сложных предложений // Филологические науки. – 1972. №1. - С. 69-78.
5. Перепеченко Г.П. Структурно-коммуникативные типы многозвенных сложноподчиненных предложений в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филолог. наук. - М., 1973. - 24с.
6. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения как единицы текста. // Филологические науки. – 2003. №5. - с.42-48.
7. Первышева Н.В. Полипредикативные сложносочиненные предложения в современном русском языке: структурно-семантическая и коммуникативная организация: Автореф. дис. ... канд. филолог. наук. - Краснодар, 2001. - 27с.
8. Позднышева Г.В. Минимальные конструкции полипредикативного предложения с сочинением и подчинением: Автореф. дис. ... канд. филолог. наук. - Белгород, 2004 – 18с..
9. Кормановская Т.И. Сложноподчиненное предложение как единица коммуникативного синтаксиса: Автореф. дис. ... канд. филолог. наук. - М., 1983.- 280с.
10. Cheever J. Selected Short Stories. – Moscow: Progress Publishers, 1980. - 343с.
11. Doyle C. The Best of Sherlock Holmes. - Moscow: IKAR Publisher, 2002. - 316с.
12. Jerome K. Jerome. Three Men in a Boat. - Москва: Менеджер, 2001. - 288с.

© Г.В. Миронова, 2017