

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.П. СВЕНЦИЦКОГО (1881-1931 ГГ.)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по направлению подготовки 46.04.01 История  
заочной формы обучения, 02031455 группы  
Карскановой Светланы Викторовны

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент Козлов К. В.

Рецензент: доктор  
исторических наук,  
профессор Болгов Н.Н.

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. Биография В.П. Свенцицкого и ранний этап его религиозно-общественной и публицистической деятельности (1881-1917 гг.)</b>	
1.1. Детство и обучение в гимназии (1881-1903 гг.) .....	12
1.2. Религиозно-общественная деятельность В.П. Свенцицкого (1903-1917 гг.) .....	17
1.3. Публицистическое творчество (1905-1917 гг.).....	43
<b>ГЛАВА 2. Пастырская деятельность и публицистическое творчество В.П. Свенцицкого (1917-1931 гг.)</b>	
2.1. Пастырская и проповедническая деятельность.....	58
2.2. Религиозно-публицистическое творчество .....	65
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	83
<b>ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	86
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	97

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На рубеже XIX-XX вв. и первых трех десятилетий XX в. в России происходили активные социально-исторические процессы, совпавшие по времени с эпохой трёх русских революций и первыми годами советской власти. Это породило напряженные религиозно-философские искания, идейную борьбу, острую рефлексию мысли в поисках ответов на тревожные проблемы общественной жизни. Одним из главных феноменов отечественной истории первой трети XX в. явилось религиозное возрождение Отечества, обновленческое движение и публицистическая деятельность её представителей.

В это время появляется большое количество периодических изданий, становящихся специально созданной площадкой для общественной рефлексии. Так, например, главной задачей журнала «Новый путь», вышедшего в январе 1903 г. было обозначено: «Дать возможность выразиться, в какой бы то ни было литературной форме – в повествовании, в стихах, в философском рассуждении, в научной статье или беглой заметке, – тем новым течениям, которые возникли в нашем обществе, с пробуждением религиозно-философской мысли. Прежнее утилитарно-позитивное миросозерцание, не включавшее в себя ни искусства, ни философии, ни даже науки, во всей возможной их сложности, уже бессильны ответить на запросы современного сознания и на наших глазах сменяется иными исканиями. Идти навстречу духовной работе общества, вызываемой этим знаменательным переломом, – такова цель нового журнала. Журнал держится принципа полной терпимости ко всякому серьезному убеждению»<sup>1</sup>.

Именно публицистические выступления, имевшие огромную популярность в кругах русской интеллигенции на рубеже XIX–XX вв., не просто актуализировали, обнажали, анализировали и оценивали

---

<sup>1</sup> Семенова А.Л. Философская публицистика начала 1900-х годов //Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 9. – 2008. – Вып. 2. Ч. II. – С. 332.

общественно-значимые факты, события, проблемы, вызывая бурный резонанс, но и в той или иной мере изменяли общественное сознание.

Особую роль в этом процессе сыграла, прежде всего, русская религиозно-философская публицистика. По мнению А.Л. Семеновой, «она отвечает на сущностные проблемы бытия человека и общества, универсальные с точки зрения политических реалий.... обращена к вневременным проблемам, которые определяют совершенствование человека и общества»<sup>2</sup>.

В.П. Свенцицкий стал известен в религиозно-философских кругах Москвы и Петербурга начала XX в., в первую очередь, благодаря своим незаурядным умственным и проповедническим способностям. По мнению исследователей, он «относил себя к людям новой эпохи, стоящих на рубеже новой религиозности, и стремился реализовать себя в русле религиозно-общественной деятельности. Его творчество в молодые годы проникнуто духом и настроениями той части русской интеллигенции, которая мечтала о религиозном возрождении Отечества, подчиняя свою судьбу делу всеобщего христианского служения»<sup>3</sup>. Валентин Павлович – образец веры, стойкости, подвижничества, он является примером несения своего креста до самой смерти. Это наша история и её не вычеркнуть и нельзя замалчивать!

В многочисленных ранних публикациях<sup>4</sup> В.П. Свенцицкий призывал к активному участию Русской Православной Церкви в процессах нового общественного устройства, поисках путей в «светлое будущее». Он утверждал, что Церковь должна призывать к реформам и быть руководителем общественного движения, вести своих членов на борьбу за претворение в жизнь идеалов свободы и справедливости, быть во главе всех реформ, которые способствуют только улучшению общественной жизни.

---

<sup>2</sup> Семенова А.Л. Философская публицистика начала 1900-х годов //Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 9. – 2008. – Вып. 2. Ч. II. – С. 334.

<sup>3</sup> Там же. – С. 430.

<sup>4</sup> Известно, что в дореволюционный период В.П. Свенцицкий сделал более 20 докладов, опубликовал 10 книг, более 50 статей в различных журналах – это всё он сделал до 1909 года, к 1917 г. Количество статей перевалило за 600.

Путь религиозно-философских исканий В.П. Свенцицкого – тяжелый путь сомнений, страстей, заблуждений, в итоге покаяния и прощения. Поэтому, безусловно, изучение жизненного пути, церковно-общественной и публицистической деятельности В.П. Свенцицкого – является основной задачей нашего исследования, отражающего историю эпохи рубежа XIX-XX вв., религиозно-философские искания через призму индивидуальной судьбы.

**Объектом исследования** являются государственно-церковные отношения в России в первой трети XX века.

**Предмет исследования** – религиозно-общественная деятельность и публицистическое творчество В.П. Свенцицкого.

**Цель исследования** – рассмотреть религиозно-общественную и публицистическую деятельность В.П. Свенцицкого и выявить его роль в развитии государственно-церковных отношений в России в первой трети XX в.

В соответствии с поставленной целью, данное исследование призвано решить следующие **задачи**:

- рассмотреть процесс становления личности В.П. Свенцицкого в детские и юношеские годы (1881-1903 гг.);
- раскрыть специфику религиозно-общественной деятельности В.П. Свенцицкого и проанализировать его публицистическое творчество в дореволюционный период истории России;
- выявить особенности пастырской и проповеднической деятельности о. Валентина и проследить дальнейшую эволюцию его социально-богословских воззрений в период 1917-1931 гг.;
- проанализировать религиозно-публицистическое творчество В.П. Свенцицкого за 1917-1931 гг.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период жизни В.П. Свенцицкого с 1881 г. по 1931 г.

**Географические рамки исследования** включают территорию Российской империи, РСФСР и СССР (города: Саратов, Тюмень, Казань,

Уфу, Екатеринбург, Челябинск, Белгород, Новороссийск, Сочи, Сухум, Новый Афон, Тобольск, Иркутск), связанную с жизнью и деятельностью В.П. Свенцицкого.

**Источниковая база исследования** включает следующие группы источников:

- Неопубликованные источники:

Архивные документы – материалы личного архива семьи Свенцицких: письма (за 1928-1931 гг.), фотоматериалы из личного фонда старшего археографа Новоспасского монастыря г. Москвы С.В. Черткова.

- Опубликованные источники:

К первой группе источников относятся документы из архивных фондов: Центрального государственного архива Москвы (ЦГАМ)<sup>5</sup>, Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ)<sup>6</sup> и Российского Государственного военно-исторического архива (РГВИА)<sup>7</sup>;

Вторую группу составляют нормативно-правовые акты советского периода истории России: «Декларация прав народов России», 2(15) ноября 1917 г.<sup>8</sup>, Декрет СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»<sup>9</sup>, «Декларация» Митрополита Сергия<sup>10</sup>.

---

<sup>5</sup> ЦГАМ Ф. 371 «Первая московская губернская гимназия» Оп. 1, Д. 478, Л.47-48.; Ф. 418 «Московский императорский университет» Оп. 317, Д. 999, Л. 10.

<sup>6</sup> НИОР РГБ Ф. 305 Трубецкой С.Н. (1862-1905) Ф. 386 Брюсов В.Я. (187-1924) К. 102, Ед. хр. 21. Л.6.

<sup>7</sup> РГВИА Ф.2044 «Управление главного священника армией северного фронта. Переписка о назначении и переводах священников в строевые части и увольнения их со службы», Оп.1, Д.27, Л.276; Ф.2106 «Штаб 1-й армии» Оп. 2, Д. 14, Л.178.

<sup>8</sup> Декреты Советской власти. – Т. I. – М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1957. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1118618>. – Дата обращения: 12.12.2016.

<sup>9</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства" от 5 февраля (28 января) 1918 г.- Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/>. – Дата обращения: 15.12.2016.

<sup>10</sup> Послание заместителя патриаршего местоблюстителя, митрополита Нижегородского Сергия (Старгородского) и временного при нем Патриаршего Священного Синода. Датировано 16/29 июля 1927 года. – Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/2463.html>. - Дата обращения: 15.12.2016.

Третью группу включают публицистические труды В.П. Свенцицкого с 1903 по 1931 гг..

Четвертая группа источников представлена воспоминаниями современников (М.Б. Свенцицкой, С.И. Фуделя, А. Белого, А. Блока, Ф.А. Степуна, М.В. Вишняка и др.).

Пятую группу составляют Акты Святейшего Патриарха Тихона Московского и всея Руси, его обращение к духовенству и верующим Российской Православной Церкви<sup>11</sup>, а также материалы периодической печати («Век», «Церковные ведомости», «Миссионерское обозрение», «Русское слово», «Новая земля» и др.).

**Степень изученности темы исследования.** Историография проблемы исследования церковно-общественной деятельности и публицистического творчества великого христианского проповедника начала XX в. В.П. Свенцицкого представлена многоаспектностью направлений, так как первоначальные упоминания о нём как о богослове, проповеднике и протоиерее датируются только лишь началом 1900-х гг., личность и жизнедеятельность В.П. Свенцицкого приобретают актуальность только сегодня. В связи с этим автор обращался к следующим исследованиям:

- историков: Ю.В. Марининой («Жанровые искания в русской религиозной философии серебряного века (1890-1935 гг.)»), К.В. Касаткиной («Тип «подпольного человека» в русской литературе XIX–первой трети XX в. на примере «Антихриста»); А.В. Харитоновой («Достоевский Серебряного века. Отражение художественного метода Ф.М. Достоевского в произведениях В.П. Свенцицкого»<sup>12</sup>); А.И. Мраморнова («Собрание нужных сочинений», «Богословие действия»)

---

<sup>11</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг./Сост.М.Е. Губонин. – М.,1994. – С.553.

Мраморнов А.И. Собрание нужных сочинений. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_0260\\_kritika1.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_0260_kritika1.shtml). - Дата обращения: 08.09.2016; Мраморнов А.И. Богословие действия. Рецензия на кн.: Свенцицкий В. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: Обращения к народу 1905-1908 / Сост., послесл., коммент. С. В. Черткова. М.: Даръ, 2011. // Москва. – 2011. – № 11. – С. 202-204.

и др., которые посвящены исканиям русских религиозных философов «серебряного века»; и рассматривают значимое литературное наследие протоиерея В.П. Свенцицкого, которое недостаточно изучено;

- философов: А.П. Козырева («Антихрист и революция»), где проведён анализ оценки политических, революционных и религиозных событий начала XX века и участие в них представителей русской интеллигенции<sup>13</sup>, Т.И. Лузиной (««Религиозный максимализм» русской интеллигенции в начале XX в.»), уделяющей особое внимание оценке философско-религиозных воззрений В.П. Свенцицкого<sup>14</sup>, В.И. Спивак («Русская религиозная философия рубежа XIX-XX вв. о путях возрождения России»), анализирующей суждения русских религиозных мыслителей начала XX в. о путях религиозного возрождения России. Показано, что в контексте историософской проблематики русской философии рубежа XIX-XX вв. данная проблема приобрела особую актуальность, а ее индивидуальное осмысление базировалось на постулатах христианских ценностей и мировоззрения<sup>15</sup>;
- литературоведов: А.Л. Семенов<sup>16</sup>, И.Л. Бражникова<sup>17</sup>, Н.Ю. Богатыревой<sup>18</sup>, Е.А. Белжеларского<sup>19</sup>, работы которых посвящены

---

<sup>13</sup> Козырев А.П. Антихрист и революция // Тетради по консерватизму. – 2016. – № 3. – С. 99-114.

<sup>14</sup> Лузина Т.И. «Религиозный максимализм» русской интеллигенции в начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – Т. 4. – С. 95-104; Лузина Т.И. «Культура душ человеческих» (В.П. Свенцицкий: путь исканий) // Studia Culturae. – 2014. – № 19. – С. 155-160; Лузина Т.И. «Христианское братство борьбы» и русская интеллигенция накануне революции // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 6. Политология. Международные отношения. – 2009. – № 1. – С. 35-41.

<sup>15</sup> Лузина Т.И., Спивак В.И. Русская религиозная философия рубежа XIX-XX вв. о путях возрождения России // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук: сборник трудов участников Третьей Международной научно-практической конференции. – СПб., 2016. – С. 426-432.

<sup>16</sup> Семенова А.Л. Русская философская публицистика начала XX века: утопия радикального обновления [Текст]: монография / А.Л. Семенова. – М-во образования и науки Российской Федерации, Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород: Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2010. – 296 с.; Семенова А.Л. Философская публицистика начала 1900-х годов // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 9. – 2008. – Вып. 2. Ч. II. – С. 332-338.



исследованию философской публицистики на материалах отечественной печати 1900-х годов, раскрывающих важную общественную роль философской публицистики, христианской аксиологии, выявляющих принципиальные стратегически значимые перспективы общественного развития России конца XIX – начала XX вв. в различных аспектах;

- религиоведов: И.В. Воронцовой<sup>20</sup>, раскрывающей проблематику русского христианского модернизма начала XX в., Е.С. Элбакян<sup>21</sup>, анализирующей кризис духовной атмосферы в России начала XX века, изменения сознания и самосознания российской интеллигенции, и рассматривающей проблему государственно-церковных отношений начала XX века; С.В. Черткова<sup>22</sup>, впервые собравшего и опубликовавшего богатое творческое наследие В.П. Свенцицкого в 4-х томах.

---

<sup>17</sup> Бражников И.Л. Исторический текст русской революции в художественной литературе и публицистике XX века: дисс. на соиск. уч. степ. доктора филол. наук. – М.: ГОУВПО «Московский педагогический государственный университет», 2012. – 480 с.

<sup>18</sup> Богатырева Н.Ю. Пламенный служитель Истины / Н.Ю. Богатырева // Читаем вместе. – 2011. – № 4. – С. 38; Богатырёва Н. Побеждать в себе Антихриста. К выходу книги: Протоиерей Валентин Свенцицкий. Собрание сочинений. Второе распятие Христа. Антихрист. Пьесы и рассказы (1901-1917) / Составление, послесловие, комментарии С.В. Черткова. – М.: Дарь, 2008. – 800 с. // Фома. – №5 (97). – май 2011. – С. 84-85.

<sup>19</sup> Белжеларский Е.А. Христианская аксиология и левая идея: точка схода // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 5 (927). – С. 295-297.

<sup>20</sup> Воронцова И.В. Русская религиозно-философская мысль в начале XX века / И.В. Воронцова. – М.: Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2008. – 424 с.; Воронцова И.В. «Социальное христианство» (С.Н. Булгаков и христианское братство борьбы) в контексте религиозного движения в России начала XX века // Религиоведение. – 2015. – Т. 4. – С. 14-20; Воронцова В.И. Основополагающие черты христианского модернизма (конец XIX-начало XX в.) // Вопросы философии. – 2010. – № 4. – С. 101-111.

<sup>21</sup> Элбакян Е.С. Государственно-церковные отношения в России начала XX века / Е.С. Элбакян. – Режим доступа: <http://religare.ru/article5140.htm>. - Дата обращения: 10.10.2016.

<sup>22</sup> Чертков С.В. Пророк в своём отечестве / С.В. Чертков. – Режим доступа: <http://pokrov-fond.info/content/prorok-v-svoem-otechestve-chertkov-s-v>. - Дата обращения: 25.09.2016; Необходимо упомянуть главные работы: Чертков С.В. Путь проповедника Христовой правды / С.В. Чертков // Новый журнал. – 2010. – № 261; Чертков С.В. В. П. Свенцицкий, его последователи и эпигоны (И.А. Ильин, Д. С. Мережковский, Н. А. Бердяев) [Текст] / С. В. Чертков // Философия и культура. – 2010. – № 5 (29). С. 102-114.

Таким образом, историография проблемы показывает, что разнообразие исследований, безусловно, раскрывает в различных научных дискурсах место и роль В.П. Свенцицкого в истории церковно-государственных отношений в России в первой трети XX в. Вместе с тем, следует отметить, что отсутствует интегративный подход к анализу богатого публицистического наследия В.П. Свенцицкого и его религиозно-общественной деятельности, что объективно требует дальнейшего теоретического осмысления.

**Методологическая основа исследования** представлена: системным, интегративным, сравнительно-историческим, историко-генетическим, биографическим и социологическим (вторичным анализом документов и исследовательской литературы).

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- впервые дано системное рассмотрение места и роли творчества философа, писателя, публициста, богослова и общественного деятеля В.П. Свенцицкого в истории церковно-государственных отношений в России первой трети XX в. в контексте интегративного подхода;
- впервые в научный оборот введены новые архивные материалы и систематизирован значительный объем исследовательской литературы.

**Практическая значимость** проведенного исследования состоит в использовании его результатов в вузовском преподавании учебных курсов отечественной истории, философии, богословия и филологии, в участии в изданиях творческого наследия В.П. Свенцицкого, осуществляемых Русской Православной Церковью, и выступление с докладами на научно-практических и богословских чтениях по данной проблеме.

**Апробация работы.** Материалы исследования были представлены в виде докладов на Международной православной научно-практической конференции «В начале было Слово...» (Воронеж, 2016 г.), а так же на Международном молодёжном форуме «Нравственные императивы в праве,

образовании, науке и культуре (Белгород, 2016 г.) г., и отражены в двух статьях в сборниках материалов данных конференций.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и исследований (103 наименования) и пяти приложений.

## **ГЛАВА 1. Биография В.П. Свенцицкого и ранний этап его религиозно-общественной и публицистической деятельности (1881-1917 гг.)**

### **1.1. Детство и обучение в гимназии (1881-1903 гг.)**

Валентин Павлович Свенцицкий<sup>23</sup> – выдающийся русский мыслитель и религиозный деятель, родился 30 ноября 1881 г.<sup>24</sup> в г. Казани в семье Болеслава Карловича Свенцицкого, потомственного дворянина, католика по религиозному мировоззрению и мещанки Елизаветы Федосеевны Козьминой, исповедовавшей православие.

С рождения судьба Валентина Свенцицкого, казалось, готовила его к тем трудностям, с которыми ему предстояло столкнуться в течение недолгой и плодотворной жизни. Поскольку развод отца Болеслава Давида Карловича Свенцицкого (Болеслав Давид Карлович Свенцицкий (1832-1895) – потомственный дворянин, католик, присяжный поверенный, жил в Казани, имел 5-х детей в первом браке и 4-х во втором) с первой женой не разрешила католическая церковь, постольку его дети от Елизаветы Федосеевны Козьминой (1852-1927)<sup>25</sup>, признавались незаконнорождёнными и отчество получали по имени восприемника при крещении, соответственно отчество Павлович Валентин Свенцицкий получил уже после крещения по имени крестного отца.

Следует отметить, что правовая реальность в Российской Империи конца XIX–начала XX веков интегрировала в себе и такой правовой феномен, как «незаконнорожденный ребенок». Однако правовая культура русского общества не допускала правового статуса незаконнорожденного

---

<sup>23</sup> Фотографию В.П. Свенцицкого см. в Приложении 3.

<sup>24</sup> Чертков С.В. В.П. Свенцицкий / С.В. Чертков // Русские писатели. 1800-1917. – М., 2007. – Т. 5. – С. 5.

<sup>25</sup> Российский родословный фонд. Режим доступа: <http://www.rgfond.ru/person/125751>. Дата обращения: 30.09.2016.

ребенка, т.е. налицо был разрыв взаимосвязи и взаимообусловленности правовой культуры общества и личности<sup>26</sup>.

По законам Российской Империи, незаконнорожденный ребенок не имел права наследовать имущество родителей, даже если он в дальнейшем вступал в брак, его лишали возможности стать полноправным членом социума, он был «человеком без будущего», по социальному статусу даже хуже, чем сирота<sup>27</sup>. По мнению власти, эти дети потенциально несли угрозу политическому строю, что автоматически ставило их в ранг подозреваемых. Поэтому Их старались ограничить в правах, изолировать, по возможности отправить в ссылку подальше от столицы во избежание реализации их революционных настроений, угрожающих существующему общественно-политическому строю. В.П. Свенцицкий в воспоминаниях о своём положении незаконнорожденного сына, писал, что ему «никто не помогал», а деньги на жизнь и лечение доставались с большим «трудом очень тяжким, даже физическим»<sup>28</sup>.

Получение образования тоже было затруднено разными обстоятельствами. Первым учебным заведением в его жизни была 3-я Казанская гимназия, где он провел с 1890 по 1895 гг. В период обучения очень большое положительное влияние на него оказал законоучитель священник Алексей Молчанов, человек большой эрудиции, обладавший прекрасными ораторскими способностями и огромным человеколюбием, ставший впоследствии экзархом Грузии.

В своих воспоминаниях о первом любимом учителе В.П. Свенцицкий писал: «Я был учеником экзарха Грузии Алексия.

---

<sup>26</sup> См. Колобова А.М. Гафаров Т.Х. К проблеме синтеза индивидуального и коллективного в структуре правовой реальности / Т.Х.Гафаров, А.М. Колобова // Вестник ВЭГУ. — 2015. — № 4 (июль-август 2015). — С. 34.

<sup>27</sup> Правовое положение незаконнорожденных в Российской империи во второй половине XIX начала XX вв. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-nezakonnorozhdennyh-v-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-xx-veka>. Дата обращения: 30.09.2016.

<sup>28</sup> Воспоминания Свенцицкого В.П. 1904 г. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

О. Алексей – настоящий пастырь и замечательный педагог. Он, не спрашивая, каким-то внутренним чутьём знал всегда, что делается в душе ученика»<sup>29</sup>. Он сыграл решающую роль в его духовном становлении.

В 1885 г. после смерти отца семья переезжает в Москву. В.П. Свенцицкий в возрасте 13 лет поступает в 4-й класс 1-й Московской классической гимназии (1895-1898). Проучившись всего три года, его исключают, в связи с конфликтом с преподавателем. Причиной отчисления послужило недопустимое пререкание с законоучителем. Педагогический совет, обсудив поступок, позволил матери В.П. Свенцицкого подать заявление об увольнении сына из гимназии по болезни<sup>30</sup>, т.к. он действительно был тяжело болен туберкулёзом лёгких.

В это же время жизнь свела В.П. Свенцицкого со старцем Оптиной Пустыни иеросхимонахом Анатолием (Потаповым), который оказал на него огромное слияние. Он вспоминал, что «впервые увидел иеросхимонаха Анатолия, когда мне было 16 лет, и тогда же я впервые услышал от него это слово. Это было очень давно и в то же время, кажется, так недавно.

Я был гимназистом шестого класса, «потерявшим веру», дошедшим до отчаяния. Мне казалось, что жизнь моя кончена.

Я увидел ласковые, любящие, немного смеющиеся глаза старца Анатолия и услышал: «А ты не торопись!»<sup>31</sup>.

От старца В.П. Свенцицкий принял благословение – учиться непрестанной молитве и другим духовным деланиям, свойственным, в основном, монашеству. Эти напутствия были бережно пронесены им через всю дальнейшую жизнь, стали основой его собственного «монашества в миру» и помогли многим другим людям обрести твердость в вере в эпоху грядущих гонений.

---

<sup>29</sup> Воспоминания о. Валентина Свенцицкого 1893 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>30</sup> ЦГАМ. Ф. 371. Оп. 1. Д. 478. Лл. 47–48 об.

<sup>31</sup> Воспоминания Свенцицкого В.П. 1898-1900 гг. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

В 1898 г. В.П. Свенцицкому исполнилось 17 лет и с этого момента он ведёт самостоятельную жизнь, пытаясь материально себя содержать, зарабатывая «мелким литературным» и тяжким физическим трудом. «Особенно много работать мне приходилось потому, что нужно было копить деньги на предстоящее ученье. Наконец через два с лишком года мне удалось поступить в частную гимназию Креймана, где я и окончил курс через три года»<sup>32</sup>, – отмечал он.

Третьим учебным заведением в его жизни была московская частная гимназия Франца Креймана (1900-1903 гг.), которой руководил его сын – Р.Ф. Крейман (1872-1938), благоволивший ему.

Это была одна из первых и лучших частных гимназий г. Москвы. В основу педагогического обучения была положена классическая образовательно-воспитательная программа, главной задачей ставилась подготовка учащихся в университет<sup>33</sup>. Педагоги приглашались самые лучшие. Среди них было немало известных людей: преподавательский состав состоял из ведущих учёных, профессоров и известных священнослужителей.

В гимназии Ф. Креймана царила суровая дисциплина. «Только через школу добровольного, сознательного подчинения правилам, только путем самоограничения, и может развиться в детях способность к самообладанию и нравственному самоопределению; только в такой школе могут выработаться строгие к себе самим, но зато уверенные в себе характеры», – считал Франц Иванович<sup>34</sup>. Гимназию В.П. Свенцицкий закончил с хорошим аттестатом.

Таким образом, становление личности будущего религиозного философа, публициста, общественного деятеля и богослова было достаточно сложным. Трудности его детства, сопряженные со статусом

---

<sup>32</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1930 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>33</sup> Сведения о 1-й московской частной гимназии Фр. Креймана. М., 1889. – С. 4.

<sup>34</sup> Цит. по И. Томан. Памятники истории и культуры московских немцев. М., 2013. Режим доступа: <http://www.proza.ru/2012/03/07/917>. Дата обращения: 30.09.2016.

незаконнорожденного ребенка и болезнями легких, повлияли на характер юного В.П. Свенцицкого.

В годы отрочества в формировании его личностных качеств большую роль сыграли самые близкие для него люди – бабушка и отец, которые рано умерли. У юного Валентина возникали трудности в учёбе, но ему везло с учителями, поэтому гимназию, которая готовила своих выпускников к поступлению в университет, он закончил с хорошим аттестатом. В 16 лет он знакомится со старцем Анатолием из Оптиной пустыни, наставления которого он пронёс через всю свою жизнь. Именно эта встреча помогла молодому Валентину обрести твердость духа, приверженность православной вере в эпоху грядущих гонений.



## 1.2 Религиозно-общественная деятельность (1903-1917 гг.)

В 1903 г. В.П. Свенцицкий<sup>35</sup> поступил в Московский университет на историко-филологический факультет. Закончить высшее образование ему не удалось, во-первых, из-за событий «кровавого воскресенья» в Санкт-Петербурге 9 января 1905 г., отразившихся на жизнедеятельности университета, который был временно закрыт<sup>36</sup>, и, во-вторых, за неуплату обучения VII семестра 1907 г.

В 1908 г. он написал заявление ректору университета о своём желании восстановиться: «Я был исключён за невзнос платы в истекшем 1907/8 уч. году с VII семестра историко-филологического факультета. В январе месяце 1908 г. мною было подано г. министру народного просвещения прошение о разрешении мне держать государственные экзамены экстерном. На это прошение последовал отказ. В настоящее время прошу ваше превосходительство вновь зачислить меня в число студентов Московского университета по историко-филологическому факультету». Резолюция ректора ИМУ от 22 августа 1908 была следующего содержания: «Отказать за отсутствием свид. о благонадёжности»<sup>37</sup>.

Однако, несмотря на возникшие трудности, круг интересов и общения В.П. Свенцицкого был достаточно широким. Ещё в 1903 г. он инициировал открытие истории религии Историко-филологическом студенческом обществе, в котором председателем секции истории был С.А. Котляревский.

В 1905 г. В.П. Свенцицкий создает вместе с другом Владимиром Эрном христианскую политическую организацию «Христианское братство борьбы», куда вошли П. Флоренский и А. Ельчанинов. Создание организации было вызвано страшными и трагическими в истории России событиями 9 января 1905 г. Крестный ход «всем миром», состоящий из рабочих и жителей г.

---

<sup>35</sup> Фотографию В.П. Свенцицкого в годы студенчества см. в Приложении А.1.

<sup>36</sup> ЦГАМ ф. 418, Оп. 317. Д. 999 Л. 9.

<sup>37</sup> ЦГАМ. Ф. 418, Оп. 317. Д. 999 Л. 10.

Санкт-Петербурга с петицией к царю Николаю II с поисками правды и защиты от нищеты и угнетения закончился стрельбой в православный народ и кровопролитием.

Народное движение В.П. Свенцицкий назвал «первыми вспышками религиозного вдохновения». В этот период проявляется особенность русской самобытности, в которой вся православная энергия, присущая русскому народу, была направлена на борьбу за личность, невиданно подавленную.

После событий 9 января 1905 г. В.П. Свенцицкий и В.Ф. Эрн, являясь идейными основателями, стали призывать за отделение православной церкви от самодержавной власти. Они считали, что церковь должна участвовать и бороться за новое общественное устройство – жить по законам Божиим.

На наш взгляд, события 9 января 1905 г. для многих христиан стали поводом для глубокого осознания необходимости покончить с неопределенностью отношения к революционному движению и занять в этой связи определенную позицию. «За» или «против» – именно так стоял вопрос, исходя при этом из своих религиозно-нравственных воззрений и тех авторитетных мнений, на которые христианское общество привыкло полагаться. Но, веруя в Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, христиане неожиданно поняли, что она, Церковь, авторитет которой только один и мог успокоить христианскую совесть, в сложных общественных вопросах освободительной борьбы безмолвствовала. При этом некоторые представители духовенства, как бы от имени Церкви, высказывали мнения явно нехристианские. Деятельность и призывы попа Гапона, черносотенная агитация, трусость либеральных «пастырей», молчание и искреннее непонимание сущности событий теми священниками, которые могли бы сказать свое слово, но не знали, как действовать во благо веры, народа и отечества, – всё это делало дальнейшее промедление роковым.

В этот крайне острый момент общественно-политической жизни была предпринята первая попытка создать в России первую христианскую

политическую организацию – «Христианское братство борьбы» (ХББ)<sup>38</sup>. Валентин Павлович надеялся, что в скором будущем эта организация «займёт видное, даже первенствующее место в ряду народных политических партий» поэтому «знакомство с деятельностью и задачами Братства представляет не только исторический, но и злободневный интерес»<sup>39</sup>.

Он думал, что в надвигающейся революционной ситуации необходима консолидация религиозных сил церкви и русского православного народа, только тогда каждый человек почувствует себя сопричастным к единому общему делу. В разное время участниками ХББ были: К.М. Аггеев, С.А. Алексеев (Аскольдов), Н.С. Багатурова, И.А. Беневский, С.Н. Булгаков, Г.Д. Векилов, Д.Д. Галанин, А.С. Глинка (Волжский), А.В. Ельчанинов, П.А. Ивашёва, В.Н. Лашнюков, Е.Г. Лундберг, В.П. Свенцицкий, Б.Е. и В.Е. Сыроечковские, П.А. Флоренский, Д.В. и О.В. Шер, В.Ф. Эрн .

Будущие члены ХББ решили обратиться к некоторым епископам Русской Церкви с воззванием, в котором высказывалась необходимость встать на защиту справедливого освободительного движения, возглавить его в противовес силам революции. Первый шаг на этом пути – появление «Окружного послания епископов». В послании был отказ Церкви от оправдания убийств и насилия над безоружными людьми, какими бы государственными интересами ни было продиктовано это насилие. Епископы должны заявить, что Церковь не благословляет неограниченную власть, потому что земная власть ограничена Божьей, не позволяющей людям исполнять безбожные приказы властителей.

Представители встретились с епископом Антонием (Флоренсовым), в присутствии которого состоялось чтение воззвания. «Воззвание к епископам» призывало, что «духовенство пред Богом обязано принять

---

<sup>38</sup> «Христианское братство борьбы» далее в тексте мы будем использовать аббревиатуру ХББ.

<sup>39</sup> Валентин Свенцицкий Христианское братство борьбы и его программа. - Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/145088/valentin-sventsitskiy-khristianskoe-bratstvo-borby-i-ego-programma.php>. Дата обращения 21.10.2016.

определённое решительное участие в начавшемся движении и стараться направить его туда, куда велит им их пастырский долг. Над всей Россией нависла грозная туча, слышатся приближающиеся раскаты грома и наступает мучительное молчание. И вот, в это время пусть раздастся безбоязненный голос истинных служителей Христа. Пусть появится окружное послание епископов из святынь, чтимых народом. Пусть раскатятся по всей земле святыне призывы, и всё доброе в народе, почуя Христа, шевельнётся, стряхнёт с себя путы Зверя, освободится от давящей петли, и тогда народ, уже церковный народ, начнёт новое великое дело на спасение всего мира, которое будет указано Духом Святым. <...> О Господи Христе, отыми робость из сердца служителей Твоих и дай нам смелость и дерзновение возлюбить Тебя делом и исповедать Святое Имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь»<sup>40</sup>.

Епископ Антоний не принял предложений депутатов, ссылаясь на личную слабость, неспособность к борьбе и слабость Церкви, ее зависимость от верховной власти. Далее с возвращением они отправились в Петербург. Там на встрече с высшим духовенством все повторилось: враждебно-презрительное отношение к прочитанному, а потом – горькие признания, покаяние. Им стало ясно, что придётся действовать иначе.

В феврале 1905 года в Москве всё-таки произошла встреча единомышленников, на которой было образовано «Христианское братство борьбы»<sup>41</sup> и выработан краткий проект программы. Он был разработан В.П. Свенцицким, цели новой организации в окончательной редакции были определены следующим образом: «Христианское братство борьбы имеет целью активное проведение в жизнь начал вселенского христианства. Эти начала, введённые историческим христианством в сферу индивидуальной жизни, до сих пор не были сознательно положены в основу общественных отношений. В общественных отношениях до сих пор осталась не раскрытой

---

<sup>40</sup> Свенцицкий В. Собр. соч. Т. 1. – М., 2008. – С. 97-106.

<sup>41</sup> Фотографии участников «Христианского братства борьбы» см. в Приложении 2.

«правда о земле», лежащая в самой сущности христианского учения. Раскрыть эту правду и действительно осуществлять вселенскую правду Богочеловечества во всемирно-историческом процессе и есть общая задача Братства. Ближайшие, частные задачи Братства, необходимо вытекающие из общей основной:

1. Борьба с самым безбожным проявлением светской власти – с самодержавием, кощунственно прикрывающимся авторитетом Церкви, терзающим народное тело и сковывающим все добрые силы общества.

2. Борьба с пассивным состоянием Церкви в отношении государственной власти, в результате чего Церковь идёт на служение самым низменным целям и явно кесарю предаёт Божье.

3. Утверждение в социально-экономических отношениях принципа христианской любви, содействующего переходу от индивидуально-правовой собственности к общественно-трудовой.

Братство призывает к совместной Господней работе всех верующих во Христа без различия исповеданий и национальностей ввиду того, что борьба с безбожной светской властью имеет смысл не только национальный, но и вселенский»<sup>42</sup>.

Первый же отзыв на программу новой христианской организации оказался самым замечательным. В.А. Анзимиров в статье «Христианское братство борьбы» выявил смысл его образования и обозначил все последующие возражения: «Братство отнюдь не имеет целей лукавых, прикрываясь елейностью и церковностью, захватывать власть и влияние... для таких подозрений нет ни малейших оснований. Возникло оно из глубокой и неутолённой потребности верующих – „раскрыть правду о земле“. Веря в жизнь и её божеское назначение, оно стремится осуществить великие заветы Христа, переустраивая во имя их всю жизнь. „Царство Божие, заключённое внутри нас“, они желают видеть деятельным. Царство небесное

---

<sup>42</sup> Валентин Свенцицкий Христианское братство борьбы и его программа. Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/145088/valentin-sventsitskiy-khristianskoe-bratstvo-borby-i-ego-programma.php>

с небес свести на землю и сделать общим достоянием... личное усовершенствование должно идти рука об руку с общественным. Борьбу за справедливость и правду, за всех „униженных, обиженных, страждущих и обремененных“ – они ставят своей практической задачей. И не только в виде личной и случайной помощи „меньшей братии“, но как постоянную цель государства.

В теперешних борцах за политические и общественные идеалы Братство видит исполнителей заветов Христа, проявляющих деятельную любовь к людям. Тогда как многие признанные слуги Церкви и хранители веры исполняют законы Христа лишь внешне, оставаясь во всех своих привычках, взглядах и образе жизни язычниками. У русского интеллигента, в силу особых исторических условий (как полагает Братство), всегда была глубокая потребность своё «религиозное делание» выразить в деятельности общественной. Поэтому деятельность общественная у нас всегда была проникнута этическим элементом, идеей самопожертвования, любовью к ближнему. Братство призывает к совместной „Господней работе“ всех верующих, без различия исповедания и национальностей, видя в этом смысл не только национальный, но и вселенский.

Практические задачи Братства сводятся к борьбе не только против человека-зверя вообще, но и за широкое освобождение личности от всех видов гнёта: государством, капиталом, неправдой и всякой нездоровой силой. Добившись здоровых условий жизни и обеспечения личности от произвола, т.е. победы вширь, Братство представляет себе дальнейшую задачу – работу вглубь, т.е. нравственное самоусовершенствование»<sup>43</sup>.

В то же время, когда создавалась программа и закладывались основы Братства, Святейший Синод издал послание от 14 января 1905 года подписанное митрополитами Антонием (Вадковским), Владимиром (Богоявленским), Флавианом (Городецким), архиепископом Николаем

---

<sup>43</sup> Анзимиров В.А. Христианское братство борьбы //Биржевые ведомости. – 1905. – 4 апреля. – № 8756.

(Налимовым) и епископом Климентом (Верниковским). В этом документе русские люди, «подкупленные иноземными врагами отечества», обвинялись в том, что «решились скопом и насилием добиваться своих будто бы поправленных прав, причинили множество беспокойств и волнений мирным жителям, многих оставили без куска хлеба, а иных из своих собратий привели к напрасной смерти», чем причинили «тяжкое горе Венценосному Вождю», который «неусыпно заботится об облегчении тяжкой их доли»<sup>44</sup>. По нашему мнению так была окончательно подорвана народная вера в Святую Церковь, публично оклеветавшую великое освободительное движение.

В народе как реакция на заявления высших церковных представителей поднимался голос протеста и праведного гнева. Необходимо было распространить в народной среде, особенно городской, ответ на послание Синода. Ответом членов Братства стало создание и расклейка на улицах Москвы своего воззвания. Эта акция состоялась 17 февраля 1905 года. В тексте воззвания содержалось следующее: «Православные христиане! Синод обратился к вам с увещанием не заводить в государстве смуты, не быть заодно с внутренними врагами и тем не служить японцам. Не таких слов ждали все истинно-православные люди в настоящее тяжёлое время. Кому неизвестно, какие грабительства и притеснения творят царские слуги. Они и ослабили Русскую землю, потому что измучили народ. А когда петербургские рабочие, с пением «Отче наш», шли умолять царя выслушать об их нуждах, в них стали стрелять солдаты, убили около 3000 человек и ранили более 5000 своих же братьев-христиан... И после этого Синод, забыв истинную Апостольскую Церковь, увещевает вас, а не тех, кто довёл вас до крайности, кто губит Русскую землю и зверски убивает наших братьев. В такие минуты все ждали, что Церковь возвысит свой голос против обезумевшей власти, забывшей, что Царь всех царей – Господь и что царская

---

<sup>44</sup> Свенцицкий| В.П. Христианское братство борьбы и его программа. – Режим доступа: [http://bookz.ru/authors/valentin-svencickii/hristian\\_125/1-hristian\\_125.html](http://bookz.ru/authors/valentin-svencickii/hristian_125/1-hristian_125.html). Дата обращения: 23.10.2016.

власть ниже воли Господней». Листовка заканчивалась словами: «Так не искушайтесь же воззванием Синода, ибо на нем явная печать Антихриста!»<sup>45</sup>

Перед Христианским братством борьбы изначально стояли две задачи: религиозно-философски обосновать свою деятельность и практически воздействовать на духовенство, интеллигенцию и народ в соответствии со своими убеждениями. Но здесь Братство столкнулось с большими затруднениями. Чтобы пропагандировать свои идеи среди широких слоёв населения, необходима была тайная типография, что требовало значительных денежных вложений. Этот вопрос решался медленно, а пока Братство приступило к своей деятельности.

Содержащее теоретические основы организации обращение «О задачах Христианского братства борьбы» было разослано почти всем русским епископам и многим представителям духовенства в Москве, Петербурге, Киеве, Владимире, Воронеже, Тифлисе, Харькове и других городах. Когда была открыта своя небольшая типография, ее первым изданием стало обращение к войскам, которое рассматривалось как самая неотложная задача. В короткий срок было напечатано около 4000 экземпляров воззвания «К войскам».

Приводим текст и анализ этого воззвания<sup>46</sup>: «Братья христиане! Страшный и тяжёлый грех на вашей душе. По приказанию безбожной светской власти усмиряете вы «бунтовщиков», убиваете и мучаете их. Самое ужасное то, что, убивая своих братьев-христиан, вы не приносите покаяния, думаете, что поступаете хорошо. «Это не наше дело, – говорите вы, – начальство велит, оно и ответит перед Богом, а мы обязаны слушаться». Не так говорили апостолы и святые мученики христианские, когда начальство заставляло их отречься от Христа и кланяться идолам. Не говорили они тогда: поклонимся, отречёмся – а там пускай начальство отвечает. Господь

---

<sup>45</sup> Свенцицкий| В.П. Христианское братство борьбы и его программа. – Режим доступа: [http://bookz.ru/authors/valentin-svencickii/hristian\\_125/1-hristian\\_125.html](http://bookz.ru/authors/valentin-svencickii/hristian_125/1-hristian_125.html). Дата обращения: 23.10.2016.

<sup>46</sup> НИОР РГБ Ф. 305, К. 6, Ед. хр. 56, Л. 5.



Иисус Христос велел любить друг друга, велел молиться за врагов, как сам Он молился на кресте за распинавших Его. А вы теперь убиваете не только врагов своих на войне, но и друзей своих – рабочих и крестьян в городах и деревнях. Вам говорят: они бунтовщики, сами виноваты, заставляют стрелять и бить их. Но разве уж так виноваты голодные крестьяне, когда они берут хлеб у помещиков, проживающих в городе десятки тысяч рублей в год, или рабочие, не знающие отдыха, измученные работой, когда они просят прибавки жалования и сокращения рабочего времени? А если они и виноваты, то разве есть такая вина, за которую можно убивать людей? Вспомните, как воины хотели взять Иисуса Христа в Гефсиманском саду. Неужели эти воины были меньше виноваты, чем несчастные рабочие, просящие кусок хлеба? И вот когда апостол Пётр выхватил меч, чтобы зарубить нечестивых воинов, Господь сказал: «Возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут».

«Начальство приказывает, – говорите вы, – а Господь велел слушаться начальства». Да, велел. «Всякая душа властям предержащим да повинуется», – сказал апостол. Но нигде не сказал он, что начальства нужно слушаться больше, чем Бога. Вы должны слушаться начальства, но до тех пор, покуда это начальство не требует от вас противного воле Божией. Апостол знал, что такие случаи будут, и сказал верующим: если потребуют от вас противное вашей совести и закону Иисуса Христа, отвечайте: «Аще праведно есть пред Богом вас послушати, паче нежели Бога?», т.е. разве хорошо слушаться начальства, если оно требует безбожного дела. А разве убивать, хотя бы и бунтовщиков, – не безбожное дело? Кто выше: Бог или царь со своими слугами?

Один у вас Господь – Царь Иисус Христос. И потому, если царь или слуги его велят делать то, что не велел Господь, – вы должны слушать Господа, ибо нельзя служить двум господам. Подумайте только, вдруг на землю пришёл бы Христос, стал бы учить, начальству не понравилось бы и оно приказало вам расстрелять Его. Кого бы вы послушались? Неужели царя

земного, а не Царя Небесного? Но ведь Христос приходит на землю и теперь в виде голодных и обиженных людей. Вы не помогаете им, вы стреляете в них - вы стреляете в Христа. Вы отрекаетесь от Него. И Господь оттолкнёт вас и скажет: «Так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне». Страшный, великий грех – убивать людей, виноваты они или не виноваты, всё равно. Никто не имеет власти, кроме Бога, лишать человека жизни. Царь ослеп от своей власти и встал на Царя Небесного. Он велит вам нарушать святую заповедь «не убий» и велит убивать христиан. Вы не должны делать этого, не должны слушать начальников, если они требуют безбожного дела. Должны служить одному Царю и Господину Иисусу Христу.

Вас будут безбожные слуги царские мучить и убивать, но блаженны те, кто примет страдания за Христа и за правду Его». Без ропота умираете вы на войне за царя земного, ужели вы побоитесь умереть за Царя Небесного и под угрозами казней станете убивать своих братьев? Нет, ещё крепка в вас Христова вера. Не побоитесь вы мучителей и безбоязненно, по примеру великих служителей Христовых, смело скажете царским слугам, когда они будут заставлять вас стрелять в беззащитных бунтовщиков: «Господь не велит, не пойдём, ибо все взявшие меч мечом погибнут»<sup>47</sup>.

Воззвание «К войскам» было распространено среди петербургских войск, а также во Владимире и в Киеве. Кроме того, было напечатано в нескольких тысячах экземпляров написанное тогда же «Обращение к крестьянам»<sup>48</sup>. В нём рисовалась картина страшных бедствий, переживаемых отечеством (ужасы внутренней и внешней войн), а затем автор задавал вопрос: «За какие же грехи Господь разгневался на землю Русскую?» и отвечал: «Три великих греха лежат на русском народе, и покуда православные не покаются в этих грехах, не окончатся беды на Руси. Первый, самый страшный грех, это то, что мы служим двум господам – Богу

---

<sup>47</sup> НИОР РГБ Ф. 305, К. 6, Ед. хр. 56, Л. 5.

<sup>48</sup> Цит. по: Айвазов И.Г. Обращение к народу// Миссионерское обозрение. – 1905. – № 13. – С. 606-607.

и царю, и что царя почитаем самодержавным. Второй грех – в заблуждении Церкви, признающей главой царя и забывшей заветы святителей, обличавших неправедных владык, забывшей правду Божию, повелевающую кротостью и любовью увещевать заблудших, а не полицейским насилием». Третий грех – неправедная война на Дальнем Востоке. Далее следовал призыв «очиститься от этих грехов, открыто и безбоязненно заявить, что мы не признаём за царём-человеком неограниченной самодержавной власти, отказываемся убивать врагов своих и чужих, обещаемся помнить, что одна глава Церкви – Христос»<sup>49</sup>.

Братство считало важной задачей ознакомление со своей программой и привлечение в свои ряды прогрессивной интеллигенции. Именно к ней было адресовано обращение «К обществу», распространенное по почтовым ящикам в Москве, Петербурге, Киеве, Воронеже и других городах.

В конце мая 1905 года один из членов организации посетил несколько провинциальных городов, где сделал сообщения о программе Братства. Это вызвало заинтересованность ряда представителей борющихся партий, которые согласились, что верующая часть народа, основываясь на религиозных убеждениях, может присоединиться к освободительному движению.

В начальный период своего существования (с конца января до конца мая 1905 года) Братство уже выработало определённую практическую программу, постаралось ознакомить с ней как духовенство, так и более широкие слои общества. Но члены организации четко понимали острую необходимость непосредственного, личного воздействия на народ.

В одном из уездных городов началась рабочая стачка. Забастовка в Иваново-Вознесенске продолжалась с 12 мая по конец июня 1905 и управлялась большевиками. Основные требования рабочих: 8-часовой рабочий день, повышение зарплаты, свобода печати и собраний. Это событие Братство сочло благоприятным для начала открытой пропаганды своей программы и направило к рабочим одного из своих членов. В проповедях

---

<sup>49</sup> Обращение к крестьянам // Освобождение. – 1905. – № 73. – 6 июля. – С. 391.

перед участниками стачки им были предприняты без преувеличения поистине подвижнические усилия для того, чтобы внедрить в сознание тех, кто выдвигал экономические требования, боролся за личное благополучие, идею о борьбе ради правды Христовой, превратив стачку в подвиг борьбы с теми, кто, эксплуатируя труд, оскверняет мир – этот Храм Господень – и позорит имя Христа. Разумеется, один человек не мог повлиять на ход и содержание требований участников стачки, тем более что Братство с ними полностью соглашалось. Аудитория проповедника не была многочисленной, однако его слушали и одобряли. Нельзя не отметить исключительной важности этого одного из первых публичных выступлений членов Братства перед простыми людьми, которое стало свидетельством неиссякаемой религиозной энергии народа.

Братство осознавало необходимость продолжения своей пропагандистской деятельности в народной среде, но было крайне ограничено в этом малочисленностью своего состава. И всегда ситуация складывалась одинаково: сначала враждебное недоверие, затем заинтересованность и во многих случаях согласие с содержанием проповеди.

Изложенные выше факты деятельности Братства говорят о том, что возникло новое, идейно независимое и способное активно бороться за свои убеждения движение. Некоторые идеологи пытались применить к нему термин «христианский социализм», но совершенно очевидно, что это определение неверно. Вселенская Церковь – изначальное стремление Братства в каждом политическом действии, идея Богочеловечества, чуждая тому, что привыкли подразумевать под «христианским социализмом», была положена в основу его деятельности.

Нельзя не отметить, насколько важной была деятельность этой организации именно в указанный временной период – зима и весна 1905 года. В среде духовенства тогда явно намечалось пробуждение ответственности перед верующими, русским народом и отечеством, но, в то же время, необходимость активного действия, борьбы многих пугало.

Казалось более удобным и безопасным так называемое «ни холодное, ни горячее», умеренное христианство, лишенное пылкового голоса подлинно христианской любви к людям. Непривычно, странно, но очень впечатляюще звучали в то время горячие проповеди сторонников Братства, которым никак нельзя было поставить в вину холодность и умеренность. Несомненно, во взглядах и деятельности членов организации заметны некоторые ошибки и заблуждения, но несомненно и другое – в этих людях горел яркий пламень истины и было видно высокое стремление указать народу путь к великой, подлинной, грядущей свободе.

Таким образом, миссия ХББ, основанного с целью активного воздействия на духовенство, народ и интеллигенцию, так и не была осуществлена до конца. На многочисленные призывы о возрождении истинной Церкви на основе политической свободы «свободы проповеди, печати, союзов, братств и т.д., необходимая для того, чтобы пробудить религиозную жизнь в умирающих душах, отравленных веками рабства и лжи»<sup>50</sup>, откликнулись немногие. Просуществовав два с половиной года, «Христианское Братство Борьбы» прекратило свою деятельность, хотя в актив входили многие известные люди рубежа XIX-XX вв.: Д.Д. Галанин, В.Д. Шер, Е.Г. Лундберг, Е.Н. Трубецкой и С.Н. Булгаков.

Одним из важных этапов жизненного и религиозно-философского становления В.П. Свенцицкого стала деятельность в «Московском религиозно-философском обществе памяти Вл. Соловьёва».

В 1905 г. В.П. Свенцицкий участвует в организации «Московского религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьёва», наряду с С.Н. Булгаковым, Е.Н. Трубецким, В.Ф. Эрном и М.К. Морозовым. Его председателем был избран С.Н. Булгаков.

---

<sup>50</sup> Свенцицкий В.П. Письмо духовенству // Век. – 1907. – № 14. – С. 176.

Сохранилось немало воспоминаний современников<sup>51</sup> о В.П. Свенцицком, относящихся к эпохе серебряного века русской культуры: есть сведения о его переписке с поэтом, прозаиком, драматургом, переводчиком, литературоведом и критиком; основоположником русского символизма, В.Я. Брюсовым<sup>52</sup>, с поэтом, прозаиком, критиком, мемуаристом, теоретиком символизма, А. Белым<sup>53</sup>, которому он даже посвятил одно из своих стихотворений. Имя В.П. Свенцицкого неоднократно упоминалось в воспоминаниях А.А. Блока<sup>54</sup>.

Известно, В.П. Свенцицкий был знаком со знаменитыми артистами: П.Н. Орленевым (Орловым)<sup>55</sup>, который стал первым постановщиком и исполнителем главной роли в пьесе В.П. Свенцицкого «Пастор Реллинг»; Н.Ф. Скарской, исполнившей роль Софьи в пьесе В.П. Свенцицкого «Наследство Твердыниных» (1913) и актером и режиссером, выдающимся теоретиком и практиком народного театра П.П. Гайдебуровым. Всё это, безусловно, не могло не отразиться на яркой, незаурядной личности В.П. Свенцицкого, раскрываясь каждый раз во время публичных выступлений разными гранями таланта литератора, публициста, общественного деятеля, религиозного мыслителя и проповедника.

В возрасте 24 лет В.П. Свенцицкий начинает выступать в «Московском религиозно-философском обществе памяти Вл. Соловьева» и Политехническом музее с лекциями на темы: «Христианство и насилие», «Террор и бессмертие», «Атеизм и любовь» и т.п. В то время выступления были платные, но собирали большое количество слушателей.

Как справедливо замечает современный исследователь С.В. Чертков, «дар устного слова обеспечивал неизменную популярность выступлениям и

---

<sup>51</sup> Свенцицкая М. Отец Валентин // Надежда. – Франкфурт на/М., 1984. – Вып. 10. – С. 182-220; Фудель С. Собр. Соч. – Т.1. – М., 2001; Вишняк М. Дань прошлому. – Н.-Й., 1954 и др.

<sup>52</sup> НИОР РГБ Ф. 386, К. 102, Ед. хр. 21. Л.6.

<sup>53</sup> Белый А. Собрание сочинений. Стихотворения и поэму. – М., 1994. – С. 143)

<sup>54</sup> Блок А. Собр. соч. в 8 томах. – М.-Л., 1963. – Т. 5. – С. 486, 610; – Т. 8. – С. 268.

<sup>55</sup> См.: Орленев П. Жизнь и творчество русского актера Павла Орленева, описанные им самим. – М.-Л., 1961. – С. 235.

проповедям Свенцицкого, это не раз подтверждали слушатели: "более обаятельного в речи – не слыхал", "зал ему покорялся с первых минут речи, и когда он был "в слове" или "был в духе", он мог толпу вывести из собрания и повести за собою куда угодно" (В.В. Розанов); "мне всегда казалось, что он обуреваем, одержим Духом, что он не сам говорит; даже волосы на голове его трепетали, точно насыщенные электричеством" (Н.Н. Русов); "в это время глаза его зажигались необыкновенным светом" (М.Б. Свенцицкая)<sup>56</sup>.

Философ Ф.Степун в мемуарах вспоминал о том, какое магическое воздействие производил В.П. Свенцицкий на женскую аудиторию: «Речи Свенцицкого носили не только проповеднический, но и пророчески-обличительный характер. В них было и исповедническое биение себя в перси, и волевой, почти гипнотический нажим на слушателей. Женщины, причем не только фетишистки дискуссионной эстрады, которых в Москве было не мало, но и вполне серьезные девушки, сходили по Свенцицкому с ума. Они его и погубили. Со слов Рачинского знаю, что до президиума Соловьевского общества дошли слухи, будто бы на дому у Свенцицкого происходят какие-то, чуть ли не хлыстовские исповеди-радения. Было назначено расследование и было постановлено исключить Свенцицкого из членов общества.

Был ли он на самом деле предшественником Распутина или нет, занимался ли он соборным духоблудием, или вокруг него лишь сплелась темная легенда, которая сделала невозможным его членство в обществе, я в точности не знаю. После исключения Свенцицкого из Религиозно-философского общества я потерял его из виду. Прочтенная мною впоследствии его повесть "Антихрист" произвела на меня впечатление не только очень интересной, но и очень искренней вещи»<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> Чертков С. Путь проповедника Христовой правды // Новый журнал. – 2010. – № 261. Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_2010\\_chertkov\\_put\\_propovednika.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_2010_chertkov_put_propovednika.shtml). Дата обращения: 23.10.2016.

<sup>57</sup> Степун Ф. Бывшее и несбывшееся. – СПб.: Алетейя, 2000. – С. 202.

Интересно высказывание А. Белого, увидевшего в В.П. Свенцицком «харизму»<sup>58</sup>: «Валентина Свентицкого, признаюсь, – бегал я: пот, сап, поза “огня в глазах”, вздерг, неопрятность, власатая лапа, картавый басок, – все вызывало во мне почти отвращенье физическое; ...Раз попытался он со мной откровенничать, неожиданно похвалив мое стихотворение “Не тот”, которого тема – разуверенье в себе; и в связи со стихотворением заговорил о себе самом, посапывая и дергая себя за рыжеватый ус:

– Иной раз такое переживаешь, что... – усмехнулся он: и – не хорошо усмехнулся! Махнул рукою, дав понять, что имеет какие-то им таимые от всех “свои собственные” переживания.

И я подумал:

– Этот “пророк” еще покажет себя!

Он действительно себя показал.

Пока же вера в “пророка” Свентицкого начинала расти: он бил “kozyрем” по женским курсам, студентам, стареющим барынькам, ветеринарам и преподавателям даже... Уехал же... куда-то в русскую провинцию; там мрачно скрывался; и вернулся в Москву; его встретили с благоговением.

Да, злая судьба на смех выкинула звереватого вида больного, бросавшего в обморок диких девиц, извлекавшего у бородатых, почтенных, седых, уже виды видавших общественников суеверные шепоты»<sup>59</sup>.

Интересные воспоминания о В.П. Свенцицком оставил его одноклассник по Первой московской гимназии, публицист и юрист Марк Вишняк, называя его «едва ли не самым талантливым от природы человеком, которого довелось встретить на своем жизненном пути», хотя и отмечая «громадное и непоправимое зло, которое он причинил множеству людей»: «Это было не странное только, но трудное и мучительное существо – “тип Достоевского”. Самое простое общение с ним было не просто, а требовало

---

<sup>58</sup> Козырев А.П. Антихрист и революция // Тетради по консерватизму. – 2016. – № 3. – С. 106.

<sup>59</sup> Белый А. Начало века. – М., 1990. – С. 303.



большого напряжения и настороженности. Недоразумение и конфликты могли вспыхнуть ежеминутно и буквально из-за не так произнесенного слова, неуместной улыбки, жеста. Он был чрезвычайно нервен, обидчив, мнителен, подвержен мимолетным настроениям. Вместе с тем он был совершенно исключительным по уму и разнообразным дарованиям. Чего он не знал или не хотел знать, – например, математику – он не знал абсолютно, отказывался окончательно понимать. Зато “Критику чистого разума” он мог прочесть в два дня и не ударить лицом в грязь при споре с самыми заядлыми кантианцами, – может быть, одного только Канта и знавшими досконально. Он был замечательный аналитик и непобедим в умении спорить и – убеждать.

Он грассировал, иногда запинаясь в поисках более точного слова, выражения или образа. Говорил тихим, едва слышным голосом, часто ни на кого не глядя. Но и голос, и вся его изможденная фигура, остановившийся взгляд производили огромное, я бы сказал, магнетическое впечатление. Нас, простаков, поразить было, конечно, нетрудно. Но под то же магнетическое влияние – или, если хотите, очарование – Свенцицкого подпадали и взрослые, уже выдавшие виды люди, сами “не последние сыны своей родины”, как любил говорить о себе Бунин. Забегая вперед, скажу, что Свенцицкого высоко ставили и с его мнением, когда он еще был гимназистом, очень считались такие люди, как Евг.Ник. Трубецкой, Серг.Ник. Булгаков, Гр.А. Рачинский, Павел Флоренский, Мережковские, Карташев, Андрей Белый, Вл.Фр. Эрн, Волжский. Специальностью Свенцицкого было моральное обличение и проповедь, наставление по части мудрости и праведности. Излюбленными темами было изобличение любострастия, чревоугодия, стяжательства, карьеризма. Но и меньшие пороки, вроде невинного флирта или кокетства, хвастовства или честолюбия не избегали бичующего негодования и нападок нашего Савонаролы. Ближние и дальние, малые и власть имущие, подвергались осуждению с точки зрения высшей, религиозной, христианско-православной морали и истины в

понимании и толковании Свенцицкого. Ко всем с ним несогласным или иным путем приходившим, примерно, к тому же, что он защищал.

Свенцицкий снисходил как к недоразвившимся или неприобщившимся к единственно полной и абсолютной истине. Он поражал окружавших не только тем, что и как он говорил, но и тем, что делал. Мы – и не только мы – были свидетелями того, что Валентин не только проповедует воздержание, но и сам ведет почти аскетическую жизнь. Просто, почти бедно одетый, он строго соблюдал все посты, раздавал нищим все деньги, которые были при нем. Постоянно нуждался. Жил почти в пустой каморке, не имел своего имущества, спал на твердом, не слишком опрятном ложе, над которым возвышался деревянный крест»<sup>60</sup>.

В 1908 году В.П. Свенцицкому было предложено выйти из состава «Московского религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева», одним из основателей и товарищем председателя которого он являлся, ввиду «ряда действий, явно предосудительных»<sup>61</sup> (рождение внебрачных дочерей).

Дело в том, что, проповедуя высокую мораль, выступая с речами о нравственности, В.П. Свенцицкий, тем не менее, впал в грех с Ольгой Шер, которая тайно родила от него дочь. Братья Ольги угрожали ему физической расправой, что вынудило его уехать из Москвы и скрываться у брата (Б.П. Свенцицкого) в Рязанской области. С семьей О.В. Шер Свенцицкий сблизился во время учебы в первой Московской классической гимназии, где его одноклассником был Василий Владимирович Шер.

Брат В.П. Свенцицкого – Борис Павлович Свенцицкий<sup>62</sup> до революции был нотариусом в Рязске, он выправил ему нелегальный паспорт на имя Вячеслава Платоновича Платонова.

В.П. Свенцицкий писал об этих событиях в воспоминаниях: «Моя религиозно-общественная деятельность была прервана, едва начавшись, в

---

<sup>60</sup> Вишняк М.В. Дань прошлому. – Нью-Йорк, 1954. – С.158.

<sup>61</sup> См.: Русское слово. – 1908. – 21 ноября. – № 271. – С. 5.

<sup>62</sup> Борис Павлович Свенцицкий (18.07.1878-23.11.1968). Режим доступа: <http://www.rgfond.ru/person/125754>. Дата обращения: 25.10.2016.

1908 году, отчасти по «зависящим», отчасти «по независящим» обстоятельствам...

В этом году я уехал из Москвы «за Волгу», как казалось, «навсегда»...

«Зависящей» причиной – была личная катастрофа как результат вольных личных грехов.

А «независящие причины» заключались в том, что «отъезд» мой – лишал меня возможности явиться назад по многочисленным литературным делам. По трём из них я был выпущен «под залог», а по остальным меня ещё не успел допросить следователь. За книги «Правда о земле», «Второе распятие Христа» и журнал «Стойте в свободе» – я привлекался, кажется, по всем статьям Уголовного уложения: тут была 129 ст. – о низвержении существующего строя, 73 – о кощунстве; оскорбление величества и пр., и пр., и пр.

Итак, «уехав» и «уклонившись» – я стал «нелегальным», что и продолжалось до 5 марта 1917 года, когда организационный комитет Коломенской части выдал мне наконец долгожданный «вид на жительство»!

Девять лет – немалый срок!»<sup>63</sup>.

В 1906-1908 гг. против В.П. Свенцицкого было возбуждено 10 «литературных» дел по ст. 73 («богохуление и оскорбление святынь»), 74 («поношение православной Церкви и кощунство»), 128 («дерзостное неуважение к власти»), 129 («возбуждение к ниспровержению существующего в России общественного строя и ко вражде между отдельными классами населения») Уголовного уложения и ст. 281 Уложения о наказаниях.

О том, что после амнистии политическим преступникам 1 марта 1913 г., все уголовные преследования были прекращены, В.П. Свенцицкий не знал. К амнистии была приурочена дата – 300-летие дома Романовых.

---

<sup>63</sup> Воспоминания Свенцицкого В.П. 1908 г. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

Издание этих книг, сложные драмы в личной жизни, осуждение со стороны близких друзей, исключение из "Религиозно-философского общества" привели В.П. Свенцицкого к состоянию глубокого духовного кризиса. Об этих событиях он говорит как о «страшном кресте», что в душе не осталось ни одного живого места.

В.П. Свенцицкий писал: «Со мной случилось большое несчастье. Я, как говорится, запутался. Запутался и нравственно, и житейски. <...> Мне казалось, что все ложь, и вокруг меня, и во мне самом. <...>

Я ушел из своего дома в осень, как беглец, в чем был. Бессмысленно метался из одного места в другое <...> И вот в полном отчаянии бросился в монастырь»<sup>64</sup>.

Он уезжает из Москвы, скрываясь от уголовных преследований, «чтобы прийти. Но прийти новым человеком, сильным своим самоотречением, непобедимым своею победою над самим собою!»<sup>65</sup>.

В 1909-1912 гг. В.П. Свенцицкий жил в Царицыне и печатался под псевдонимом в местных изданиях.

С этого времени начинаются его странствия, искание смысла жизни, самого себя, борьба с искушениями. Это Волга, Кама, Белая, Чёрное море, Саратов, Тюмень, Казань, Уфа, Екатеринбург, Челябинск, Белгород, Новороссийск, Сочи, Сухум, Новый Афон, Тобольск, Иркутск. Все свои впечатления он публикует в газетных очерках, письмах и книге «Граждане неба. Моё путешествие к пустынноикам Кавказских гор»<sup>66</sup>.

На Новый Афон Валентин Павлович приехал из Москвы с рекомендательным письмом. В письме было написано, что у подателя сего есть очень серьёзная духовная нужда видеть и говорить с пустынноиками. Ему

---

<sup>64</sup> Свенцицкий В.П. Граждане неба. Моё путешествие к пустынноикам Кавказских гор. – М., 2007. – С. 137.

<sup>65</sup> Там же. – С. 137.

<sup>66</sup> См.: Карсканова С.В. Свенцицкий «Граждане неба. Моё путешествие к пустынноикам Кавказских гор»//«В начале было Слово...»// Материалы международной православной научно - практической конференции «В начале было Слово...» (12 октября 2016 года). – Воронеж, 2016. – С. 58-61.

хотелось побывать в Ажарах, местности, где главным образом жили пустынные. Возможно, Валентин Павлович полагал, что это место особого Божественного присутствия.

На прошение был получен ответ, что никаких пустынных при монастыре не знают и поиски оказались безуспешными. Впоследствии это объяснилось ревностным отношением монастыря к тому, что молодой человек ищет помощи в «духовной нужде» не у братии, а обращается к протестующим, которых не удовлетворили стены духовной обители.

Почти год В.П. Свенцицкий разыскивал пути, по которым можно добраться до пустынных, пока случайно не узнал, что здесь же на Новом Афоне есть небольшая комната для приюта жителей пустыни. Войдя в эту комнату, он застал их отдыхающими после службы, испросив, нет ли кого-нибудь из Ажар, Валентин Павлович познакомился с отцом Сергием.

Путь до Ажар был труден и отец Сергей пообещал проводить паломника. Теперь Валентин Павлович был уверен, что он найдёт то, что искал и увидит тех людей, встреча с которыми была для него так важна и необходима.

Встречать В.П. Свенцицкого в условном месте Драндского монастыря вышел молодой монах-пустынный о. Иван, посланный о. Сергием. Так началось его долгожданное и непростое путешествие по горам Кавказа.

В.П. Свенцицкий проделал нелёгкий путь, узнал быт, духовные искания а также опасности и искушения жизни православных затворников. Его поразила простота общения аскетов, ему почувствовалось, что и он с ними может быть простым и искренним, как ни с кем. «Как будто бы вошёл я в чужое святая святых, – писал он, – и подсмотрел то, что мне не принадлежало. Но это "святое" на одно мгновение коснулось и меня»<sup>67</sup>.

---

<sup>67</sup> Свенцицкий В.П. Граждане неба. Моё путешествие к пустынным Кавказских гор. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_0450\\_grazhdane.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_0450_grazhdane.shtml). – Дата посещения: 27.09.2016.

По полученному благословию на разрешение жить вне монастыря, пустынники уходили в горы, строили небольшие деревянные кельи, при необходимости расчищали лес и на образовавшейся поляне разводили огород. Жили либо по одному человеку, как отшельники, либо по двое, как скитиняне, собирали ягоды, грибы. Основной их пищей был картофель, сухари. В лавке близлежащего селения они покупали постное масло, муку. Деньги на необходимые им покупки зарабатывали в основном рукоделием – делали ложки, вилки, крестики, чётки или носили на продажу сено из сочной травы, скошенной в горах. Быт был достаточно прост.

Но всё же главной целью подвижничества являлся поиск смысла жизни и борьба с искушениями. Самое тяжёлое – это размышления о зря потраченном времени и силах. «Годы проходят, а ты никуда не двигаешься, не замечаешь в себе никакого духовного роста. И вот является вопрос: Не уйти ли? Не начать ли жизнь сначала?..», «а враг и мучает: зря, мол, здесь живешь, никакого спасения нет. Пока еще не стар – уходи. И страх тогда нападает», говорит то один, то другой отшельник»<sup>68</sup>. Об этом слова Ф.М. Достоевского: «Дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей»<sup>69</sup>. Но Пустыня, по словам отшельников, «больше всего тем и хороша, что нигде так не чувствуешь промысел Божий, как здесь. В миру на то надеешься, на другое надеешься – на себя, на знакомых, на деньги, на полицию, на сторожей – решительно на все... А здесь один. И прямо перед Богом. И ни на кого, как на Бога, надеяться не приходится»<sup>70</sup>. И именно в одиночестве бытия открывается настоящий смысл жизни, суть которого – Бог, а не мирские заботы.

---

<sup>68</sup> Свенцицкий В.П. Граждане неба. Моё путешествие к пустынникам Кавказских гор. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_0450\\_grazhdane.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_0450_grazhdane.shtml). – Дата обращения: 27.09.2016.

<sup>69</sup> Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. – Режим доступа: <http://ilibrary.ru/text/1199/p.2/index.html>. - Дата обращения: 27.09.2016.

<sup>70</sup> Свенцицкий В.П. Граждане неба. Моё путешествие к пустынникам Кавказских гор. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_0450\\_grazhdane.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_0450_grazhdane.shtml). – Дата обращения: 27.09.2016.

Путешествие к пустынным Кавказских гор продолжалось с 25 июня по 4 июля 1914 года. По завершению его паломнического пути на Брамбских горах, проникшись к Валентину Павловичу, пустытники предлагали ему остаться, но он избрал путь мирской жизни, видел возможность жить в миру полной, осмысленной, хорошей жизнью. Он не хотел бежать от тех людей, которых любит, от той деятельности, к которой чувствовал призвание. Его стремление к паломничеству, явилось внешним проявлением богоискательства, духовным укреплением, продолжением борьбы со страстями и утверждением всего доброго. Паломнический путь понимался им как дорога к Богу.

«Я вспомнил, как прощался с пустытниками на горах, И чувство свое, что одна жизнь кончилась, наступает другая... Да, пустыня осталась там! Прекрасная, великая, сосредоточенная в своем напряженном порыве к Богу. Мир начался здесь. Тоже прекрасный, ослепительный, как море, залитое солнцем, бесконечно любимый, несмотря на все ужасы, грехи и соблазны».

И невольно хотелось сказать словами псалма:

– Скажи мне, Господи, путь, вонже пойду!...»<sup>71</sup>.

Итогом странствий в 1915 стала книга под названием "Граждане неба. Моё путешествие к пустытникам Кавказских гор". Она явится в свет подробным отчётом о предпринятом паломничестве. Наполненность произведения составили удивительно живые портреты православных затворников начала 20 века и атмосфера пустынножительства кавказских гор. Валентин Павлович взял с собой фотоаппарат и в издание поместил 34 великолепных фотографических снимка. А в 2008 году вышел документальный фильм по его произведению<sup>72</sup>.

---

<sup>71</sup> Свенцицкий В.П. Граждане неба. Моё путешествие к пустытникам Кавказских гор. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_0450\\_grazhdane.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_0450_grazhdane.shtml). – Дата обращения: 27.09.2016.

<sup>72</sup> Документальный фильм «Граждане неба» (2008 г.) можно посмотреть на портале «Православное кино» по ссылке: [http://pravfilms.ru/load/filmy/filmy\\_o\\_svjatykh/film\\_quot\\_grazhdane\\_neba\\_quot\\_smotret/5-1-0-385](http://pravfilms.ru/load/filmy/filmy_o_svjatykh/film_quot_grazhdane_neba_quot_smotret/5-1-0-385).

Следующий 1909 г. стал важным для В.П. Свенцицкого. Он встречается с семьей своей будущей жены, Евгении Сергеевны Красновой. Семейное предание гласит, что при нём была скрипка (по другой версии – шахматы, в которые он потом часто играл с девочками)<sup>73</sup>. Шесть лет до этого брака В.П. Свенцицкий ухаживал за Евгенией и подружился с её отцом – С.И. Красновым, священником, имевшим 5 дочерей и сына.

В мае 1917 г. В.П. Свенцицкий съездил в г. Иркутск, где выбрал самую большую каторжную тюрьму – Александровский централ, чтобы служить в ней тюремным священником. Наметил благородные цели не только духовного спасения каторжников, а также считал, что «кроме бесед, кроме духовных утешений – надо постараться сделать жизнь в тюрьме и материально чище и «красивее». Мы будем работать на земле. Мы разведём образцовые огороды. Мы устроим сад. Посадим цветы. Будем жить трудовой жизнью. Я буду работать с вами», чтобы «когда вы отбудете срок — вы пойдёте к «нравственным людям» и научите их многому. Ибо вы знаете то, что могут знать только грешники, пережившие весь позор унижений...»<sup>74</sup>. Он называл себя «каторжником-добровольцем», хотел, чтобы «несчастный» человек, прошедший испытания каторгой, тюрьмой и унижениями вернулся в мир с чистым сердцем и благими намерениями. Но судьба распорядилась иначе. В.П. Свенцицкий не предполагал, что его доля будет страшнее, чем служение в тюрьме.

В 1917 г. В.П. Свенцицкий просит своего духовного отца иеросхимонаха Анатолия благословить его на монашество, но старец указывает ему другое служение. В 36 лет, женившись на Е.С. Красновой, В.П. Свенцицкий по глубокому убеждению решает принять священный сан<sup>75</sup>.

---

<sup>73</sup> Примечание С.В.Черткова. Тайное поучение: Беседы. Воспоминания. Переписка / прот. Валентин Свенцицкий; сост. и авт. коммент. С.В. Чертков. – М., 2013. – С. 462.

<sup>74</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1917 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>75</sup> Фотографии В.П. Свенцицкого этого периода см. в Приложении А.3.



1 сентября 1917 В.П. Свенцицкий распоряжением протопресвитера военного и морского духовенства о. Георгия Шавельского был назначен на должность священника-проповедника 1-й армии Северного фронта, 7 сентября исповедан помощником духовника Александро-Невской Лавры иером. Сергием (Бирюковым), 9 сентября рукоположен еп. Геннадием (Туберозовым) во священника в соборе Петроградского Иоанновского женского монастыря, с 14 сентября по 8 октября приобрёл навыки богослужения в Туапсе под руководством о. Сергия Краснова, 17 октября получил ставленую грамоту, а 6 ноября – удостоверение для следования к месту службы и 10 ноября приступил к своим обязанностям<sup>76</sup>.

Через сорок дней после рукоположения он попал в самое пекло – на фронт, в качестве армейского проповедника. Там был ад: полнейший развал, отступающая армия, ненависть к священникам<sup>77</sup>. С конца 1918 г. был проповедником при Добровольческой армии. На фронтах о. Валентин призывал непомнящих себя от ужасов войны людей к покаянию за богоотступничество.

В 1917 г. В.П. Свенцицкий писал о. Георгию Шавельскому: «Храм, единственное святое место и никакие ужасы вне стен храма не могут поколебать престола, на котором свершается евхаристия. И когда злоба, жадность, всеобщее озверение достигнут величайшей силы, когда люди будут резать и душить друг друга и вся страна готова будет распасться в прах, тогда силы народа возьмут в свои руки дело спасения родины. Церковь будет тем нравственным фундаментом, на котором будет строиться Россия, ничего общего не имеющая ни с революцией, ни с социализмом»<sup>78</sup>.

Таким образом, рубежная эпоха решающим образом повлияла на жизненный путь В.П. Свенцицкого, стала благодатным фоном для

---

<sup>76</sup> РГВИА Ф.2044, Оп.1, Д.27, Л.276; Ф.2106 Оп. 2, Д. 14, Л.178.

<sup>77</sup> Чертков С.В. С первых строчек и до последнего часа //Семейная православная газета. – Режим доступа: <http://sp-g.ru/Z-2011-03/4.html>. Дата обращения: 30.10.2016.

<sup>78</sup> Воспоминания о. Валентина Свенцицкого 1917 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьей Свенцицких.

формирования его ранних религиозно-философских взглядов. В достаточно юном возрасте он заявил себя как активный общественный деятель, много выступал с публичными лекциями, участвовал в многочисленных полемиках с известными русскими философами (Н.А. Бердяев), стал организатором и идейным вдохновителем «Христианского братства борьбы», активно участвовал в работе «Московского религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева», предпринял паломническую поездку на Кавказ, получил духовное благословение стать священнослужителем.

### 1.3. Публицистическое творчество (1905-1917 гг.)

Время функционирования ХББ стало одним из активных периодов в жизни Свенцицкого-публициста. Помимо программы Братства, написания многочисленных листовок и воззваний, он участвовал в острой полемике с Д.В. Философовым – единомышленником Д.С. Мережковского. Главным поводом выступления против петербургских интеллигентов-богоискателей, провозгласивших «новое религиозное сознание», было утверждение В.П. Свенцицкого о приоритете не «религиозного сознания», а «религиозного делания».

Появившиеся в печати публикации В.П. Свенцицкого не могли не взволновать Н.А. Бердяева, решившего принять участие в полемике и написавшего в ответ статью кого? «К вопросу об отношении христианства к общественности». Он сфокусировал свое внимание на сущности православия и роли православной церкви в обществе: «Современные реформаторы и обновленцы находят возможным отнимать от православия все неприятные им свойства и оставлять лишь то, что им нравится, равно как и прибавлять, обогащать православие отрядными завоеваниями прогресса»<sup>79</sup>.

Н.А. Бердяев доказывал Д.В. Философову и В.П. Свенцицкому, слишком увлеченных революцией, что истину религии Богочеловечества невозможно соизмерить ни с революцией, ни с абсолютизмом государственности, поскольку борьба революции и самодержавия, прогресса и реакции – это борьба самоутверждающейся человеческой воли с обеих сторон. Именно поэтому истинный христианин не может быть революционером, т.е. невозможно «насилием вымогать общественную правду»<sup>80</sup>.

В.П. Свенцицкий написал «Ответ Н.А. Бердяеву», утверждая, что не видит ничего нового в религиозном сознании и нисколько не смешивает

---

<sup>79</sup> Бердяев Н.А. К вопросу об отношении христианства к общественности // Век. – 1907. – № 24. – С. 371.

<sup>80</sup> Там же. – С. 373.

Царство Божие с земными временными целями, а к революции относится как к определенному этапу на пути к Богочеловечеству<sup>81</sup>.

ХББ выпускало свой религиозно-общественный журнал «Живая жизнь», на страницах которого обсуждались самые насущные вопросы, волновавшие участников Братства. Так, например, во 2-м номере за 1907 г. появилась статья В.П. Свенцицкого «В защиту максимализма Бранда», посвященная рассмотрению драмы Г. Ибсена «Бранд». Она стала «знаковой» для публициста-Свенцицкого.

Герой норвежского драматурга – прообраз смелого революционера, открыто призывающего к борьбе за построение нового гармоничного мира. По мнению Т.И. Лузиной, «для Свенцицкого образ Бранда стал примером настоящей жизни, примером трудного пути, лежащего перед каждым христианином: самоотверженной воли, абсолютной правды и настоящей свободы. Он полагал, что раскрыть религиозный смысл «Бранда», значит раскрыть свою собственную религиозную душу.

Можно утверждать, что «религиозный максимализм» Свенцицкого был болезненным. Глубоко задумываясь над «загадками» русской жизни и вопросами веры, постоянно размышляя о религиозности, о душе и нравственных основаниях религии, о страдании и свободе человеческой личности, Свенцицкий утверждал, что свобода человека составляет основу человеческого бытия и является лучшим свидетельством божественного происхождения человека, залогом его бессмертия. Именно поэтому он настойчиво призывал верующую в Христа интеллигенцию смело идти путем Бранда, не щадя сил, с пламенной надеждой стремиться к «религиозному действию», к созданию христианской общественности, способной преобразить унылую и жестокую действительность. Свенцицкий времени «голгофского христианства» считал, что будущее всей мировой жизни принадлежит этому народному религиозному движению как выразителю новой идеи о «земном Христе», соединяющему в себе и небо, и землю. Верил

---

<sup>81</sup> Свенцицкий Вал. О новом религиозном сознании // Век. – 1907. – № 18. – С. 395.

в то, что интеллигенции необходимо соединиться с народом, дав ему новую религиозную мысль и вобрав в себя его живое религиозное чувство»<sup>82</sup>.

В.П. Свенцицкий писал: «Идеи о новой земле, о земном Христе, об общественном христианстве, о царстве Божием не только на "небеси", но и на "земли", – идеи Голгофского христианства, когда они дойдут до религиозного сознания народа, они вызовут в нем к жизни скрытые уснувшие религиозные силы»<sup>83</sup>.

Философским идеалом для В.П. Свенцицкого был В. Соловьев, которого он считал своим учителем. Именно вера есть главная характеристика бытия человека, а самосовершенствование и развитие своей личности – священный долг человека перед жизнью. Известны следующие строки, принадлежащие В.П. Свенцицкому: личность есть «самое полное, самое реальное, самое несомненное соединение Земли и Неба, не как двух противоположностей, а как высшей гармонии»<sup>84</sup>.

Публицист утверждал новый индивидуализм человека, религию «свободного человека», сознающего себя сыном Божиим и живущего только для вечности, чтобы он вступил в братское единение со свободными людьми, и эти новые люди привели бы тленный мир к вечной жизни. Категоричная позиция так называемого голгофского или свободного христианства была далека от христианской проповеди покорности и смирения. Обосновывая свои идеи о будущем, Свенцицкий отмечал: «Излагая свою "религию свободного человека", я хочу показать такую религию, такое понимание христианства, которое может служить выражением абсолютных начал человеческой личности»<sup>85</sup>.

Эмоционально переживая окружающую его общественно-политическую действительность, Свенцицкий в своем мировоззрении

---

<sup>82</sup> Лузина Т.И. «Религиозный максимализм» русской интеллигенции в начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – Т. 4. – С. 101-102.

<sup>83</sup> Свенцицкий В. Наши ближайшие задачи // Новая Земля. – 1911. – № 2. – С. 2.

<sup>84</sup> Свенцицкий В.П. Человек – сын Божий // Новая Земля. – 1911. – № 26. – С. 8.

<sup>85</sup> Свенцицкий В.П. Кто спасется? // Новая Земля. – 1912. – № 9-10. – С. 8.

стремился соединить «социалистическое» и религиозное. Рассуждая о человеческой душе как неисчерпаемом источнике сил для выражения новой культуры и новой общественности, созидающих церковь будущего, он стремился утвердить в религиозном сознании идею создания нового общества, основанного на социальной справедливости и опирающегося на христианские ценности

Активная общественно-политическая деятельность В.П. Свенцицкого в составе ХББ была недолгой, носила, по сути, антиправительственный характер и даже преследовалась по политическим мотивам. Однако деятельность Свенцицкого-публициста с 1905 по 1908 гг. потрясает своим разнообразием: издаются религиозно-общественные газеты («Народ» в Киеве, «Встань спящий» в Тифлисе, «Стойте в свободе» в Москве), журналы, сборники, брошюры, еженедельник «Век» с приложением «Церковное обновление» и др.

Под влиянием С.Н. Булгакова В. П. Свенцицкий и В. Ф. Эрн становятся руководителями книжной серии «Религиозно-общественной библиотеки»<sup>86</sup>. Появившиеся в рамках библиотеки брошюры предназначались самой широкой аудитории: это были специальные выпуски для интеллектуалов (переводная иностранная литература по вопросу отношений общества и Церкви), для интеллигенции и для народа. Работа «ХББ и его программа» В. П. Свенцицкого анонсировалась в серии «для интеллигенции», была запрещена цензурой, но не смотря на это вышла в свет 23 июля 1906 г., в серии «для народа» вышли такие его работы, как «Правда о земле», «Что нужно крестьянину?» и совместное с Эрном сочинение под названием «Взыскующим Града»<sup>87</sup>. После выхода последнего в свет авторов стали называть не иначе как «взыскующими».

---

<sup>86</sup> Издание «Религиозно-общественной библиотеки» началось в 1906 г. и сразу попало под запрет цензуры, но продолжало выходить в 1907 г. до 12 февраля 1911 г.

<sup>87</sup> Свенцицкий В.П., Эрн В. Ф. Взыскующим Града //Свенцицкий В. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: Обращения к народу 1905-1908 /Сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. – М., 2011. – С. 119-161, 613-629.

В 1906 и в 1908 гг. совместными усилиями С.Н. Булгакова, В.П. Свенцицкого и В.Ф. Эрнэ вышли два выпуска религиозно-общественного сборника «Вопросы религии», который был посвящен вопросам философии религии, церковной жизни, христианской общественности. Необходимо отметить, что в религиозно-философских кругах довольно строго отнеслись к содержанию ряда статей, появившихся в первом выпуске «Вопросов религии». В опубликованной здесь статье В.П. Свенцицкого «Христианское отношение к власти и насилию» утверждалось, что «если бы наша церковь, послушав С.Н. Булгакова, В.Ф. Эрнэ, В.П. Свенцицкого и др., произвела бы все требуемые ими реформы, из которых первая – разрыв ее связи с абсолютизмом, то она перестала бы быть православной <...> Поэтому реформа православия невозможна <...> Пора же, наконец, признать, что историческое христианство своей общественности не имеет»<sup>88</sup>.

Критика была достаточно резкой и не сулила широкую поддержку делу, которому столь решительно отдавали все свои силы неутомимые издатели «Вопросов религии». Не удивительно поэтому, что потерпела неудачу очередная задумка «взыскующих» – вместе с С.Н. Булгаковым печатать еженедельный журнал «Социализм и Христианство», посвященный вопросам христианской общественности. Тогда их энергия была направлена на выпуск второго издания «Вопросов религии», в котором появилась статья В.П. Свенцицкого «Террор и бессмертие»<sup>89</sup>.

Кроме чтения публичных лекций, В.П. Свенцицкий сотрудничает в сборниках "Свободная совесть", "Вопросы религии", публикует статьи о творчестве Ф.М. Достоевского, Н. Клюева, пишет рассказы, повести, драмы ("Пастор Реллинг", "Смерть", "Интеллигенция"), в основе сюжета которых лежит конфликт между общественной и индивидуальной моралью. Драму

---

<sup>88</sup> Колеров М.А. «Не мир, но меч». Русская религиозно-философская печать от «Проблем идеализма» до «Вех». 1902-1909. – СПб., 1996. – С. 233.

<sup>89</sup> Свенцицкий В.П. Террор и бессмертие // Свенцицкий В. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: Обращения к народу 1905-1908 /Сост., послесл., коммент. С. В. Черткова. М., 2011. – С. 246-267.

"Пастор Реллинг" ставил (и играл в ней главную роль) знаменитый артист П.Н. Орленев. Произведение «Пастор Реллинг»<sup>90</sup> является автобиографическим, в нем изложена драма личной жизни.

Центральным публицистическим произведением В.П. Свенцицкого дореволюционного периода стали «Письма ко всем»<sup>91</sup>, написанные в 1907 г. По мнению исследователя С.В. Черткова, «это одна из духовных вершин русской мысли XX в.: исповедальное откровение, беспощадное разоблачение врага рода человеческого, проникшего в наши души; пророческое обращение к народу, где глас Божий взывает к каждому. Разговор прямой и жёсткий, без флёра политкорректности, увёрток и недомолвок – как на духу. Как и должны всегда говорить христиане»<sup>92</sup>.

Они полны общественного значения и страстного стремления к пропаганде христианских идеалов. В них содержится обращение к духовенству, рабочим, буржуазии, а также вдумчивые и самокритичные размышления о самом себе, жизненном пути, вере и безверии, о том предназначении, которое он должен исполнить на пути служения Богу. В.П. Свенцицкий, подвергнув беспощадному анализу свою прошлую жизнь, ее искушения и прегрешения, в первом письме «К самому себе» восклицает: «Начни новую жизнь, святую, радостную жизнь во Христе: в ней, и только в ней одной – великий, непреходящий смысл»<sup>93</sup>.

В.П. Свенцицкий как религиозно-общественный деятель, отстаивающий активную роль Церкви в делах общества и государства, в своих публицистических произведениях не мог не обратиться к рассмотрению и анализу идейно-нравственного состояния и роли тех классов и сословий, которые выступали в то время на политической арене.

---

<sup>90</sup> Свенцицкий В.П. Пастор Реллинг. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/fiction/pastor-relling/>. Дата обращения: 25.10.2016.

<sup>91</sup> Свенцицкий В. Письма ко всем //Собрание сочинений. – Т. 2. – М., 2011. – С.361-407.

<sup>92</sup> Чертков С. Путь проповедника Христовой правды // Новый журнал. – 2010. – № 261. Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_2010\\_chertkov\\_put\\_propovednika.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_2010_chertkov_put_propovednika.shtml). Дата обращения: 23.10.2016.

<sup>93</sup> Свенцицкий В. Письма ко всем //Собрание сочинений. – Т. 2. – М., 2011. – С.365.



Жестокой и горькой правдой наполнено его обращение к духовенству во втором письме – «К духовенству», в котором, обращаясь к совести духовных пастырей, задает вопрос: «Что вы сделали с Церковью?».

Резкие, но справедливые упреки автора звучат в адрес тех священнослужителей, которые погрязли в роскоши, чьи духовные проповеди и деятельность отличаются формализмом, отсутствием живой, восторженной веры в Христа и Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Они, эти духовные отцы, бросили свою паству на произвол судьбы, предали, подобно Иуде, дело Христово, благословляя избиения, казни, расстрелы и другие преступления власти против безвинных людей. Погасив в себе истинный дух христианства, высшее духовенство сделало всё, чтобы погасить его и в пастырях, и в Церкви, и в прихожанах, большинство которых в храме лишь бездушно повторяет слова молитвы.

В.П. Свенцицкий приходит к выводу, что Церковь гибнет и ее необходимо возродить. Для этого истинные служители Церкви должны всеми доступными средствами бороться за политическую свободу, свободу проповеди, печати, союзов, братств и т.д., личным примером показывая путь к обновлению. Все истинно любящие Христа и Святую Церковь, все здоровые религиозные силы, разбросанные по стране, должны объединиться, работать, стать участниками единого общего дела и создать свою организацию.

Завершая письмо, Свенцицкий говорил о своем предвидении новых кровавых испытаний для России и ее народа, спасти который может только единая, возрожденная Святая, Соборная и Апостольская Церковь.

Третье письмо цикла, обращенное к буржуазии, – блестящий образец гневной, обличительной речи священника и гражданина, человека большой веры и глубоких нравственных убеждений. «Горе вам, богатые! Горе вам, пресыщенные ныне!», – восклицает автор в начале письма, цитируя известный текст Евангелия и добавляя, «потому что вы уродуете души свои,

уродуете жизнь ваших ближних, оскверняете храм Божий, превращая его в дом торговли и вертепы разбойников!»<sup>94</sup>.

Безобразным, омерзительным чудовищем названа им собственность, которой поклоняются, прикрываясь при этом учением Христа и намеренно забывая о евангельских словах: «Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твоё и раздай нищим» (Мф. 19, 21). Ярко, образно и эмоционально В.П. Свенцицкий рисует картину жизни современного буржуазного общества, в котором богатые захватили собственность и власть, а рабочие задыхаются в нищете, гибнут физически и духовно. Совесть, вера, любовь к женщине, наука, искусство, все другие духовные достижения человечества изуродованы, извращены, умирают, как умирает развращенная богатством душа. Даже смерть и страх перед вечностью не в силах отрезвить богатых. С болью и сожалением говорит автор о том, что и Церковью завладел разрушительный дух собственности и наживы. Но дни власти собственников сочтены, никто из них не устоит перед приближающейся угрозой социализма. Однако Церковь Святая, Соборная, Апостольская в лице чистых сердцем ее служителей готова принять покаяние богачей, если они в силах отряхнуть прах с ног своих и идти к новой жизни, к Христу.

Иные чувства и побуждения владели В.П. Свенцицким, когда он писал свое письмо «К рабочим». Не гнев и осуждение звучат в этом письме, а сочувствие к пролетариату, понимание его трудностей, бед и проблем. И все же как человек глубоко верующий, священнослужитель он не мог не обратить внимание на главный, жизненно важный и насущный для него вопрос веры. С душевной болью констатировал автор тот факт, что большинство «сознательных» рабочих утратили веру в Бога. Они поверили образованным людям, материалистам, что религия – обман, средство порабощения народа. Все остальное содержание письма – это страстная полемика со сторонниками материалистической философии по вопросам соотношения науки и религии, критика марксистского понимания свободы и

---

<sup>94</sup> Свенцицкий В. Письма ко всем //Собрание сочинений. – Т. 2. – М., 2011. – С. 377.

необходимости, взглядов на исторический процесс, на моральные основы общества: что есть хорошо – дурно, должно – не должно, правда – ложь, эгоизм – самопожертвование и т.д.

В.П. Свенцицкий отмечал, что существование науки, ее великие достижения и открытия вовсе не отвергают религии, поскольку у них разные социальные задачи. Однако, этот очевидный факт стараются не замечать некоторые представители интеллигенции, не утруждающие себя серьезными размышлениями и плохо знающие религиозное учение. Материалистическое мировоззрение просто и ясно решает вопрос о вере, но так ли оно непротиворечиво само? Публицист указывает на явные, с его точки зрения, противоречия в этом учении, анализируя взгляды К. Маркса на исторический процесс как борьбу классов, заканчивающуюся политической революцией и торжеством социализма. Но грядущая победа социализма никак не должна сопровождаться отказом верующих от своей веры.

Понятие свободы также, по мнению В.П. Свенцицкого, в марксистской философии трактуется противоречиво, т.к. нет подлинной свободы, свободы личности там, где действуют жесткие законы необходимости. Если нет личной свободы, то что же, в таком случае, политическая свобода? – отмечал он.

Автор письма подверг критике отношение теоретиков материализма к нравственным проблемам общества, полагая, что для них нет разницы между хорошим и дурным человеческим поступком, т.к. всякое действие неизбежно происходит вследствие железного закона необходимости.

В.П. Свенцицкий, обращаясь к одному из высших проявлений человеческой нравственности – способности к самопожертвованию, справедливо отмечал, что, призывая к жертвам во имя светлого будущего, вожди пролетариата сами первые готовы погибнуть в борьбе за свою идею. Но самопожертвование, по мысли публициста, не будет напрасным только тогда, когда в человеческой жизни и жизни всего мира есть какой-то высший смысл, когда все прошлые и будущие поколения живут общей, единой

жизнью, величие и гармония которой зависят от торжества Добра. А это возможно только при вере в бессмертие<sup>95</sup>.

Материалистическое учение, утверждал автор в письме «К рабочим», мертво, лживо и разрушительно для человеческой души, оно отдаёт человека в рабство смерти, лишая надежды на жизнь вечную – чистого источника истинной свободы, веры, добра и света. Автор полагал, что дух человеческий должен освободиться от догм материализма, этой духовной тюрьмы, и тогда он узрит Всевышнего, почувствует себя живущим одной жизнью со всеми людьми прошлого и будущего, с природой, с миром, с Богом<sup>96</sup>.

Продолжением и развитием авторских идей, изложенных выше, стало его пятое письмо, обращенное «К будущим людям», в котором публицист сделал попытку социального прогноза и, заглянув в будущее, решился поставить волнующие его вопросы перед будущими поколениями людей.

Первый и главный вопрос, волнующий автора, – «Счастливы ли они?» Ведь именно для их счастья жили, трудились и боролись, иногда жертвуя собой, люди прошлого, об этом они мечтали тысячелетиями. Высокой ценой борьбы и страданий достигнуто освобождение, построено желанное царство социализма, где все люди равны, сыты, свободны, однако на вопрос о счастье В.П. Свенцицкий отвечает, что его нет<sup>97</sup>.

Условия для развития личности созданы, но развиваться она не в состоянии, т.к. в борьбе за внешние условия развития не осознавала своей внутренней, абсолютной ценности. Идея бессмертия души была отброшена, и это сделало ценность каждой личности относительной, а весь смысл жизни свелся к борьбе с внешними условиями. В будущем, когда борьба закончилась, жизнь потеряла свой смысл, а личность – источник развития.

Не могут быть счастливы те, перед кем стоит необходимость смерти, а если не побеждена смерть, всякая победа – ложь. Вожди, призывавшие народы к борьбе, обманули их, потому что уверили, будто всё зло мира

---

<sup>95</sup> Свенцицкий В. Письма ко всем //Собрание сочинений. – Т. 2. – М., 2011. – С. 380.

<sup>96</sup> Там же. – С. 390.

<sup>97</sup> Свенцицкий В. Письма ко всем //Собрание сочинений. – Т. 2. – М., 2011. – С. 400.

зависит от формы политического и социального устройства. Теперь, в прекрасном будущем, самодержавие и капитализм побеждены, но самое возлюбленное детище Зла – Смерть, осталось и продолжает собирать свою жатву, ведь против Зла и Смерти нельзя бороться посредством конституции, победить их может только истинный Спаситель мира. Эта стена, которую возвели перед будущими поколениями нынешние вожди, должна быть разрушена сыновним покаянием перед Богом, и после этого станет ясно, «что все величие, все счастье человека заключается в том, чтобы найти свое маленькое место у подножия престола Господня»<sup>98</sup>.

1908 год – год, полный испытаний для Валентина Павловича. В 1908 году выходит книга В.П. Свенцицкого "Антихрист, или Записки странного человека"<sup>99</sup>. В этой книге в образе двух женщин изображены две силы добра и зла в человеке, борющиеся между собой. Основанием сомнительных поступков для героя романа стала мысль о том, что невозможно постичь святости не испытав бесовского наваждения и соблазнов. Нельзя узнать Христа, не пережив антихриста. В этой книге он выворачивал и свою душу, ее темные стороны; ту ложь, которая таится во многих людях, но о которой молчат, он исповедуется перед всеми<sup>100</sup>.

Под непосредственным влиянием военных впечатлений он издает в Ростове в 1919 г. брошюры "Общее положение России и задачи Добровольческой армии"<sup>101</sup> и "Война и Церковь"<sup>102</sup>, где призывает к сопротивлению злу большевизма силой.

В 1919 г. В.П. Свенцицкий опубликовал в «Церковных ведомостях» полемически-острую статью «Должна ли церковь «заниматься

---

<sup>98</sup> Там же. – С. 401.

<sup>99</sup> Протоиерей Свенцицкий Валентин Павлович. Собрание сочинений. Второе распятие Христа. Антихрист. Пьесы и рассказы (1901-1917). Сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. – М.: Дарь, 2008. – 800 с.

<sup>100</sup> Воспоминания М.Б. Свенцицкая. Тайное поучение: Беседы. Воспоминания. Переписка / прот. Валентин Свенцицкий; сост. и авт. коммент. С.В. Чертков. М., 2013 С.318.

<sup>101</sup> Свенцицкий А.Б. Невидимые нити. – М., 2009. – С. 388-402.

<sup>102</sup> Свенцицкий В. Диалоги: Проповеди, статьи, письма / Сост. С.В. Чертков. – М.: ПСТГУ, 2010. – С. 405-435, 512-513.

политикой?»<sup>103</sup>. Название статьи говорит о важности поднятого вопроса и его решения не только для верующих или священников, но и для всего российского общества.

О политической деятельности Церкви к тому времени было написано немало, причем чаще всего мнения были прямо противоположные. Одни утверждали, что Церковь вне политики, другие обвиняли ее в оторванности от общественно-политической жизни страны. В.П. Свенцицкий задавался вопросом: «Кто прав? Должна ли Церковь вступить в союз с той или иной политической партией или, напротив, устраниться окончательно от всякой политической деятельности?».

Выражая свою точку зрения по данному вопросу, он утверждал, что правы по-своему те и другие, и в этом нет противоречия. Церковь должна быть выше политики и в то же время принимать активное участие в государственном строительстве<sup>104</sup>.

По мнению В.П. Свенцицкого, суть проблемы заключалась в том, что церковная организация функционирует в той же среде, что и государственная власть, а христианин – гражданин государства. Как же ему тогда относиться к государственной власти? Приводя в пример ранние периоды существования христианства, когда и возник один из основополагающих принципов христианства – всякая власть от Бога, – В.П. Свенцицкий отмечал, что апостолы и их последователи не подчинялись бесчеловечным требованиям антихристианской языческой власти.

Когда власть стала христианской, вопрос усложнился, потому что эта власть стала действовать в государственной сфере во имя христианских идеалов. Исходя из этого, вопрос, поставленный в заголовке статьи, может быть решен так: да, должна, но она не должна быть политической партией. Ее призвание – направлять государственную деятельность на осуществление

---

<sup>103</sup> Свенцицкий В.П. Должна ли церковь заниматься политикой? // Церковные ведомости. – 1919. – 2. 1 октября. – С. 10-14; – 4. 15 октября. – С. 12-14.

<sup>104</sup> Там же. – С. 12.

высших религиозных идеалов, при этом не быть подчиненной власти, но благословлять все ее гуманные, достойные действия<sup>105</sup>.

Публицист Свенцицкий, отвечая положительно на вопрос об участии Церкви в политике, подчеркивал, что осознает опасность такого подхода к данной проблеме. С одной стороны, эта опасность состоит в том, что некоторые политические силы будут стремиться к привлечению Церкви в свои партии и использовать ее влияние в своих политических интересах. Он утверждал, что церковная организация должна действовать в политике исключительно самостоятельно и только с опорой на свои собственные идеалы.

В.П. Свенцицкий видел опасность также и в том, что политика может заслонить собой служение вечным целям христианства. Но политическая деятельность Церкви отличается от мирской как раз тем, что она лишь средство для достижения этих самых конечных целей. Практическими шагами на пути реализации своих положений автор статьи считал политическое объединение православных приходов и выдвижение их кандидатов в органы центральной власти и местного самоуправления, для чего при Временном Высшем Церковном Управлении должен быть создан специальный отдел<sup>106</sup>.

В.П. Свенцицкий считал, что стало бы возможным соединить нравственную силу Церкви и политической силы государства и Церковь смогла бы выполнить свое высшее предназначение в устройении мирской жизни, которое и положено ей по праву в христианском государстве.

Таким образом в заключении первой главы мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, становление личности В.П. Свенцицкого происходило в переломный период русской истории – эпоху рубежа XIX-XX вв.,

---

<sup>105</sup> Свенцицкий В.П. Должна ли церковь заниматься политикой? // Церковные ведомости. – 1919. – 2. 1 октября. – С. 10-14; – 4. 15 октября. – С. 12-14.

<sup>106</sup> Свенцицкий В.П. Должна ли церковь заниматься политикой? // Церковные ведомости. – 1919. – 2. 1 октября. – С. 10-14; – 4. 15 октября. – С. 12-14.

ознаменовавшей себя великими историческими потрясениями, связанными с Первой мировой войной и русскими революциями, мучительными поисками нового исторического пути России, религиозным Ренессансом, открывшим целой плеяде религиозных философов путь исканий новых христианских идеалов свободы, равенства, братства, смысла жизни человека.

Во-вторых, процесс этот осуществлялся в острой полемической форме, где затрагивались важные политические вопросы будущего мироустройства России, связанные с самодержавием, церковно-общественными отношениями, революционными преобразованиями существующей модели общественного развития.

В-третьих, В.П. Свенцицкий стремился утвердить в религиозном сознании людей идею создания нового общества, основанного на социальной справедливости и христианских ценностях, совместить «социалистическое» умонастроение и религиозное мышление, и призывал к окончательному освобождению мира от греха и страданий, путем создания новой религии свободного человека, основанной на его божественной индивидуальности, новой культуры и новой общественности.

В-четвертых, важной особенностью ранней публицистики В.П. Свенцицкого был достаточно большой объем – более 600 произведений разных жанров: от публичных воззваний, листовок и лекций до теоретических программ религиозно-общественных организаций.

В-пятых, публицистическое творчество В.П. Свенцицкого в период 1905-1917 гг. напрямую было связано с огромными масштабами его активной религиозно-общественной деятельности по организации «Христианского братства борьбы», участия в работе «Московского религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева», чтением публичных лекций, и многочисленной полемики с известными русскими философами Н.А. Бердяевым и др.

В-шестых, на данном этапе В.П. Свенцицкий, переживая сложные драмы в личной жизни, осуждение со стороны близких друзей, исключение



из "Религиозно-философского общества", нашел выход из состояния глубокого духовного кризиса в многочисленных поездках по стране (Волга, Кама, Белая, Чёрное море, Саратов, Тюмень, Казань, Уфа, Екатеринбург, Челябинск, Белгород, Новороссийск, Сочи, Сухум, Новый Афон, Тобольск, Иркутск), паломничестве к пустынноикам Кавказских гор, связанных с исканием смысла жизни, самого себя, борьбы с искушениями.

В-седьмых, именно на раннем этапе его религиозно-общественной и публицистической деятельности происходит становление незаурядной личности В.П. Свенцицкого как оригинального мыслителя, религиозного философа, талантливовго литератора, публициста и проповедника, смело идущего в народ, возвещавшего необходимость реформирования церкви, общества, государства, личности, и осознавшего свое предназначение в служении церкви.

## ГЛАВА 2. Пастырская деятельность и публицистическое творчество

### В. П. Свенцицкого (1917-1931 гг.)

#### 2.1. Пастырская и проповедническая деятельность

После окончания гражданской войны В.П. Свенцицкий не эмигрировал, а остался в России и в 1920 году приехал в г. Москву.

По возвращению в Москву, для того, чтобы получить легальный статус гражданина и регистрацию, он пишет заявление ректору Московского университета о возможности продолжения образования «Покорнейше прошу вновь зачислить меня студентом Московского университета на факультет общественных наук»<sup>107</sup>. Сведений о том, что о. Валентин появлялся в университете нет.

Он был определён внештатным священником в храм Воздвижения Креста Господня на Воздвиженке, часто проповедовал на службах патриарха Тихона. В своих воспоминаниях М.Б. Свенцицкая пишет, что о. Валентин не только не имел своего прихода, но выступал как проповедник по разным храмам Москвы, часто служа в торжественных богослужениях с различными архиереями<sup>108</sup>.

Летом 1922 г. о. Валентин был арестован за публичное выступление об обличении раскольнического движения в русском христианстве и до 1 августа содержался на Лубянке, во внутренней тюрьме при ГПУ. Через несколько дней после тюремного освобождения он пишет жёсткую проповедь об обновленцах и произносит её в Крестовоздвиженской церкви. Он говорил, что в 1922 г. «тюрьма не поколебала, а ещё больше укрепила веру мою в конечное торжество правды. Без этой веры жизнь – не в жизнь.

---

<sup>107</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1921 г. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>108</sup> Свенцицкая М.Б. Воспоминания. Тайное поучение: Беседы. Воспоминания. Переписка / прот. Валентин Свенцицкий; сост. и авт. коммент. С.В. Чертков. – М., 2013. – С. 320.

(...) И если я до тюрьмы лишь защищал православие от нападения «Живой церкви», теперь, после тюрьмы, я перехожу в наступление – я обвиняю.

Я обвиняю еп. Антонина в преступлениях и против Церкви, и против государства»<sup>109</sup>.

За эту проповедь он был арестован и заключён в Бутырскую тюрьму, где находился в одной камере с С.И. Фуделем. Вот какие воспоминания остались в памяти православного богослова «Это был человек большой и трудный... В нем чувствовалась тогда мощь духовного борца, находящегося в смертельной сватке «невидимой брани» и еще не достигшего покоя. Мира души как трофея победы в нем еще не чувствовалось, но самая борьба его, настолько реальная, что как бы уже видимая, была сама по себе учительна и заразительна для других. Он был именно устремлен ко Христу: наверное, и он увидел Его где-то, может быть тоже на пути, и эта устремленность устремляла других. А тут был ясный и тихий луч чисто русской святости, доброй и всевидящей святости старцев. Он шел прямо ко мне, к душе, которую он тогда, наверное, ограждал от какого-то зла»<sup>110</sup>.

За антисоветскую деятельность и распространение дискредитирующих власть слухов (ст. 63 УК РСФСР) о. Валентин был выслан в г. Пенджикент (Таджикистан), где не имел права без разрешения куда-либо выезжать.

В ссылке его сопровождали жена Е.С. Краснова и две её сестры. Сёстры Красновы решили поддержать молодую семью Свенцицких. Жили они в Пенджикенте на съёмной квартире.

В ссылке о. Валентин написал «Тайные поучения»<sup>111</sup>, где даёт практические советы по борьбе с искушениями и отказе от молитвы. Этот труд сегодня признается религиоведами лучшим среди пропагандисткой

---

<sup>109</sup> См. Письмо-проповедь о. Валентина Свенцицкого 1922 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>110</sup> Фудель С.И. Тайное поучение: Беседы. Воспоминания. Переписка / прот. Валентин Свенцицкий; сост. и авт. коммент. С.В. Чертков. – М., 2013. – С. 377.

<sup>111</sup> Прот. Валентин Свенцицкий "Тайное поучение о нашем спасении" (о молитве Иисусовой). – Режим доступа: <http://hesychasm.ru/library/praksis/sven.htm>. - Дата обращения: 30.11. 2016.

православной литературы и рекомендуется тем, кто еще не встал на путь христианской веры.

В г. Пенджикенте он участвовал в хиртении Луки (Войно-Ясенецкого), вероятно о. Валентин служил в том храме, где проходило рукоположение.

Из ссылки о. Валентин вернулся незадолго до кончины Патриарха Тихона. Он часто сослужил Святейшему Патриарху Тихону, которого искренне любил и уважал за то, что Святейший Патриарх Тихон необыкновенно верно и правильно ведет церковный корабль в сложнейших и труднейших условиях окружающей жизни того времени<sup>112</sup>.

В.П. Свенцицкий писал, что «пока он существует, за Церковь, до известной степени, можно быть спокойными. Может быть, были и есть патриархи эрудированней и внешне как бы талантливее Святейшего Патриарха, но он какой-то благодатный, тихий и очень мудрый<sup>113</sup>», – говорил о. Валентин.

Известна так же и его проповедь в первый день кончины Московского Патриарха: «Страшный час в судьбах Православной Церкви пробил: умер Святейший Тихон, Патриарх Московский и всея России...

Утром, когда я шёл с панихиды, ко мне на улице подошли простые женщины, и одна из них сказала: «Как же мы теперь жить будем, ведь мы точно крыльев лишились, всех он нас соблюдал!»

Чем же соблюдал паству свою Всероссийский Святейший Патриарх? Чем же был он для Русской Церкви?

Он был её совестью.

В эпоху всеобщего распада, всеобщей лжи, всеобщего предательства, продажности, отступничества был человек, которому верил каждый, о котором каждый знал, что этот человек не продаст правды! Вот чувство,

---

<sup>112</sup> Свенцицкий В. Проповеди. 7 апреля 1927 г. На парастасе в день второй годовщины смерти Святейшего Патриарха // Свенцицкий Валентин, протоиерей. Проповеди. Чертков С.В. Предисловие. – М., 2013. – С. 222.

<sup>113</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1925 год. Из личного фонда Чертова С.В., предоставленного семьей Свенцицких.

которое было в сердцах каждого из нас. Пред престолом Российской Церкви горела белая свеча. У него не было ничего личного, ничего мелкого, своего, для него Церковь была всё. Вот что объединяло паству в тяжёлые годы потрясения»<sup>114</sup>.

Отец Валентин уже тогда предостерегал: «Тяжкие потрясения ожидают Православную Церковь и многие соблазны: будет усиление лжи и беззакония. Но ложь не станет правдой оттого, что её станет повторять большинство. Чёрное не станет белым оттого, что многие это чёрное станут признавать за белое», – и призывал, несмотря на соблазны, к преданности Христу. «Лишь бы мы хранили свою веру и своё единство с истинною Святою Соборною Апостольскою Церковью»<sup>115</sup>.

Вообще можно предположить, что В. П. Свенцицкий был близок с Патриархом Тихоном по следующим фактам: не каждому иерею удаётся не только сослужить, но и проповедовать при Патриархе, мало того Тихон был согласен и разделял точку зрения, выраженную о. Валентином в проповедях по окончании церковных служб<sup>116</sup>.

Показательно, что Патриарх Тихон цитировал высказывание о. Валентина в своем воззвании от 15(28) июня 1923 г., давая характеристику идеологии обновленчества<sup>117</sup>.

Православная церковь приняла взгляды о. Валентина. Об этом свидетельствует и такой исторический факт, когда о. Валентин был у Патриарха Тихона в приёмной. Он писал: «Отворилась дверь. Я вошёл в приёмную. Я увидел перед собой икону – живого угодника Божия, как

---

<sup>114</sup> Проповедь 8 апреля 1925 г. В церкви священномученика Панкратия в первый день кончины Святейшего Патриарха Тихона. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1925 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких. – С. 74-75.

<sup>115</sup> Там же. – С. 76,78.

<sup>116</sup> См., например Проповедь от 21 января 1922 года. Произнесено в храме Преображения во Спасском за всеобщей (на день мученической кончины святителя Филиппа, митрополита Московского) // Свенцицкий Валентин, протоиерей. Проповеди. Чертков С.В. Предисловие. – М., 2013. – С. 14.

<sup>117</sup> Обращение Патриарха Тихона к духовенству и верующим Российской Православной Церкви 28 июня 1923 г. – Режим доступа: <http://www.omolenko.com/otstuplenie/belavin-164.htm>. - Дата обращения: 21.10.2016.

изображает их Церковь на иконах своих. Это был образ слова, жития, любви, духа, веры, чистоты»<sup>118</sup>; «я видел Святейшего Патриарха за две недели до его смерти в лечебнице, где он уже не принимал и куда я был допущен»<sup>119</sup>.

В.П. Свенцицкий пережил тяжелую утрату скорой кончины единомышленника и друга Святейшего Патриарха Тихона. Патриарх Московский и Всея Руси Тихон был канонизирован 9 октября 1989 г. в лике святителей Архиерейским Собором Русской Православной Церкви.

По возвращении в Москву из ссылки с 1925 по 1926 год он был назначен вторым священником (ключарём) храма священномученика Панкратия, находившегося около Сухаревской башни. Там он вёл регулярные беседы с прихожанами по вопросам веры, церковной жизни, Священного Писания. Его духовные дети записывали эти беседы и активно распространяли их среди верующих.

Таким образом было оформлено "Полное собрание сочинений протоиерея Валентина Свенцицкого" в 9-ти томах, которое распространялось в церковном самиздате и передавалось верующими из рук в руки. В Великий пост 1926 г. он прочитал в храме св. Панкратия труд: "Шесть чтений о Таинстве покаяния в его истории", направленный против начинавшей тогда широко распространяться общей исповеди. В 1926 году организует и возглавляет паломническую поездку в Саров и Дивеево. Там от блаженной Марии Ивановны он получает предсказание о переходе в другой московский храм – св. Николая Чудотворца на Ильинке, "Никола Большой Крест"<sup>120</sup>. На следующий год монастырь в Сарове закроют.

---

<sup>118</sup> Проповедь 8 апреля 1925 г. В церкви священномученика Панкратия в первый день кончины Святейшего Патриарха Тихона. // В.П. Свенцицкий. Проповеди. Чертков С.В. Предисловие. – М., 2013. – С. 75

<sup>119</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1925 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>120</sup> Чертков С.В. Предисловие. Проповедник Божией Милостью // Свенцицкий Валентин, протоиерей. Проповеди. – М., 2013. – С. 6.

В августе 1926 г. о. Валентин<sup>121</sup> был назначен настоятелем храма святого Николая Чудотворца на Ильинке, где создал крепкую общину. Ввел регулярную индивидуальную исповедь, частое причащение Святых Христовых Тайн. В своих поучениях и проповедях он открывал духовным чадам путь нравственного и духовного совершенствования в условиях гонения на церковь.

Отец Валентин выдвинул идею особого пути духовного совершенствования, который называл «монастырем в миру»<sup>122</sup>, потому как считал, что должно быть «необходимости в наших условиях жизни созидания дух монастыря, дабы жизнь духовная, некогда строившаяся за монастырскими стенами, ныне строилась замкнуто в душах наших»<sup>123</sup>. «Отец Валентин... искоренил звон и счёт денег во время богослужения. С тарелочкой не ходили, была только кружка для пожертвований, за всенощной бесплатно разносили свечи... Сам он получал зарплату, а за потребу ничего не платили непосредственно священнику. ...Он считал, что Церковь должна очищаться от всего лишнего и дурного, что пристало к ней за века, она должна ставить перед собой как идеал первые века христианства. Хоры и многое другое в церкви были из прихожан, из любителей, и тоже безвозмездно»<sup>124</sup>. В 1927 г. был сделан ремонт храма. Он писал: «Мы радуемся, что один из древнейших храмов, художественная ценность которого равна ценности храма Василия Блаженного, будет восстановлен в своём надлежащем виде»<sup>125</sup>.

---

<sup>121</sup> Фотографию о. Валентина этого периода см. в Приложении 4.

<sup>122</sup> Эти идеи нашли отражение в книге В.П. Свенцицкого «Монастырь в миру». – Режим доступа: [https://azbyka.ru/otechnik/Valentin\\_Sventsitskij/monastyr-v-miru/](https://azbyka.ru/otechnik/Valentin_Sventsitskij/monastyr-v-miru/). – Дата обращения: 23.11.2016.

<sup>123</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1927 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>124</sup> Свенцицкая М. Отец Валентин // Надежда. – 1984. – Вып. 10. – С. 204.

<sup>125</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1927 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

Недавно был снят документальный фильм о жизни о. Валентина, в полной мере отражающий его взгляды и активную церковно-общественную деятельность. Режиссер фильма так и назвал его – «Монастырь в миру»<sup>126</sup>.

---

<sup>126</sup> Посмотреть фильм о жизни о. Валентина можно на портале «Православное кино» по ссылке:  
[http://pravfilms.ru/load/filmy/monastyri\\_i\\_khramy/film\\_quot\\_monastyr\\_v\\_miru\\_quot\\_smotret/4-1-0-86](http://pravfilms.ru/load/filmy/monastyri_i_khramy/film_quot_monastyr_v_miru_quot_smotret/4-1-0-86).



## 2.2. Религиозно-публицистическое творчество

В послереволюционный период жизни В.П. Свенцицкого основной темой его публицистики становятся церковно-общественные отношения в новой советской России.

2/15 ноября 1917 г. была принята Декларация прав народов России, где провозглашалась «отмена всех и всяческих национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений»<sup>127</sup>. Однако еще продолжал свою работу Поместный церковный собор, на котором обсуждались вопросы диалога государства и Церкви и 2 декабря 1917 г. было принято специальное определение, в котором молодой советской власти предлагалась адекватная, по мнению соборян, модель государственно-церковных отношений.

Протоиерей Сергей Булгаков так писал о двух идеях, содержащихся в определении: «Первая – та, что должно быть сохранено некоторое *удаление* между Церковью и государством; вторая – та, что отношения *союза* все же должны быть сохранены. Бесспорно, что излишняя связь между Церковью и государством, как она существовала в России в прошлом, когда Церковь была окована цепями государства и в тело ее въедалась ржавчина этих цепей, – эта связь порвана. Бедствие для Церкви было в том, что она была огосударствлена»<sup>128</sup>.

Как справедливо замечает исследователь В.В. Вяткин, «соборяне вдохновлялись идеалом византийской «симфонии», и их модель занимала промежуточное положение между системой государственной церковности и моделью *отделения* Церкви от государства, что подтверждает уже принцип

---

<sup>127</sup> Декларация прав народов России, 2(15) ноября 1917 г. // Декреты Советской власти. – Т. I. – М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1957. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1118618>. – Дата обращения: 12.12.2016.

<sup>128</sup> Одинцов М.И. От Поместного Собора к Декрету об отделении Церкви от государства // НГ–Религии. – 2008. – № 2. – С. 9.

«удаление», который есть то же самое, что принцип «отдаление», принятый Временным правительством»<sup>129</sup>.

Предполагалось, что будет создано министерство по обеспечению связей государства и Церкви, а советская власть просуществует недолго. Об этом мечтали и многие представители русской эмиграции, например, С.Е. Крыжановский, который писал в это время: «Управление Российской Православной Церковью будет осуществляться на основании правил, установленных Поместным Священным Собором, которые, однако, ни в чем не должны противоречить государственным законам»<sup>130</sup>.

В конце 1917 г. уже начались гонения на Церковь. Сохранились воспоминания В.В. Розанова: «...церковь разбилась еще ужаснее, чем царство»<sup>131</sup>. 20 января 1918 г. вышел в свет знаменитый Декрет СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»<sup>132</sup>. В нем утверждалось:

«1. Церковь отделяется от государства.

1. В пределах Республики запрещается издавать какие-либо местные законы или постановления, которые бы стесняли или ограничивали свободу совести, или устанавливали какие бы то ни было преимущества или привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан.
2. Каждый гражданин может исповедывать любую религию или не исповедывать никакой. Всякие праволишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры, отменяются, (Примечание. Из всех официальных актов всякое указание

---

<sup>129</sup> Вяткин В.В. Советский тип государственно-церковных отношений. Курс на разрушение церкви (1917-1939 гг.) // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 322. – С. 92.

<sup>130</sup> Крыжановский С.Е. О характере государственного строя России (из записок С.Е. Крыжановского. 1926 г.) // Вопросы истории. – 2008. – № 3. – С. 15.

<sup>131</sup> Розанов В.В. Апокалипсис нашего времени. – СПб.: Азбука, 2001. – С. 23.

<sup>132</sup> Декрет СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» // "Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства" от 5 февраля (28 января) 1918 г.- Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/>. – Дата обращения: 15.12.2016.

на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан устраняется).

3. Действия государственных и иных публично-правовых общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями.
4. Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательствами на права граждан Советской Республики.

Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности.

5. Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей. Изъятия из этого положения, под условием замены одной гражданской обязанности другою, в каждом отдельном случае допускаются по решению народного суда,
6. Религиозная клятва или присяга отменяется.

В необходимых случаях дается лишь торжественное обещание,

8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений,
9. Школа отделяется от церкви.

Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается.

Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом.

10. Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

11. Принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются,

12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют.

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием.

Здание и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ»<sup>133</sup>.

По сути, этот Декрет СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» был юридической подготовкой уничтожения дореволюционного духовенства и церкви. 24 августа 1918 г. Народным комиссариатом юстиции был утвержден порядок проведения в жизнь Декрета СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», который предусматривал:

«3. Благотворительные, просветительные и другие им подобные общества... подлежат закрытию, причем имущество их передается... в соответствующие комиссариаты...

4. Имущества, которые ко времени издания Декрета... находились в ведении ведомства православного исповедания... переходят в непосредственное заведование местных Советов...»<sup>134</sup>.

В период Гражданской войны государственно-церковные отношения ухудшились, а раскол общества на белых и красных распространился и на духовенство. После окончания войны религиозная политика советского

---

<sup>133</sup> Декрет СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» // "Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства" от 5 февраля (28 января) 1918 г.- Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/>. – Дата обращения: 15.12.2016.

<sup>134</sup> Церковь и государство (история правовых отношений) / Сост. Священник Алексей Николин. – М.: Изд. Сретенского монастыря, 1997. – С. 371-376.

государства, включавшая в себя различные административно-запретительные и фискальные меры, была направлена в основном на разрушение Церкви.

Так, например, по новому закону, принятому в 1921 г., церковная недвижимость передавалась приходам в бесплатное пользование; причем они лишались статуса юридического лица. О праве граждан на религиозную пропаганду в законе вообще не говорилось, а предполагался полный её запрет.

НКЮ и НКВД РСФСР 3 августа приняли Инструкцию «О порядке регистрации религиозных обществ и выдачи разрешений на созыв съездов таковых», в которой подчеркивалось, что «...ни одно религиозное общество... не может открыть свои действия без регистрации его в Отделе Управления Губ. или Облсполкома... 15. Не имея прав юридического лица... религиозные общества могут заключать сделки частногоправового характера, связанные с использованием культовым имуществом, как-то договор о найме певчих, поставке дров, о ремонте...». Таким образом, была сформирована нормативно-правовая база планомерного и методичного разрушения Церкви. По мнению профессора С.Л. Фирсова, начиная с 1922 г. светская власть усложняет свои отношения с Церковью, что подтверждают цитируемые документы<sup>135</sup>. Поддержав, в частности, обновленческий раскол, советская власть стала вмешиваться во внутрицерковные процессы, предавая забвению Декрет об отделении Церкви от государства, и до конца 1930-х гг. ее разрушением занимается специальное «церковное» отделение Секретного отдела ГПУ.

Необходимо отметить, что центральной фигурой в формировании государственно-церковных отношений в послереволюционный период сыграл патриарх Тихон (Белавин), который вначале был решительным противником Советского государства, но затем стал высказывать совсем иные взгляды: «1. Советская власть – попущение Божие. 2. Отказ от

---

<sup>135</sup> Послание ко всей Церкви священномученика архиепископа Серафима Угличского от 20 января 1929 г. // Богословский сборник. – 2003. – Вып. XI. – С. 7.

политической борьбы с ней. 3. Государству не следует вмешиваться в каноническую жизнь Церкви». В послании 1920 г. патриарх заявил об аполитичности Церкви при любом социальном строе, а 6 апреля 1925 г. подписал обращение к верующим, которое гласило: «...не погрешая против нашей веры и Церкви, не допуская никаких уступок и компромиссов в области веры, в гражданском отношении мы должны быть искренними по отношению к Советской власти и работать на общее благо...»<sup>136</sup>.

После патриарха Тихона, митрополит Сергей (Страгородский) и члены Патриаршего Священного Синода 29 июля 1927 г. подписали знаменитую «Декларацию», которая утверждала следующее: «Нам нужно не на словах, а на деле показать, что верными гражданами Советского Союза, лояльными к советской власти, могут быть не только равнодушные к Православию люди, не только изменники ему, но и самые ревностные приверженцы его... Мы хотим быть православными и в то же время сознавать Советский Союз нашей гражданской родиной, радости и успехи которой – наши радости и успехи, а неудачи – наши неудачи... Оставаясь православными, мы помним свой долг быть гражданами Союза...»<sup>137</sup>.

«Декларация» провозглашала отказ от конфронтации с атеистическим советским государством, а ее сторонники хотели занять свое место в политическом пространстве новой России. Однако, этот документ вызвал отрицательную реакцию у духовенства.

Протоиерей Валентин Свенцицкий, изучив «Декларацию», подверг этот документ резкой критике. Он отмечал: «Воззвание Сергия страшный грех – ибо оно всё от первого до последнего слова ложь. Оно страшная ошибка – ибо самый принцип легализации на таких началах есть

---

<sup>136</sup> Вяткин В.В. Советский тип государственно-церковных отношений. Курс на разрушение церкви (1917-1939 гг.) // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 322. – С. 93.

<sup>137</sup> «Декларация» Митрополита Сергия. Послание заместителя патриаршего местоблюстителя, митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского) и временного при нем Патриаршего Священного Синода. Датировано 16/29 июля 1927 года. – Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/2463.html>. - Дата обращения: 15.12.2016.

самоубийство Церкви и оно величайшее несчастье, ибо в будущем несёт только испытание и ужасающие потрясения. (...) Сейчас Церковь разрушается уже в порядке управления – всё делается с благословения «Лубянских старцев». (...) Сергей всё сравнивает теперешнюю свою позицию с прежним отношением Церкви и государства. Нелепое сравнение. Пусть в прошлом отношение власти и Церкви было ненормальное. Церковь погрешала – но ведь прежняя власть никогда не ставила себе сознательной задачи разрушить Церковь»<sup>138</sup>.

В этой связи он пишет письмо митрополиту Сергию:

«Митрополиту Сергию. Во имя Отца и Сына и Святого Духа! Сознывая всю ответственность перед Господом за свою душу и за спасение душ вверенной мне паствы, с благословения Димитрия, епископа Гдовского, я порываю каноническое и духовное общение с Вами и организовавшимся при Вас совещанием епископов, незаконно присвоившим себе наименование – "Патриаршего Синода", а также со всеми находящимися с Вами в каноническом общении, и не считаю Вас более Заместителем Местоблюстителя Патриаршего престола на следующих основаниях: Декларация Ваша от 29 июля и все, что общеизвестно о Вашем управлении Церковью со времени издания Декларации, с несомненностью устанавливает, что Вы ставите Церковь в ту же зависимость от гражданской власти, в которую хотели поставить Ее два первых "обновления", – вопреки св. канонам Церкви и декретам самой власти гражданской. И "Живая Церковь", захватившая власть Патриарха, и григорианство, захватившее власть Местоблюстителя, и Вы, злоупотребивший его доверием, – вы все делаете одно общее, антицерковное обновленческое дело, причем Вы являетесь создателем самой опасной его формы, так как, отказываясь от церковной свободы, в то же время сохраняете фикцию каноничности и Православия. Это более чем нарушение отдельных канонов! Я не создаю нового раскола и

---

<sup>138</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1927 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

не нарушаю единства Церкви, а ухожу и увожу свою паству из тонкой обновленческой ловушки: "Да не утратим по молу, неприметно, той свободы, которую даровал нам Кровию Своею Господь наш Иисус Христос, освободитель всех человеков" (из 8-го правила III Вселенского Собора). Оставаясь верным и послушным сыном Единой Святой Православной Церкви, я признаю Местоблюстителем Патриаршего Престола митрополита Петра, признаю и тех епископов, которые, не присваивая себе самочинно общецерковной власти, уже порвали с Вами каноническую связь, по их свидетельству: "впредь до суда совершенного Собора местности", то есть с участием всех православных епископов или до открытого и полного покаяния перед Святой Церковью самого митрополита.

г. Москва, 12.01.1928 г. Протоиерей Валентин Свенцицкий"<sup>139</sup>.

В январе 1928 г. о. Валентин порвал каноническое и молитвенное общение с митрополитом Сергием (Страгородским) и вышел из его юрисдикции вместе с паствой.

Реакция советской власти не заставила себя долго ждать. На Пасху 1928г. о. Валентин был арестован за неприятие Декларации митрополита Сергия. В этот год были арестованы всех, кто стоял в оппозиции к митрополиту Сергию. В.П. Свенцицкий был выслан на поселение в Сибирь в деревню Тракт-Ужет, которая находилась в 80 километрах от станции Тайшет Красноярского края. В ссылке с о. Валентином до последнего часа были жена Евгения Сергеевна и маленький сын Сергей (1925-1986).

В тяжелых условиях ссылки он находил в себе силы не только не сдаваться перед гнетом обременяющих событий, болезни, но и находить слова помощи и поддержки своим духовным детям и пастве<sup>140</sup>.

Сохранились некоторые неопубликованные письма В.П. Свенцицкого, отражающие его социально-богословские воззрения в этот тяжелый период жизни<sup>141</sup>.

---

<sup>139</sup> Валентин Свенцицкий. Письмо Митрополиту Сергию. – Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/552.html>. - Дата обращения: 23.12.2016.

<sup>140</sup> Фотографию о. Валентина в ссылке см. в Приложении 5.



В одном из писем о. Валентин так описывал своё существование в далеком, сибирском селе: «Я живу очень хорошо. Совсем как в скиту. Такой чудесный лес, такая тишина, такое уединение. Всё милость Божия – ко мне грешному»<sup>142</sup>.

В другом письме он тепло, с любовью пишет своей племяннице: «Дорогая Милуша<sup>143</sup>, умиляюсь и радуюсь, во всём происшедшем видя новое ясное свидетельство промысла Божия в моей жизни. Столько было явно *чудесного* за это время, так велика ко мне недостойному милость Божия, что надо быть совершенно никуда не годным, чтобы после всего этого не утвердиться в вере и незыблемо не встать на путь духовной жизни.

Я сейчас очень счастлив. Очень хорошо себя чувствую. Много работаю. И надеюсь, что с Божией помощью это время даст надлежащий плод.

Тебе, родная, будет полезно прочесть книгу, которую я сейчас пишу. Это «Диалоги» об основных истинах веры. Написал первый «О бессмертии» – пишу второй «О Боге». Первый послал уже домой. Спроси – скажи, что разрешил тебе прочесть»<sup>144</sup>.

Именно в ссылке отец Валентин написал свои известные «Диалоги»<sup>145</sup>, которые по частям пересылались в Москву, где от руки переписывались его духовными детьми.

«Диалоги» – самое известное произведение В.П. Свенцицкого, можно сказать, классика православной апологетики и религиозной мысли. Они представляют собой цикл из 10 бесед Духовника и Неизвестного,

---

<sup>141</sup> Письма о. Валентина Свенцицкого за 1928-1930 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>142</sup> Письма о. Валентина Свенцицкого за 1928-1930 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>143</sup> Свенцицкая Милица Борисовна (1910-1988) – племянница и духовная дочь о. Валентина, хранила и распространяла в самиздате его труды, впервые опубликовала предсмертные письма; автор воспоминаний, канд. биологических наук.

<sup>144</sup> Письма о. Валентина Свенцицкого за 1928-1930 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>145</sup> Свенцицкий В., прот. Диалоги: Проповеди, статьи, письма / Сост. С. В. Чертков. – М., ПСТГУ, 2010. – С. 49-386.

раскрывающих главные постулаты православной веры: бессмертие, Бог, искупление, Церковь, таинства, закон и благодать, монашество, промысел и свобода воли, прогресс и конец истории, духовная жизнь.

В последнем диалоге о духовной жизни, на наш взгляд, содержатся наиболее актуальные в наше время размышления о. Валентина о смысле жизни человека, встающего на путь познания православной веры, единственный путь спасения в современном технологическом, цифровом, компьютерном мире, втягивающем всё человечество в пучину религиозных войн, распрей, насилия и бездуховности. Спасти человек может в любой момент, придя в церковь, осознав необходимость духовной жизни и воцерковления.

«Как же можно колебаться человеку в выборе жизненного пути? Ведь их два: узкий путь – спасения, широкий – гибели. Путь спасения – духовная жизнь. Гибели – жизнь плотская. Как говорит Апостол: "...если живете по плоти, то умрете, а если духом умерщвляете дела плотские, то живы будете" (Рим. 8, 13)»<sup>146</sup>.

«Духовник. Для того, чтобы встать на путь духовной жизни, надо прежде всего ясно поставить перед собой оба пути – путь жизни духовной, ведущий к спасению, и путь жизни плотской, ведущий к гибели. И в самой глубине существа своего – решить идти путем жизни духовной. С этого решения должна начинаться жизнь духовная каждого человека, осознавшего, что он уклонился от пути спасения. И этот первый шаг, это решение делать легко, потому что легко сделать выбор между жизнью и смертью. Сознательно выбрать смерть, а не жизнь, может только человек безумный. И если ты понял, что жизнь мирская, по плоти есть смерть, а жизнь церковная, по духу есть жизнь, – то ты без колебаний примешь внутреннее, непоколебимое решение встать на путь жизни церковной. Это решение по

---

<sup>146</sup> Протоиерей Валентин Свенцицкий. Диалоги. С. 96. – Режим доступа: [http://lib.stvladimiraami.org/rus\\_books/sventsitskiy\\_valentin\\_dialogi.pdf](http://lib.stvladimiraami.org/rus_books/sventsitskiy_valentin_dialogi.pdf). - Дата обращения: 25.12.2016.

своему значению для твоей внутренней жизни будет уходом в монастырь. Твое душевное самочувствие изменится. По-новому видишь ты все, чем жил раньше. Ты придешь в ужас от своей прошлой жизни. Ты увидишь, сколько в ней было греха, нечистоты, всякой мерзости. Какая она была пустая, бесцельная. Твое прошлое покажется тебе безобразным сном. И сколько бы тебе ни было лет, ты почувствуешь себя вновь начинающим жить. Ты будешь поражен этой переменой и с величайшим изумлением будешь спрашивать себя: да как же я жил раньше? Как я мог не видеть того, что вижу теперь, когда все это так ясно, так несомненно? А вместе с тем охватит чувство нестерпимого стыда за все твое прошлое. Ты ощутишь непреодолимую жажду покаяния. Это первый шаг на твоём пути, но здесь ждет тебя и первое искушение: это чувство стыда и сознание греха может быть и к жизни, и к смерти. К жизни, если оно вызовет в тебе жажду спасения, если его осветит надежда на милосердие Божие, если не убьет оно в тебе веры, что Господь пощадит создание Свое и примет тебя, как принял блудного сына. К смерти – если оно приведет тебя к безнадежному отчаянью. И заметь: с первых же шагов жизни духовной козни вражеские! Они подстерегают человека на всех ступенях духовного восхождения, враг подстерегает каждое доброе движение сердца и стремится обратить его в зло, потому что все доброе в нас имеет некую черту, перейдя которую, незаметно обращается в зло. Распознавать эту черту часто не может человек своими силами. Это дело благодати Божией, потому самонадеянность – самый опасный грех, так как в нем таится возможность всех грехов. Враг будет стремиться и доброе твое покаяние довести до злого уныния. Он будет говорить тебе слова безнадежные о том, что тебе уже поздно исправляться, что это тебе не под силу. Что ты погибнешь, что не стоит и начинать этой новой жизни. Она не для тебя»<sup>147</sup>.

---

<sup>147</sup> Протоиерей Валентин Свенцицкий. Диалоги. С. 96-97. – Режим доступа: [http://lib.stvladimiraami.org/rus\\_books/sventsitskiy\\_valentin\\_dialogi.pdf](http://lib.stvladimiraami.org/rus_books/sventsitskiy_valentin_dialogi.pdf). - Дата обращения: 25.12.2016.

«Духовник. Духовный путь требует оцерковления всей жизни и внутренней и, по возможности, внешней. Если ты не положишь резкую грань между своею жизнью и жизнью мирской, мир непременно победит тебя, сделает тебя своим рабом. Господь принес меч разделения: "Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех: отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей" (Лк. 12, 51-53). Так надлежит отделяться от всего и от всех, что будет содержать в себе мирское начало. Без этого внутреннего отделения невозможна духовная жизнь»<sup>148</sup>.

«Начать жить духовною жизнью – это значит объявить беспощадную войну порабащующим страстям. И поскольку ты будешь освобождаться от них, ты будешь отрываться от мира и заключаться в свой невидимый монастырь. Не думай, что этого возможно достигнуть "сразу", и не унывай, видя, как медленно и плохо идет твоя работа. Знай, что и на самых высоких ступенях духовной лестницы бывают страшные падения, и на первых ступенях посещает душу по милости Божией – Божественная благодать. Посему никогда не гордись, что достиг многого, ибо все можешь потерять в единый миг, и не унывай, что имеешь мало, ибо все в руке Божией. Но трудись спокойно, неослабно, терпеливо. Никогда не спрашивай, долго ли тебе изнемогать в борьбе и когда придет желанное освобождение? Ответ готов: до конца дней твоих, всегда, пока не призвал тебя Господь. И никогда не подсчитывай плодов. Ты должен думать только о трудах, а плоды от Господа. Ожидание плодов родит нетерпение, нетерпение – уныние, уныние – страсти, ибо, если человек чувствует себя безнадежным, машет на все рукой и говорит: "все равно ничего не выйдет", на смену его безнадежности явится желание "жить как все". Враг часто ловит людей на этом.

---

<sup>148</sup> Протоиерей Валентин Свенцицкий. Диалоги. С. 98. – Режим доступа: [http://lib.stvladimiraami.org/rus\\_books/svensitskiy\\_valentin\\_dialogi.pdf](http://lib.stvladimiraami.org/rus_books/svensitskiy_valentin_dialogi.pdf). - Дата обращения: 25.12.2016.

Подвизающийся должен с самого начала поставить дело своего внутреннего устройства так, чтобы самую мысль о плодах считать лукавой. Ожидать плодов духовных от своих подвигов – это значит уповать на свои силы. А в жизни духовной все должно быть возлагаемо на помощь Божию, на Его святую волю, на Божественную благодать. И потому со смирением делай то, что требует от нас Господь. И не только не жди "плодов", но не смущайся, если явно не будет так. Помни всегда слова св. Иоанна Златоуста: "Бог обыкновенно возлагает венцы, взирая не на конец подвигов, а на расположение подвизающихся". Вот это-то расположение и труды, от него проистекающие, требуются от тебя. Иной раз всю жизнь испытывает Господь и смирение, и терпение человека. Не дает ему благодатных состояний. И они лишь на смертном одре за труды всей подвижнической жизни даруются Господом по неизреченной Его милости. Путь жизни духовной – трудный путь. Но только в нем истинная жизнь, ибо только он приводит к спасению и жизни вечной. Но прохождение этого пути и создание невидимого монастыря требует еще одного условия: духовного руководства. А духовное руководство предполагает послушание. То, что игумен или старец, для послушника в монастыре, то для тебя должен стать твой духовник в миру. Ему ты должен вручить свою душу в руководство и ему должен быть обязан послушанием»<sup>149</sup>.

В заключение диалога звучит, пожалуй, основная мысль о. Валентина: «Путь жизни духовной – трудный путь. Но только в нем истинная жизнь, ибо только он приводит к спасению и жизни вечной»<sup>150</sup>.

В 1930 г. В.П. Свенцицкий заболел тяжелой почечно-каменной болезнью. Его пытались лечить, но безуспешно. Вот как он описывал это время: «но теперь делается всё, что можно: покой, правильная диета,

---

<sup>149</sup> Протоиерей Валентин Свенцицкий. Диалоги. С. 104-105. – Режим доступа: [http://lib.stvladimiraami.org/rus\\_books/sventsitskiy\\_valentin\\_dialogi.pdf](http://lib.stvladimiraami.org/rus_books/sventsitskiy_valentin_dialogi.pdf). - Дата обращения: 25.12.2016.

<sup>150</sup> Протоиерей Валентин Свенцицкий. Диалоги. С. 105. – Режим доступа: [http://lib.stvladimiraami.org/rus\\_books/sventsitskiy\\_valentin\\_dialogi.pdf](http://lib.stvladimiraami.org/rus_books/sventsitskiy_valentin_dialogi.pdf). - Дата обращения: 25.12.2016.

минеральные воды. Много писать не могу, у меня опять началось ухудшение, которое на этот раз оказалось тяжелее всех предыдущих. По-видимому, мой почечный процесс гнойного характера. Этим объясняется и лихорадочная температура. Сейчас я лечусь гомеопатией и какими-то травами. Я, конечно, лежу, даже не сижу, Вот уже неделя, как я сижу. Сегодня сидел 20 минут! Месяца два тому назад я с трудом мог приподнять голову над подушкой»<sup>151</sup>.

Отец Валентин болел больше года, страдания его были невыносимыми, они пересиливали даже его громадную волю, но перед самым концом стал тих и ясен, ни ропота, ни обиды, наступило полное смирение.

Незадолго до кончины о. Валентин написал митрополиту Сергию покаянное письмо, датированное 11 ноября 1931 года, которое было проникнуто глубоким смирением: "Ваше Высокопреосвященство, Всемиловитивейший Архипастырь и Отец. Я умираю. Уже давно меня тревожит совесть, что я тяжко согрешил перед Святой Церковью, и перед лицом смерти мне это стало несомненно. Я умоляю Вас простить мой грех и воссоединить меня со святой Православной Церковью. Я приношу покаяние, что возымел гордость, вопреки святым канонам, не признавать Вас законным первым епископом, поставив личный разум и личное чувство выше соборного разума Церкви, я дерзнул не подчиниться святым канонам. Моя вина особенно страшна тем, что я вовлек в это заблуждение многие человеческие души. Мне ничего не нужно: ни свободы, ни изменения внешних условий, ибо сейчас я жду свой кончины, но ради Христа примите мое покаяние и дайте умереть в единении со Святой Православной Церковью»<sup>152</sup>.

В.П. Свенцицкий понимал, что Церковь остаётся Церковью и отделяться от неё нельзя, он не хотел умереть вне Церкви и оставить

---

<sup>151</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1930 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>152</sup> Краснова Надежда Сергеевна (1894-1976) – сестра жены В.П. Свенцицкого в 1931 году передала митрополиту Сергию покаянное письмо о. Валентина.

отделёнными от Церкви своих духовных детей, поэтому принёс покаяние. Валентин Павлович был человеком тотальной воли и веры. О покаянии и воссоединении с Церковью он просит и своих духовных детей:

«Милые мои деточки, сейчас получил от вас письмо. Так много надо сказать, и так мало сил это сделать. Спрашиваете, в чем я прошу прощения у вас. В страдании, как бы ни была на моей стороне истина, но своей ошибкой я вызываю эти страдания, и не только у вас, у всех. Со всюю скорбью, на какое способно мое сердце, прошу это прощенье. Но дальше вы уже неправы, когда говорите, что вам неясно происшедшее со мной. Оно, может быть, неясно в смысле переживаний, которые привели к этому, но то, к чему они привели, – это ясно совершенно. Свой разум и свои чувства я поставил выше Соборного разума Церкви. Мудрость человеческая заслонила вечное и премудрое. Соборы провидели всю историю, знали, какие ужасы будут творить сидящие на патриарших престолах, сколько будет борьбы, жестокости, неправды, недопустимых компромиссов, граничащих с преступлением, и знали, какой это будет соблазн для человеческих душ, подобных тому, в который вовлек я вас, и все будет разорвано в клочья, они премудро оградили человеческие души от соблазнов строжайшими канонами, что не признавать можно только тогда, когда извращается догмат веры. Вы скажете, а раньше ты этого не знал. Знал, но в этом-то и ужас всех этих наваждений и опасности их. Разве вы не знаете, как иногда вдруг все станет иным, и то, что было справа, становится слева, и что было слева, становится справа? Около года по временам меня гложет этот червяк, но я гнал его, как искушение, и он исчезал. Как случилось, что у меня открылась вполне истина, – рассказать почти невозможно, но знайте, что это имеет прямое отношение к моему концу, и, может быть, Господь меня сохранил перед смертью и дал возможность принести покаяние. Не думайте, ради Христа, что я не понимаю всех страшных последствий моего покаяния для окружающих. Все понимаю, все пережил, до последней черты, но в этом вопросе нельзя ничем иным руководствоваться, кроме совести. Это страшно

– это непосильно человеку – совесть. Такая страшная вещь. Она возлагает такие ужасающие бремена, но без нее нельзя жить. Поймите все это, не теряйтесь от внешних обстоятельств. И поймите меня до конца, как всегда понимали раньше. Писать не в силах больше. Господь с вами»<sup>153</sup>.

В ответ было получено письмо от митрополита Сергия со словами:

«Бог да простит кающегося и примирит со Святой Православной Церковью. Разрешаю его от запрещения в священнослужении. Пусть призовет православного священника и по исповеди сподобится Святых Тайн»<sup>154</sup>.

Получив полное прощение от митрополита Сергия, 7/20 октября 1931 года отец Валентин скончался. Родные получили разрешение перевезти гроб с его телом в Москву. Три недели шел товарный вагон с телом почившего протоиерея.

Гроб с телом отца Валентина прибыл в Москву 6 ноября 1931 г. в день празднования иконы Богоматери "Всех скорбящих радости". 7 ноября к вечеру он был установлен в церкви Троицы в Листах на Сретенке. Служил панихиду владыка Варфоломей (Ремов). 8-го ноября в 6 часов вечера начался заупокойный парастас.

Служба происходила при огромном стечении народа. После парастаса открыли гроб. Все были потрясены. Отец Валентин лежал как живой, со спокойным, просветлённым лицом, без обычных признаков тления. Сохранилась фотография о. Валентина в гробу<sup>155</sup>.

9 ноября служили заупокойную обедню и отпевание. Возглавлял службу епископ Дмитровский Питирим (Крылов). Сослужил епископ Варфоломей. Перед отпеванием в прощальном слове он сказал: «Мы прощаемся сегодня с замечательным истинно христианским пастырем,

---

<sup>153</sup> Письмо о. Валентина Свенцицкого 1931 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>154</sup> Письмо митрополита Сергия 1931 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

<sup>155</sup> Фотографию о. Валентина, сделанную через 21 день после смерти, см. в Приложении 5.



который, пройдя трудный путь, прибыл сегодня к нам без признаков тления, дабы явить нам силу духа единения с Православием во веки веков».

За литургией, после чтения Евангелия, возглавлявший службу епископ Дмитровский Питирим сказал: «По поручению митрополита Сергия прощаю и разрешаю всех духовных чад усопшего батюшки отца Валентина, все они отныне снова становятся членами единой Русской Православной Церкви». Отпевание было длительным. В нем участвовали о. А. Зверев, о. Александр Пятикрестовский, о. Сергей Успенский, о. Владимир Амбарцумов, всего 11 священников и 5 диаконов, среди них протоиерей Георгий Хохлов и друг почившего отца Валентина о. Николай Орфенов.

Нескончаемым потоком шел народ к гробу, и по благословению Владыки Питирима для каждого поднимали воздух с лица, чтобы прощающиеся могли убедиться в нетленности тела любимого пастыря.

Отец Валентин был похоронен на Пятницком кладбище, около храма. В 1940 году его останки были перенесены на кладбище «Введенские горы», так как Пятницкое кладбище собирались ликвидировать. Могила протоиерея Валентина Свенцицкого на Введенском (Немецком) кладбище и сегодня часто посещается верующими.

В заключении второй главы мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, послереволюционный период жизни и творчества о. Валентина был обусловлен новыми конкретно-историческими реалиями российской действительности: сменой парадигмы общественного развития и новой природой государственно-церковных отношений.

Во-вторых, религиозно-публицистическое творчество на этом этапе было не так разнообразно по масштабу и жанрам, как на раннем, но вместе с тем оно было более зрелым и фундаментальным.

В-третьих, религиозно-публицистическое творчество В.П. Свенцицкого тесно было взаимосвязано с его пастырской и проповеднической деятельностью, которая осуществлялась в крайне сложных исторических реалиях: гонениях на церковь, отделении церкви от государства, появлении

идеологии и практики обновленчества, отлучении его митрополитом Сергием от Церкви, арестом и ссылкой.

В-четвертых, не смотря на все трудности его личной судьбы, он продолжал творить в ссылке, а его произведения – «Диалоги», «Письма» тайно, по частям отправлялись в г. Москву, переписывались его духовными детьми и передавались из рук в руки.

В-пятых, находясь в ссылке и будучи уже тяжело больным человеком, В.П. Свенцицкий, осознавая свой скорый уход из жизни, нашел в себе силы покаяться, вернуться в лоно Русской Православной Церкви, и был прощен митрополитом Сергием, что еще раз свидетельствует о силе его духа и крепости веры.

В-шестых, путь религиозно-философских исканий В.П. Свенцицкого – тяжелый путь сомнений, страстей, заблуждений, покаяния и прощения. Не случайно, в одной из своих работ, он назвал себя «рыцарем Господа», «напрягаясь до язв кровавых», он всегда шёл к Любви, любви к Богу и ближним.

В-седьмых, значение его церковно-общественной и публицистической деятельности так масштабно и значимо, что позволяет вписать имя В.П. Свенцицкого в ряд самых активных и знаковых фигур отечественной истории первой трети XX века.

В-восьмых, в популяризации творческого наследия В.П. Свенцицкого особая роль принадлежит его семье, которая бережно сохранила все его произведения и в настоящее время передала данное теоретическое наследие старшему археографу Новоспасского монастыря г. Москвы С.В. Черткову, который подготовил к изданию уже четвертый том произведений и предоставил автору данного исследования некоторые архивные материалы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема анализа церковно-общественной и публицистической деятельности В.П. Свенцицкого в отечественной истории государственно-церковных отношений – одна из актуальных в современной исторической науке на рубеже XX-XXI вв., особенно накануне столетия двух русских революций и усиления роли института Русской Православной Церкви в укреплении позиций России в мировом социуме.

В условиях модернизации российского образования преодоление «белых пятен» в истории объективно требует поиска новых интегративных подходов к осмыслению места и роли таких несправедливо забытых представителей русского религиозно-философского Ренессанса, как В.П. Свенцицкий, мучительно искавших новый исторический путь России на основе обновленных христианских идеалов свободы, равенства, братства и смысла жизни человека на рубеже XIX-XX вв.

В ходе проведенного исторического исследования мы выявили следующие тенденции.

Во-первых, становление личности В.П. Свенцицкого, его религиозно-общественная деятельность и активное, огромное по масштабам и разнообразное по жанрам публицистическое творчество на раннем этапе (1881-1917 гг.) было связано со стремлением утвердить в религиозном сознании людей идеи создания нового общества, основанного на социальной справедливости и христианских ценностях, совместить «социалистическое» умонастроение и религиозное мышление, путем создания новой религии свободного человека, основанной на его божественной индивидуальности, новой культуры и новой общественности.

Во-вторых, именно на раннем этапе деятельности он заявляет себя как оригинальный мыслитель, религиозный философ, талантливый литератор, публицист и проповедник, смело идущий в народ, возвещавший

необходимость реформирования церкви, общества, государства, личности, и осознавшего свое предназначение в служении церкви.

В-третьих, религиозно-публицистическое творчество В.П. Свенцицкого становится более зрелым и фундаментальным в послереволюционный период и это было тесно взаимосвязано с его пастырской и проповеднической деятельностью, которая осуществлялась в крайне сложных исторических реалиях: гонениях на церковь, отделении церкви от государства, появлении идеологии и практики обновленчества, отлучении его митрополитом Сергием от Церкви, арестом и ссылкой.

В-четвертых, находясь в ссылке и будучи уже тяжело больным человеком, В.П. Свенцицкий, осознавая свой скорый уход из жизни, нашел в себе силы покаяться, вернуться в лоно Русской Православной Церкви, и был прощен митрополитом Сергием, что еще раз свидетельствует о силе его духа и крепости веры.

В-пятых, путь религиозно-философских исканий и деятельности В.П. Свенцицкого был полон сомнений, страстей, заблуждений, покаяния и прощения, в целом, крайне тяжелым.

В-шестых, историческое значение его церковно-общественной и публицистической деятельности, безусловно, масштабно по объему и значимо, что выдвигает его имя в ряд самых активных и знаковых фигур отечественной истории первой трети XX века.

В-седьмых, в современных условиях происходит популяризация творческого наследия В.П. Свенцицкого, благодаря отечественным исследователям, семье В.П. Свенцицкого, бережно сохранившей все его произведения, и старшему археографу Новоспасского монастыря г. Москвы С.В. Черткову, подготовившему к изданию очередной (четвертый) том его произведений.

Вместе с тем, дальнейшее изучение этой интереснейшей, мало изученной исторической проблемы видится в следующем:

- в объединении усилий исследователей разных научных дискурсов: историков, философов, литературоведов, религиоведов;
- в использовании результатов в теории и практике вузовского преподавания учебных курсов отечественной истории, философии, богословия и филологии;
- в широком представлении российской общественности богатого религиозно-публицистического наследия В.П. Свенцицкого, посредством дальнейшего издания его произведений, и выступлений на научно-практических конференциях и богословских чтениях.

## **ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

#### **Архивные источники**

##### **Центральный государственный архив Москвы (ЦГАМ)**

1. Ф. 371 «Первая московская губернская гимназия» Оп. 1, Д. 478, Л.47-48.
2. Ф. 418 «Московский императорский университет» Оп. 317, Д. 999, Л. 10.

##### **Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ)**

3. Ф. 305 Трубецкой С.Н. (1862-1905) К.6, Ед.хр. 56, Л.5.
4. Ф. 386 Брюсов В.Я. (187-1924) К. 102, Ед. хр. 21. Л.6.

##### **Российский Государственный военно-исторический архив (РГВИА)**

5. Ф.2044 «Управление главного священника армией северного фронта. Переписка о назначении и переводах священников в строевые части и увольнения их со службы», Оп.1, Д.27, Л.276.
6. Ф.2106 «Штаб 1-й армии» Оп. 2, Д. 14, Л.178.

##### **Воспоминания о Валентина Свенцицкого из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких**

7. Воспоминания о Валентина Свенцицкого 1893 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
8. Воспоминания о Валентина Свенцицкого 1917 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
9. Воспоминания Свенцицкого В.П. 1898-1900 гг. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

10. Воспоминания Свенцицкого В.П. 1904 г. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
11. Воспоминания Свенцицкого В.П. 1908 г. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
12. Письма о. Валентина Свенцицкого за 1928-1930 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
13. Письмо митрополита Сергия 1931 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
14. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1917 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
15. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1921 г. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
16. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1925 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
17. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1927 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
18. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1930 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
19. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1931 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
20. Письмо-проповедь о. Валентина Свенцицкого 1922 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.
21. Проповедь 8 апреля 1925 г. В церкви священномученика Панкратия в первый день кончины Святейшего Патриарха Тихона. Письмо о. Валентина Свенцицкого 1925 год. Из личного фонда Черткова С.В., предоставленного семьёй Свенцицких.

#### **ОПУБЛИКОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

22. Декларация прав народов России, 2(15) ноября 1917 г. // Декреты Советской власти. – Т. I. – М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1957. –

- Режим доступа: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1118618>. –  
Дата обращения: 12.12.2016.
23. Декрет СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» // "Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства" от 5 февраля (28 января) 1918 г.- Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325/>. – Дата обращения: 15.12.2016.
24. «Декларация» Митрополита Сергия. Послание заместителя патриаршего местоблюстителя, митрополита Нижегородского Сергия (Старгородского) и временного при нем Патриаршего Священного Синода. Датировано 16/29 июля 1927 года. – Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/2463.html>. - Дата обращения: 15.12.2016.
25. Обращение Патриарха Тихона к духовенству и верующим Российской Православной Церкви 28 июня 1923 г. – Режим доступа: <http://www.omolenko.com/otstuplenie/belavin-164.htm>. - Дата обращения: 21.10.2016.
26. Послание ко всей Церкви священномученика архиепископа Серафима Угличского от 20 января 1929 г. // Богословский сборник. – 2003. – Вып. XI.

## **ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

### **В.П. СВЕНЦИЦКОГО**

27. Валентин Свенцицкий Христианское братство борьбы и его программа. – Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/145088/valentin-sventsitskiy-khristianskoe-bratstvo-borby-i-ego-programma.php>. - Дата обращения 21.10.2016.
28. Валентин Свенцицкий. Письмо Митрополиту Сергию. – Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/552.html>. – Дата обращения: 23.12.2016.



29. Айвазов И.Г. Обращение к крестьянам // Миссионерское обозрение. – 1905. – № 13.
30. Валентин Свенцицкий. Письмо Митрополиту Сергию. – Режим доступа: <http://drevo-info.ru/articles/552.html>. - Дата обращения: 23.12.2016.
31. Проповедь 8 апреля 1925 г. В церкви священномученика Панкратия в первый день кончины Святейшего Патриарха Тихона. // В.П. Свенцицкий. Проповеди. Чертков С.В. Предисловие. – М., 2013.
32. Проповедь от 21 января 1922 года. Произнесено в храме Преображения во Спасском за всенощной (на день мученической кончины святителя Филиппа, митрополита Московского) // Свенцицкий Валентин, протоиерей. Проповеди. Чертков С.В. Предисловие. – М., 2013.
33. Прот. Валентин Свенцицкий "Тайное поучение о нашем спасении" (о молитве Иисусовой). – Режим доступа: <http://hesychasm.ru/library/praksis/sven.htm>. - Дата обращения: 30.11.2016.
34. Протоиерей Валентин Свенцицкий. Диалоги. С. 105. – Режим доступа: [http://lib.stvladimiraami.org/rus\\_books/sventsitskiy\\_valentin\\_dialogi.pdf](http://lib.stvladimiraami.org/rus_books/sventsitskiy_valentin_dialogi.pdf). Дата обращения: 25.12.2016.
35. Протоиерей Свенцицкий Валентин Павлович. Собрание сочинений. Второе распятие Христа. Антихрист. Пьесы и рассказы (1901-1917). Сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. – М.: Даръ, 2008. – 800 с.
36. Свенцицкий В. Наши ближайшие задачи // Новая Земля. – 1911. – № 2.
37. Свенцицкий В. Письма ко всем // Собрание сочинений. – Т. 2. – М., 2011.
38. Свенцицкий В. Проповеди. 7 апреля 1927 г. На парастасе в день второй годовщины смерти Святейшего Патриарха // Свенцицкий Валентин, протоиерей. Проповеди. Чертков С.В. Предисловие. – М.: 2013. Свенцицкий В. Собр. соч. Т. 1. – М., 2008.

- 39.Свенцицкий В. Тайное поучение: Беседы. Воспоминания. Переписка / прот. Валентин Свенцицкий; сост. и авт. коммент. С.В. Чертков. – М., 2013.
- 40.Свенцицкий В., прот. Диалоги: Проповеди, статьи, письма / Сост. С. В. Чертков. – М., ПСТГУ, 2010.
- 41.Свенцицкий В.П. «Монастырь в миру». – Режим доступа: [https://azbyka.ru/otechnik/Valentin\\_Sventsitskij/monastyr-v-miru/](https://azbyka.ru/otechnik/Valentin_Sventsitskij/monastyr-v-miru/). – Дата обращения: 23.11.2016.
- 42.Свенцицкий В.П. Граждане неба. Моё путешествие к пустынноикам Кавказских гор. – М., 2007.
- 43.Свенцицкий В.П. Граждане неба. Моё путешествие к пустынноикам Кавказских гор. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_0450\\_grazhdane.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_0450_grazhdane.shtml). – Дата посещения: 27.09.2016.
- 44.Свенцицкий В.П. Должна ли церковь заниматься политикой? // Церковные ведомости. – 1919. – 2 1 октября. – С. 10-14; – 4. 15 октября.
- 45.Свенцицкий В.П. Кто спасется? // Новая Земля. – 1912. – № 9-10.
- 46.Свенцицкий В.П. Мерзость и запустение // Новая Земля. – 1911.
- 47.Свенцицкий В.П. Пастор Реллинг. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/fiction/pastor-relling/>. Дата обращения: 25.10.2016.
- 48.Свенцицкий В.П. Письмо духовенству // Век. – 1907. – № 14.
- 49.Свенцицкий В.П. Террор и бессмертие // Свенцицкий В. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: Обращения к народу 1905-1908 /Сост., послесл., коммент. С. В. Черткова. М., 2011.
- 50.Свенцицкий В.П. Человек – сын Божий // Новая Земля. – 1911. – № 26.
- 51.Свенцицкий В.П., Эрн В. Ф. Взыскующим Града //Свенцицкий В. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: Обращения к народу 1905-1908 /Сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. – М., 2011. Свенцицкий Вал. О новом религиозном сознании // Век. – 1907. – № 18.

## ВОСПОМИНАНИЯ

52. Белый А. Родина // Собрание сочинений. Стихотворения и поэмы. – М., 1994.
53. Белый А. Начало века. – М.: Художественная литература, 1990.
54. Бердяев Н.А. К вопросу об отношении христианства к общественности // Век. – 1907. – № 24.
55. Бердяев Н.А. О характере русской религиозной мысли XX века // Типы религиозной мысли в России. – Париж, 1989.
56. Блок А. Собр. соч. в 8 томах. – М.-Л., 1963. – Т. 5. – С. 486, 610; – Т. 8.
57. Вишняк М.В. Дань прошлому / М.В. Вишняк. – Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1954. – 409 с.
58. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. – Режим доступа: <http://ilibrary.ru/text/1199/p.2/index.html>. Дата обращения: 27.09.2016.
59. Орленев П. Жизнь и творчество русского актера Павла Орленева, описанные им самим. – М.-Л., 1961.
60. Розанов В.В. Апокалипсис нашего времени. – СПб.: Азбука, 2001.
61. Сведения о 1-й московской частной гимназии Фр. Креймана. – М., 1889.
62. Свенцицкая М. Отец Валентин // Надежда. – Франкфурт на/М., 1984. – Вып. 10.
63. Свенцицкая М.Б. Воспоминания. Тайное поучение: Беседы. Воспоминания. Переписка / прот. Валентин Свенцицкий; сост. и авт. коммент. С.В. Чертков. – М., 2013.
64. Степун Ф.А. Бывшее и несбывшееся / Ф.А. Степун. – СПб.: Алетейя, 2000.
65. Томан И. Памятники истории и культуры московских немцев. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2012/03/07/917>. - Дата обращения: 30.09.2016.
66. Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах / С.И. Фудель. – Т. 1. – М.: «Русский путь», 2001. – 646 с.

67. Фудель С.И. Тайное поучение: Беседы. Воспоминания. Переписка / прот. Валентин Свенцицкий; сост. и авт. коммент. С.В. Чертков. – М., 2013.

## ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Анзимиров В.А. Христианское братство борьбы // Биржевые ведомости. – 1905. – 4 апреля. – № 8756.
2. Бабкин М.А. Русская православная церковь в начале XX века и её отношение к свержению монархии в России: дисс. на соиск. уч. степ. доктора историч. наук. – М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ), 2007. – 556 с.
3. Белжеларский Е.А. Христианская аксиология и левая идея: точка схода // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 5 (927).
4. Богатырёва Н. Побеждать в себе Антихриста. К выходу книги: Протоиерей Валентин Свенцицкий. Собрание сочинений. Второе распятие Христа. Антихрист. Пьесы и рассказы (1901-1917) / Составление, послесловие, комментарии С.В. Черткова. – М.: Даръ, 2008. – 800 с. // Фома. – №5 (97). май 2011.
5. Богатырева Н.Ю. Пламенный служитель Истины / Н.Ю. Богатырева // Читаем вместе. – 2011. – № 4.
6. Бражников И.Л. Историсофский текст русской революции в художественной литературе и публицистике XX века: дисс. на соиск. уч. степ. доктора филол. наук. – М.: ГОУВПО «Московский педагогический государственный университет», 2012. – 480 с.
7. Воронцова В.И. Основополагающие черты христианского модернизма (конец XIX-начало XX в.) // Вопросы философии. – 2010. – № 4.
8. Воронцова И.В. «Социальное христианство» (С.Н. Булгаков и христианское братство борьбы) в контексте религиозного движения в России начала XX века // Религиоведение. – 2015. – Т. 4.

9. Воронцова И.В. Русская религиозно-философская мысль в начале XX века / И.В. Воронцова. – М.: Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2008. – 424 с.
10. Вяткин В.В. Советский тип государственно-церковных отношений. Курс на разрушение церкви (1917-1939 гг.) // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 322.
11. Vyatkin V.V. Three epochs in state-church dialogue // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 1.
12. Карсканова С.В. Жизнь и творчество В.П. Свенцицкого // Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре: материалы международного молодёжного форума, проводимого по благословению митрополита Белгородского и Старооскольского Иоанна. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2016.
13. Карсканова С.В. Свенцицкий «Граждане неба. Моё путешествие к пустынным Кавказских гор» // «В начале было Слово...»: материалы международной православной научно-практической конференции «В начале было Слово...» (12 октября 2016 года). – Воронеж: БУ ВО «Воронежский областной реабилитационный центр для инвалидов молодого возраста», Воронежская Епархия Казанский храм (г. Воронеж), Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных учёных», 2016.
14. Козырев А.П. Антихрист и революция // Тетради по консерватизму. – 2016. – № 3. – С. 99-114.
15. Колеров М.А. «Не мир, но меч». Русская религиозно-философская печать от «Проблем идеализма» до «Вех». 1902-1909. – СПб., 1996.
16. Колобова А.М. Гафаров Т.Х. К проблеме синтеза индивидуального и коллективного в структуре правовой реальности / Т.Х. Гафаров, А.М. Колобова // Вестник ВЭГУ. — 2015. — № 4 (июль-август 2015).

17. Крыжановский С.Е. О характере государственного строя России (из записок С.Е. Крыжановского. 1926 г.) // Вопросы истории. – 2008. – № 3.
18. Лузина Т.И. «Культура душ человеческих» (В.П. Свенцицкий: путь исканий) // Studia Culturae. – 2014. – № 19. – С. 155-160;
19. Лузина Т.И. «Религиозный максимализм» русской интеллигенции в начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – Т. 4.
20. Лузина Т.И. «Христианское братство борьбы» и русская интеллигенция накануне революции // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 6. Политология. Международные отношения. – 2009. – № 1.
21. Лузина Т.И., Спивак В.И. Русская религиозная философия рубежа XIX-XX вв. о путях возрождения России // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук: сборник трудов участников Третьей Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский академический университет, Институт гуманитарных и социальных наук, 2016.
22. Мраморнов А.И. Богословие действия. Рецензия на кн.: Свенцицкий В. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: Обращения к народу 1905-1908 / Сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. – М.: Даръ, 2011. // Москва. – 2011. – № 11.
23. Мраморнов А.И. Собрание нужных сочинений /А.И. Мраморнов. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/swencickij\\_w\\_p/text\\_0260\\_kritika1.shtml](http://az.lib.ru/s/swencickij_w_p/text_0260_kritika1.shtml). Дата обращения: 08.09.2016;
24. Одинцов М.И. От Поместного Собора к Декрету об отделении Церкви от государства // НГ– Религии. – 2008. – № 2.
25. Правовое положение незаконнорожденных в Российской империи во второй половине XIX начала XX вв. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-nezakonnorozhdennyh->

- v-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-xx-veka. Дата обращения: 30.09.2016.
- 26.Свенцицкий А.Б. Невидимые нити / А.Б. Свенцицкий. – М., 2009.
- 27.Семенова А.Л. Русская философская публицистика начала XX века: утопия радикального обновления [Текст]: монография / А.Л. Семенова. – М-во образования и науки Российской Федерации, Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород: Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2010. – 296 с.;
- 28.Семенова А.Л. Философская публицистика начала 1900-х годов //Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 9. – 2008. – Вып. 2. Ч. II.
- 29.Церковь и государство (история правовых отношений) / Сост. Священник Алексей Николин. – М.: Изд. Сретенского монастыря, 1997.
- 30.Чертков С.В. В.П. Свенцицкий, его последователи и эпигоны (И.А. Ильин, Д. С. Мережковский, Н. А. Бердяев) [Текст] / С. В. Чертков // Философия и культура. – 2010. – № 5 (29).
- 31.Чертков С.В. В.П. Свенцицкий / С.В. Чертков // Русские писатели. 1800-1917. – М., 2007. – Т. 5.
- 32.Чертков С.В. Предисловие. Проповедник Божией Милостью // Свенцицкий Валентин, протоиерей. Проповеди. – М.,2013.
- 33.Чертков С.В. Пророк в своём отечестве / С.В. Чертков. – Режим доступа: <http://pokrov-fond.info/content/prorok-v-svoem-otechestve-chertkov-s-v>. Дата обращения: 25.09.2016;
- 34.Чертков С.В. Путь проповедника Христовой правды / С.В. Чертков // Новый журнал. – 2010. – № 261.
- 35.Чертков С.В. С первых строчек и до последнего часа //Семейная православная газета. – Режим доступа: <http://sp-g.ru/Z-2011-03/4.html>. Дата обращения: 30.10.2016.

36.Элбакян Е.С. Государственно-церковные отношения в России начала XX века / Е.С. Элбакян. – Режим доступа: <http://religare.ru/article5140.htm>. Дата обращения: 10.10.2016.

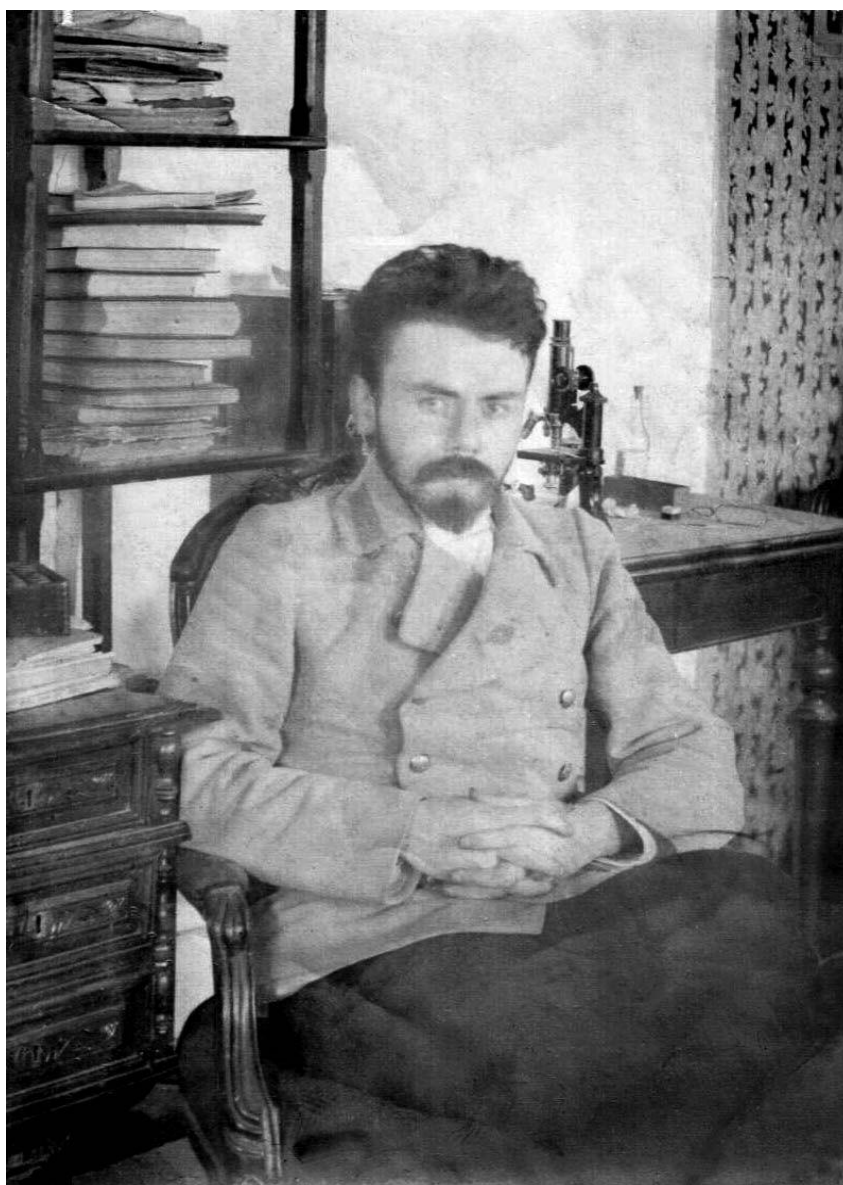


## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Фотоматериалы из текущего архива В.П. Свенцицкого, предоставленные  
С.В. Чертковым**

### Приложение 1

**Фотография В.П. Свенцицкого в годы студенчества  
(г. Москва, 1903 г.)**



## Приложение 2

Фотография участников «Христианского братства борьбы»:

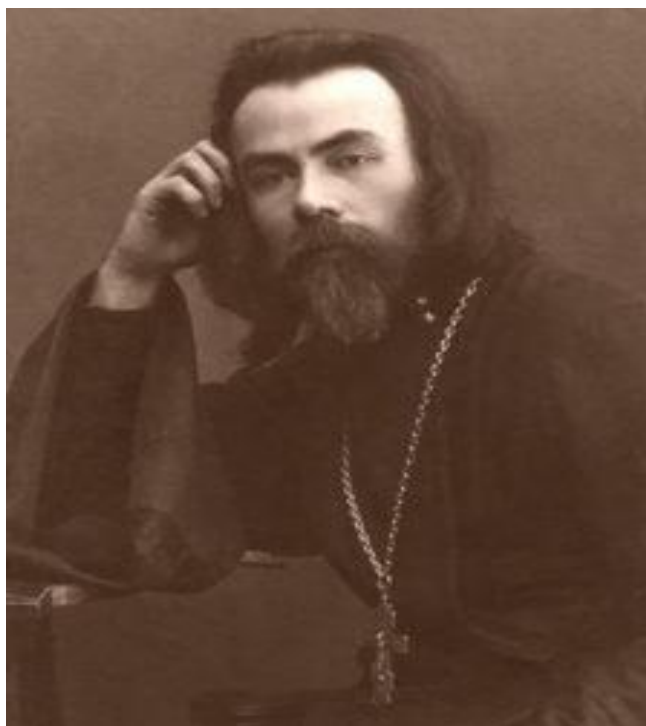
В.П. Свенцицкого, еп. Михаила, И.П. Брихничёва



### Приложение 3

Фотографии протоиерея В.П. Свенцицкого

1920 г.



1924 г.



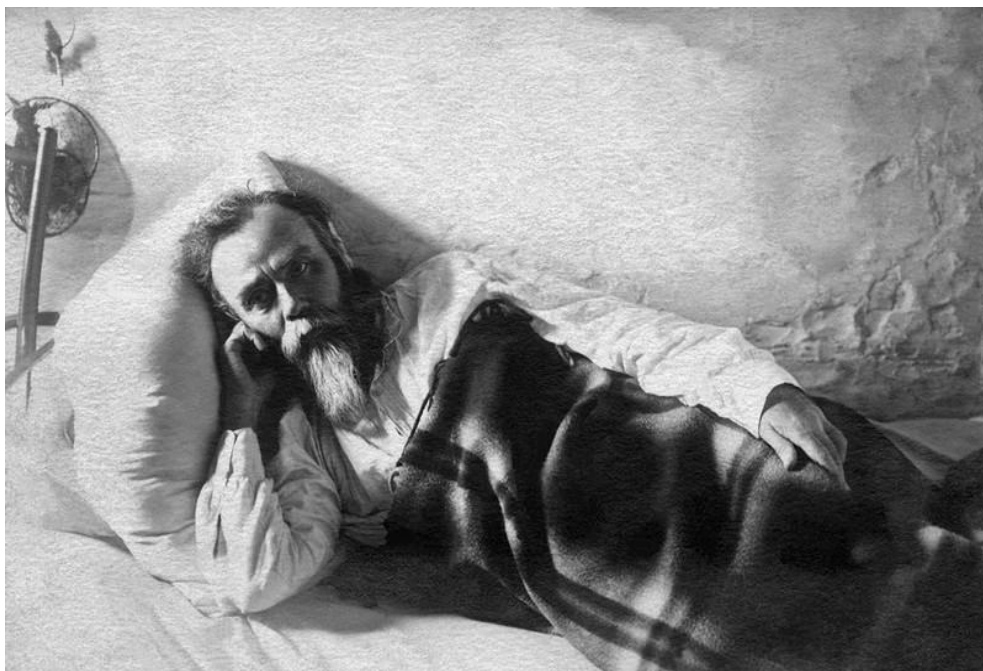
## Приложение 4

**Фотография о. Валентина с женой Евгенией Сергеевной  
(г. Москва, 1926 г.)**



## Приложение 5

### Фотография о. Валентина в ссылке (г. Канск, 1928 г.)



Фотография о. Валентина, сделанная через 21 день после смерти  
(г. Москва, 1931 г.)



Прот. Валентин Свенцицкий. Снимок сделан на 21 день после смерти