

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ

**ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ РЕГИОНА:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности  
38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001215  
Сергеева Дмитрия Витальевича

Научный руководитель  
к.э.н., старший преподаватель  
Погарская О.С.

Рецензент  
заместитель директора –  
начальник отдела городского  
планирования и развития МАУ  
«Институт муниципального  
развития социальных  
технологий»,  
к.с.н., доцент  
Самохвалова Е.В.

БЕЛГОРОД 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Экономическая безопасность: сущность, методы оценки и механизм обеспечения на уровне региона.....	5
1.1. Понятия и сущность региональной экономической безопасности.....	5
1.2. Основные критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности на уровне региона.....	11
1.3. Механизм обеспечения экономической безопасности в регионе...	16
Глава 2. Анализ уровня экономической безопасности региона на примере Белгородской области.....	25
2.1. Сравнительная характеристика социально-экономического положения Белгородской области с регионами ЦЧР.....	25
2.2. Проблемы обеспечения экономической безопасности на уровне региона в период экономического кризиса.....	32
2.3. Оценка экономико-правового обеспечения экономической безопасности и направлений её укрепления в Белгородской области.....	38
Глава 3. Совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности в регионе.....	51
3.1. Основные пути обеспечения экономической безопасности Белгородской области.....	51
3.2. Оценка эффективности предложенных направлений обеспечения экономико-правовой безопасности Белгородской области.....	59
Заключение.....	65
Список используемой литературы.....	68
Приложения.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена наличием нерешенных в настоящее время проблем экономически-правового обеспечения экономической безопасности на уровне региона. Во-первых, из-за отсутствия единой методологической базы, адаптированной на государственном уровне и, соответственно, принятой всеми пользователями информации, учеными, экономистами, в качестве источника аналитического материала. В данном случае речь идет о часто противоречащих друг другу категориях, определениях и способах оценки экономической безопасности территорий, разработанных разными исследователями явления, затронутого в данной статье. Во-вторых, по причине специфичности, уникальности и неоднородности в развитии каждого отдельного региона страны, вследствие чего возникает интерес в ознакомлении с экономической безопасностью территорий. В-третьих, из-за недостаточной унификации статистических данных, касающихся регионального развития.

Вышеприведенные факторы создают препятствия на пути исследования экономической безопасности регионов, тормозят процессы формирования конкретных мер, обеспечивающих данную безопасность с учетом всех существующих особенностей отдельных регионов. Сказанное подтверждает актуальность анализа региональных аспектов обеспечения экономической безопасности и разработки единых методов оценки данного явления. Исходя из мирового опыта, обеспечение экономической безопасности – это гарант независимости страны, условие стабильности общества, эффективности жизнедеятельности. По причине этого обеспечение экономической безопасности относится к числу важных приоритетов РФ.

Угрозами на современном уровне экономической безопасности регионов являются: морально и физически изношенный основной капитал; ослабление потенциала людей, обесценивание духовных ценностей; криминализация общественных отношений; уменьшение численности и

ухудшение демографической структуры населения углубление социальной дифференциации общества, регионов. Поэтому на ведущий план ставятся цели и задачи, связанные с устранением деформаций в экономической структуре РФ, обеспечением роста изготовления наукоемкой продукции и продукции с большой степени переработки, с поддержкой отраслевых направлений, обеспечением занятости населения, составляющих широкое воспроизводство.

Основная цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке конкретных предложений по совершенствованию путей обеспечения экономической безопасности Белгородской области. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Исследовать понятия региональной экономической безопасности;
2. Проанализировать основные критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности на уровне региона;
3. Выявить механизм обеспечения экономической безопасности в регионе;
4. Дать сравнительную характеристику социально-экономического положения Белгородской области с соседними регионами ЦФО;
5. Определить проблемы обеспечения экономической безопасности на уровне региона в период экономического кризиса;
6. Произвести оценку уровня экономической безопасности в Белгородской области;
7. Дать оценку эффективности предложенных направлений обеспечения экономико-правовой безопасности Белгородской области.

Объект исследования - Белгородская область. Предмет - экономико-правовое обеспечение экономической безопасности на уровне региона. Информационная база выпускной квалификационной работы включает: нормативно-правовые акты, труды отечественных авторов, посвященные проблемам экономической безопасности, статистические

сборники, правовые источники Гарант и Консультант плюс, глобальная сеть интернет.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

## **1. Экономическая безопасность: сущность, методы оценки и механизм обеспечения**

### **1.1. Экономическая безопасность: сущность, методы оценки и механизм обеспечения на уровне региона**

Такое понятие как, «экономическая безопасность» тесно связано с термином «безопасность, поэтому надо раскрыть сначала его суть. Безопасность – это состояние субъекта, при котором вероятность изменения постоянно присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды невелика. Отталкиваясь от определения, можно сделать вывод, что, не менее важным для субъекта будет являться верная оценка уровня безопасности. Оценка безопасности субъектом может не совпадать с ее реальным уровнем. Глубина этого расхождения зависит от полноты и глубины информации о складывающейся ситуации, от степени влияния ее изменений на состояние безопасности и т.д.

Одной из наиболее полных трактовок экономической безопасности была написана В. Тамбовцевой, «...под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы». По мнению Максимова С.Н. (34), «экономическая безопасность» представляет систему защиты жизненных интересов Российской Федерации. В качестве объектов защиты выступают: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности.

Л. И. Абалкин(4) считает, что «экономическая безопасность» – это

такое состояние экономической системы, которое позволяет ей расти динамично, эффективно и решать социально экономические задачи и при котором государство имеет возможность приводить в действие независимую экономическую политику. Экономическую безопасность можно трактовать как, важную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами совершенствования народного хозяйства.

Определять экономическую безопасность можно с разных точек зрения, в основе которых заложены такие ключевые критерии, как состояние, условия и факторы, связь с международной экономической системой. В рамках первого направления предлагают такую характерную черту, как «состояние», имеющую место в определении одного из разработчиков Государственной стратегии экономической безопасности академика РАН Сенчагова В.К.(44): «экономическая безопасность - состояние экономики, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов».

Рассматривая стороны безопасности, невозможно обойти их экономико-финансовые аспекты. Экономическая безопасность обычно рассматривается как главная характеристика экономической системы, которая устанавливает её возможность поддерживать оптимальные условия жизнедеятельности общества в целом, стабильное обеспечение ресурсами модернизации народного хозяйства, а также максимально выгодную для людей и государства реализацию национально-государственных интересов(12).

Важным компонентом экономической безопасности является развитие. Потому что если экономика не может развиваться, то сокращается

способность её выживания, а вместе с этим и её способность сопротивляемость, приспособляемость к внешним и внутренним угрозам.

Устойчивость и защищенность интересов - главные характеристики экономики как единой системы. Их не стоит противопоставлять, из них каждая по-своему характеризует состояние экономики. Устойчивость экономики охарактеризовывается прочностью и надежностью её элементов, горизонтальных, вертикальных и иных взаимодействий внутри системы, возможность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

Исходя из всего сказанного безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности самовыживания в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

Пороговые значения для экономической безопасности имеют большее значение нежели их показатели. Пороговые значения – это максимально допустимые величины, превышение значений которых способствуют деградации и сбою нормального хода развития разных элементов воспроизводства. Примером (по отношению к внутренним угрозам) может послужить уровень безработицы, темпы инфляции разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения.

Если значения этих показателей приближаются к предельно допустимым величинам, то это говорит о нарастании угроз социально-экономической стабильности общества, а если значения уже выше или пороговых значений – о начале нестабильности, социально-экономических конфликтов или о подрыве экономической безопасности. Внешними угрозами могут быть такие индикаторы как: импорт зарубежных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов зависимость от импорта, уровень внешнего государственного долга (35).

Исходя из этого, выводом является то, что из-за максимальных значений пороговых показателей региональная экономика теряет способность к динамичному прогрессированию, конкурентоспособность на

внешних и внутренних рынках, возможность быть объектом экспансии транснациональных монополий, страдает от внутреннего и внешнего грабежа регионального богатства разъедается язвами коррупции, криминала.

Экономическую безопасность региона можно определить, как совокупность текущего состояния, условий и факторов, отражающих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, определенной независимости и интеграции с экономикой страны. Возможность и способность экономики поэтапно улучшать качество жизни населения в соответствии с общепринятыми стандартами, противостояние влиянию всевозможным угрозам при рациональном и адекватном использовании ресурсов и природных факторов, обеспечение социально-экономической и общественно-политической стабильности субъекта представляет собой сущность экономической безопасности региона. Так как экономическая безопасность региона определяется состоянием различных сфер деятельности, то целесообразным является рассматривать такие ее составляющие, как производственная, научно-технологическая, сырьевая, финансовая, социально демографическая, общественная, сфера безопасности рынка труда, экологическая, продовольственная и информационная сферы.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая указом Президента РФ от 31.12.2015 за № 683 является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные и региональные интересы, стратегические приоритеты, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление безопасности и обеспечение устойчивого развития РФ и её регионов на долгосрочную перспективу (1). Кроме того, именно Стратегия является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения региональной социально-экономической безопасности и создания Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года (3).

В резолютивной части Стратегии закреплено, что её реализация призвана способствовать развитию региональной экономики и улучшению качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороны страны, государственной, региональной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа. Экономическая безопасность наряду с обороной и другими видами безопасности (государственной, региональной, информационной...) признана частью безопасности как России в целом, так и Белгородской области.

В Стратегии констатируется, что в настоящее время создана устойчивая основа для наращивания экономического потенциала, поскольку экономика проявила способность к сохранению и укреплению в условиях нестабильности мировой экономики и применения ограничительных экономических мер, введённых рядом стран против Российской Федерации. На экономические процессы существенным образом влияют политические факторы, а также преднамеренное применение отдельными государствами экономических методов, инструментов финансовой, торговой, инвестиционной и технологической политики для решения собственных геополитических задач, что, в конечном счёте, ослабляет устойчивость системы международных экономических отношений.

Для предотвращения угроз региональной безопасности в экономической сфере планируется сосредоточить усилия на устранении структурных дисбалансов в экономике и её модернизации, а также развитии взаимовыгодного и равноправного торгово-экономического сотрудничества с иностранными государствами. Интересом на долгосрочную перспективу является повышение конкурентоспособности национальной экономики, обеспечиваться это будет посредством экономического роста в регионах (15).

Действительный и вероятный риск предметам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников угрозы, устанавливает содержание деятельности по обеспечению безопасности. Региональная степень

экономической безопасности соединена с обеспечением неприкосновенности жизненно значимых интересов людей, общества и государства, обеспечением безучастия в развитии региона посторонних государств, устранением экологических угроз, обеспечением разумного расходования природных ресурсов, обеспечением развития области науки и образования, усилением рентабельности функционирования всех структур народного хозяйства, в том числе транспортных инфраструктур, гарантией экономической независимости и социальной законности, осуществлением социальной безопасности населения и улучшением уровня его жизни, подтверждением системы преимуществ урегулирования социально-экономических проблем, поддержанием национальных традиций и образа жизни, предоставлением слаженного развития государства.

Угрозы экономической безопасности делятся на внешние и внутренние (табл. 1.1). Внешние угрозы в нынешних обстоятельствах имеют особую роль. Это сопряжено с тем, что прогрессивное формирование отличается принципиально новейшими, согласно взаимоотношению, к предшествующему шагу данными. Сравнение необходимо осуществлять согласно характеристикам, как главный промышленный источник.

Таблица 1.1

### Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности

Внутренние угрозы	Внешние угрозы
Структурная деформированность экономики	Захват заграничными фирмами региональных рынков РФ
Невысокая конкурентоспособность экономики	Сформировавшееся преимущество сырьевых товаров в экспорте
Осложнение состояния научно - технической возможности, утрата позиций в единичных направлениях научно - технического формирования, потеря престижности умственного труда	Покупка иностранными фирмами отечественных фирм в целях вытеснения российской продукции, как с внешнего, так и с внутреннего рынка
Неуспеваемость прироста разведанных запасов полезных ископаемых от масштаба их добычи	Дискриминационные распоряжения иностранных государств либо их сообществ во внешнеэкономических взаимоотношениях с РФ и регионами
Высокая степень монополизации экономики, повышение топливно-сырьевой её ориентированности	Зависимое положение региона от ввоза многих разновидностей продукции, в том числе

	стратегической важности
Невысокая инвестиционная предприимчивость и преимущество инвестиции капиталов в перекупщицкую и финансовую деятельность во вред производственной	Утрата традиционных рынков сбыта
Деградация учреждений социальной сферы, сдерживание допуска многих малоимущих граждан к системе защиты здоровья	

На сегодняшний день пребывают функционирующими следующие угрозы экономической безопасности, связанные с несоразмерностями в устройстве экономики, низкой конкурентоспособностью продукции, экспортом капитала за границу, повышением обособленного внешнего долга, малоустойчивой инвестиционной действенностью, разделением общества по материальным основаниям, и кроме того разрывом степеней экономического и общественного развития между субъектами Федерации. Рыночная экономика немыслима без элементов централизованного руководства.

Самодостаточность будет определяться развитостью межрегиональных и внешнеэкономических связей, возможностью самостоятельного проведения собственной политики в рамках нормативно-правовых актов и установления минимальных стандартов социальных нормативов с учетом территориальных особенностей.

Обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимой региона, основное условие стабильности и эффективной жизнедеятельности социума. Экономика представляет одну из самых жизненно важных частей деятельности общества, страны и личности, и, следовательно, такое понятие как национальной безопасности будет не полностью раскрыто без внятной оценки жизнеспособности экономической сферы, её возможности сопротивляться внешним и внутренним угрозам (20).

## **1.2. Основные критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности на уровне региона**

Показатели экономической безопасности – это наиболее значимые

параметры, которые характеризуют состояние экономической системы страны, ее устойчивость, потенциал роста. Ведущими показателями экономической безопасности считаются: достигнутый уровень ВВП, экономическая структура, в том числе, структура внешней торговли, НИОКР, цифры по качеству жизни населения, затраты на образование, науку, размеры внутреннего и внешнего долга, и многие иные. Различные критерии, параметры и индикаторы экономической безопасности имеют не только нормативное закрепление, но и активно разрабатываются теоретиками. Помимо экономических и финансовых показателей, для оценки состояния защищенности и способности эффективно управлять безопасностью, могут использоваться правовые средства (17).

В настоящее время для оценки состояния безопасности начинает разрабатываться новый риск-ориентированный подход, учитывающие комплексные критерии и индикаторы, как на уровне государства и региона, так и на уровне хозяйствующих субъектов, что позволяет учитывать внешние и внутренние факторы рисков в контексте комплексного системного сочетания, управления и повышения эффективности экономики в целом. Следует отметить, что оценка параметров экономической безопасности как государства, так и регионов через призму рисков сегодня приобретает приоритетное значение с позиции развития науки, методологии, нормативно-правовой базы, комплекс индикаторов экономической безопасности, принятый сегодня, безусловно требует развития, совершенствования с позиции как идентификации, так и оценки, а наработанный опыт и исследовательский потенциал в предпринимательской сфере риск-менеджмента здесь немаловажен.

Для оценки фактических значений данных показателей в отношении их приемлемости или недопустимости используются пороговые показатели экономической безопасности – предельные величины по показателям экономической безопасности, превышение или понижение относительно которых реальных значений свидетельствует о неблагоприятных явлениях в

экономике и социальной сфере. Поскольку используемые в настоящее время в научной литературе пороговые показатели экономической безопасности как правило представляют собой некие усредненные расчеты по большой группе наиболее развитых стран мира, необходимо отметить, что в связи с этим данные предельные значения не могут быть универсальными не лишь применительно к России, но и к другим странам (11).

В следствии этого их использование при сравнении с цифрами по нашей стране в настоящее время имеет характер набора индикаторов, сигнализирующих о динамике и масштабах отставания по тем или иным позициям. Среди показателей экономической безопасности можно выделить показатели(14):

1. Экономического роста (динамика и структура национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей, капиталовложения и др.);

2. Характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;

3. Характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит консолидированного бюджета, действие внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутреннюю и внешнюю задолженность);

4. Качества жизни (ВВП на душу населения, уровень дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды и т. д).

Пороговые уровни снижения безопасности можно охарактеризовать системой показателей общехозяйственного и социально-экономического значения, отражающих, в частности (табл. 1.2):

1. предельно допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно самостоятельное экономическое развитие страны на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранение демократических основ общественного строя, поддержание оборонного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и образовательного потенциала;

2. предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесение непоправимого ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений и др.

Таблица 1.2

### Основные пороговые показатели экономической безопасности региона

Индикаторы	Пороговые значения
1. Объем ВРП на душу населения, % от среднего по "семерке"	50
2. Доля инвестиций в ВРП, %	25
3. доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60
5. Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3
6. Соотношение сбережений и инвестиций, раз	1
7. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17
8. Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2
9. Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р), раз	1:3:9
10. Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования	2
11. Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50
12. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7
13. Продолжительность жизни, лет	70
14. Дифференциация доходов, раз	8
15. Уровень преступности, количество на 100 тыс. человек	5000
16. Уровень безработицы, %	7
17. Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12
18. Уровень суицида, количество на 100 тыс. человек	26,5
19. Уровень занятости населения, %	60

20 Темп роста потребительских расходов, %	5-6
21. Темп роста реальных доходов населения,	5-7

Пороговые значения показатели могут отразить отношение показателей региона к средним показателям по стране. Такое сравнение открывает нам слабые стороны региона. Региональное планирование развития может лучше распознавать долговременные тенденции, чем это в состоянии сделать свободный рынок, различные виды государственного вмешательства могут оказаться благотворными в деятельность региона (24).

Для успешной реализации данного положения в плане обеспечения экономической безопасности следует выполнить два принципиальных условия:

1. Оценить существующее положение, характер угроз и выработать научно обоснованную линию поведения; причем эту работу, в свою очередь, как было показано, требуется вести в двух связанных плоскостях: учитывая общемировые процессы и возможные угрозы (в том числе и не прямые), и собственно внутренние;
2. Выстроить в рамках государственного управления механизм практического проведения выбранной региональной политики в жизнь.

Вопросы, которые касаются обеспечения экономической безопасности региона, и их заключения обязаны предупредить ту ситуацию, при которой стоимость, уплаченная за ускоренный экономический подъём в ближайшей перспективе, может оказаться в дальнейшем выше потребностей личности, народа, страны.

Исходя из этого, изучение ведущих характеристик экономической безопасности продемонстрировало следующее. Характеристики экономической безопасности – это наиболее значимые параметры, которые охарактеризуют положение экономической системы страны, ее стабильность, потенциал подъёма. Ведущими показателями экономической безопасности являются: достигнутый уровень ВВП (как в абсолютном объёме, так и особенно удельный), структура экономики, в том числе характеристика

технологического уровня, структура внешней торговли, затраты на образование, науку, НИОКР, цифры по качеству жизни населения, размеры внутреннего и внешнего долга, и многие другие. Для обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности общества, региона, прежде всего необходимо присутствие политической воли государства на принятие и, что не менее важно, выполнение решений, нацеленных на подъем экономики, структурные переустройства, стимулирование финансового подъёма.

### **1.3. Механизм обеспечения экономической безопасности в регионе**

Предпосылкой формирования региона как отдельного экономического субъекта является выделение и объединение общих экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности на территории региона. Экономические интересы региона конкретизируют цель регионального развития в соответствии с природно-климатическими, экономическими, историко-этнографическими, демографическими и другими условиями. Субъектом таких интересов является часть территории государства, отделена за общностью природно-климатических, этнических, культурных признаков; характерной специализацией и структурой производства, общей производственной и социальной инфраструктурой.

В последние десятилетия как в России, так и в частности Белгородской области отмечались и отмечаются кризисные и деструктивные явления в сферах деятельности общества и жизни:

1. Сокращение объемов производства;
2. Наращивание импорта товаров народного потребления, продуктов;
3. Капитализация экономики;
4. Рост зависимости российской экономики от экономик зарубежных стран;
5. Рост доли сырьевых отраслей в структуре экспорта;

Все это сказывается на экономической безопасности России и

Белгородской области в частности, которой требуется выработка комплекса защитных мер и механизма ее обеспечения.

Обеспечения экономической безопасности на уровне региона включают в себя следующие инструменты:

1. Своевременное прогнозирование внешних и внутренних угроз экономической безопасности;
2. Реализация оперативных, долговременных мер по предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз;
3. Повышение уровня конкурентоспособности российской промышленной продукции;
4. Повышение уровня и качества жизни населения;
5. Обеспечение преимущественного роста производства наукоемкой продукции.

В пределах каждого региона существуют противоречия в удовлетворении интересов различных групп субъектов хозяйствования не только на территории региона, но и в межрегиональном взаимодействии, которые могут представлять угрозу безопасному развитию экономики государства (рис.1.1).

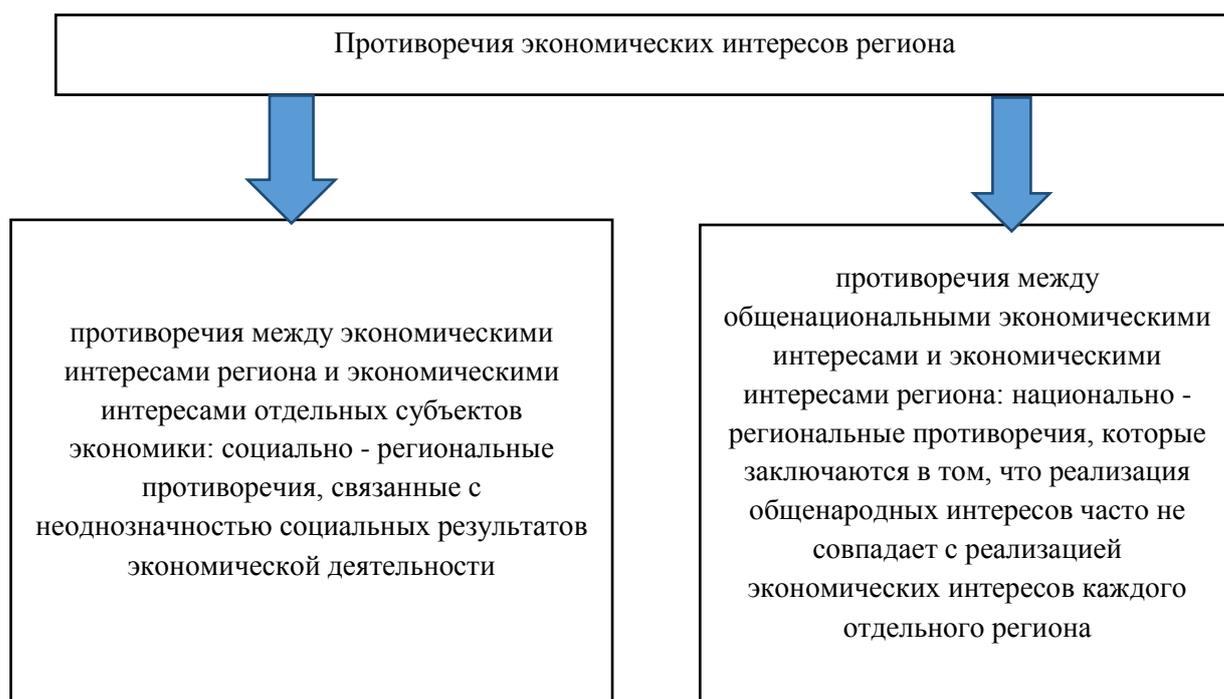


Рис.1.1. Противоречия экономических интересов региона как угроза безопасности экономического развития

Социально-экономическое развитие региона неразрывно связано с экономическими интересами региона, выражающие его потребности и является эффективным стимулом регионального воспроизводства. Несмотря на обозначенные на рис. 1.1 противоречия между интересами регионов, для воплощения в жизнь стратегии обеспечения безопасности развития регионов необходимо ввести механизм, который опирается на внутренние и внешние экономические интересы страны и регионов.

Суть экономических интересов региона можно раскрыть через категории восприятия регионального развития. С точки зрения государства, региональное развитие – это рост количества и качества ресурсов и потребительских благ, которыми регион обеспечивает экономику страны, а с точки зрения самого региона – «это рост объема производства и потребления материальных и нематериальных благ, увеличение количества населения и дохода на душу населения, улучшение социально - психологического климата, экологической ситуации».

Реализация организационно-экономических механизмов защиты экономических интересов региона зависит прежде всего от уровня его экономического развития, развития сферы производства материальных и нематериальных благ, производственной и социальной инфраструктуры. Особую роль в обеспечении экономической безопасности региона играет соотношение уровней развития экономики в целом и инфраструктуры в частности. Для адекватной оценки уровня экономической безопасности нужно постоянно отслеживать влияние различных факторов, поскольку их действие является разнополярной и в зависимости от ситуации, они могут препятствовать или способствовать обеспечению безопасности. Если же реагирования на их действие будет несвоевременное, противоречия между

общенациональными экономическими интересами и экономическими интересами региона:

1. Национально–региональные противоречия, которые заключаются в том, что реализация общенародных интересов часто не совпадает с реализацией экономических интересов каждого отдельного региона

2. Противоречия между экономическими интересами региона и экономическими интересами отдельных субъектов экономики:

3. Социально-региональные противоречия, связанные с неоднозначностью социальных результатов экономической деятельности это может вызвать изменение их состояния, а впоследствии перерасти в угрозу безопасности.

При разработке механизмов по обеспечению экономической безопасности региона необходимо учитывать:

1. Классификация и контроль над дестабилизирующими факторами безопасности;

2. Идентификацию угрозы вследствие потери контроля над фактором;

3. Разработку и выполнение мероприятий ликвидации угроз.

Управление экономической безопасностью региона основывается на необходимости: недопущение перерастания неблагоприятных моментов в угрозы, предотвращении кризисных ситуаций, гарантии стабильного уровня объекта безопасности, минимизации вероятных финансовых убытков.

Для реализации системы предотвращения и минимизации влияния негативных внутренних и внешних факторов, влияющих на состояние экономической безопасности и имеют основания трансформироваться в угрозу безопасности, необходимо проводить периодический сбор, обработку и анализ информации; оценку и прогнозирование социально - экономической ситуации; передачу объективной и достоверной информации о состоянии объектов безопасности и возможные его отклонения органов управления. Данные такого мониторинга является базисом эффективной системы

организационно-экономических механизмов реализации стратегии экономической безопасности через принятие соответствующих решений по регулированию экономических процессов [5, с.16].

Основной задачей механизма обеспечения экономической безопасности в регионе, является создание систематизированного комплекса оптимальных условий для жизнедеятельности и развития личности и индивида, военно-политической и социально-экономической стабильности РФ и Белгородской области, сохранность целостности и государственности Российской Федерации, противостояние воздействиям внешних и внутренних угроз. Для этого нужно создать региональную стратегию обеспечения экономической безопасности. Стратегия должна быть ориентированной на защиту населения страны, а также на сохранение и рост научно-технического и производственного потенциала образовательного.

Основной стратегической целью механизма обеспечения региональной экономической безопасности в нынешних условиях обеспечивает и весь спектр его функций и задач. К основополагающим задачам механизма обеспечения экономической безопасности РФ и региона в условиях глобализации, можно отнести такие как:

1. Регулирование (правовое, организационное, таможенное, экономическое и т.д.) развития торговых отношений и экономических связей с учетом стратегических интересов России в условиях глобализации в международном сообществе и интеграции в мировое экономически развитое пространство;

2. Модернизация отраслевой структуры внешней торговли путем развития экспортных возможностей и совершенствование импортозамещающей политики с дальнейшим вытеснением с рынка продукции из других стран и противодействие капитализации экономики страны;

3. Поддержка производителей высокотехнологичных товаров внутри страны, а также стимулирование их деятельности связанных с

экспортом с целью вывода конкурентоспособной продукции на международные рынки, а далее последующего укрепления ее позиций;

4. Увеличение эффективности работы государственных, региональных и муниципальных управленческих органов, оптимизация системы регионального регулирования ради преодоления и предупреждения наружных и внутренних опасностей экономической защищенности Российской Федерации и её регионов;

5. Осуществление в рамках общепризнанных и действенных процедур политического и благоразумного протекционизма в отношении государственных изготовителей услуг и продуктов, не являющихся монополистами на рынке;

6. Деятельность, направленная на обеспечение прочности российского рубля;

7. Становление информационно-коммуникационного сектора для обеспечения надежной и актуальной связи государства с международными рынками, вместе с этим и оптимальной и действенной организации сервисных и товарных потоков на внутреннем рынке;

8. Стимулирование подъёма научно-технического, образовательного, технико-технологического, производственного потенциала региона, вместе с этим и увеличение уровня и качества жизни населения региона.

Механизм обеспечения экономической безопасности региона выполняет ряд очень весомых функций, к которым многие авторы относят защитную, регулятивную, превентивную (предупредительную), инноваторскую и социальную функции. Рассмотрим их детально. Защитная функция предполагает ограждение экономики государства от внутренних и внешних опасностей и связана с наличием необходимого ресурсного потенциала. Для обеспечения работы защитной функции потребуется присутствие четырех неотъемлемых критерий, среди которых (10):

1. Наличие и действенное использование социально-экономических ресурсов страны;
2. Рациональное использование и защита имеющихся природных ресурсов;
3. Улучшение управленческих и человеческих ресурсов на федеральном и региональных уровнях;
4. Оборона национальной экономики от внешнего влияния, нейтрализация внешних проникновений и рисков.

Регулятивная функция подразумевает<sup>2</sup> варианта нейтрализации опасностей – регулировка «сверху вниз» и регулировка «снизу-вверх».

Первый вариант основан на формировании совершенного механизма региональной регулировки экономики и имеющих место быть рыночных отношений. Регулирование экономики как правило либо усиливает рыночный механизм, либо ограничивает его способность и нацелено на упорядочение и трансформацию отношений рыночного саморегулирования.

Регулирование направлено не только на преодоление возникающих опасностей, но и на приобретение добавочных вероятностей и выгод. В соответствии с этим, более весомую цель регионального регулирования возможно квалифицировать, как оптимизацию уровня экономической безопасности, нацеленную на обеспечение:

1. Равновесия между сбережениями и инвестициями;
2. Мезоэкономической стабильности;
3. Устойчивого экономического роста;
4. Условий функционирования хозяйствующих субъектов и их экономической безопасности.

Второй вариант подразумевает внедрение внутривозрастных механизмов регулировки рынка, механизмов рыночного саморегулирования. Более актуальными элементами такового саморегулирования чаще всего выступают обстоятельства внешней и внутренней среды хозяйствующих субъектов, главные характеристики рынка

– прежде всего конкуренция и уровень цен. Наиболее оптимальное соответствие цен и конкуренции ведет к тому, что экономика переходит в сбалансированное положение. Однако устройство рыночного саморегулирования не всякий раз срабатывает, так как хозяйствующие субъекты в регионе отличаются слабостью и неспособностью к принятию решений на самом высоком уровне. А это порождает некоторую неопределенность на рынке, зависимость от государства и надлежащих его заключений(б).

Превентивная функция механизма обеспечения экономической защищенности направлена на предвидение и дальнейшее предупреждение появления внутренних и внешних угроз, рисков, критических ситуаций в социально-экономических процессах. Осуществление данной функции базировано на выработке целого ряда мероприятий социально-экономического, технологического, организационного характера. Наиболее актуальным из них считаются мероприятия, обеспечивающие защиту финансовой системы региона, а также формирование информационной системы экономической безопасности. Разработка превентивных событий базируется на информационной составляющей обеспечения экономической безопасности. То есть для выработки эффективных действий, высококачественного прогнозирования грядущих рисков и опасностей необходима надежная и актуальная информация. При поддержке информационных ресурсов становится вероятной выработка наиболее действенных решений, по предупреждению и преодолению образующихся угроз и рисков для финансовой и общественной системы региона.

Инноваторская функция механизма обеспечения экономической безопасности базируется на выработке и последующем использовании инновационных решений и событий с целью преодоления возникающих и уже существующих опасностей экономике. Осуществление данной функции связано с воздействием так называемого компенсационного потенциала

экономики, представленного в 2-ух формах – форме региональной регулировки и в форме рыночного саморегулирования по аналогии с регулятивной функцией. Главная задача этого компенсационного потенциала триединая: устранить угрозу – ликвидировать последствия – возместить потери. Социальная функция ориентирована на решение следующих ключевых целей (9):

1. Реализация прав и свобод граждан региона;
2. Достижение наиболее высокого уровня и качества жизни населения региона методом обоюдного партнерства хозяйствующих субъектов, общества и различных общественных групп, и удовлетворения их возможных потребностей.

Ключевой целью механизма обеспечения региональной экономической безопасности, считается создание комплекса подходящих критериев для жизнедеятельности и становления индивида, соц.-экономической и военно-полит. стабильности общества РФ, а также сохранения единства и государственности, противостояния влияния внутренних и внешних опасностей.

Таким образом, к наиболее важным задачам механизма обеспечения экономической безопасности региона в условиях относятся следующие: регулирование (правовое, таможенное, организационное, экономическое и т.д.) развития внешней торговли и внешнеэкономических связей; совершенствование отраслевой структуры внешней торговли; поддержка отечественных производителей высокотехнологичных товаров, а также стимулирование их экспортной деятельности; повышение эффективности деятельности государственных и региональных органов управления; проведение в рамках общепринятых и эффективных процедур политики разумного протекционизма в отношении национальных производителей товаров и услуг; развитие информационно-коммуникационного сектора; стимулирование роста научно-технического, производственного, образовательного, технико-технологического потенциала

страны, а также повышение уровня и качества жизни населения страны.

## **2. Анализ уровня экономической безопасности Российской Федерации на примере Белгородской области**

### **2.1. Сравнительные характеристики социально-экономического положения Белгородской области с регионами ЦЧР**

В территориальном контексте особое внимание многие исследователи уделяют проблеме асимметричности экономического развития. В отечественной научной экономической литературе ее негативное проявление связывается с уменьшением темпов экономического роста наименее развитых территорий. Рейтинги успешности российских регионов, которые регулярно составляются и публикуются, достаточно убедительно демонстрируют динамику изменения социально-экономических показателей, стимулируют поиск истинных причин и механизмов преодоления территориального неравенства.

Центрально-Черноземный район, как одна из стабильных территорий России, включающая в себя регионы с повышенным уровнем и потенциалом развития, и отличаются высокой контрастностью составляющих его территориальных единиц. На рисунке 2.1, можно увидеть, что в Центрально-Черноземный район входят Курская, Воронежская, Белгородская, Липецкая и Тамбовская область. Исследованию подвергнуты Курская, и Воронежская области по причине соседства с Белгородской областью и схожей социально

экономической политикой в отношении экономико-правовой безопасности региона.



Рисунок 2.1. Состав Центрально-Чернозёмного района

Прежде всего, следует определить современное положение регионов по уровню социально-экономического развития в России, на основе данных Росстата и статистического сборника «Регионы России» (53). Наиболее благоприятная ситуация сложилась в Белгородской области – 18-е место (см. прил. 1), рядом с ним в списке расположились Воронежская область (19 место). Далее с достаточно большим отрывом следует Курская область – 31-е место. Данные основных показателей регионов приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Данные основных социально-экономических показателей исследуемых регионов за 2014-2015 года(53)

Показатель	Курская область	Воронежская область	Белгородская область
Индекс промышленного производства, % к 2014 году	104,9	103,7	105,5
Индекс производства продукции сельского хозяйства, % к 2014 году	102,3	100,9	104,1
Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, руб.	62 911	113 030	94 501
Стоимость набора товаров и услуг в 2015 году, руб.(6)	11 528,8	12 661,9	11 871,82
Минимального набора продуктов питания	3 031,86	3 232,09	2 867,83
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата на одного работника, руб.	23 921	24 906	25 456
Реальные денежные доходы населения, в % к 2014г.	96,5	101,5	97,9
Безработные, в % к экономически активному населению	4,2	4,5	4,1
Расходы консолидированного бюджета в расчете на душу населения, руб.	41 860	40 140	50 120
Денежные доходы в расчете на душу населения в 2015 г.	25 814	30 109	28 327
Потребительские расходы в расчете на душу населения, руб.	17 600	21 222	19 403
Естественная убыль населения (-) на 1000 человек	-4,7	-4,2	-2,4

По выше приведённым данным можно сделать вывод, что Курская область является менее социально-экономически привлекательной чем соседние области: Белгородская и Воронежская. По данным ООН, до 2050 года численность населения в России уменьшится на 30 млн. человек и составит 113 млн. человек. В этой связи в структуре социальной проблематики для областей Центрально-Черноземного региона огромное значение имеют демографические вопросы, проблемы занятости, в том числе реальной и скрытой безработицы, здравоохранения, образования, социального расслоения и др. (таблица 2.2).

Таблица 2.2

## Показатели уровня жизни населения на 2015 год

Регион	Величина прожиточного минимума на 01.01.2016	Средняя начисленная з/п, руб.	Денежные доходы на душу населения в месяц, руб
Курская область	8 381	23 921	25 814
Воронежская область	8 161	24 906	30 109
Белгородская область	8 105	25 456	28 327

На вышеизложенной таблице можно увидеть, что величина прожиточного минимума между регионами максимально различаются не более чем на 280 рублей и лидирует по этой величине Курская область. Средне начисленная з/п Белгородская область выше Воронежской области на 550 рублей, а Курской на 1535 рублей.

В условиях переходного общества в Белгородской области реализуется самая оптимальная социальная политика в Центрально-Черноземном районе, потому что она соединяет в себе динамичное экономическое развитие с задачей сохранения и наращивания прежде всего коренного населения. Основная масса вопросов развития образования, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, культуры и бытового обслуживания населения решается на уровне органов региональной власти и органов местного самоуправления. Демографическая политика региональной власти становится одним из ее важнейших приоритетов, обеспечивающим на фоне соседей по Центрально-Черноземному району высокий коэффициент рождаемости и низкий коэффициент смертности представлен в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Динамика демографических показателей Центрально-Черноземного  
района за 2015 год

Регион	Общая численность населения, тыс. чел. на 1.01.2016	Коэффициент Рождаемости на 1000 чел. на 01.01.2016	Коэффициент смертности на 1000 чел. на 01.01.2016	Естественная убыль населения (на 1000чел.)
Курская область	1 120	11,6	16,3	-4,7
Воронежская область	2 333,5	11,1	15,3	-4,2
Белгородская область	1 550,1	11,5	13,9	-2,4

Не обращая внимание на то, что в РФ в целом, и в ЦФО в частности, в последние годы наблюдается прирост населения, в Белгородской, Воронежской и Курской областях продолжается процесс уменьшения населения, что объясняется, как имеющими положительными тенденциями развития, но все еще отрицательными показателями естественного движения населения, также и миграционными потоками, направленными в мегаполисы, а оттуда за пределы регионов. Коэффициент рождаемости в областях хотя и имеет тенденцию к росту, среди регионов России является низким – Белгородская, Воронежская и Курская области занимают 72, 78, 66 места соответственно в рейтинге РФ на 2015 год. Данная тенденция наблюдается и по уровню смертности в регионах – Белгородская область занимает 49, Воронежская – 66, Курская – 78 место в российском рейтинге соответственно. Среди показателей, отражающих ситуацию на рынке труда, наиболее информативным и часто используемым является уровень безработицы предоставлен в таблице 2.4.

Таблица 2.4

## Характеристика безработицы населения в регионах (%)

Регион	Уровень безработицы					Уровень зарегистрированной безработицы (на конец года)				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Исследуемый год										
Курская область	6,3	5,1	4,6	3,9	4,2	1,5	1,2	1,0	1,0	1,7
Воронежская область	6,4	5,5	4,7	4,5	4,5	1,5	1,1	1,0	1,0	1,1
Белгородская область	4,3	3,7	4,0	4,0	4,1	1,3	1,0	0,9	0,9	0,9

Исходя из данных, представленных в табл. 2.4, реальный уровень безработицы превышает официально зарегистрированный в 3-4 раза, что соответствует оценкам, которые дают авторитетные организации, в том числе Международная организация труда. По объемам валового регионального продукта, приходящегося на душу населения, Белгородская область значительно опережает Воронежскую и Курскую область в 2005, 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 гг. Динамика показателя за период с 2005 по 2014 года приведена в таблице 2.5. Данные для анализа были взяты из официального статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» 2016 года (см. прил. 2).

Таблица 2.5

## Динамика валового регионального продукта на душу населения, руб.

Регион	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Курская область	72995,3	171322,1	203676,0	221537,3	242646,1	266007,6
Воронежская область	56534,5	148432,6	203575,5	241947,4	262578,3	304314,2
Белгородская область	95911,2	260015,6	331010,0	354570,6	368874,8	400633,4

Несмотря на увеличение ВВП, производительность, а, значит, и эффективность труда в нашей стране, значимо уступает подобным показателям как развитых, так и активно развивающихся государств. Одной из главных задач становится увеличение производительности, что имеет возможность быть достигнуто путем повышения технической вооруженности

пограничных территорий, как Белгородская область, так и реструктуризации управленческого аппарата. Привлекательный имидж субъектов РФ, формируется прежде всего, за счет поступательного социально-экономического развития.

Комплексный анализ социально-экономического развития территорий предполагает использование большого количества простых и интегральных показателей, позволяющих оценить его уровень на конкретный момент времени, выявить потенциал и определить территориальные диспропорции. Отметим, что в 2015 году практически во всех областях ЦЧР – субъектах РФ не только сохранились, но и получили развитие положительные тенденции экономического роста в ведущих отраслях экономики и социальной сферы, осуществились модернизационные сдвиги. Но это единственное, что объединяет соседей по региону. В остальном практически каждая область выбрала свои приоритеты в построении экономических и социальных систем (таблица 2.6.), наполненных централизациями различий и парадигм.

Таблица 2.6

#### Экономические и социальные модели

Регион	Модель управления региональной экономикой	Модель региональной социальной политики
Курская область	Мобилизационная с высокой долей инноваций	Просвещенный авторитаризм
Воронежская область	Инерционная	Либерально-космополитичная
Белгородская область	Согласительная	Патерналистская

Наиболее благоприятная социально-экономическая ситуация сложилась к настоящему времени в Белгородской области, имеющий средний с тенденцией к повышенному потенциал развития. Относительно высоки здесь финансовый и человеческий потенциалы. Выявление через анализ потенциалов сильных и слабых сторон территориального развития, позволит определить наиболее рациональные пути социально-экономической модернизации (8).

Так на основе произведенного анализа можно сделать вывод о том, что в Белгородской области относительно высок производственный потенциал, а также финансовый и демографический. Воронежская область выделяется по инновационному потенциалу, но отстает по производственному, финансовому и человеческому. В Курской области наблюдается самое высокое значение прожиточного минимума среди рассматриваемых областей, слабое звено – демографический потенциал.

## **2.2. Проблемы обеспечения экономической безопасности на уровне региона в период экономического кризиса**

Трудности в обеспечении экономической безопасности региона и общества в целом стоят перед почти всеми странами мира, тем более в кризисный период. Современное социально-экономическое положение России обуславливает чрезвычайную актуальность целенаправленной деятельности государства в сфере обеспечения экономической безопасности региона. Реализация региональных интересов в большинстве случаев возможна только при условии наличия достаточных экономических возможностей и устойчивого экономического развития. Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности региона принадлежит к числу важнейших приоритетов. В рамках мониторинга экономической безопасности через сравнительную оценку регионов можно выделить три направления исследования:

1. Применение методик оценки предприятий (бизнеса);
2. Использование мезоэкономической методологии для сравнительной оценки;
3. Адаптация одновременно методик для надструктуры (государства) и для подструктуры (предприятия).

При этом необходимо определить набор первичных показателей, порядок согласования и сопоставимости, способ перехода на уровень комплексного показателя. Кроме того, необходимо учесть две тенденции: регион обладает потенциалом объективным и приобретенным. Так, полагаем целесообразным рассчитывать два показателя, отражающих соответственно потенциал региона и эффективность использования этого потенциала, эффективность развития, учитывающую как раз приобретенные характеристики, описывающие результативность управления и т.п.

На мезоуровне используются модели и методы системной динамики, которая позволяет моделировать динамические процессы на высоком уровне агрегирования, в основе нее лежит представление о функционировании динамической системы как совокупности потоков (денежных, продукции, людских и т.п.). Главными методами обработки информации на нижнем уровне являются: факторный анализ и прогнозирование сопоставимых показателей социально-экономического развития, статистическое моделирование и т.п. Также очень важную роль продолжает играть системный анализ, который является всесторонним анализом, использующим принцип поэтапности, начиная от постановки цели, определения задач, формулировки научной гипотезы, всестороннего изучения особенностей оптимального варианта развития (24).

По аналогии с методикой Всемирного банка оценка может вестись по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов (основные фонды и т.д.), по величине природных ресурсов, по величине человеческих ресурсов (уровень образованности). Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию в России, большой износ основных фондов (физический и моральный), важное значение приобретает обеспечение в национальной экономике воспроизводственного процесса на современной технологической и инновационной основе, что требует инвестиций. Поэтому следует добавить к названным выше такую характеристику, как уровень прямых инвестиций в

экономику региона с учетом необходимого для воспроизводства объема, в том числе и в наукоемкое производство. Исторически сложившиеся различия в экономическом развитии регионов России, основанные, в том числе и на различном потенциале данных регионов, оказывают значительное влияние на государственное устройство, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований и социально-экономической политики.

Для формирования эффективной государственной политики, сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов и выработки единых стандартов определения эффективности проводимых в регионах преобразований, а также для мониторинга экономической безопасности регионов необходимо разработать инструментарий, позволяющий оценить, как потенциал различных регионов, так и эффективность использования этого потенциала. Кроме того, наличие единых оценочных показателей позволит создать благоприятную среду для развития предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата, более сбалансированной государственной политики (бюджетной и т.п.).

При проведении сравнительной оценки потенциала региона учитываются следующие основные принципы: комплексность оценки, обеспечивающая учет всех важнейших составляющих показателей; системность оценки, предполагающая учет взаимосвязей базовых показателей и характеристик регионального развития; достоверность исходных данных при выборе базовых показателей регионального развития; соответствие системы индикаторов задачам ежегодного анализа и прогнозирования экономического и социального развития регионов; максимальная информативность результатов оценки уровня развития регионов, обеспечивающая возможность принятия оптимальных решений на федеральном и региональном уровнях государственного управления. Структура предлагаемого анализа модельного комплекса социально-

экономического развития региона выделяет два направления: анализ и прогноз ресурсного потенциала региона; анализ эффективности использования потенциала.

В общем виде способ мониторинга экономической безопасности регионов на основе их сравнительной оценки и определения их эффективного развития выражает следующее отражение (26):

1. Потенциал региона. Чем выше значение потенциала, тем выше привлекательность региона

$$ПР = \frac{\text{Сумма долей частных ресурсных потенциалов}}{\text{Количество элементов в потенциале}} \quad (2.1)$$

Количество элементов в потенциале.

2. Эффективность использования потенциала. Чем выше значение потенциала, тем эффективнее используется потенциал региона

$$ЭИП = \frac{\text{Сумма произведений базисных индексов изменения соответствующего элемента и его значимости (веса)}}{\text{Количество элементов}} \quad (2.2)$$

Количество элементов.

В соответствии с Концепцией региональной безопасности, «в сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены, прежде всего, существенным сокращением внутреннего регионально продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости».

Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации региональной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение

международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз региональной безопасности страны. Ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности угрожают Белгородской области утратой передовых позиций в стране, деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом обороноспособности РФ.

Даже краткий анализ современных угроз позволяет сделать вывод о необходимости радикального изменения подходов к обеспечению экономической безопасности региона. Нарастание этих угроз во многом связано с просчетами в выборе стратегии и тактики российских реформ. В ходе реформ, каких-либо преобразований в обществе и экономике, в период кризиса экономика особенно беззащитна перед угрозами экономической безопасности. Как показывает мировой опыт, в такие периоды повышается неустойчивость экономики, нарушается её нормальное функционирование.

Экономическая логика развития предполагает диверсификацию рынков сбыта, и в этом случае разумная долгосрочная политика региона должна увязывать энергетическую стратегию и модернизацию региона. В долгосрочной перспективе Белгородская область, как и любой регион с достаточными человеческими и природными ресурсами, будет пытаться модернизировать свою обрабатывающую промышленность, особенно машиностроение, при этом задача поиска экспортных ниш будет все более актуальной в условиях экономического кризиса(33).

Необходимо уменьшить существующий перекос региональной экономики в пользу экспортно-ориентированного сектора экономики путём размещения масштабных государственных заказов в ВПК, машиностроительную, химическую и фармацевтическую, электронную промышленность, обеспечивающие создание товаров с высокой добавочной

стоимостью. Угрозу экономической безопасности Белгородской области как субъекта РФ представляют:

- 1) массовое выбытие физически и морально изношенного основного капитала;
- 2) падение научно-технического и интеллектуального потенциала страны вследствие недоинвестирования НИОКР и образования;
- 3) быстрое ослабление человеческого потенциала, ускоренное сокращение численности и ухудшение демографической структуры населения;
- 4) дестабилизация и кризис финансовой системы под влиянием возникновения новых финансовых «пирамид», притока и оттока спекулятивного капитала;
- 5) углубление социальной дифференциации общества, регионов, девальвация духовных ценностей;
- 6) криминализация общественных отношений.

В связи с этим на первый план выдвигаются задачи, связанные с устранением деформаций в структуре региональной экономики, обеспечением опережающего роста производства наукоемкой продукции и продукции высокой степени переработки, с поддержкой отраслей, составляющих основу расширенного воспроизводства, обеспечением полной занятости населения.

Таким образом, проблемы обеспечения экономической безопасности страны, стабильного экономического развития государства и общества стоят перед многими странами мира, особенно в период кризиса. Современное социально-экономическое положение Белгородской области обуславливает чрезвычайную актуальность целенаправленной деятельности региона в сфере обеспечения экономической безопасности. Реализация экономико-правовых интересов Белгородской области в большинстве случаев возможна только при условии наличия достаточных экономических возможностей и устойчивого экономического развития.

### 2.3. Оценка экономико-правового обеспечения экономической безопасности и направлений её укрепления в Белгородской области

Отсутствуют единые подходы к оценке данной категории, что тормозит формирование мер, направленных на обеспечение экономической безопасности. Проводя оценку уровня экономической безопасности Белгородской области с использованием системы индикаторов, разработанных И.В. Новиковой на базе средств анализа региональной экономической безопасности. Анализ проводился в пяти сферах: производственной, инновационной, продовольственной, финансовой, социальной. При исследовании экономической безопасности в сфере производства необходимо проследить за динамикой валового регионального продукта Белгородской области, ВВП РФ и сравнить эти показатели с показателями стран «большой семерки» (таблица 2.7).

Таблица 2.7

Динамика показателей ВВП стран «большой семерки» и Российской Федерации, а также ВРП Белгородской области на душу населения за 2012-2014г.

Страна	2012	Среднее значение	2013	Среднее значение	2014	Среднее значение
Великобритания	36237	37524	37708	38820	37955	39377
Германия	36078		36078		37511	
Италия	29913		29913		30716	
Канада	40363		40363		41780	
США	49159		49159		50753	
Франция	35195		35195		36374	
Япония	35724		35724		36899	
Россия	16547	44,1%	16547	45,1%	17526	52,8%
Белгородская	10643	28,4%	10643	28%	10855	26,3%

область, долл. США						
-----------------------	--	--	--	--	--	--

Представленные данные свидетельствуют о том, что показатели валового внутреннего продукта в России более чем в 2 раза ниже показателей стран «большой семерки». Более того, в период с 2012-2013 гг. фактическое значение показателя ниже уровня порогового значения, но в 2014 г., несмотря на резкое падение курса рубля, России удалось перешагнуть планку в 50%, и значение ВВП составило 52,8% от среднего показателя - 39377 долл. США. Объем ВРП в Белгородской области изменялся нестабильно в долларовом эквиваленте, демонстрируя стабильный рост этого показателя в рублях. Для оценки деятельности региона необходимо проанализировать показатели, представленные в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Динамика развития инвестиционной деятельности в Белгородской области в 2012-2014 гг.(53)

Показатели	2012	2013	2014
Доля инвестиций, в % к ВРП	24,81	25,05	22,68
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	3,72	7,16	6,82
Соотношение сбережений и инвестиций, раз	0,56	0,52	0,47

Полученные данные свидетельствуют, что доля инвестиций, в % к ВРП ниже рекомендуемого порогового значения 25% за исключением 2013 г., а в 2014 г. снижается на 2,37% по сравнению с аналогичным показателем 2013 г. Показатели доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал и соотношения сбережений и инвестиций за анализируемый период ниже пороговых значений 15-17% и имеют тенденцию к снижению. Продолжая исследовать обеспечение экономической безопасности в производственной сфере, проанализируем степень износа основных фондов в динамике в таблице 2.9.

Таблица 2.9

### Степень износа основных фондов Белгородской области в 2012-2014 гг.

Показатель	2012	2013	2014	Среднее значение
Степень износа основных фондов, %	39,9	41,9	43,3	39
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	23	20,16	24	

Данные расчета свидетельствуют, что среднее значение степени износа основных фондов составляет 41%, что значительно ниже пороговой величины в 60% и свидетельствует о высокой обновляемости основных фондов по региону. Динамика изменения показателя за три анализируемых года отражает его рост на 3,4%, при этом Белгородская область занимает 40-е место в Российской Федерации по значению показателя «степень износа основных фондов».

Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов за анализируемый период варьирует в диапазоне 20,16 - 24,0, что характеризует относительно высокий технический потенциал региона. Помимо рассмотренных данных, определяющее значение в анализе состояния экономической безопасности Белгородской области имеют индикаторы, представленные в таблице 2.10.

Таблица 2.10

### Индикаторы экономической безопасности Белгородской области в 2012,2014 гг.

№	Показатели	2012	2014	Пороговые значения
1	Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследование и разработки, раз	2,26	0,76	2
2	Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	0,19	0,23	2
3	Соотношение внутренних и текущих затрат на фундаментальные исследования(ФИ). Прикладные исследования(ПИ) и разработки (Р), раз	1/2/0,7	1/1,5/1,7	1/3/9
4	Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	22	36	50
5	Дифференциация доходов, раз	14,4	15,7	8
6	Уровень занятости населения. %	64,2	68,1	60
7	Уровень безработицы, %	4,3	4	7
8	Продолжительность жизни, лет	71,84	72,16	70
9	Уровень преступности, количество на 100 тыс. чел.	1036	968	5000
10	Уровень суицида на 100 тыс. чел.	18	17,4	26,5

Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, используемая для оценки продовольственной безопасности, за исследуемый период была нестабильной. Однако фактические показатели в регионе за период 2012-2014 гг., не превышали пороговое значение - 25%, что характеризует ситуацию по обеспечению продовольственной безопасности как надежную и стабильную. При этом следует отметить, что в области приняты меры по развитию процесса импортозамещению в сельскохозяйственных отраслях.

Рассмотрев показатель «соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки» в исследуемом периоде, можно сделать вывод о его нестабильности. Значение показателя близко к пороговому лишь в 2012 гг. (2,26 раз). В 2014 показатель достигает своего минимума - 0,76 раз, что обусловлено снижением общих затрат на технологические инновации при росте затрат на научные исследования и разработки. Отношение расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в валовом региональном продукте в рассматриваемом периоде, остается очень низким (в пределах 0,23%) при пороговом показателе - 2, что означает его отрицательное влияние на положение экономической безопасности региона.

Завершим исследование инновационной составляющей экономической безопасности региона показателем, отражающим соотношение внутренних и текущих затрат на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки. Пороговые значения пропорции составляют 1:3:9 раз, но за исследуемый период показатели не соответствовали норме. В соответствии с рекомендуемыми пороговыми значениями затраты на разработки должны превышать затраты на фундаментальные и прикладные исследования. С этой точки зрения только в 2014 году (1/1,5/1,7). Следует отметить, что ни один из исследуемых показателей инновационной составляющей экономической безопасности региона не достигал

рекомендуемого значения, что свидетельствует о низком уровне обеспечения экономической безопасности в инновационной сфере Белгородской области.

Для оценки финансовой составляющей экономической безопасности рассчитаем показатель, характеризующий удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, который в 2014 г. по сравнению в 2013 г. не изменился (36%), сохраняясь на уровне ниже рекомендуемой величины 50%, что означает зависимость Белгородской области от кредитных организаций других регионов (10).

Значимое место в процессе изучения экономической безопасности региона занимает социальная сфера. Белгородская область занимает 27 место в России по показателю «среднедушевые денежные доходы населения» и 34 по «среднедушевым потребительским расходам населения». Одной из причин подобного положения является нестабильная доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, а также дифференциация доходов, значительно превышающая пороговый показатель (в 8 раз).

Тем не менее, фактический показатель уровня безработицы за анализируемый период ниже порогового - 7%, при этом уровень занятости населения выше порогового значения, что положительно сказалось на развитии экономики региона.

Показатели социальной сферы в Белгородской области на высоком уровне, что подтверждают данные в табл.2.10.

По показателю продолжительности жизни Белгородская область занимает 12 место в России (значение показателя ежегодно превышает пороговое - 70 лет), по уровню преступности регион находится на 74 месте, что благоприятно влияет на экономическую безопасность. Уровень суицида в области также находится в пределах порогового значения (26,5 человек) и в 2014 году составляет 17,4 жителя на 100 тыс. человек.

Для оценки уровня экономической безопасности региона было изучено пять сфер экономической безопасности региона, выявлены слабые стороны, «точки риска», которые способны деформировать социально экономическую

систему Белгородской области. Целостную картину сложившейся ситуации в регионе обеспечили данные, представленные в динамике за трех летний период: 2012-2014 гг. Результаты исследования показали, что только 11 индикаторов из 22 соответствуют пороговым значениям, это означает, что уровень экономической безопасности области составляет 50%. Для улучшения этого показателя необходимо устранить угрозы в производственной, финансовой и инновационной сферах.

С целью повышения уровня экономического потенциала региона постановлением правительства Белгородской области был утвержден комплекс мер по увеличению важнейших экономических показателей, решены вопросы, связанные с предоставлением инвесторам земельных участков, осуществляется опережающее развитие энергосистем, расширяется перечень налоговых льгот, к субъектам малого предпринимательства применяются имущественные льготы, постоянно увеличиваются объемы государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности, реализованы мероприятия по продвижению имиджа Белгородской области как инвестиционно-привлекательного региона на территории Российской Федерации и за рубежом, а также в сфере кадрового обеспечения экономики области и создания благоприятных организационных условий для ведения предпринимательской деятельности.

Помимо этого, реализуется комплекс мероприятий по сокращению производственных затрат, в том числе за счет внедрения новых прогрессивных технологий, экономного использования сырья, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения неэффективных расходов, производственного брака. Реализация региональных программ и проектов по социальному, производственному, инновационному, организационно-управленческому и другим важнейшим направлениям, несомненно, положительно скажется на повышении уровня экономической безопасности Белгородской области. В последние годы актуальность исследования проблем обеспечения экономической безопасности становится

все более весомой. «Политическая ситуация, сложившаяся в Российской Федерации с 2014 году, оказала негативное влияние на экономическую безопасность Белгородской области. В силу сложившейся политической ситуации экономика испытывает колоссальное международное давление, что является угрозой экономической, и в целом безопасности региона» (31).

Не стоит забывать, что экономическая безопасность региона – главная часть национальной безопасности нашей страны, а ее успешное обеспечение будет гарантией стабильности государства. Это обусловлено тем, что экономика региона – это важная сторона государственной деятельности, жизни общества, существование личности. Экономическая безопасность является такой защитой хозяйственности от опасностей как внешних, так и внутренних, при которой субъект (в нашем случае регион) будет способен обеспечить процветание общества, его экономическую и социальную стабильность в условия многих внешних и внутренних факторов. Экономическая независимость сможет обеспечить выход региональноговоспроизводства на новый, конкурентоспособный уровень экономики. Устойчивость экономики обеспечивает должные условия для предпринимательской и инновационной активности государства, которые в свою очередь, обеспечивают сдерживание факторов, дестабилизирующих экономику страны.

Таким образом, угрозы представляют такие условия и факторы, которые нарушают процесс воспроизводства национальной хозяйственной системы. В Стратегии национальной безопасности, утвержденной в 2015 году В. Путиным, перечислены ключевые экономические угрозы для регионов России. В частности, упомянута низкая конкурентоспособность региональной экономики, отставание в технологиях, незащищенность финансовой системы, ухудшение состояния сырьевой базы региона, коррупция, криминализация экономики и др. Основная классификация угроз экономической безопасности – это классификация по среде возникновения, в соответствии с которой угрозы делятся на внешние и внутренние(34).

Внешние угрозы возникают во внешней среде (геополитические и внешнеэкономические факторы, например, глобализация мировой экономики, введение санкций против России, внешняя политика США в отношении России), внутренние угрозы – возникают в самой системе (например, низкая инвестиционная активность области и конкурентоспособность экономики, отсутствие конкурентной среды, криминализация региональной экономики).

В зависимости от механизма возникновения угроз выделяют естественные угрозы и антропогенные. Первые связаны с природными и экологическими процессами (например, изменением климата, озоновые дыры), а вторые – представляют собой результат деятельности человека (например, загрязнение окружающей среды, деградация НТП).

В зависимости от вероятности возникновения угрозы экономической безопасности подразделяют на потенциальные и реальные угрозы. Первые могут произойти по какой-то причине (например, «бегство» капитала), а вторые – уже случились (санкции, дискриминационная политика и т.п.).

В зависимости от уровня последствий от угроз их подразделяют на значительные и незначительные. Помимо этого, угрозы экономической безопасности классифицируют на регулируемые (например, высокая степень лоббирования) и нерегулируемые угрозы. В процесс анализа угроз данная классификация имеет наибольшее значение, так как позволяет выявлять пути и стратегии регулирования данной угрозы (21). Для того, чтобы обеспечить экономическую безопасность в Белгородской области необходимо постоянно анализировать опасности, выявлять угрозы, их состав и вероятность их разрушительного действия.

Таким образом, угрозы экономической безопасности России носят комплексный характер, что обусловлено воздействием на экономическую безопасность региона самых разных факторов (экономических, политических, экологических и других). Анализ классификация угроз экономической безопасности позволил их разделить на следующие типы:

регулируемые и нерегулируемые, значительные и незначительные, внешние и внутренние, естественные и антропогенные, потенциальные и реальные. Основной целью государственной стратегии экономической безопасности должно быть ограничение разрушительного воздействия угрозы.

Политическая ситуация, сложившаяся в РФ в 2014 году, оказала негативное влияние на экономическую безопасность Белгородской области. В частности, в отношении России были введены санкции. Для отдельных высокопоставленных российских лиц был введен запрет въезда на территорию отдельных стран; заморожены активы российских граждан, которые находятся в этих странах. Компаниям нефтегазовой отрасли, а также оборонной промышленности была запрещена поставка товаров и технологий двойного назначения. Также для этих компаний введено ограничение на экспорт подобных технологий. Не миновали санкции и банковский сектор. В частности, для таких банков как Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Внешэкономбанк, Россельхозбанк, филиалы которых расположены в Белгородской области, был закрыт доступ к дешевым ресурсам в виде кредитов за рубежом.

Согласно законодательству России, в целях участия страны в международных санкциях Президент РФ может установить запреты и ограничения во внешней торговле. Указ Президента РФ установил запрет или ограничение ввоза в Россию некоторых видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, это помогло в Белгородской области вывести производство сельскохозяйственных и др. отраслей на новый уровень и темп. В 2015 году санкции были продлены еще на один год, начиная с 6 августа 2015 года, а в 2016 году – до конца 2017 года. Санкции применили к тем странам, которые ввели экономические санкции в отношении России, либо присоединились к такому решению. В частности, был сформирован перечень граждан, которые имеют гражданство западных стран, для которых ввели запрет на въезд на территорию РФ, в них попали и некоторые высокопоставленные лица Белгородской области, также было

запрещено ввозить в Россию большой перечень продовольственных товаров. Размер ущерба для страны в целом от европейских санкций оценивали по-разному. Так, издание EU Observer оценило его в 23 млрд. евро в 2014 году и 75 млрд. евро – в 2015 году. Журнал TheEconomist назвал другую сумму – 744 млрд. евро.

По мнению Минфина России, ущерб составил: 40 млрд. долларов от недополучения притока иностранного капитала и 100 млрд. долларов в год – от уменьшения объемов экспорта, связанного с падением цен на нефть. Европейские санкции наносят сильный ущерб региональной экономике из-за следующих факторов: тесная связь с европейской банковской системой; высокий торговый оборот; сотрудничество в сфере покупок технологий; наличия представительств европейских компании в Белгородской области.

Размер ущерба от санкций, которые дают официальные органы, существенно занижен. Необходимо учитывать влияние введения санкций на все сферы государственного устройства. Белгородская область оказалась очень уязвимой к экономическим санкциям. Правительство Российской Федерации не остается в стороне и ищет адекватные ответы на санкции. В частности, предпринимаются шаги по диверсификации партнерских связей и развития собственного производства. В сфере финансов создается платежная система, которая заменит системы Visa и MasterCard.

Предприятия Белгородской области ищут альтернативные рынки сбыта своих сырьевых товаров в странах, с которыми они активно сотрудничают. Санкции вызвали еще одну проблему: на внешнем рынке ухудшились условия финансирования региональных компаний. Им стало сложно получить кредиты, ведь иностранные капиталовложения, основанные на кредитовании, привлекательны для региональных рынков. Переговоры проходят очень тяжело. В зоне риска находятся металлургические компании, ярким представителем которых является ООО «МеталоИнвест», управляющее ПАО «Лебединским ГОКом». На Белгородскую область это

металлургическое предприятие имеет прямое влияние, поэтому от стабильности, и экономического успеха зависят такие факторы как:

1. Количество рабочих мест
2. Налоговые поступления
3. Экологическая безопасность региона

Для предприятий многих отраслей сейчас стало необходимым принятие мер по их финансовой стабилизации, которые можно разделить на две группы: внутренние и внешние. К внутренним мероприятиям относятся: пересмотр маркетинговой политики и усиление эффективности маркетинговой службы; снижение себестоимости продукции; реализация части активов предприятий; реструктуризация. Внешние методы связаны с государственной поддержкой. В 2015 году Правительством РФ был утвержден План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, так называемый «Антикризисный план Правительства РФ» на уровне страны, а на уровне региона была принята Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, которая в была утверждена в целях обеспечения согласованности стратегических приоритетов, консолидации усилий органов государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований области, бизнес-структур и гражданского общества по обеспечению населению области достойного качества жизни и его постоянного улучшения в среднесрочном и долгосрочном периоде. К основным направлениям деятельности в рамках реализации упомянутых планов относятся: поддержка импортозамещения; содействие развитию малого и среднего предпринимательства в регионах; создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов; компенсация дополнительных инфляционных издержек; снижение напряженности на рынке труда; оптимизация бюджетных расходов; повышение устойчивости банковской системы.

Использование различных механизмов финансовой стабилизации позволит не только финансово стабилизировать предприятия региона, но и ускорить их экономическое развитие. Обобщая все вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

Экономическая безопасность – главный компонент национальной и региональной безопасности, а ее обеспечение является гарантом стабильности региона. Это обусловлено тем, что экономика – это одна из важнейших сторон деятельности государства, регионов, общества, личности. Региональные угрозы экономической безопасности представляют такие условия и факторы, которые нарушают процесс воспроизводства региональной хозяйственной системы. Они угрозы экономической безопасности Белгородской области носят комплексный характер, что обусловлено воздействием на экономическую безопасность самых разных факторов (экономических, политических, экологических и других).

Анализ классификация угроз экономической безопасности позволил их разделить на следующие типы: регулируемые и нерегулируемые, значительные и незначительные, внешние и внутренние, естественные и антропогенные, потенциальные и реальные. Основной целью региональной стратегии экономической безопасности должно быть ограничение разрушительного воздействия угрозы. Одной из угроз экономической безопасности России стали в последние годы экономические санкции, которые были введены США и странами ЕС в отношении России, повлиявшие на Белгородскую область.

Можно сделать вывод о том, что основными проблемами экономической безопасности, которые оказывают влияние на развитие экономики Белгородской области являются следующие:

1. Отмечается нестабильность ситуации на мировых финансовых рынках, сохраняющиеся риски дальнейшего развития негативных процессов в мировой экономике на фоне проблем в Евроне,
2. Рост цен на энергоносители и грузоперевозки;

3. Существенно замедлился рост промышленного производства, инвестиций;

4. Последствиями кризиса стало изменение макроэкономической ситуации, кардинально влияющей на экономику Белгородской области. Это и снижение цен на черные и цветные металлы на мировых рынках, и сохраняющиеся риски дальнейшего развития негативных процессов в мировой экономике;

5. Нестабильная ситуация на мировых финансовых рынках и другие риски;

6. Существенными рисками для металлургического комплекса области является то, что традиционно большая часть продукции ориентирована на экспорт. Отрицательную динамику потребления металлопродукции показывают также отечественные машиностроительные предприятия.

### **3. Совершенствование механизма экономической безопасности Белгородской области**

#### **3.1 Основные пути обеспечения экономической безопасности Белгородской области**

На современном этапе развития общества только от профессионализма властей зависит, смогут ли они воспользоваться новыми шансами для развития - девальвацией рубля (что с точки зрения издержек производства делает ее вполне конкурентоспособной) и санкциями. Сложные системы с неограниченным разнообразием состояний, каковыми являются региональные экономики, сегодня требуют нового подхода к эффективному управлению и развитию. В последнее время в научной литературе активно обсуждается проблема «экономического ядра», т.е. такой совокупности рыночных субъектов и процессов, которые могут стать генераторами и «точками роста» устойчивого развития экономики. В Белгородской области такими «точками роста» являются: тепличный кластер, индустриальные парки, молочное животноводство, распределенная энергетика и промышленное производство (37).

Экономическая безопасность региона осуществляется в том числе на счёт наращивания производственного потенциала и укрепления экономики региона по таким видам экономической деятельности как:

1. Агропромышленное производство
2. Молочное животноводство
3. Рыбоводство
4. Энергетическая

Ввиду сложившейся экономической ситуации развитие тепличного сектора является наиболее приоритетным направлением, в целях развития импортозамещения. Итоги и отношения показаны на рис.3.1.

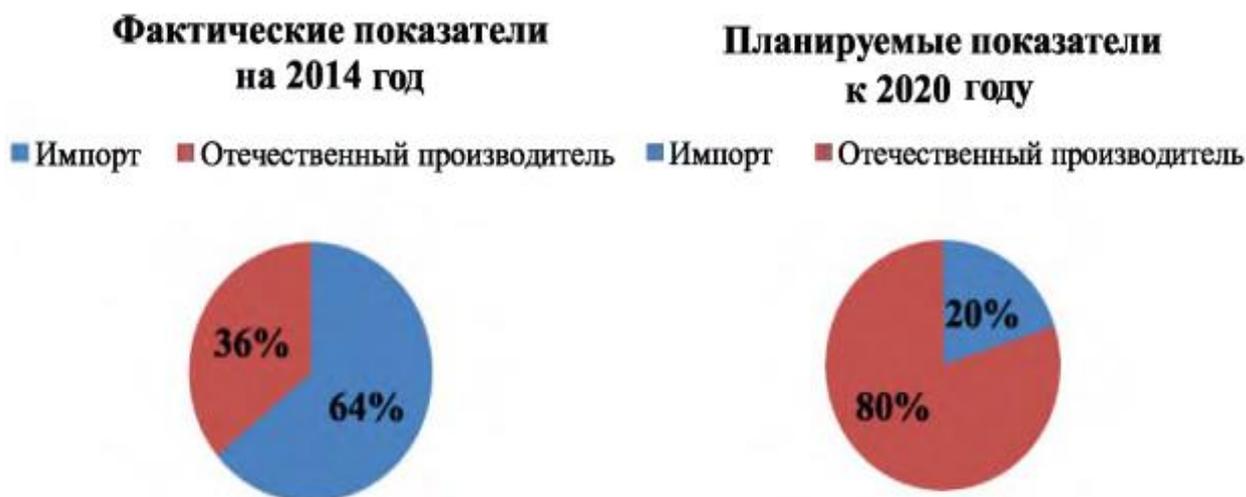


Рис.3.1. Оценка емкости рынка Белгородской области

В Белгородской области к решению этого вопроса подошли достаточно основательно. В настоящее время в регионе реализуется целый ряд аграрных проектов, а именно: комплекс по выращиванию овощей компании «СХП «Теплицы Белогорья» общей стоимостью 2,6 млрд руб., проект по выращиванию роз компании «Изволагро» с объемом инвестиций в 457 млн руб., а также проекты компаний «АгроМир» и «Жуковские теплицы». В 2015 году этот список пополнится строительством тепличного комплекса по выращиванию томатов в Грайвороновском районе Белгородской области, площадью 12,9 га. Промышленная мощность составляет 7,6 тыс. тонн продукции, а инвестиции в проект составят порядка 2,5 млрд руб. Наряду с этим нужно реализовать сформированное предложение создать на территории области тепличный кластер, который включал бы в себя: современные тепличные комплексы (в настоящее время планируется реализация 9 проектов), объемом производства до 420 тыс. тонн огурцов и томатов на общую сумму свыше 25 млрд руб. в год, что позволит занять

региональному предприятию около 10% общероссийского рынка. По расчетам, стоимость строительства составит порядка 150-180 млн руб. с га, а рентабельность инвестиций 17-23 %. Определены и потребители продукции: поставки в радиусе 300 км планируется осуществлять напрямую на мелкооптовые рынки и в крупные торговые сети, а по ставки в сетевую розницу Москвы и Санкт-Петербурга - через распределительные центры этих городов. Таким образом, в регионе будет выполнено одно из положений Доктрины продовольственной безопасности России, согласно которой обеспеченность овощами собственного производства должна быть не менее 80 %.

Еще одним приоритетным направлением инвестирования является развитие молочного животноводства. На протяжении ряда последних лет отмечается тенденция увеличения продуктивности дойного стада области, а также улучшается качество самого молока, за счет внедрения новых технологий и оборудования. Прежде всего, программой развития предусмотрено создание конкурентоспособной кормовой базы, не зависящей от внешнего рынка. На ряду с этим еще одним из перспективных и значимых для области направлений является переработка молока с производством сыра и молочной продукции, при обеспечении собственной базой сырого молока. Таким образом, строительство мощностей по переработке молока в сыр позволит обеспечить возрастающую потребность Центрального, Центрально-Черноземного и других округов России (23).

Согласно анализу, проведенному Министерством сельского хозяйства России, наша страна обладает значительным потенциалом запасов водных биологических ресурсов, что является естественным конкурентным преимуществом в мировой экономике. В перспективе отечественный рыбохозяйственный комплекс имеет все возможности для устойчивого роста, что подтверждается наличием природного, ресурсного, производственного, кадрового, научного, рыночного и социального потенциалов. На финансирование программы создания на территории страны рыбных

технопарков предусмотрено более 90 млрд рублей, отдачу можно увидеть на рисунке 3.2. Белгородская область является активным участником данной программы. По производству свежей и охлажденной рыбы наш регион занимает первое место в ЦФО. В 2015 году в области предполагается строительство новых производств на основе использования технологии установки замкнутого водоснабжения.



Рис.3.2. Основные направления развития аквакультуры в Белгородской области

Потенциал роста отрасли составляет 20-25 тыс. тонн к 2020 году, а инвестиционная емкость 20 млрд руб.

Ежегодно область должна заявляет в Минэкономразвития России на софинансирование приоритетных направлений развития предпринимательства из федерального бюджета. Постановлением Правительства Российской Федерации в апреле 2014 года утверждена новая редакция государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», в результате чего финансирование государственной программы выросло до 1,06 трлн руб. Вместе с тем в государственную программу впервые включена отдельная подпрограмма «Индустриальные парки». Индустриальные парки создаются в целях устойчивого социально-экономического развития региона, улучшения условий труда, роста занятости и качества жизни населения посредством реализации комплексного подхода к размещению производительных сил на территории области. Белгородские власти в развитии индустриальных парков сделали упор на размещение в них промышленных производств. В рамках

«Программы по развитию индустриальных парков на территории Белгородской области до 2020 года» на территории области планируется создать около 15 индустриальных парков. В настоящее время на территории области официально зарегистрированы два промышленных парка: «Северный» и «Волоконовский». На территории «Северного» (площадью 33,4 га) осуществляют деятельность 13 резидентов (большая часть из них входит в биофармацевтический кластер). В 2015 году резиденты занимают около 80 000 м<sup>2</sup> площадей, однако в ближайших планах возведение еще 20 000 м<sup>2</sup> производственных площадей. За 2014 год резидентами промышленного парка «Северный» выпущено продукции в общей сумме на 1,6 млрд руб. На территории промышленного парка «Волоконовский» работают 6 резидентов. Основным резидентом является ООО «Билайт», выпускающее осветительное оборудование. Управляющая компания парка к 2019 году планирует вложить в развитие около 750 млн руб., а также привлечь на территорию промышленного парка еще как минимум 6-8 резидентов. Также в течение нескольких лет в планах: довести объем выручки резидентов парка до 3,5 млрд руб. в год (так, планируемый объем выручки в 2015 году 837 млн руб.). Кроме того, в марте 2015 года между Корпорацией «Развитие», дирекцией инвестиционного развития и Алексеевским заводом химического машиностроения подписано соглашение по созданию на территории Белгородской области промышленного парка «Технологии Белогорья». В 2017 году этот проект планируется рассмотреть в региональном правительстве. В целом создание промышленных парков и их аналогов поможет повысить инвестиционную привлекательность региона. С учетом политики импортозамещения этот вопрос стал особенно актуален. Таким образом, если раньше создание индустриальных парков в регионе можно было назвать вялотекущим, то сейчас планы у властей весьма амбициозные, вопрос остается лишь за финансированием этих начинаний (22).

Белгородская область является одним из флагманов российского сельского хозяйства. На сегодняшний день в регионе работает более 1000 комплексов по производству мяса свинины и птицы, которые производят примерно 15 млн тонн отходов в год, необходимость утилизации которых является одной из приоритетных задач по обеспечению экологической безопасности атмосферы и земельных угодий региона. В настоящее время в области создана законодательная база развития малой энергетики. Так, согласно целевым показателям, в области планируется введение 223,3 МВт мощностей альтернативной энергетики, в основном за счёт биогазовых станций (рис 3.3).

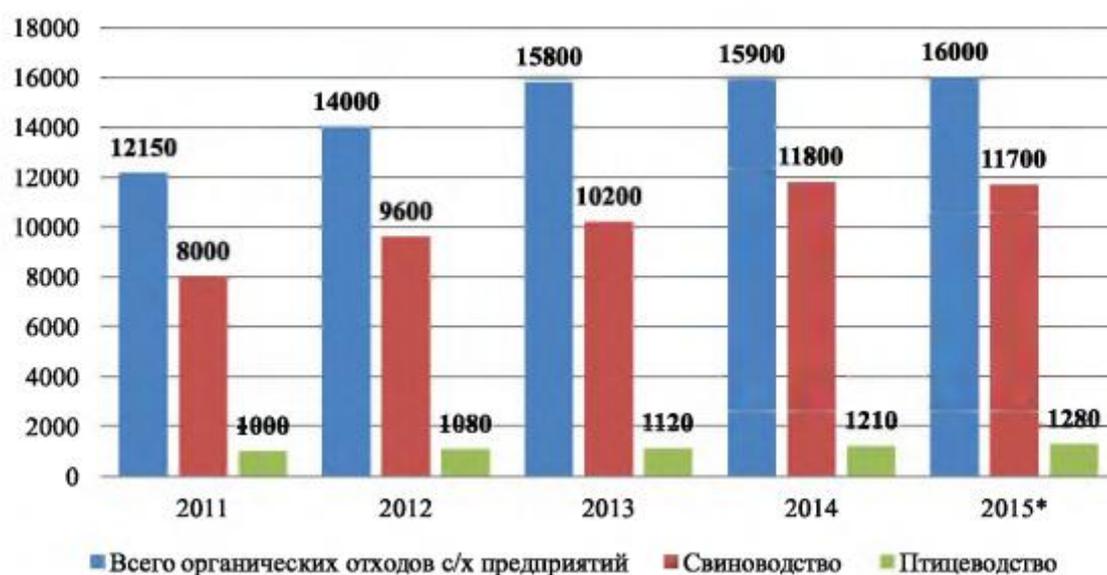


Рис.3.3. Масса органических отходов предприятий животноводства и птицеводства Белгородской области в 2011-2015 гг.

Это сможет полностью обеспечить электроэнергией и теплом всю сельскую часть области. В числе приоритетных инвестиционных проектов - строительство биогазовых установок на работающих в области свинокомплексах, очистных сооружениях, комплексах крупного рогатого скота и птицефабриках. В дальнейшей перспективе в Белгородской области планируется обеспечить рациональный и экономически обоснованный рост использования различных видов возобновляемых источников энергии, для

производства электрической и тепловой энергии, а также расширить использование альтернативных видов топлива для транспорта и энергетики. В результате поставщиками энергии на рынок Белгородской области должен стать не один монополист, а несколько небольших производителей. Подобный подход позволит повысить энергоустойчивость, снизить тарифы на энергию, а также укрепит социальную стабильность в регионе, рабочие места будут распределяться равномернее, а политика расселения вестись грамотнее (25). Необходимо пересмотреть прогноз на предстоящую бюджетную политику в 2017 – 2019 гг., и долгосрочный прогноз с более консервативной оценкой, учитывающей и перспективы глобального роста, и конкурентоспособность.

К сожалению, на современном этапе время, криминализация экономики достигла таких размеров, что стала явлением социально опасным. Поэтому принцип честного ведения дел – уже не персональный выбор личной безопасности каждого бизнесмена, а жизненно необходимое условие развития и процветания всей экономики. В нынешних условиях наличие формальных юридических, административных норм и законов не исключают необходимости формирования высоконравственной деловой среды.

Таким образом, предпринимателям необходимо оказывать содействие развитию цивилизованных отношений в предпринимательской сфере; предоставлять возможности предприятиям и предпринимателям, ведущим свою коммерческую деятельность открыто и честно, объявить о себе для создания предпосылок установления сотрудничества с потенциальными партнерами; создавать благоприятные условия для принятия коммерческих решений, обеспечение участников рынка достоверной информацией о партнерах.

Для борьбы с коррупцией необходимо вести как можно большую разъяснительную работу, освещая гражданам, предпринимателям и чиновникам бесперспективность и откровенный вред для государства и общества от действий или молчаливого поощрения этих действий

коррупционными методами. Функции же общественного контроля за деятельностью коррупционно опасных точек политики и экономики и доведения проблем до властных органов помогут коллективно победить эту болезнь государства, экономики и общества.

Одновременно с этим существуют следующие проблемы в области экономически-правовой безопасности области, а также предлагаемые пути их решения (таблица 3.1.)

Таблица 3.1

**Основные проблемы и пути их решения в обеспечении экономической безопасности Белгородской области**

Проблемы экономической безопасности	Пути обеспечения экономической безопасности
Высокий размер страховых взносов	Необходим дифференцированный подход к расчету размера страховых взносов для предпринимателей, имеющих низкие доходы. Необходимо установить «налоговые каникулы» для вновь зарегистрированных предпринимателей.
Финансирование приоритетных направлений развития предпринимательства	Необходимо постоянно заявлять в Минэкономразвития России на софинансирование приоритетных направлений развития предпринимательства Белгородской области из федерального бюджета. И если брать все виды поддержки: имущественную, информационно-консультационные услуги, обучающие курсы, семинары, поддержку, оказанную объектами инфраструктуры и т.д., то количество воспользовавшихся в рамках областных и муниципальных программ увеличится в разы.
Снижен рост промышленного производства	Рост промышленного производства возможен за счет мер, принимаемых на федеральном уровне. Это госинвестиции, смягчение «бюджетного правила», прежде всего, направление средств Фонда национального благосостояния на строительство инфраструктуры.
Легальность бизнеса	Предпринимателям необходимо оказывать содействие развитию цивилизованных отношений в предпринимательской сфере; предоставлять возможности предприятиям и предпринимателям, ведущим свою коммерческую деятельность открыто и честно, объявить о себе для создания предпосылок установления сотрудничества с потенциальными партнерами; создавать благоприятные условия для принятия коммерческих решений, обеспечение участников рынка достоверной информацией о партнерах.
Коррупция	Для борьбы с коррупцией необходимо вести как можно большую разъяснительную работу, освещая гражданам, предпринимателям и чиновникам бесперспективность и откровенный вред для государства и общества от действий или молчаливого поощрения этих действий коррупционными методами. Функции же общественного контроля за деятельностью коррупционно опасных точек политики и экономики и доведения проблем до властных органов помогут коллективно победить эту болезнь государства, экономики и общества.
Выявления угроз экономической безопасности	Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования. На основе информации, полученной от местных органов власти после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз.

Анализ положения в регионе должен опираться на набор индикаторов экономической безопасности, который позволит выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению уровня угроз. Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования. На основе информации, полученной от местных органов власти после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз.

Можно сделать вывод, что комбинация удобного географического положения, а также высокого ресурсного, технологического и научно-технического потенциалов, присутствие развитой инфраструктуры, квалифицированных кадров, инициативная позиция правительства области по проблеме развития хозяйственного комплекса, организационной поддержки и сопровождения осуществления перспективных проектов - определяют Белгородскую область как экономически защищенный регион и представляют ее как оптимальное место для создания производства с любым отраслевым профилем. Стратегические направления развития области основываются на обеспечении конкурентоспособности экономики региона, за счет перехода к инновационному и социально ориентированному типу развития. Вместе с тем поэтапно проводится инвестиционная политика, способствующая созданию благоприятных условий для расширения производства, повышения его прибыльности и за счет этого накопления внутренних источников финансирования для осуществления инвестиционной деятельности. А это, в свою очередь, поддерживает долгосрочное стабильное экономическое развитие и важно с точки зрения обеспечения экономической безопасности.

### **3.2. Оценка эффективности предложенных направлений**

## **обеспечения экономико-правовой безопасности Белгородской области**

Выше изложенные методы и способы могут повысить потенциал Белгородской области, как ведущей среди развитых областей Российской Федерации и укреплению своих позиций, так и позволят войти в группу ведущих областей таких как: Московская, Тюменская, Сахалинская, Свердловская, Ленинградская.

Помощь в выявление угроз экономической безопасности региона и прогнозирование их последствий осуществляется с помощью мониторинга. В распоряжении региональных органов власти должны всегда быть инструменты для анализа потенциально опасных и реальных угроз экономической безопасности. Важной проблемой, от решения которой может зависеть эффективность разработанных мер по предупреждению и предотвращению ущерба, является определение системы пороговых уровней понижения экономической безопасности в ответ на действие факторов риска. К примеру, качество и уровень жизни основной массы населения, за пределами которого возникает опасность не поддающихся контролю социальных, трудовых, экономических, межнациональных и иных конфликтов способных создать угрозу нормальной жизни и стабильности общества.

Систематизировать пороговые значения экономической безопасности региона требуется, основываясь на принципиальных положениях Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации. Все основные индикаторы угроз экономической безопасности связаны с оценкой современной ситуации в определенной сфере. Вести расчет показателей, рассматриваемых изолированно друг от друга, не позволит получить объективную оценку. Лишь система пороговых характеристик позволит сделать выводы о реальной степени опасности экономической безопасности. А также, показательное сравнение показателей безопасности соседних регионов, а также муниципальных образований

одного региона. Практика демонстрирует, что надо не элементарно квалифицировать мезоэкономические показатели, на которые непросто воздействовать в оперативном порядке (их динамика формируется довольно инерционно и под воздействием множества факторов, которые нередко не поддаются влиянию). Целесообразно применить индикаторы, которые поддаются влиянию со стороны органов власти как в стратегических, так и в тактических проектах. Выявляются критические точки и методы влияния на них.

Анализ положения в регионе обязан опираться на определенный набор индикаторов экономической безопасности, который позволит обнаружить и оценить будущие опасности, а ещё воплотить на практике важный комплекс программно-целевых мер по снижению уровня опасности. Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень характеристик, информацию по которым обязаны предоставлять муниципальные образования в региональные управления. На основе информации, полученной от местных властей после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз.

Таким образом, в результате выявленных проблем экономической безопасности, которые оказывают отрицательное воздействие на становление экономики Белгородской области мною предложены пути обеспечения экономической безопасности Белгородской области.

Во-первых, нужен дифференцированный подход к расчету объема страховых взносов для предпринимателей, имеющих невысокие прибыли, а также нужно ввести «налоговые каникулы» для вновь зарегистрированных предпринимателей.

Во-вторых, необходимо постоянно заявлять в Минэкономразвития РФ на софинансирование приоритетных направлений становления предпринимательства Белгородской области из федерального бюджета. И если брать все виды поддержки: имущественную, информационно-

консультационные услуги, обучающие курсы, семинары, поддержку, оказанную объектами инфраструктуры и т.д., то количество воспользовавшихся в рамках областных и муниципальных программ увеличится в разы.

В-третьих, рост промышленного производства возможен за счет мер, принимаемых на федеральном уровне. Это госинвестиции, смягчение «бюджетного правила», прежде всего, направление средств Фонда национального благосостояния на строительство инфраструктуры.

В-четвертых, предпринимателям необходимо оказывать содействие развитию цивилизованных отношений в предпринимательской сфере; предоставлять возможности предприятиям и предпринимателям, ведущим свою коммерческую деятельность открыто и честно, объявить о себе для создания предпосылок установления сотрудничества с потенциальными партнерами; создавать благоприятные условия для принятия коммерческих решений, обеспечение участников рынка достоверной информацией о партнерах.

Очень важным направлением для экономической безопасности является борьба с коррупцией. Для борьбы с коррупцией нужно вести как можно большую разъяснительную работу, освещая гражданам, бизнесменам и чиновникам бесперспективность и откровенный вред для страны и общества от коррупционных действий или бездействий при обнаружении взяточничества. Функции же социального контроля за работой коррупционно-опасных точек политики и экономики и доведения проблемных вопросов до властных органов несомненно помогут коллективно одержать победу над этой болезнью государства, экономики и общества.

Для своевременного выявления угроз целесообразно сделать перечень показателей, информацию по которым обязаны предоставлять власти муниципальных образований. На основе информации, полученной от местных властей после ее проверки на соотношение аспектам экономической безопасности, возможно принимать аргументированные заключения о

минимизации тех или других угроз (12).

Следует отметить, что более показательным и комфортным в применении является функциональный анализ уровня экономической безопасности. Такой анализ позволит обнаружить дефекты и резервы реализуемого комплекса мер по обеспечению каждой из функциональных элементов экономической безопасности и территориальной безопасности в целом, а также дать вероятность корректировки функциональной системы обеспечения его экономической безопасности.

Возможный алгоритм функционального анализа уровня экономической безопасности:

1. Определение структуры неблагоприятных воздействий по всем функциональным составляющим экономической безопасности территорий. Разделение объективных и субъективных отрицательных воздействий;

2. Оценивается возможность наступления отдельных неблагоприятных воздействий, а также ущерб в случае их наступления с тем, чтобы оценить возможные размеры ущерба;

3. Формируется перечень мер, которые были предприняты к моменту проведения оценки уровня его экономической безопасности для устранения воздействий негативных воздействий. Эти перечни мер складываются по каждой из функциональных элементов и по каждому негативному влиянию внутри каждой составляющей. В случае если в прошлом были приняты какие-либо превентивные меры по предупреждению конкретных неблагоприятных воздействий, их также нужно включить в список мер, если ожидавшиеся отрицательные влияния так и не имели места;

4. Оценка эффективности принятых мер с точки зрения нейтрализации определённых неблагоприятных воздействий по каждому из функциональных элементов экономической безопасности. Оценка эффективности принятых мер может производиться экспертами, проводящими общую оценку экономической безопасности данной территории или специально приглашенными лишь для этой цели, на

основании оценки отношения экономического эффекта, полученного от реализации оцениваемых мер, предотвращенного с помощью этих мер возможного ущерба к совокупным затратам на реализацию комплекса мер и стоимости понесенного ущерба по функциональной составляющей;

5. Определение причин недостаточной эффективности мер, принятых для устранения уже имеющихся негативных воздействий и предотвращения возможных, а также определение ответственных за низкую эффективность реализации принятых мер;

7. Выработка рекомендаций по устранению и предупреждению негативных воздействий;

8. Оценка стоимости каждой из предлагаемых мер по устранению негативных воздействий и определение исполнителей, ответственных за реализацию предлагаемых мер.

Таким образом эффективность предложенных мероприятий сможет остановить массовое выветывание физически и морально изношенного основного капитала. Поднять на новый уровень научно-технического и интеллектуального потенциала, путём увеличения финансирования важных, наукоёмких отраслей. Прекратить ослабление человеческого потенциала и улучшить демографическую структуру населения Белгородской области вводом новых производственных мощностей и расширением старых. Стабилизировать финансовую систему, увеличить приток капитала, путём инвестирования в прибыльный отечественный бизнес. Побороть криминализацию общественных отношений на региональном уровне, с помощью разъяснительной работы, освещая гражданам, предпринимателям и чиновникам бесперспективность и откровенный вред для государства и общества от действий или молчаливого поощрения этих действий коррупционными методами. Функции же общественного контроля за деятельностью коррупционно опасных точек политики и экономики и доведения проблем до властных органов помогут коллективно победить эту болезнь государства, экономики и общества.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В выпускной квалификационной работе проведено исследование и разработаны мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности Белгородской области. Экономическая безопасность – это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Экономическая безопасность региона должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокой производительности труда, качества продукции и т. д. Обеспечение экономической безопасности региона не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой региональных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

Основными показателями экономической безопасности региона являются: достигнутый уровень ВРП, структура экономики, в том числе характеристика технологического уровня, структура внешней торговли, расходы на образование, науку, НИОКР, цифры по качеству жизни населения, размеры внутреннего и внешнего долга, и многие другие. Для обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности общества,

региона, прежде всего, необходимо наличие политической воли на принятие и, что не менее важно, исполнение решений, направленных на подъем экономики, структурные преобразования, стимулирование экономического роста, повышение благосостояния народа.

Исследование механизмов обеспечения экономической безопасности региона показало следующее. Для повышения экономической безопасности региона необходима разработка соответствующего механизма ее обеспечения. Главной целью механизма обеспечения экономической безопасности региона является создание комплекса оптимальных условий для жизнедеятельности и развития индивида, социально-экономической и военно-политической стабильности общества, сохранения целостности и государственности России, противостояния воздействию внутренних и внешних угроз.

Во второй главе проведен анализ показателей экономической безопасности Белгородской области и сравнительная характеристика с регионами ЦЧР. В результате проведенного анализа можно сказать следующее. Проблемы обеспечения экономической безопасности региона, стабильного экономического развития стоят перед многими регионами, особенно в период кризиса. Современное социально-экономическое положение Белгородской области обуславливает чрезвычайную актуальность целенаправленной деятельности государства в сфере обеспечения экономической безопасности региона и общества.

Правительство Белгородской области отмечает, что основными показателями прогноза социально-экономического развития Белгородской области предусматривается увеличение денежных доходов населения, стабилизация ситуации на рынке труда, рост экономики за счет расширения потребительского и инвестиционного спроса, увеличения промышленного производства. Данные тенденции обеспечены реализацией инвестиционных программ, расширением активности банковского сектора, замедлением потребительской инфляции, а также совместной работой

органов государственной власти, местного самоуправления и бизнес-сообщества Белгородской области.

Основными проблемами экономической безопасности, которые оказывают влияние на развитие экономики Белгородской области являются следующие: отмечается нестабильность ситуации на мировых финансовых рынках, сохраняющиеся риски дальнейшего развития негативных процессов в мировой экономике на фоне проблем в Евроне; существенно замедлился рост промышленного производства, инвестиций; из-за неблагоприятных погодных условий была потеряна часть урожая; снижение цен на черные и цветные металлы на мировых рынках, и сохраняющиеся риски дальнейшего развития негативных процессов в мировой экономике, долгового кризиса Евроне, замедление темпов роста экономики Китая; нестабильная ситуация на мировых финансовых рынках и другие риски; существенными рисками для металлургического комплекса области является то, что традиционно большая часть продукции ориентирована на экспорт;

В результате выявленных проблем экономической безопасности, которые оказывают отрицательное влияние на развитие экономики Белгородской области предложены пути обеспечения экономической безопасности Белгородской области.

1. Повышение общего профессионализма органов власти;
2. Усовершенствование реализации аграрных проектов;
3. Создание на территории Белгородской области индустриальных парков, повышающих устойчивость социально-экономического развития региона;
4. Развитие законодательной базы региона;
5. Расширение использования альтернативных видов топлива для транспорта и энергетики;
6. Борьба с коррупцией.

Для борьбы с коррупцией необходимо вести как можно большую разъяснительную работу, освещая гражданам, предпринимателям и

чиновникам бесперспективность и откровенный вред для государства и общества от действий или молчаливого поощрения этих действий коррупционными методами. Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования.

Таким образом, выявленные проблемы в обеспечении экономической безопасности Белгородской области можно решить посредством реализации предложенных мероприятий. Это позволит региону стабилизировать экономику и повысить общий социально-экономический уровень населения.

### **Список используемой литературы**

1. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.
2. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ.
3. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года от 25 января 2010 года № 27-пп в ред. постановлений Правительства Белгородской области от 03.06.2013 № 206-пп
4. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражения//Л.И. Абалкин/ Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - С. 28-36.
5. Астахов, Ю.В. Системный подход в развитии программы «Безопасный город» / Ю. В. Астахов, О.С. Погарская// «Безопасный город-2015: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Белгород, под ред. С.А. Боженова, Ю.В. Астахова, К.В. Харченко. – Белгород: Константа, 2015. - С.5-9.
6. Архипов, А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. А. Архипов // Вопросы экономики – № 12. – 2014. – С. 38.
7. Байрушина, Ф.Ф. Разработка методики стратегического анализа регионального развития РБ в системе экономической безопасности региона / Ф. Ф. Байрушина //Евразийский юридический журнал. – 2016. – №. 3. – С. 348-353.

8. Балдин, К. В. Информационные системы в экономике : учебник для вузов / К. В. Балдин, В. Б. Уткин. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 395 с.
9. Бекетов, Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В. Бекетов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 8. – 2014. – С. 30-32.
10. Бельских, М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России / М.В. Бельских // Аспирант и соискатель.– № 3. – 2012. – С. 21-25.
11. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности / В. Н. Бурков // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях.– № 6. – 2013. – С. 55-68.
12. Буров, В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» [Электронный ресурс] / В. Ю. Буров // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. – № 2. – Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>
13. Владимиров, Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации / Ю. И. Владимиров // Информационный сборник «Безопасность».– № 3. – 2013. – С. 29-30.
14. Глазьев, С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии / С.Ю. Глазьев // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. - № 1. – С. 4-20.
15. Глазьев, С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. –№ 1. – 2013 г. – С. 12-18.
16. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 224 с.
17. Гордеев, С.С. Экономическая динамика России и регионов в условиях структурного кризиса: анализ и прогнозирование / С. С. Гордеев // Социум и власть. – 2016. – №. 6 (62).- С. 73-84.

18. Дорохова, Е.И. Оценка состояния экономической безопасности Белгородской области / Е. И. Дорохова, И. А. Слащева // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы IV междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию со дня основания НИУ БелГУ, Белгород, 25 нояб. 2015 г. / НИУ БелГУ ; под науч. ред. Е.В. Никулиной. - Белгород, 2016. - С. 65-68.

19. Дудин, М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, Сидоренко В.Н. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) – 2014. - № 20. – С. 98-106.

20. Еркеев, И.Х. Экономическая безопасность государства как часть национальной экономической безопасности и безопасности государства / И.Х. Еркеев // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2014. - № 2. – С. 36-40.

21. Жанузакова, С.К. Экономическая безопасность региона // С. К. Жанузакова, А. Е. Миллер. –Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015. –260 с.: ил. – 2015. – С. 91.

22. Зименкова, Е.Н. Специфические особенности региона как потенциальный источник возникновения угроз региональной экономической безопасности / Е. Н. Зименкова // Высшая школа. – 2016. – №. 15. – С. 17-19.

23. Каранина, Е.В., Евстратова А.В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона в рамках разработки региональной стратегии экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 2. – № 8. – С. 169-177.

24. Каранина, Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект / Е. Каранина // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр

«Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. – Pp. – 116-121.

25. Карзаева, Н.Н. Основы экономической безопасности. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 276 с.

26. Климонова, А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Социально. – 2014. – Т. 9. – № 8. – С. 54-60.

27. Костин, В.И. Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности / В.И. Костин. // Экономика и предпринимательство. – 2012. - № 3 (26). – С. 20-25.

28. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - Москва:Юнити-Дана, 2012. - 351 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118280&sr=1>.

29. Кузнецова, Е.И. Конкурентные рыночные отношения и экономическая безопасность государства. – М.: Синергия, 2007. – 136 с.

30. Кузнецова, Н.В. Проблемы и инструментарий выявления угроз кадровой безопасности региона / Н.В. Кузнецова, А.Ю. Тимофеева // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – №. 4. - С. 43-51.

31. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие. / В.И. Лукашин. — М.: МЭСИ, 2012. – 197с.

32. Любимова, М. В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона / М. В. Любимов // Региональная экономика: теория и практика. – № 4. – 2015 г. – С. 13-24.

33. Лыкин, С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – № 12. – 2013 – С. 45-51.

34. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2008. – 56 с.

35. Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

36. Маханько, Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 105. – С. 236-251.

37. Мусатаева, М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности //

38. Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона / И.В. Новикова, Н.И. Краников. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. - № 330. – С. 132-138.

39. Орехова, Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.

40. Пономаренко, В.С. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование: монография / В. С. Пономаренко, Т. С. Клебанова, Н. Л. Чернова // Х.: ИНЖЭК. – 2004. - С. 54-62

41. Рамазанов, С.К., Воронова А.Г. Экономическая безопасность государства в региональном аспекте // Международное. – 2012. – № 3-6. – С. 116-119.

42. Рахимов, О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность / О. Р. Рахимов // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). – 2012. – С.42-50.

43. Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. К. Сенчагов // Вопросы экономики. – № 1. – 2015. – С. 98.

44. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.

45. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической

безопасностью социально-экономических систем. / Е.Д. Соложенцев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 2-1 (10). – С. 31-41.

46. Ульченко, М.В. Экономическая безопасность регионов: зарубежный опыт // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2012. – Т. 2. – № 30. – С. 134а-142.

47. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.

48. Хадисов, М-Р. Б. Индекс качества жизни населения – индикатор экономической безопасности региона / М-Р. Б. Хадисов // Экономическая безопасность. – № 5. – 2015. – С. 47-52.

49. Хачатурян, М.В. Особенности управления экономической безопасностью хозяйственной системы России в условиях интеграции со странами Евразийского экономического союза // Государство Материалы VII Международной научно-практической конференции. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, Факультет экономики и финансов. – 2015. – С. 15-21.

50. Шамилев, Р.В. Экономическая безопасность регионов: система индикаторов / Р. В. Шамилев //История. Экономика. Геополитика. – 2017. – №. 2.- С. 121-127.

51. Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев и др. - М.:Юнити-Дана, 2014. - 296 с.

52. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]: [офиц.сайт]. - Официальная статистика. - Электрон.дан. - М., - 1999-2015. - Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

53. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 [Электронный ресурс]: Стат. сб. / Росстат. - М., 2016. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

