

рое из двух именных словосочетаний в «предложениях с двумя подлежащими»), и топик, область которого находится за пределами таких ограниченных (первое из двух именных словосочетаний).

Следовательно, заключение о том, что язык, который требует топик в описании структуры предложения, не требует подлежащего, как в случае современного китайского, не будет удивительно.

Список литературы:

1. Курдюмов В.А. Курс китайского языка. Теоретическая грамматика. – М.: Цитадель-трейд: Вече, 2006. – 576 с.
2. Ли Ч., Томпсон С. Подлежащее и топик: новая типология языков подлежащего / пер. с англ. Е.Н. Саввиной // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XI: Современные синтаксические теории в американской лингвистике. – М.: Прогресс, 1982. – С. 193-235.
3. Bloom A.H. The Linguistic Shaping of Thought: A Study on the Impact of Language on Thinking in China and the West. – New York: Psychology Press, 1981. – 106 p.
4. Chao Y. R. A grammar of spoken Chinese. – Berkeley & Los Angeles: University of California Press, 1968. – 846 p.
5. Hockett Ch. A Course in Modern Linguistics. – New York: Macmillan, 1958. – 621 p.
6. Li Ch.N., Thompson S.A. Mandarin Chinese: A Functional Reference Grammar. – Berkley: Univ. of California Press, 1981. – XVIII, 691 p.
7. 黎锦熙著。新著国语文法。 – 长沙：湖南教育出版社，2007。 – 347 页 / Ли Цзиньси. Новая грамматика китайского (национального) языка. – Чанша: Изд-во «Хунань цзяюй чубаньшэ», 2007. – 347 с.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА В МЕНТАЛЬНЫХ СТРУКТУРАХ¹

© Куприева И.А.², Смирнова С.Б.³, Бойко А.И.⁴

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

Данная статья представляет собой исследование функционирования аксиологического значения в рамках ядерных полей ментальных

¹ Печатается при поддержке проекта, выполняемого организацией в рамках государственного задания (проект № 2014/420-776).

² Профессор кафедры Английской филологии и межкультурной коммуникации, доктор филологических наук, доцент.

³ Ассистент кафедры Английской филологии и межкультурной коммуникации.

⁴ Студент кафедры Английской филологии и межкультурной коммуникации.

структур. Практические аспекты моделирования и особенностей функционирования аксиологического компонента исследуются на материале ядерной структуры концепта «семья» в рамках ядерных полей ментальных структур. При этом особое внимание уделено вопросам его выявления, моделирования и исследования с использованием лингвистического материала, формирующего ядерный слой концепта-форманта «семья» концептосферы «семейные отношения», функционирующего в условиях британской лингвокультуры.

Ключевые слова: ментальные структуры, концептосфера, концепт, аксиологический компонент, лексикографический анализ, моделирование структуры.

В работе над этим исследованием нами принято определение концептосферы как совокупности смежных концептов, объединенных значением и репрезентирующих ключевые представления членов социума; такая структура рассматривается как обладающая некоторыми характерными свойствами, такими, как обширное поле покрытия смыслов, то есть значительный объем единиц содержания, их существенное разнообразие, зависимость от социокультурных факторов функционирования общества, также подверженность диахроническим изменениям [4, с. 163].

Ядерный слой исследуемой ментальной структуры, исходя из нашей гипотезы, состоит из репрезентантов со словарно закрепленным значением, характеризующимся релевантностью исследуемой тематике. В качестве словарных корпусов лексики английского языка мы использовали такие словари, как Macmillan Dictionary of English Language [3], Cambridge Dictionary of English Language [1], Collins Dictionary of English Language, British English Dictionary [2].

В рамках исследования структурных элементов, образующих концептосферу «семейные отношения», а точнее именно ядерные конструкторы ее субконцептов, был проведен анализ релевантных результатов для ключевого слова «семья» (как образующего одну из наиболее крупных субструктур концептосферы) на основе денотативного компонента лексических единиц, представленных в отдельно взятом словаре, затем проводилось сравнение и обобщение результатов, полученных в процессе изучения каждого словаря.

Следует отметить, что, в целом, наблюдается достаточная плотность результатов и их высокая однородность в разных словарях, что характеризует ядерный слой данной концептуальной структуры как стабильный, устойчиво репрезентированный в сознании носителей языка.

При этом, некоторая периферийность репрезентативности все же отмечается: существует некоторая отслойка адъективных и идиоматических элементов, что, однако, мы склонны объяснять сознательным ограничением словарного материала некоторых корпусов (что в большей степени характерно для адъективных единиц, гипотетически, в связи с низкой частотностью ли-

бо инвариантностью (коннотативностью) привлекаемого созначения («семья») и специфичностью собственно материала (мы не ставили целью изучение фразеологической составляющей данной концептуальной структуры как ее отдельного элемента, склоняясь к отнесению его в состав аксиологического компонента, выделяемого нами в рамках периферического поля концептосферы).

Исходя из полученных результатов, мы склонны выделять в концептуальной структуре концепта-форманта «семья» концептосферы «семейные отношения» такие субгруппы, как «близкие родственники», «родственники», «отношения связи в семье», «типы семьи», «становление семьи».

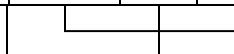
Отметим, что две первые группы формально возможно объединить в одну под общим наименованием «члены семьи», однако, в данном случае она представляется нам слишком объемной для успешного функционирования в связи с наличием широкого поля релевантных созначений. При этом группа «близкие родственники» выделяется четкой общностью и некоторой «оторванностью» от остальной структуры, и характеризуется значительными репрезентативными свойствами, на основании чего нами и было принято решение о разделении в данном исследовании указанных структур.

Так, на основе изучения словарного массива нами разработано следующее схематичное представление состава концепта-форманта «семья». При регулярном задействовании исследуемого концепта повышается плотность вербализаторов, структурируются денотативные компоненты семантического поля лексических единиц, они выстраиваются в систему, и коррелятивные связующие элементы между ними становятся определенным образом.

Таблица 1

Структуривание аттрактора «Близкие родственники»

Близкие родственники / Nuclear Family					
<i>Spouses</i>		<i>Parents</i>		<i>Child (ren)</i>	
<i>Couple</i>		<i>Birth parents</i>		<i>Junior</i>	
<i>Partner</i>		<i>Custodial parents</i>		<i>Kid</i>	
<i>Better half</i>				<i>Youngster</i>	
<i>Husband</i>	<i>Wife</i>	<i>Father</i>	<i>Mother</i>	<i>Sprat</i>	
<i>Hubby</i>	<i>Lady</i>	<i>Dad</i>	<i>Ma</i>	<i>Twins</i>	
<i>Man</i>	<i>Old lady</i>	<i>Daddy</i>	<i>Mam</i>	<i>Sibling</i>	
<i>Mister</i>	<i>Wifey</i>	<i>Pa</i>	<i>Mama</i>	<i>Daughter</i>	<i>Son</i>
<i>Old man</i>	<i>Madam</i>	<i>Papa</i>	<i>Mammy</i>	<i>Girl</i>	<i>Boy</i>
	<i>Helpmate</i>	<i>Pater</i>	<i>Mater</i>	<i>Sister</i>	<i>Brother</i>
	<i>Housewife</i>	<i>Pop</i>	<i>Mom</i>	<i>Sis</i>	<i>Bro</i>
	<i>housekeeper</i>		<i>Momma</i>		<i>Brw</i>
			<i>Mummy</i>		
			<i>Mum</i>		



Рассмотрим фрагмент концепта – в группе «близкие родственники». При рассмотрении по принципу последовательности приобретения и последующего выполнения социальных ролей внутри «семьи» первично выполнение роли «супругов», которая, в свою очередь подразделяется на роли «муж» и «жена», в последующем трансформирующейся и дополняющейся ролью «родители» (с последующим подразделением на роли «мать» и «отец»), и появляются роли «дети», разделяемые на роли «сын» и «дочь», и «брат» и «сестра», соответственно, которые коррелируют между собой. Так продуцируются ветви «son» и «daughter», связанные между собой ролями «brother» и «sister». Далее, «дети», вырастая, приобретают роли «супругов», а, в дальнейшем, и «родителей».

Так, очевидна цикличность исследуемой структуры, что непосредственно коррелирует с фактором ее стабильности, порождая и обеспечивая ее устойчивость в диахроническом аспекте.

Если говорить о характеристике субгруппы «близкие родственники», отметим, что она формируется на основе номинативных единиц, характеризующих состав такого понятия как «nuclear family»: муж-отец, жена-мать и их ребенок/дети – spouses, couple, husband, father, wife, mother, parents, kid, child(ren). Следовательно, ранние этапы формирования ребенка происходят посредством частичного усвоения родительской картины мира. Взаимообусловленность этого явления заключается в том, что исследуемые структуры обладают высокой частотой извлечения, а подобная характеристика свидетельствует о высокой национальной значимости явления.

При расширении семантической группы «близкие родственники» мы обращаемся к группе «родственники». Далее приступим к ее структурированию и характеристике.

Таблица 2

Структурирование аттрактора «Родственники»

Родственники / Extended family or Relatives				
Cousin	Aunt	Uncle	Grandparent	
Full cousin	Auntie	Granduncle	Grandmother	Grandfather
Cousin-german	Aunty	Great-uncle	Grannie	Granddaddy
First cousin	Great-aunt		Grandma	Grandpa
Sibling	Maiden aunt		Nan	Grandad
Half-blood			Nanna	Gramps
Relative-in-law	Nephew	Niece	Granny	
Father-in-law	Great-nephew	Great-niece	Gran	
Mother-in-law			Granddaughter	Grandson
Son-in-law			Grandchild / Kin	
Daughter-in-law				
Brother-in-law				
Sister-in-law				
Relatives by marriage				

Так, характеристика группы «родственники» субконцепта «семья» представляется не такой обширной, как аналогичная – группа «близкие родственники». Эта ядерная группа также характеризуется номинативностью, связанной с перечислением родственных связей. При изучении полученной таблицы-схемы очевидно, что для данной группы не характерна широкая семантическая вариативность. Как мы полагаем, это связано с социокультурными традициями на исследуемой территории.

В отдельную группу выделены лексемы, номинирующие как называемые некровные узлы в семье – то есть, родственники, ставшие таковыми посредством заключения брака.

Таким образом, данная группа в целом обладает достаточно выраженным аксиологическим значением, которое позволяет нам оценить общую тенденцию вербализации эмоционального отношения, словарно закрепленного в ядерном слое концепта «семья».

Заключительная группа в данном звене – ветвь с аттрактором «Становление семьи», – как и предыдущая, характеризуется высокой плотностью вербализаторов, что, в свою очередь, говорит нам о невысоком разнообразии лексем. В целом, они носят номинативный характер, так каких денотативные семантические компоненты призваны назвать различные этапы становления отношений между мужчиной и женщиной в процессе создания семьи, ее развитие и изменения. Данная ветвь представляет собой связующее звено, которое позволяет проследить корреляцию между концептом (точнее, его ядерным слоем) «семья» и такими концептами, как «marriage» и «divorce», и наглядно демонстрирует комплексность пространственных связей между элементами концептосферы «семейные отношения».

Список литературы:

1. Cambridge Dictionary of English Language [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dictionary.cambridge.org/ (дата обращения: 01.09.2016).
2. Collins Dictionary of English Language [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.collinsdictionary.com/dictionary/english (дата обращения 01.09.2016).
3. Macmillan Dictionary of English Language [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.macmillandictionary.com/ (дата обращения: 01.09.2016).
4. Прохорова О.Н., Чекулай И.В., Багана Ж., Куприева И.А., Смирнова С.Б. Концептуальные основы формирования ментальной структуры оценки // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2014. – № 11-1 (41). – С. 162-165.