

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ
СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ ГОРОДА
БЕЛГОРОДА)**

Дипломная работа студентки

**очной формы обучения
направления подготовки 39.03.01 Социология
4 курса группы 05001212
Цыганковой Ирины Михайловны**

Научный руководитель
Кандидат педагогических наук,
доцент
Никулина Н.Н.

Рецензент
Старший преподаватель МБДОУ
детского сада №75,
Запара М. А.

БЕЛГОРОД 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ	7
РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ»	26
РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования. Семья является важнейшей средой формирования личности и главным институтом воспитания ребёнка. От родительского настроения на воспитание зависит родительская позиция, стиль воспитания, а от этого и эмоциональное состояние ребёнка.

В современных сложных социально–экономических условиях семейные отношения претерпевают серьёзные изменения. В связи с этим возникает необходимость оказания помощи семье, поиска новых перспективных направлений работы во взаимодействии с родителями, направленных на изменение взаимодействий и взаимоотношений взрослых и детей.

Именно семья, является для ребенка первым и наиболее значимым проводником социального влияния, «вводит» его во все многообразие родственных отношений, домашнего быта, вызывая те или иные чувства, действия, способы поведения, оказывая влияние на формирование привычек, черт характера, психических свойств.

В последние годы современная ситуация в России (экономический кризис, нагнетание социальной и политической напряженности, межэтнические конфликты, растущая материальная и социальная поляризация общества) обострила положение семьи. В самой тяжелой ситуации оказались неполные семьи (в которой только один родитель).

Неполная семья является наиболее проблематичной и уязвимой в воспитательном плане. Ее удельный вес в числе других семей довольно высок. Статистические данные показывают, что каждый третий ребенок воспитывается в неполной семье. Основным фактором формирования неполной семьи являются разводы, овдовение из-за преждевременной смерти отца (матери), внебрачные рождения.

Степень разработанности темы дипломного исследования.

Вопросы, посвященные данной проблеме рассматривались учеными на протяжении всего развития психологической науки и практики.

В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались ученые Л.И. Божович, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Г.Т. Хоментаскас, Д.Б. Эльконин¹. Однако анализ литературы показал, что исследования, сделали лишь первые шаги в осмыслении тех психологических параметров неполной семьи, которые являются детерминантами индивидуального развития детей, формирования их самооценки (А.И. Захаров, В.В. Столин, Т.В. Соколова и др.).

Проблема дипломного исследования заключается в противоречии между необходимостью оказания более целенаправленной, системной поддержки монородительских семей в условиях экономического кризиса и не достаточной степенью изученности влияния экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей.

Объектом дипломного исследования являются монородительские семьи г. Белгорода.

Предметом дипломного исследования является социальное положение монородительских семей.

Цель дипломного исследования – провести анализ влияния экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей.

Задачи дипломного исследования:

1. Рассмотреть теоретические аспекты исследования влияния экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей.

¹Божович Л.И. Личность и ее формирование. М., 2013; Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология. М., 2012; Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. М., 2014; Мухина В.С. Детская психология. М., 2014; Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. М., 2013; Эльконин Д.Б. психологическое развитие в детском возрасте. М., 2013.

2. Разработать программу социологического исследования «Влияние экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей».

3. Провести анализ социологических данных по результатам изучения социального положения монородительских семей.

Теоретическую и методологическую основу дипломного исследования составляют исследования А.Г. Харчева, Г. Фидгор раскрывающие особенности современной семьи, проблемы неполных семей; работы А.С. Спиваковой, И.Г. Честновой, И.И. Чесноковой о философско-психологических моделях взаимодействия детей и родителей; труды А.В.Запорожца, В.В. Столина, Т.В. Соколова, раскрывающие влияние стиля детско-родительских отношений на самооценку ребенка¹.

Для решения задач и достижения поставленной цели использованы **методы:** анализ психолого-педагогической литературы, тестирование и анкетирование родителей, беседа с детьми по методике В.Г. Щур – «Лесенка» математические методы обработки экспериментальных данных.

Эмпирическую базу дипломного исследования составляют:

1. Использовались данные Росстата о монородительских семьях².
2. Налоговый кодекс Российской Федерации³.
3. Федеральный закон РФ от 19 мая 1995 г. № 81 «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей в Российской Федерации»⁴.

¹Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы. М., 2014; Фидгор Г. Беды развода. М., 2013; Спиваковская А.С. Популярная психология для родителей. М., 2012; Честнова И.Г. Зависимость самооценки ребенка от отношения к нему родителей. М., 2013; Чеснокова И.И. Самосознание личности. М., 2013; Запорожец А.В. Психология воспитания. М., 2013; Столин В.В. Самосознание личности. М., 2013; Соколова Т.В.Стили воспитания. М., 2012.

²Монородительские семьи. 2015 :Стат.сб./Росстат. М., 2015.

³ Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ.URL:<http://base.garant.ru/10900200/>(дата обращения 25.02. 2016).

⁴ Федеральный Закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей в Российской Федерации» от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ. URL: <http://www.rg.ru/1995/05/24/detposobie-dok/> (дата обращения: 25.02. 2016).

Практической значимостью дипломного исследования является возможность использования данных анализа социологического исследования в работе организаций, занимающихся социальной защитой монородительских семей. Результаты данного исследования можно использовать в качестве методического материала при изучении влияния экономического кризиса на социальное положение монородительских семей. Основные выводы и положения проекта позволят использовать их в качестве основы для дальнейшей разработки теории и практики по поддержанию социального положения монородительских семей.

Апробация дипломного исследования. Выводы и рекомендации дипломного исследования нашли отражение в публикации статьи «Влияние экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей г. Белгорода» в сборнике научных работ «Современные тенденции развития науки и технологий» в г. Белгороде.

Структуру дипломного исследования составляют введение, три раздела, заключение, список источников и литературы, приложения.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ

Трансформации в сфере семьи, провоцируя расширение спектра супружеских и родительских практик, раздвигают границы понятия и понимания современной семьи, постепенно включая в категорию семейных все большее число малых социальных групп.

Кроме многообразия моногамных моделей, увеличивается число так называемых «осколочных» форм, в теоретическом контексте во многом связанных со сложностью процесса формирования постсовременной семьи.

Монородительские (неполные) семьи всегда рассматривались как один из типов отношений в теории брака и семьи, но новые практики выстраивания семейных стратегий, допускающие выбор, как в процессе формирования, так и в процессе распада семьи, приводят к распространению послеразводных, материнских и отцовских семей, делая практики родительства и супружества все более разнообразными¹.

Под понятием «неполная семья» подразумевается семейная форма, которая характеризуется наличием явно выраженных неблагоприятных факторов для воспитания детей. В психологической науке неполная семья становится объектом исследования преимущественно с точки зрения оценки ее с позиции неполного набора ролевых взаимодействий как явление, в котором обнаруживается нарушение привычной ролевой структуры: отец—мать—дети.

Неполная семья преимущественно состоит 59% из матери и детей, в 36,2% из матери, детей и других родственников, около 1,4% из отца и детей

¹Лежнина Ю.П. Трансформация гендерных ролей в современной России // Общественные науки и современность. 2013. № 4. С. 76.

и 1,6 % из отца, детей и других родственников, в 1,6 % детей воспитывают близкие родственники (опекуны)¹.

В психологии и педагогике данная форма семьи традиционно оценивается с точки зрения анализа тех проблем и трудностей, которые порождаются в ходе социальной коммуникации в неполной семье. Работы, направленные на поиск позитивных аспектов функционирования неполных семей по данным специальностям, отсутствуют.

В социологии споры возникают уже на этапе обозначения понятия. В значительном количестве работ термин «неполная семья» подменяется понятием «монородительская семья», которое становится всё более используемым среди социологов. Цель этой замены очевидна: убрать негативную коннотацию, которую содержит словосочетание «неполная семья».

Это стремление идет уже от определения: неполной является семья, в которой отсутствует один или оба родителя, но при этом есть лицо, выполняющее функции по замещению родителей. Однако главным побудительным мотивом для социолога, стремящегося изменить традиционное звучание термина, является, вне всяких сомнений, значительный рост численности неполных семей. Но здесь же сокрыта и главная дилемма, формирующая раскол в социологическом сообществе: признать численный рост неполных семей как необходимость признания их в качестве социальной нормы, изменив отрицательное отношение к явлению на нейтральное или еще более усилить исследование отрицательных свойств неполной семьи с целью изменения государственной политики для содействия обратному процессу – росту численности семей полных. Необходимо также отметить, что в социологии выделяется несколько типов

¹ Никулина Н.Н. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка региональной модели организации работы по социальной адаптации семей с одним родителем» Белгород, 2014. С. 37.

неполных семей. На наш взгляд, наиболее удачную классификацию предложила Г.З. Нафикова¹.

Социолог определяет четыре критерия, через которые осуществляется классификация.

- 1) по полу родителей:
 - а) материнские;
 - б) отцовские семьи;
- 2) по количеству поколений:
 - а) однопоколенные;
 - б) многопоколенные;
- 3) по форме регистрации брака:
 - а) зарегистрированный;
 - б) незарегистрированный;
- 4) по причине отсутствия в семье второго родителя:
 - а) семьи вдовых;
 - б) семьи разведенных;
 - в) семьи с детьми от внебрачного рождения.

Каждая из этих типов семей обладает своими характерными свойствами, важными для осуществления анализа неполной семьи как институциональной формы. Неполные семьи материнского типа по численности составляют подавляющее большинство всех иных типов данной институциональной формы.

Само появление понятия «монородительские семьи» было связано с общественной деятельностью феминистического движения, представители которого вначале настаивали на нормальности «неполных семей», а затем и их приоритетности для адекватного воспитания детей. Однако вопрос «приоритетности» семей одиноких матерей с точки зрения их способности осуществлять социализацию неоднократно прорабатывался наукой, и еще не

¹Нафикова Г.З. Понятие неполной семьи и ее типы // Вестник Башкирского университета. 2011. № 1. С. 23.

было случая, чтобы гипотеза о неполной семье как особой институциональной форме, в которой успешно реализовывались социально значимые функции, нашла научное подтверждение. Следовательно, возникает большое сомнение в использовании термина «монородительские семьи» как с точки зрения этической компоненты, так и собственно научной¹.

Неполная семья как институциональная форма включает в себя внешний вектор, образующий связи с обществом через социально значимые функции: воспроизводственную, регулятивную, интегративную, коммуникативную, и другие, а также внутренние коммуникативные механизмы: ценности, нормы, роли, стереотипы.

Неполной называется такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. В большинстве случаев образуется в результате развода родителей и рождения женщиной детей вне брака (каждый десятый ребенок рожден вне брака).

Неполная семья образуется вследствие расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного их проживания. В связи с этим различают следующие разновидности неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся.

В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют: материнские и отцовские неполные семьи.

По количеству поколений в семье различают: неполную простую – мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками. Последние составляют абсолютное большинство среди неполных семей.

Осиротившая неполная семья – образуется в результате смерти одного из родителей. Несмотря на то, что потеря ближнего человека – это страшный удар для семьи, оставшиеся ее члены способны сплотиться и поддержать целостность семейной группы. Родственные связи в таких семьях не разрушаются; сохраняются взаимоотношения со всеми родственниками по

¹Прокофьева Л.М. Поддержка семьи, материнства и детства в современной России // Народонаселение. 2013. № 4. С. 52.

линии погибшего (умершего) супруга, которые продолжают оставаться членами семьи.

Неполная разведенная семья – это семья, в которой родители по какой-то причине не захотели или не смогли жить вместе. Ребенок, выросший в такой семье, получает психологическую травму, обуславливая появления чувства неполноценности, страха, стыда. Поэтому естественны желания, особенно маленьких детей, надежда на воссоединение, восстановление брачных отношений между отцом и матерью.

Внебрачная семья (мать-одиночка) имеет свои особенности. В силу, каких либо обстоятельств женщина принимает решение родить ребенка, не вступая в брак. Это может быть желания скрасить одиночество, стремление удовлетворить потребность в материнстве или оставить ребенка в качестве напоминания о человеке, которого она страстно любила и другие причины.

Воспитательные возможности в неполной семье ограничены: затрудняется контроль и надзор за детьми, отсутствие отца лишает детей возможности знакомиться с разными вариантами семейных отношений, и влечет за собой односторонний характер психического развития. Это связано с отсутствием образцов сексуального поведения взрослого человека, которым можно было бы подражать в будущем. Мальчик, получивший «охранное» материнское воспитание, нередко лишен необходимых мужских черт: твердости характера, дисциплинированности, самостоятельности, решительности. Девочке общение с отцом помогает формированию образа мужчины. Если отца в семье нет, то образ мужчины получается искаженным – обедненным или, напротив, идеализированным. Что приводит впоследствии либо к упрощенности в личных отношениях с мужчиной, либо к непреодолимым сложностям. Опираясь на негативный опыт родительской семьи, супруги из неполных семей легче идут на разрыв и в собственной семье.

По мнению А.С. Спиваковской, неполной семье свойственны те же стили семейного воспитания, что и полной семье. Вместе с тем по одному

только характеру стиля родительского отношения нельзя однозначно предсказать, как это отразится на внутреннем мире ребенка. Экспериментальные исследования показывают, что достоверно объяснить причины формирования той или иной самооценки могут лишь данные о восприятии ребенка родительских установок, а не объективная оценка родительского отношения. Невозможно миновать мир субъективных переживаний ребенка, ведь любое эмоциональное отношение родителей и методы воздействия приобретают свой смысл только в психологических реакциях ребенка¹.

Что касается неполных (материнских) семей, то для их регулирования принимаются нормативно-правовые акты в порядке поддержки социального статуса одиноких матерей. Сразу надо заметить, что по российскому законодательству одинокой матерью женщина будет считаться в том случае, если в свидетельстве о рождении ее ребенка стоит прочерк в графе «отцовство». То есть разведенная женщина, имеющая детей, одинокой матерью не считается. Смысл этой нормативной казуистики состоит в том, что установленный отец берет на себя обязательства по содержанию ребенка в порядке алиментных обязательств, а при отсутствии такового финансовые обязательства отца исполняет государство.

Действующим законодательством для одиноких матерей определены субсидии, пособия и различные льготы. Рассмотрим сложившийся комплекс правомочий на период 2014 года².

Одинокая мать может рассчитывать на следующие виды льгот:

- 1) дополнительная сумма по достижении ребенком 1,5 лет;
- 2) запрет на увольнение по достижении ребенком 14 лет по инициативе руководства. В случаях ликвидации предприятия или окончания трудового контракта сотрудницы предполагается ее увольнение с обязательным

¹ Алексеев С.С. Теория государства и права М., 2014. С. 32.

² Чурилова Е.В. Состав и благосостояние неполных семей в России // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 41.

последующим трудоустройством. При этом во время трудоустройства, но не дольше 3-х месяцев, она имеет право на получение средней заработной платы;

3) право на оплату больничного листа любой длительности по уходу за больным ребенком по достижении им школьного возраста или больничного на 15 дней для детей от 7 до 15 лет. При амбулаторном лечении пособие может быть выплачено в полном объеме за первые 10 календарных дней, а с 11 дня его начисляют в размере 50% от заработной платы вне зависимости от трудового стажа матери;

4) право на получение ежегодного неоплачиваемого отпуска с возможностью его присоединения к ежегодному основному отпуску в любое удобное время;

5) право требовать письменное объяснение из-за отказа при приеме на работу при наличии ребенка младше 14 лет;

6) право на полное государственное обеспечение несовершеннолетнего ребенка в детском школьном или дошкольном учреждении, в том числе право на бесплатное питание;

7) право на получение бесплатных детских путевок не реже 1 раза в 2 года в санатории и оздоровительные лагеря;

8) право на 50% скидку при покупке необходимых лекарств, перечень которых фиксирован;

9) право на бесплатные услуги детского массажиста в районной поликлинике;

10) возможность 30% скидки на платные услуги в спортивных секциях.

Одинокая мать может рассчитывать на ряд пособий. Анализ действующего законодательства позволяет нам обратить внимание на такую закономерность: одинокие матери получают те же пособия, что и матери из полных семей (семей с алиментоплательщиками), но в несколько большем размере из-за региональных индексаций. Рассмотрим данные пособия:

1) единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности – 515,33 руб.;

2) пособие по беременности и родам – привязывается к размеру среднего заработка, стипендии, денежного довольствия;

3) единовременное пособие при рождении ребенка – 13 742 руб.;

4) ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до полутора лет – с 01.01.2013 года исчисляется исходя из заработков застрахованного лица за предыдущие 2 года. В 2014 году минимальный размер составляет 2 576 руб. при рождении первого ребенка и 5 153 руб. при рождении второго ребенка.

5) материнский капитал в случае рождения у женщины второго ребенка – 429 408 рублей.

Обратим внимание на налоговые льготы для матерей одиночек. Речь идет о двойном налоговом вычете по НДФЛ. Он предоставляется согласно абз. 7 подп. 4 п. 1 ст. 218 НК Российской Федерации. На основании данной нормы в 2014 году для матерей одиночек стандартный вычет на первого ребенка составляет 2800 руб., на второго – 2800 руб., на третьего и последующего – 6000 руб. На ребенка-инвалида I и II группы до 18 лет или учащихся очной формы обучения до 24 лет положено 6000 руб.

Социально-экономический кризис в стране стал причиной серьезных социальных потерь, затронувших большинство семей. В особенно сложном положении оказались монородительские семьи, поскольку материальное их положение находится на низком уровне.

Рассмотрим факторы, которые обуславливаются неполными семьями в качестве механизмов, оказывающих негативное воздействие на социальную устойчивость. Вот перечень данных факторов:

1) бедность,

2) низкий уровень образования;

3) ценностная неоднородность;

4) негативный социально-психологический фон;

5) высокий уровень правонарушений.

Далее рассмотрим подробнее данные факторы.

1. Бедность. Материальное положение является важнейшим индикативным показателем социального статуса. Оно отражает социальные возможности семьи, свободу ее выбора и реализации потребностей. Показывает качество жизни и коммуникативный потенциал. Материальный ресурс был важен на всех стадиях общественного развития, но особое значение он приобретает сейчас в условиях становления общества потребления, где потребительские мотивы поведения постоянно находятся под прессом агрессивного маркетинга, побуждающего людей к постоянной трате, формирующего такие ценности, которые имеют исключительно или приоритетно материальный характер.

Надо отметить, что неполные семьи относятся к числу семей, чьи доходы не способны удовлетворить широкий спектр потребностей, формируемый образом жизни общества потребления. Их уровень доходов является крайне низким. В доказательство можно привести следующее цифры: 58,5% тратится на продукты питания, 26,1% на покупку медикаментов и поддержание здоровья, 10,7% на приобретение обуви и одежды, и лишь 4,7% – на отдых и развлечения.

Низкие доходы являются очень важной проблемой для 45% неполных семей, у 33,8% данная проблема имеет место, но стоит не очень остро и только для 7% респондентов проблема «низких доходов» не характерна¹.

Еще в 90–е годы данный вопрос обстоятельно изучался в работах Л.Г. Луняковой. Обследование, проведенное ею в городе Рыбинске, дало очень показательные результаты. На момент опроса прожиточный минимум равнялся 1523 рублям. Однако ни в одной из опрошенных семей уровень доходов не превышал 500 рублей. То есть он составлял менее 30% и без того

¹ Никулина Н.Н. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка региональной модели организации работы по социальной адаптации семей с одним родителем» Белгород, 2014. С. 63.

не очень высокого прожиточного минимума. Эти цифры были подтверждены субъективными оценками материального положения по предложенной шкале. 42% незамужних женщин с детьми оценили свой статус как нищих; 25,8% – на грани нищеты; 29% – как нуждающихся и только 3% указали, что «денег в основном хватает». Подавляющее их большинство работало по низкооплачиваемым специальностям на государственных предприятиях или на бюджетных местах. Эти цифры сами по себе являются красноречивыми. Между тем худшим в данной ситуации оказывается не фиксированный на низком уровне социальной иерархии статус, а неспособность одиноких матерей к его изменению. В исследовании Л.Г. Луняковой было установлено, что основным средством экономической адаптации к бедности и нищете у одиноких матерей стал «заем денег» (38,3%) и «экономия абсолютно на всем» (77,4%). Совершенно очевидно, что такие стратегии могли привести лишь к консервации каналов вертикальной мобильности¹.

Мало что изменилось и к настоящему времени. Социологические исследования, проведенные сравнительно недавно, лишь подтверждают уже изученные в 90–е годы закономерности.

Так, в С.С. Данилова, изучавшая материальное положение неполных семей в городе Лежнево Ивановской области, установила, что 62% опрошенных женщин оценили свое материальное положение как малообеспеченное, в качестве приоритетной проблемы (84%) называли проблемы материального обеспечения, 70% не имели своего собственного жилья и чаще всего обращались за решением своих проблем к родственникам (70%)².

Интересные результаты были получены в ходе исследования, проведенного в апреле–мае 2007 года и летом 2011 года Институтом социальной политики при участии Независимой исследовательской группы

¹Лунякова Л.Г. О современном уровне жизни семей одиноких матерей // Социологические исследования. 2011. № 8. С. 26.

²Данилова С.С. Одинокое материнство в общественном мнении // Социологические исследования. 2011. № 5. С. 33.

«Демоскоп». По результатам исследования, 57,2% одиноких матерей с большим трудом сводят концы с концами, 34,6% – с некоторыми усилиями, 8,2% – легко.

Вызывает тревогу еще один ряд цифр, связанных с характером реализации алиментной обязанности. По данным Л.С. Ржаницыной, в настоящее время задолженность по алиментам измеряется в сумме 16 млрд. руб. Вне всяких сомнений, подобное равнодушие отцов к судьбе своих детей, проживающих, как правило, в семьях одиноких матерей, только усугубляет общее негативное положение в сфере материальной обеспеченности неполных (материнских) семей¹.

Единственным в семье родителем этот статус переживается порой даже менее болезненно, чем ребенком. А вот общественное положение детей, которое ими копируется от социального статуса родителей, трудно назвать завидным. Групповой статус ребенка, как правило, крайне низкий. В условиях доминирования ценностей «вещизма» он не может выступать образцом для подражания со стороны сверстников. Это сильно сужает рамки референтной группы, внутри которой он мог бы начать осваивать социальное пространство, расширяя категорию «Своих» и формируя плацдарм для дальнейшего освоения социума. При наиболее неблагоприятном сценарии развития последствий аутсайдерства в общественной иерархии может стать социальный интровертизм, то есть тяга к одиночеству, стремление избегать социальной коммуникации.

Такие дети начинают очень остро воспринимать несправедливость сложившегося распределения ресурсов, имеют проблемы доверия с окружающей реальностью. Складывающиеся стереотипы, в основе которых лежит неверие в способность выйти за узкие рамки ограниченных возможностей, подготавливают почву для социального пораженчества, то есть создают установку на воспроизводство невысокого статуса

¹Ржаницына Л.С. Улучшение положения детей в разведенных семьях // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 45.

родительской семьи в своей собственной «взрослой» жизни. Динамика роста неполных семей за последние двадцать лет очень высока, от 16,6% (по данным микропереписи 1994 г.) до 30% (в соответствии со статистическими оценками уполномоченного при президенте РФ по правам ребенка П. Астахова. Эти показатели могут внушать серьезную обеспокоенность относительно способности существенной части общества иметь стартовые позиции для успешной социализации детей, инкорпорирования их в сложившуюся социальную структуру таким образом, чтобы они не просто фиксировали в ней определенные социальные позиции, но и имели возможности для изменения своего социального статуса посредством каналов восходящей вертикальной мобильности.

2. Низкий уровень образования. Отличительным признаком системы образования «является способность образования к сохранению, передаче и развитию смыслообразующих координат культуры. Порождаемая способность личности и создаваемая образовательной системой возможность порождения способности приспособлять себя как системообразующие принципы создают условия выращивания субъектности. Диалектика этих сторон и определяет действенность раскрытия социокультурного потенциала образования». Образование имеет важнейшее значение для поддержания социальной устойчивости. Прежде всего это связано с той ролью, которая социальному институту образования отводится в ходе социализации. Передача знаний, норм, ценностей, ролей, моделей поведения, аксиологических стереотипов осуществляется в процессе приобщения актора к образовательной системе. Иные социальные институты также принимают в этом участие, каждый с точки зрения своей общественной обусловленности. Однако только образование осуществляет комплексное развитие личности, подготавливая ее к социальной деятельности на разных звеньях общественной системы.

Итак, рассмотрим доступность приобретения высшего образования в неполных семьях по сравнению с полными, одиноких матерей и их детей.

Оценить образовательный уровень одиноких матерей в сравнении с женщинами из полных семей достаточно проблематично. Согласно исследованиям Л.Г. Луняковой, высшее образование имеет менее десяти процентов матерей-одиночек. Между тем, согласно данным Международной организации экономического сотрудничества и развития, высшее образование получили 54% россиян в возрасте от 25 до 64 лет. Правда, согласно официальным данным, таковых насчитывается около 25%. И, тем не менее, разрыв остается существенный. Как известно, образование рассматривается как некий капитал, который мы вкладываем в свое собственное будущее. Если мы не получаем высшее образование, то наши социальные возможности существенно ограничиваются. В будущем именно такая перспектива ожидает большинство матерей-одиночек¹.

Исследователи, выстраивая ранги факторов, препятствующих получению высшего образования, на одно из первых мест ставят неполную семью. Так, И.И. Лошакова указывает, что «наиболее ущемленными в возможностях получения высшего образования являются выпускники сельских школ, дети из бедных, в том числе, неполных и социально неблагополучных семей, сироты, инвалиды»².

И.А. Плохова отмечает, что во «всех регионах в группы риска чаще попадают выпускники обычных общеобразовательных школ, жители малых городов и сельской местности, выходцы из малообеспеченных и неполных семей, с невысоким уровнем образования родителей, а также семьи, в которых образовательные стратегии носят непродуманный характер»³.

Я.М. Рощина, опираясь на данные исследования, проведенного ВЦИОМ летом 2013 года, пишет, что «для школьников значимой преградой

¹ Лунякова Л.Г. О современном уровне жизни семей одиноких матерей // Социологические исследования. 2011. № 8. С. 47.

² Лошакова И.И. Стратегии довузовского образования в контексте социальных трансформаций современного российского общества: автореф. ... докт. соц. наук. Саратов, 2013. С. 23.

³ Плохова И.А. Доступность высшего образования как фактор стратификации регионального социума: автореф. ... канд. соц. наук. Ульяновск, 2012. С 14.

является общее число членов семьи. Неполная родительская семья оказывает негативное влияние на желание учиться в вузе даже для респондентов из старшей подгруппы у респондентов – выходцев из неполных семей намерение получить второе высшее образование обнаруживается реже, чем у опрошенных из полных семей»¹.

В условиях резкого снижения количества бюджетных мест в вузах, введения системы пороговых баллов, повышения оплаты за коммерческое образование, роста оплаты за услуги репетиторства актуализируется вопрос о готовности родителей оплачивать высшее образование. Здесь нет необходимости оценивать их субъективную готовность, взятую из социологических опросов. Достаточно сопоставить два ряда цифр: размер оплаты за образовательные услуги (в Южном федеральном университете в 2014 году от был установлен для первого курса бакалавриата в диапазоне от 70000 до 140000 рублей) и доходы одиноких матерей (свыше 70% не доходят до прожиточного минимума на члена семьи), чтобы стало понятным, какие перспективы ожидают детей из неполных семей в ближайшем будущем.

Если коротко их определить, то это консервация родительского социального статуса без каких-либо шансов на изменение ситуации к лучшему для значительной части детей из анализируемой институциональной формы. Численный рост неполных (материнских) семей должен вызывать повышенное беспокойство как условие, объективно способствующее порождению значительного числа потенциально недовольных своим социальным положением граждан.

3. Ценностная неоднородность. В науке существует несколько подходов к определению ценности. С точки зрения А.К. Абишевой ценность – это «то, через что люди ощущают себя людьми, то, что является... мерилom человеческого в человеке»².

¹Рощина Я.М. Анализ факторов, влияющих на доступность высшего образования в России // Университетское управление: анализ и практика. 2013. № 1. С. 17.

²Абишева А.К. О понятии «ценность» // Вопросы философии. 2012. № 3. С. 20.

Согласно мнению Б.Г. Ананьева, ценности следует обосновывать посредством категории деятельности, где их необходимо трактовать в качестве векторов, определяющих направления социальных связей между акторами.

Ценностная однородность является важнейшим атрибутом социальной устойчивости, поскольку она упорядочивает систему социальных отношений, формирует ее четкие ориентиры и указывает на промежуточные и конечные цели социального развития.

К сожалению, неполные семьи не соответствуют данному требованию. Как указывает Р.В. Овчарова, «в полной семье мать выполняет функцию эмоционального фона семьи, создает теплую семейную атмосферу близости, доверительности и понимания. А отец в большей мере представляет функцию нормативного контроля, создает систему оценок, осуществляет регуляцию поведения. В семье, где единственный воспитатель – мать, ей необходимо осуществлять обе эти функции. Следует помнить, что попытка все скомпенсировать, заменить одной собой обоих родителей чаще всего оказывается безуспешной». Обычно исследователи констатируют неспособность матери в неполной семье сформировать такой тип ролевого взаимодействия, который компенсировал бы недостатки отсутствия отца. В итоге типичным явлением становятся ролевые конфликты и утрата способности через авторитетное влияние на ребенка формировать его ценностную систему. В этом смысле крайне любопытным является такой статистический момент. Оказывается, свыше 33% детских суицидов приходится на неполные семьи. Между тем в самих неполных семьях воспитывается менее 15% детей. Следовательно, суицид в неполных семьях происходит на 70% чаще, чем в полных¹.

В качестве последствия коммуникативного сбоя мы имеем следующий результат. В неполных семьях для ребенка иные агенты социализации играют

¹ Овчарова Л.Н. Предложения для стратегии содействия сокращению бедности в современной России // Уровень жизни населения регионов России. 2012. № 10. С. 9.

большую роль, чем семья. Совершенно очевидно, что не только семья оказывает воздействие на ценностную сферу ребенка, однако именно она функционально предназначена для того, чтобы формировать только одобряемые обществом ценности. И если семья дает в этом аспекте функциональный сбой, то у детей начинает формироваться рассогласованная с иными социальными акторами система ценностей, что отрицательно сказывается на качестве социальной коммуникации. Подобного рода сбои в неполной семье явление обычное, и происходит это в силу уже неоднократно описанных нами проблем.

Таким образом, типичная для современного российского кризисного социума ценностная неоднородность усугубляется отрицательным воздействием на эту сферу со стороны неполных семей.

4. Негативный социально-психологический фон. Рост потенциала социальной неустойчивости в значительной степени обуславливается негативным социально-психологическим фоном, на наличие которого указывают практически все психологи и социологи, специально занимавшиеся анализом ролевой коммуникации в неполных (материнских) семьях. Он действует и как самостоятельный фактор социальной неустойчивости, и в качестве фактора результирующего, поскольку многочисленные проблемы коммуникации, которые зарождаются в неполных семьях, в значительной степени обусловлены тремя предыдущими факторами, нами уже рассмотренными.

5. Высокий уровень правонарушений. Правонарушения являются разновидностью, формой девиантного поведения. «Девиация – это отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое». В аналогичном ключе оценивают понятие «правонарушение» специалисты по теории права. «Правонарушение – это общественно вредное виновное деяние дееспособного субъекта, противоречащее требованиям правовых норм».

Правонарушение, равным образом как и девиантное поведение, можно оценить в качестве деяния, посягающего на общественный нормативный порядок.

Экономический кризис – это явление для рыночной экономики, повторяющееся с определенной периодичностью и в зависимости от масштабов, может касаться, как определенного государства, так и иметь мировое значение, которое сопровождается резким спадом производства, а в следствии банкротством предприятий, падением валового национального продукта, масштабным ростом безработицы, а зачастую и обесцениванием национальной валюты (девальвацией).

Наше общество находится сейчас в том интересном периоде, когда никто не знает что будет дальше. Мировой кризис затронул почти каждого, причем даже если у человека по факту не произошло никаких изменений в жизни, то общая встревоженная атмосфера так или иначе оказывает влияние на настроение и, как следствие, на поведение человека. И конечно, в первую очередь, под ударом оказывается семья.

Последний год семейные психологи фиксируют огромное количество разводов и глубоких семейных кризисов. К сожалению, это классическая реакция людей на социально-экономические изменения. Хотя, казалось бы, рабочие и финансовые проблемы должны сплотить людей, но реакция супругов на происходящее бывает совершенно обратной. Люди разводятся или просто разъезжаются.

В первую очередь, нестабильная экономическая ситуация для большинства монородительских семей приносит значительные финансовые потери. Последние в той или иной степени, влияют как на поведение человека, так и на мировоззрение личности. Привычный образ жизни, который включает в себя, в том числе, постоянную работу и определённый уровень достатка, может резко измениться в худшую сторону настолько, что у человека, который находится под грузом внезапно возникших проблем, наступает кризис личности в целом.

Изменение доходов людей, их возможностей и потребностей в период кризиса можно назвать основополагающим фактором благосостояния населения. «Современные экономические кризисы по большей части обусловлены глобальным гиперконсьюмеризмом – неконтролируемой тягой людей к потреблению»¹.

Главная проблема экономики состоит в том, что человек, как правило, не соизмеряет свои желания и потребности с собственными возможностями. У большинства людей желания безграничны, потребности изменяются как количественно, так и качественно: одно желание осуществилось, а на пороге ждет своей очереди следующее. Однако, в отличие от потребностей, возможности ограничены. Противоречие между потребностями и ограниченными возможностями в обществе будет существовать всегда, но в условиях экономического кризиса данное противоречие усиливается и еще усиливает свое негативное влияние на человека.

Экономический кризис несет за собой не только материальные потери: экономические кризисы опасны не только для кошелька, но и для здоровья. Финансовые потери или просто прекращение индексации доходов, тревога за своё будущее и будущее своих близких и семьи сокращают продолжительность жизни. Резкое снижение покупательной способности семьи, необходимость отказываться от тех товаров и услуг, которые были доступны ранее, негативно сказываются на эмоциональном фоне человека, что потенциально может привести к стрессу и депрессии. Как правило, краткосрочные и редкие стрессовые ситуации несут небольшой риск. Однако в случае глобального экономического кризиса, человек может находиться в стрессовом состоянии очень продолжительное время.

Таким образом, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

1. Под понятием «неполная семья» подразумевается семейная форма,

¹ Овчарова Л.Н. Предложения для стратегии содействия сокращению бедности в современной России // Уровень жизни населения регионов России. 2012. № 10. С. 15.

которая характеризуется наличием явно выраженных неблагоприятных факторов для воспитания детей. Что касается неполных семей, то для их регулирования принимаются нормативно-правовые акты в порядке поддержки социального статуса одиноких матерей.

2. Социальное положение монородительской семьи в современном обществе характеризуется следующими параметрами:

- 1) Низким уровнем доходов.
- 2) Низким уровнем образования.
- 3) Ценностной неоднородностью.
- 4) Негативным социально-психологическим фоном.
- 5) Высоким уровнем правонарушений.

Различают следующие разновидности неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся.

3. Экономический кризис негативно влияет на социальное положение монородительских семей. В первую очередь, нестабильная экономическая ситуация для большинства монородительских семей приносит значительные финансовые потери. Последние в той или иной степени, влияют как на поведение человека, так и на мировоззрение личности. Привычный образ жизни, который включает в себя, в том числе, постоянную работу и определённый уровень достатка, может резко измениться в худшую сторону настолько, что у человека, который находится под грузом внезапно возникших проблем, наступает кризис личности в целом. Кроме того, резкое снижение покупательной способности семьи, необходимость отказываться от тех товаров и услуг, которые были доступны ранее, негативно сказываются на эмоциональном фоне человека, что потенциально может привести к стрессу и депрессии.

РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ»

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Общеизвестно, что последствия экономического кризиса отрицательно влияют на людей, проживающих в стране. Экономический кризис имеет последствия не только в экономической сфере, выраженные в сокращении объемов производства, а также уровня жизни населения и в росте безработицы. Необходимо отметить, что экономический кризис имеет также и социальные последствия. Неопределенность перед будущим заставляет людей испытывать страх и беспокойство. Но, возможно, разные группы населения по-разному реагируют на кризис. Ощущения риска и неопределенности мало кому могут понравиться, у большей части населения страны кризис вызывает только отрицательные эмоции.

Особое влияние экономического кризиса испытывают монородительские семьи, так как уровень материального положения таких семей, в большинстве случаев, на порядок ниже. Статистические данные показывают, что каждый третий ребенок воспитывается в неполной семье. Основным фактором формирования неполной семьи являются разводы, овдовение из-за преждевременной смерти отца (матери), внебрачные рождения.

Исходя из анализа научных источников для монородительских семей характерно: бедность, низкий уровень образования, ценностная неоднородность; негативный социально-психологический фон; склонность к правонарушениям. Данные негативные факторы могут усугубить положение в силу экономического кризиса. Как и на сколько может измениться это положение нам предстоит изучить.

Из всего вышесказанного вытекает, что необходимо исследовать влияние экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей и разрабатывать меры по их поддержке в период экономического кризиса.

Все вышеупомянутое и определяет важность и актуальность данной проблемы.

Степень научной разработанности темы. Вопросы, посвященные данной проблеме рассматривались учеными на протяжении всего развития психологической науки и практики.

В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались ученые Л.И. Божович, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, Г.Т. Хомен –таускас, Д.Б. Эльконин¹.

Однако анализ литературы показал, что исследования, сделаны лишь первые шаги в осмыслении тех психологических параметров неполной семьи, которые являются детерминантами индивидуального развития детей, формирования их самооценки (А.И. Захаров, В.В. Столин, Т.В. Соколова и др.).

Объект исследования: монородительские семьи г. Белгорода.

Предмет исследования: социальное положение монородительских семей.

Целью данного эмпирического исследования является выявление факторов влияния экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей.

Задачами исследования являются:

1. Рассмотреть теоретические основы изучения влияния экономического кризиса на неполные семьи.

¹Божович Л.И. Личность и ее формирование. М., 2013; Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология. М., 2012; Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. М., 2014; Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. М., 2013; Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детском возрасте. М., 2013.

2. Разработать программу социологического исследования «Влияние экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей».

3. Провести анализ социологических данных по результатам изучения социального положения монородительских семей.

Гипотеза исследования. Старт кризиса – всегда неожиданное явление, поскольку непосредственный интерес к финансовым и ценовым шокам, глубина изменений падения производства и других важных показателей в острой стадии кризиса, как правило, непредсказуем. Особенностью данного российского спада, как ни парадоксально, является его относительная предсказанность в силу специфики его старта: падение цен на нефть, санкции и опыт кризиса 2008 – 2009 годов. Предполагается, что эффективная семейная политика способна воздействовать на:

1) сокращение факторов, обуславливающих появление монородительских семей, путем применения профилактических мер;

2) стабилизацию социального положения монородительских семей через повышение уровня жизни, как неполных семей, так и населения в целом.

Методы:

1. Анализ психолого-педагогической литературы;
2. Тестирование и анкетирование родителей;
3. Беседа с детьми по методике В.Г. Щур – «Лесенка».

Интерпретация основных понятий

Семья – лица, связанные родством и (или) свойством, совместно, как правило, проживающие и ведущие совместное хозяйство.

Социальная адаптация – система мероприятий, направленных на приспособление гражданина, находящегося в трудной жизненной ситуации, к принятым в обществе правилам и нормам поведения, окружающей его среде жизнедеятельности; процесс и результат активного

взаимодействия индивида с новой социальной средой, характеризующийся его жизненной устойчивостью, самореализацией и саморазвитием.

Социальная услуга – действия социальной службы, заключающиеся в оказании социальной помощи клиенту для преодоления им трудной жизненной ситуации.

Малообеспеченная семья – семья, среднедушевой доход которой не достигает прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации.

Материальная помощь – социально-экономическая услуга, состоящая в предоставлении клиентам денежных средств, продуктов питания, средств санитарии и гигиены, средств ухода за детьми, одежды, обуви и других предметов первой необходимости, топлива, а также специальных транспортных средств, технических средств реабилитации инвалидов и лиц, нуждающихся в постороннем уходе.

Неполная семья – это такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. В большинстве случаев образуется в результате развода родителей и рождения женщиной детей вне брака (каждый десятый ребенок рожден вне брака).

Осиротившая неполная семья – образуется в результате смерти одного из родителей.

Неполная разведенная семья – семья, в которой родители по какой-то причине не захотели или не смогли жить вместе.

Экономический кризис – это явление для рыночной экономики, повторяющееся с определенной периодичностью и в зависимости от масштабов, может касаться, как определенного государства, так и иметь мировое значение, которое сопровождается резким спадом производства, а в следствии банкротством предприятий, падением валового национального продукта, масштабным ростом безработицы, а зачастую и обесцениванием национальной валюты (девальвацией).

Операционализация основных понятий

Понятия	Индикаторы	Вопрос в анкете
Проблема монородительских семей	Отрицательные последствия экономического кризиса: ухудшение материального положения, стресс и депрессия, девиантное поведение и т.л.	<p>Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?</p> <p>Какие проблемы возникают в вашей семье в период кризиса?</p> <p>Нуждается ли Ваша семья в материальной помощи?</p> <p>Ощутили ли Вы влияние экономического кризиса и его последствия на себе?</p> <p>Наблюдалось ли девиантное поведение (проституция, асоциальное поведение, преступность и т.д.) у кого-нибудь из членов вашей семьи?</p> <p>В вашей семье царит благоприятная атмосфера? Хорошие ли отношения у вас в семье?</p>
Отношение к монородительским семьям	Социализация детей	<p>Как Вы считаете, влияет ли тип монородительской семьи на процесс социализации детей?</p> <p>По Вашему мнению, какие проблемы социализации детей возникают в неполных семьях?</p>
	Воспитание	<p>Как Вы считаете, может ли неполная семья осуществлять полноценный процесс воспитания детей?</p>
Меры поддержки монородительских семей	Государственные социальные службы, повышение пособий.	<p>Нуждается ли ваша семья в материальной помощи?</p> <p>Пользуетесь ли вы услугами государственных социальных служб?</p> <p>Отметьте, пожалуйста, в чем, нуждается неполная семья в первую очередь?</p> <p>Как Вы считаете, кто должен заниматься проблемами неполных семей?</p> <p>Как можно решить основные проблемы неполных семей?</p>

ПРОЦЕДУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Определение выборочной совокупности. Выборка была составлена в соответствии с целью и задачами исследования. Генеральную совокупность составило 1200 человек – родители детей, воспитанников детского сада №75 г. Белгорода. Выборочная совокупность составляет 400 человек – родители монородительских семей.

Отбор респондентов осуществлялся по методике квотной выборки, в качестве параметров которой выделялись пол, возраст, наличие детей, количество ответственных родителей в семье. Метод проведения социологического исследования опрос в форме анкетирования.

Обоснование и характеристика методов сбора информации. Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование метода анкетирования. Мы выбрали данный метод, потому что он обладает рядом преимуществ:

- 1) при заполнении анкет респондент подбирает для себя наиболее подходящее время и скорость заполнения анкеты;
- 2) на респондента не оказывают влияния личность интервьюера, его собственные установки и взгляды;
- 3) отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, поэтому приводит к более обоснованным и честным ответам.

Кроме того, в 2013 – 2014гг. на территории Белгородской области проводился мониторинг положения семей с одним родителем, находящихся в трудной жизненной ситуации ¹.

Логическая схема инструментария. В данном исследовании используется метод анкетирования, поэтому инструментарием будет выступать анкета, состоящая из вопросов, соответствующих выбранной теме,

¹ Никулина Н.Н. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка региональной модели организации работы по социальной адаптации семей с одним родителем» Белгород, 2014. С. 80.

цели и задачам исследования. Для получения полноценного объема информации была разработана анкета, предназначенная для опроса респондентов стихийной выборки.

Структуру анкет для респондентов составляют:

- 1) Обращение, включающее в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, закрепляет анонимность респондентов.
- 2) Вступительные вопросы, помогающие понять респонденту тематику опроса.
- 3) Блок основных вопросов по заданной теме, раскрывающий суть исследования.
- 4) Паспортичка (социально-демографический блок), включающая несколько вопросов о личности опрашиваемого.
- 5) Заключение, выражающее благодарность респонденту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 54 закрытых и полужакрытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 15–20 минут.

Методы обработки и анализа информации. Заключительный этап исследования включал в себя обработку и сопоставление полученных результатов исследования. Данные интерпретировались методами анализа, синтеза и обобщения. Для анализа полученных данных также мы будем использовать метод перекрестной группировки. Данный метод прост и позволяет выявить связь между социально-демографическими характеристиками респондентов и их ценностями и установками. Закрытые вопросы будут обработаны при помощи программного обеспечения SPSSStatistics 17.0.

Предлагаемая анкета для родителей монородительских семей представлена в Приложении 1.

РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ

Монородительской называется такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. В большинстве случаев образуется в результате развода родителей и рождения женщиной детей вне брака (каждый десятый ребенок рожден вне брака). В последние годы наблюдается значительный рост монородительских семей. Причины этого негативного явления разнообразны: высокая разводимость, утрата семейных ценностей, повышенная смертность и многое другое.

Именно проблемы в неполных семьях приводят не только к ухудшению и снижению стабильности материального и жизненного положения разведенных супругов, но и к одиночеству, озлобленности, нарушению общепринятых норм поведения (алкоголизм, наркомания, проституция), ухудшению самочувствия, настроения, тонуса, появлению чувства своей ненужности, заброшенности, отчужденности, снижению активности и трудоспособности.

Следовательно, социальная проблема монородительских семей, по нашему мнению, являются актуальной проблемой и главной характеристикой, определяющей сегодняшнее состояние современного общества. Экономический кризис ещё более актуализирует данную проблему. Далее приведен анализ – как и на сколько может измениться положение монородительских семей в период кризиса.

Генеральную совокупность составило 1200 человек – родители детей, воспитанников детского сада №75 г. Белгорода. Выборочная совокупность составляет 400 человек – родители монородительских семей.

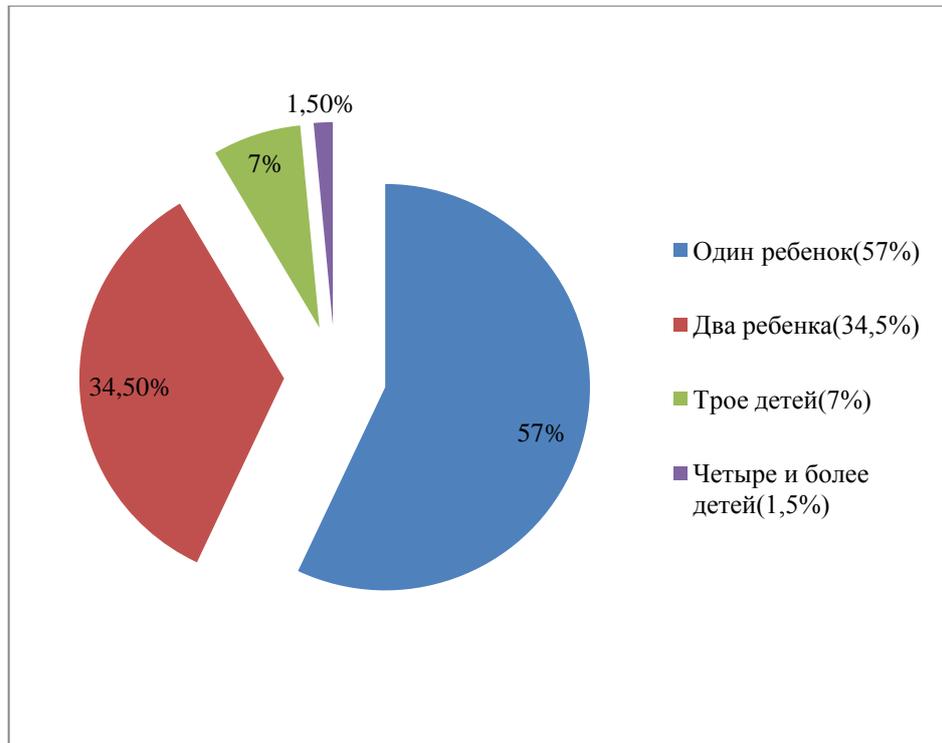


Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос «Сколько детей в вашей семье?»

В ходе анкетирования родителей монородительских семей анализ ответов респондентов показал, что среди неполных семей наибольший процент 57% – это семья с одним ребенком, намного реже встречаются семьи с двумя детьми 34,5%, 7% – семьи, встречающиеся с тремя детьми и 1,5% – это семьи где четыре и более детей.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Есть ли в Вашей семье инвалиды?»

Нет	95,5%
Есть инвалиды-взрослые	2,0%
Есть дети-инвалиды	2,46%
Инвалиды взрослые и дети	0,4 %

Доля инвалидов в монородительских семьях составляет небольшой процент – 4,5%, из которых 2% семей с инвалидами-взрослыми, 2,46% – семьи с детьми-инвалидами, 0,04% – семьи с инвалидами взрослыми и детьми (таблица 1).

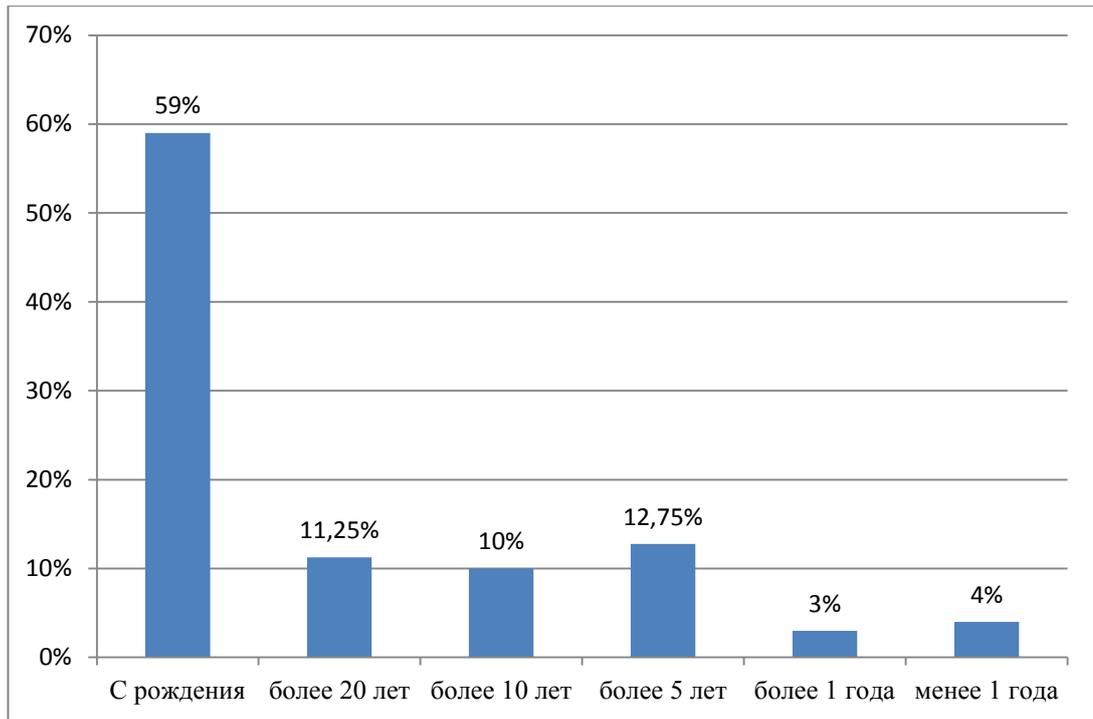


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос «Сколько лет Вы проживаете в Белгородской области?»

Из опрошенных семей большой процент опрошенных 59% являются коренными белгородцами, около 11% проживают на территории области более 20 лет, 10% – более 10 лет, 12,75% – более 5 лет, 3% – более 1 года и около 4% приехали в область сравнительно недавно.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Что явилось причиной образования неполной семьи?»

Смерть одного из супругов	5,8%
Недееспособность одного из супругов	1,5%
Вредные привычки одного из супругов	25%
Насилие со стороны одного из супругов	7%
Безденежье	23%
Психологические проблемы	2,7%
Жилищные проблемы	20
Измена	15%
Другое	-

Причины образования монородительских семей могут быть самыми разнообразными: смерть одного из супругов, недееспособность одного из супругов, вредные привычки одного из супругов, насилие со стороны одного из супругов, безденежье, психологические проблемы, жилищные проблемы,

измена и другое. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос среди монородительских семей детского сада №75 г.Белгорода.

Данные таблицы 2 показывают, что главными причинами образования неполных семей можно считать вредные привычки 25%, безденежье 23%, жилищные проблемы 20%, и измена 15%.

Экономический кризис накладывает в этом смысле большой отпечаток на семьи, о чем говорит большая доля монородительских семей с жилищными проблемами и отсутствием денег.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень доходов вашей семьи?»

Денег хватает практически на все	2%
Денег хватает, но откладывать не получается	12%
Живем от зарплаты до зарплаты	73,7%
Еле сводим концы с концами	12%
Затрудняюсь ответить	0,25%

Анализ самооценки респондентов материального положения семьи в период кризиса позволяет отнести к обеспеченным лишь около 2% семей с одним родителем, у 12% денег хватает, но откладывать не получается. Большую долю имеют 73,7% монородительских семей, которые живут от зарплаты до зарплаты. 12% монородительских семей – крайне бедные, так как еле сводят концы с концами (таблица 3).

Сравнивая данные опроса монородительских семей с мониторингом положения семей с одним родителем, можно отметить: 17% семей являются обеспеченными, а остальные – бедные и крайне бедные. Результаты нашего опроса говорят о том, что в основном люди живут от зарплаты до зарплаты, а обеспечены лишь 2% монородительских семей¹.

Совершенно не устраивает материальное положение семьи в период кризиса 65% респондентов. В 23% случаев неполные семьи их материальное положение частично устраивает. Полностью устраивает материальное положение семьи лишь около 6% респондентов (таблица 4).

¹ Никулина Н.Н. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка региональной модели организации работы по социальной адаптации семей с одним родителем» Белгород, 2014. С. 76.

Распределение ответов на вопрос
«В какой мере в целом Вас устраивает материальное положение Вашей семьи?»

Совершенно не устраивает	65 %
Устраивает частично	23%
Полностью устраивает	6%
Трудно сказать	6%

Мониторинг положения семей с одним родителем показывал немного другие результаты: в 54% случаев неполные семьи их материальное положение частично устраивает. Полностью устраивает материальное положение семьи лишь около 5% респондентов. Таким образом, можно отметить негативное влияние кризиса на материальное положения монородительских семей¹.

Необходимо отметить, что малообеспеченность и бедность – это не только возникающие проблемы в удовлетворении основных потребностей семьи, но и постоянное ощущение неполноценности, неудовлетворенности, заниженная личностная самооценка членов семьи, в том числе и детей. Бедностью можно назвать не только социальное положение, но и особое состояние психики. Со временем люди привыкают думать преимущественно об удовлетворении простейших потребностей, ограничивая, минимизируя направление средства на развитие детей, качественный отдых, медицинское лечение и т.п.

¹ Никулина Н.Н. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка региональной модели организации работы по социальной адаптации семей с одним родителем» Белгород, 2014. С. 77.

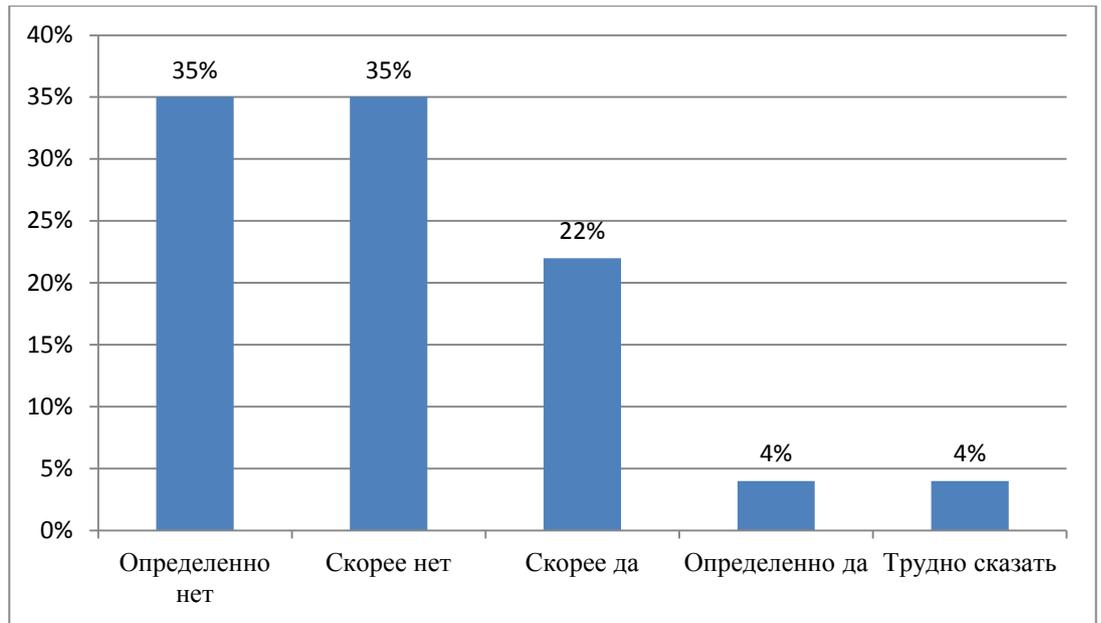


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, можете ли Вы в настоящее время обеспечить своим детям полноценное питание в период кризиса?»

Около 35% родителей считают, что определенно не могут в настоящее время обеспечить своим детям полноценное питание, 22% родителей отметили, что скорее могут обеспечить своим детям полноценное питание.

Обеспеченность семьи жильем является одним из показателей успешной либо не успешной адаптации семьи. Данный показатель оказывает влияние на социальное самочувствие семьи в целом.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Каковы жилищные условия Вашей семьи?»

Отдельная квартира, дом	35 %
Комната(-ты) в коммунальной квартире	12%
Общежитие	12,8%
Снимаем жилье	22%
Живем у родственников/друзей	12,5%
Другое	5,7%

В среднем жилищные условия семей с одним родителем могут быть оценены как удовлетворительные. Менее половины семей 35 % проживают в отдельной квартире либо доме, около 12% имеют комнату в общежитии либо коммунальной квартире. Вместе с тем 53% семей собственного жилья не имеют – живут у родственников либо снимают жилье (таблица 5).

Данные таблицы показывают, что более чем у половины монородительских семей присутствуют жилищные проблемы.

Для неполных семей, где необходимость материального обеспечения семьи и реализация воспитательной функции ложится на плечи одного ответственного родителя проблемы низких доходов, нехватки времени для отдыха, нехватки времени для занятий с детьми, отсутствие возможности вести здоровый образ жизни ощущаются значительно острее, чем в полных семьях, где данные параметры преимущественно распределены между двумя родителями.

Анализ ответов респондентов показал, что низкие доходы являются наиболее актуальной проблемой семей с одним родителем, и значительно превосходят по актуальности проблемы нехватки времени для отдыха, что связано со стремлением родителей финансово обеспечить семью, что совпадает с проведенным мониторингом положения семей с одним родителем¹.

Совокупный бюджет семьи с одним родителем складывается из индивидуального трудового дохода, пособий, пенсий, компенсаторных выплат и льгот, определяемых государством, алиментов на детей после развода, подарков в деньгах или вещами, продуктов от родственников и друзей.

¹ Никулина Н.Н. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка региональной модели организации работы по социальной адаптации семей с одним родителем» Белгород, 2014. С. 78.

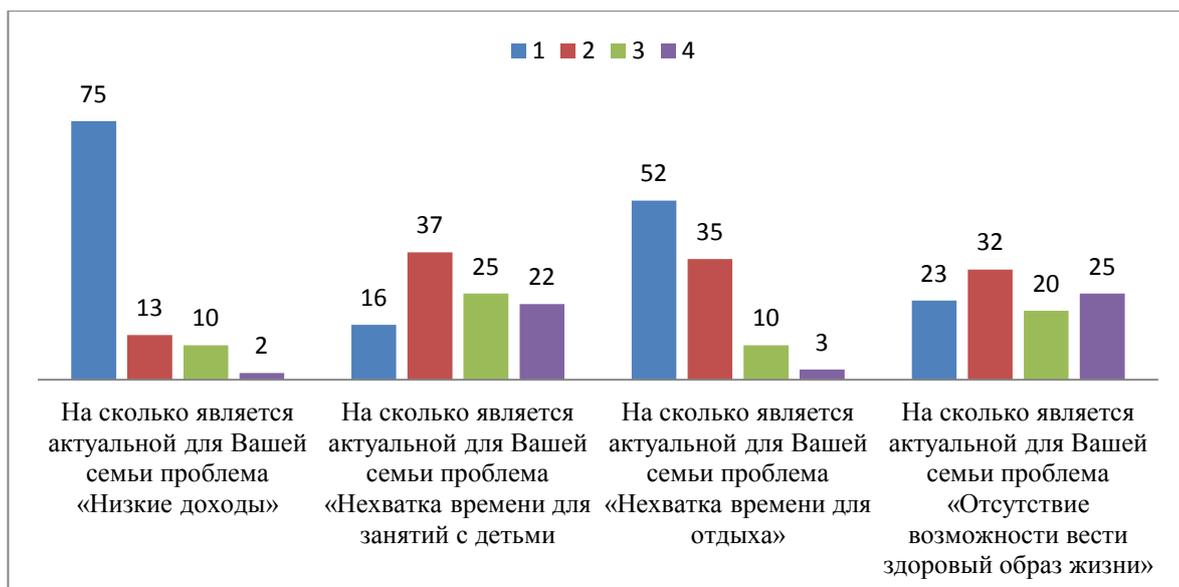


Диаграмма 4. Распределение ответов на вопросы об актуальных проблемах семьи

Наиболее актуальной проблемой в период кризиса можно считать низкие доходы – около 75% респондентов. В связи с низкими доходами, родители устраиваются на несколько работ, что сказывается на нехватку времени для отдыха – около 52% это подтверждают. У 16% наблюдается нехватка времени для занятий с детьми и 23% – отсутствует возможность вести здоровый образ жизни.

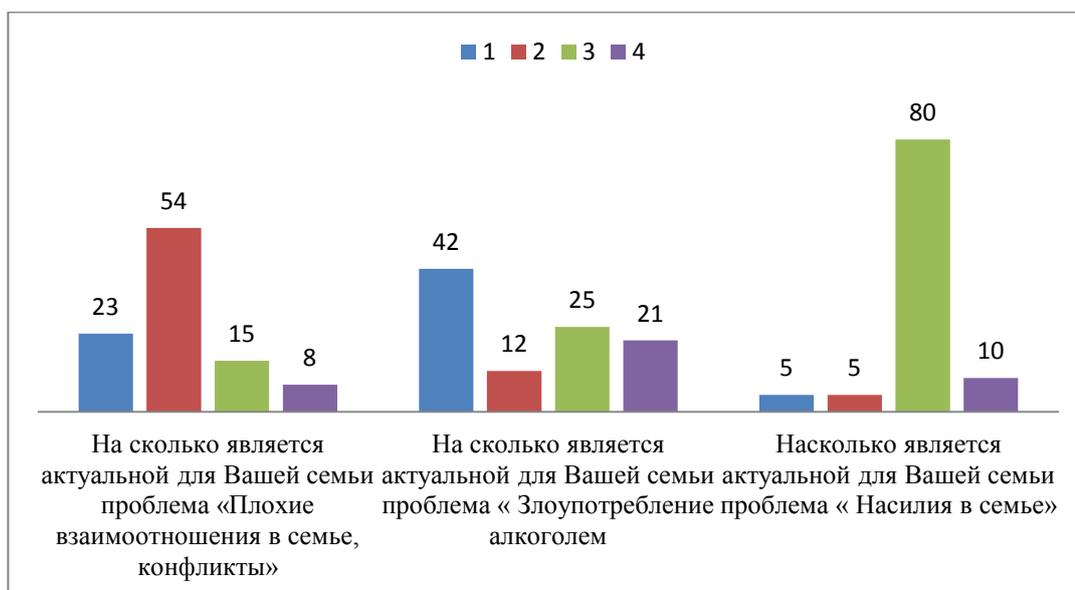


Диаграмма 5. Распределение ответов на вопросы об актуальных проблемах семьи

Рассмотрим также такие проблемы монородительских семей, как: конфликты в семье, злоупотребление алкоголем, насилие в семье.

В соответствии с представленными данными, в период кризиса также является актуальной проблема конфликтов в семье 23%, злоупотребление алкоголем 42%. Не характерными для семей с одним родителем оказались проблемы насилия в семье 80%.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Ощутили ли Вы влияние экономического кризиса и его последствия на себе?»

Да	95,0%
Нет	5%

Рассмотрим также: ощутили ли монородительские семьи влияние экономического кризиса и его последствия на себе (таблица 6). 95% респондентов ответили, что ощутили на себе влияние экономического кризиса и лишь 5% его не почувствовали.

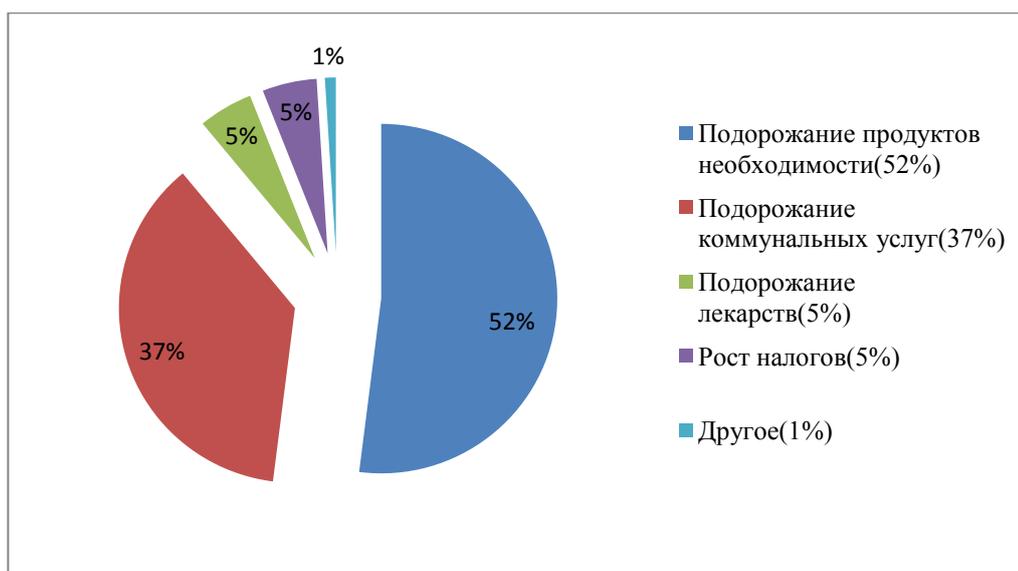


Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос «Какие последствия экономического кризиса вы ощутили на себе в первую очередь?»

В ходе ответов на вопрос о последствиях экономического кризиса 52% респондентов в первую очередь в период кризиса ощутили подорожание продуктов необходимости, 37% – подорожание коммунальных услуг, по 5% ответили что ощутили подорожание лекарств и рост налогов.

Учитывая крайнюю «неоднородность» семей с одним родителем (по таким векторам как материальная обеспеченность – малообеспеченная – не малообеспеченная, наличие – отсутствие статуса мать-одиночка, наличие –

отсутствие в семье инвалидов, многодетность, наличие детей-сирот, военнослужащие и т.д.) на семьи с одним родителем распространяются как общие меры государственной поддержки семьи, так и меры государственной поддержки «семей, находящихся в трудной жизненной ситуации». Рассмотрим результаты нашего исследования по вопросам социальной поддержки монородительских семей.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос
«Пользуетесь ли Вы какими-либо формами социальной поддержки семьи?»

Да, пользуемся	91,0%
Нет, не пользуемся	9%

По результатам исследования доля семей, где пользуются общими и специальными видами социальной поддержки, составила 91% от общего количества респондентов (таблица 7).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос
«В какой мере в целом Вас устраивает социальная поддержка, которой Вы пользуетесь?»

Совершенно не устраивает	32%
Скорее не устраивает	22%
Скорее устраивает	12%
Полностью устраивает	2,4%
Трудно сказать	31,6%

Анализ ответов респондентов показал, что около 54% родителей не устраивает либо скорее не устраивает социальная поддержка, которой они пользуются, 12% респондентов меры социальной поддержки скорее устраивают и 2,4% – полностью устраивают (таблица 8).

Распределение по мерам социальной поддержки показало, что преимущественными мерами социальной поддержки, которыми пользуются семьи с одним родителем относятся к так называемым «общим» мерам поддержки семьи, такими как «единовременная компенсация при рождении ребенка» – более 35% респондентов, «ежемесячное пособие на ребенка в

возрасте от рождения до 1,5 лет» – 32%, материнский капитал – около 15%, компенсация за оплату детского сада около 65% и т.д.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос
«Какими из перечисленных ниже мер социальной поддержки Вы пользуетесь?»

Единовременная компенсация при рождении ребенка	35%
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 лет	32%
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 1,5 лет до 7 лет	32%
Пособие на ребенка школьного возраста (с 7 лет до 16 лет)	37%
Единовременная материальная помощь	5%
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида	1,4%
Ежемесячное пособие на ребенка из семьи, где оба родителя (единственный родитель) являются инвалидами I и(или) II групп	12%
Льготная очередь в детский сад	4%
Ежегодный дополнительный отпуск (14 дней)	6,6%
Бесплатное питание ребенка в школе	1,9%
Льготы при покупке лекарств (до 50 % стоимости)	4,6%
Предоставление бесплатных путевок в детские оздоровительные лагеря	2,5%
Предоставление бесплатных путевок на санаторно-курортное лечение	0,5%
Ежемесячная денежная выплата при рождении третьего и последующего ребенка	0,4%
Материнский капитал	15%
Региональный материнский капитал	1,1%
Ежемесячная компенсация за оплату детского сада	65%
Пособие по опеке	0,4%
Другое	7%

Меры социальной поддержки в связи с трудной жизненной ситуацией выражены менее значительно, единовременной материальной помощью воспользовалось около 5% семей, 12% семей получают ежемесячное пособие на ребенка из семьи, где оба родителя (единственный родитель) являются инвалидами I и (или) II групп, 1% получают ежемесячное пособие на ребенка-инвалида, 4% воспользовались правом льготной очереди в детский сад, около 6% родителей используют возможность ежегодного дополнительного отпуска, ежемесячное пособие на ребенка как до 7 лет, так и старше) получают 37 % родителей.

Не значительная часть респондентов стала получателем таких мер социальной поддержки как «предоставление бесплатных путевок в детские

оздоровительные лагеря» – 2,5%, и «предоставление бесплатных путевок на санаторно-курортное лечение» –0,5%.

Учитывая, что материальные проблемы являются крайне актуальными для семей с одним родителем, самостоятельное приобретение за полную стоимость путевку для ребенка с целью оздоровления является проблемой (таблица 9).

В «другое» вошли выплаты в связи с потерей кормильца, выплаты на опекаемых, вещевая помощь –7% опрошенных.

Основной причиной, по которой респондентов не устраивает социальная поддержка семьи, является ее незначительный объем.

Не менее значимыми в сравнении с материальным обеспечением семьи для родителей из неполных семей являются вопросы совмещение профессиональной и родительской ролей, а также вопрос о распределении домашних обязанностей.

57% родителей считают, что неполная семья может осуществлять полноценный процесс воспитания детей, а 43% считают, что нет.

На вопрос «С кем чаще всего проводят свое свободное время Ваши дети? (1-й ребенок)» 65% проводят свободное время сами с детьми, 23% – с родственниками и знакомыми, 8% – оставляют детей одних (таблица 10) .

Исследование показывает, что дети практически не общаются с другим родителем (около 3%) после распада семьи.

Таблица 10

С Вами	65%
Со вторым родителем	3%
С кем-либо другим из взрослых родственников	23%
С няней	0,5%
Самостоятельно	8%
Другое	0,5%

Около трети 38% респондентов, воспитывающих самостоятельно детей, отметили, что хотя бы один из их детей занимается в культурно–досуговых

учреждениях (кружках) или учреждениях дополнительного эстетического образования детей (музыкальные, художественные школы и т.п.), более 62% детей из неполных семей посещают учреждения культуры (театры, кино, музеи и т.д.) вне рамок мероприятий, организуемых дошкольными и общеобразовательными учреждениями.

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос
«Занимается(ются) ли ваш ребенок (дети) в культурно-досуговых учреждениях (кружках) или учреждениях дополнительного эстетического образования детей (музыкальные, художественные школы и т.п.)?»

Не занимается	62%
Занимается	38%

Преимущественно в 58% причиной, по которой дети не посещают кружки, секции, другие учреждения дополнительного образования является отсутствие материальной возможности.

Четверть семей или 22%, чьи дети не занимаются в культурно-досуговых учреждениях и учреждениях дополнительного образования в качестве причины указывают отсутствие времени у родителей и 9,5% в связи с отсутствием таковых по месту жительства.

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос
«Почему Ваш ребенок(дети) не занимаются в культурно-досуговых учреждениях (кружках) или учреждениях дополнительного эстетического образования детей (музыкальные и художественные школы и т.п.)?»

Еще маленькие	3,5%
Заняты в школе, на это нет времени	2%
Не хотят	1%
Много болеют	3%
Близко к дому нет таких учреждений	9,5%
Нет материальной возможности	58%
Нет времени у родителя	22%
Другое	1%

На отсутствие интереса у детей к дополнительным занятиям указало не более 1% респондентов. Таким образом, можно заметить влияние кризиса и в организации досуга в монородительских семьях. Основная причина того, что

ребенок не занимается дополнительными занятиями – это отсутствие материальной возможности родителей.

В структуру совместного досуга также входят праздники в кругу семьи. Наиболее популярными среди семей с одним родителем является совместное празднование Нового года 55% и дней рождений 23%. Народные и церковные праздники входят в число семейных праздников у 4,2% респондентов (таблица 13).

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос
«Скажите, пожалуйста, какие праздники Вы ежегодно отмечаете в кругу семьи?»

Никаких	0,5%
Общенациональные праздники (День Победы, 8 марта, 23 февраля)	15%
Новый год	55%
День рождения (именины) одного из членов семьи	23%
Народные праздники (масленица и т.п.)	4,2%
Церковные праздники	2%
Профессиональные праздники (например, день учителя)	0,2%
Все ежегодные праздники	0,1

Давая оценку изменениям, произошедшим в течение последнего года с их семьей, большинство респондентов 65% ответили, что жизнь ухудшилась, в связи с экономическим кризисом.

Доля семей с детьми, жизнь которых, по их оценкам, в течение последнего года в целом улучшилась, составила 12% и осталась прежней – 23%.

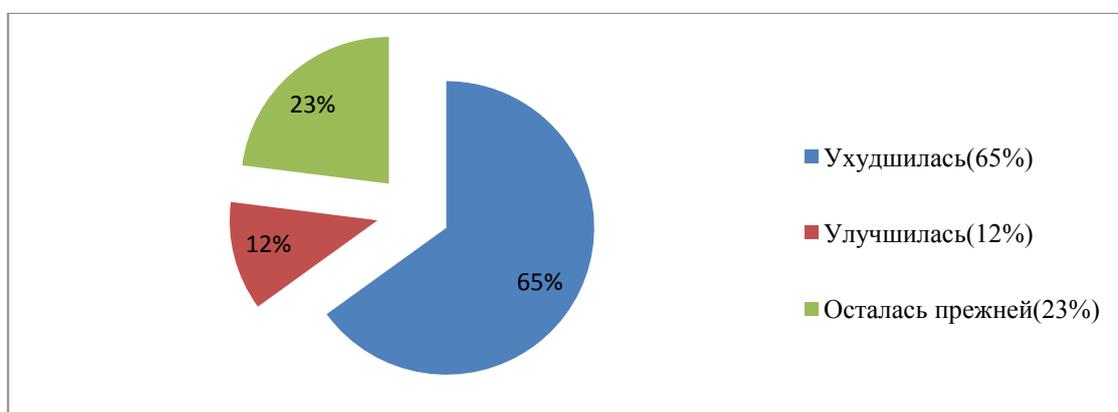


Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос
«Каким образом в целом изменилась жизнь Вашей семьи в течение последнего года?»

Оценивая перспективы семьи на ближайший год, четверть респондентов высказались оптимистически. Доля семей с детьми, жизнь которых, по их прогнозам, в течение ближайшего года улучшится, составила 24% или четверть от всех респондентов.

65% опрошенных полагают, что их жизнь в течение ближайшего останется прежней. Около 6% родителей негативно оценили перспективы семьи на ближайший год.

Таким образом, рассмотрев влияние кризиса на монородительские семьи можно сделать следующие выводы.

Среди неполных семей наибольший процент – это семья с одним ребенком, намного реже встречаются семьи с двумя и более детей.

Главными причинами образования неполных семей можно считать жилищные проблемы 66,25%, безденежье 63%, вредные привычки 38% и измена 30%.

Экономический кризис накладывает в этом смысле большой отпечаток на семьи, о чем говорит большая доля монородительских семей с жилищными проблемами и отсутствием денег

Анализ самооценки респондентов материального положения семьи в период кризиса позволяет отнести к обеспеченным лишь около 2% семей с одним родителем, у 12% денег хватает, но откладывать не получается.

В 23% случаев неполные семьи их материальное положение частично устраивает. Полностью устраивает материальное положение семьи лишь около 6% респондентов. Совершенно не устраивает материальное положение семьи в период кризиса 65% респондентов.

Мониторинг положения семей с одним родителем показывал немного другие результаты: в 54% случаев неполные семьи их материальное положение частично устраивает. Полностью устраивает материальное положение семьи лишь около 5% респондентов.

Таким образом, можно отметить негативное влияние кризиса на материальное положения монородительских семей.

Около 22% родителей считают, что не могут в настоящее время обеспечить своим детям полноценное питание, 35% родителей отметили, что не могут обеспечить своим детям полноценное питание.

Обеспечить ребенка одеждой в состоянии лишь 20% родителей, остальные испытывают трудности в данном вопросе.

В среднем жилищные условия семей с одним родителем могут быть оценены как удовлетворительные. Менее половины семей 35% проживают в отдельной квартире либо доме, около 12% имеют комнату в общежитии либо коммунальной квартире. Вместе с тем 53% семей собственного жилья не имеют – живут у родственников либо снимают жилье.

Наиболее актуальной проблемой в период кризиса можно считать низкие доходы – около 75% респондентов. В связи с низкими доходами, родители устраиваются на несколько работ, что сказывается на нехватку времени для отдыха – около 52% это подтверждают. У 16% наблюдается нехватка времени для занятий с детьми и 23% – отсутствует возможность вести здоровый образ жизни.

В соответствии с представленными данными, в период кризиса также является актуальной проблема конфликтов в семье злоупотребление алкоголем 42%. Не характерными для семей с одним родителем оказались проблемы насилия в семье 80%.

Основной причиной, по которой респондентов не устраивает социальная поддержка семьи, является ее незначительный объем.

Четверть семей или 22%, чьи дети не занимаются в культурно–досуговых учреждениях и учреждениях дополнительного образования в качестве причины указывают отсутствие времени у родителей и 9,5% в связи с отсутствием таковых по месту жительства.

Преимущественно в 58% причиной, по которой дети не посещают кружки, секции, другие учреждения дополнительного образования является отсутствие материальной возможности.

65% опрошенных полагают, что их жизнь в течение ближайшего останется прежней. Около 6% родителей негативно оценили перспективы семьи на ближайший год.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Сравнивая данные опроса монородительских семей с мониторингом положения семей с одним родителем, можно отметить: 17% семей являются обеспеченными, а остальные – бедные и крайне бедные. Результаты нашего опроса говорят о том, что в основном люди живут от зарплаты до зарплаты, а обеспечены лишь 2% монородительских семей.

2. Анализ ответов респондентов показал, что низкие доходы являются наиболее актуальной проблемой семей с одним родителем, и значительно превосходят по актуальности проблемы нехватки времени для отдыха, что связано со стремлением родителей финансово обеспечить семью, что совпадает с проведенным мониторингом положения семей с одним родителем.

3. Давая оценку изменениям, произошедшим в течение последнего года с их семьей, большинство респондентов 65% ответили, что жизнь ухудшилась, в связи с экономическим кризисом. Экономический кризис негативно повлиял на монородительские семьи. Большинство родителей испытывают трудности в обеспечении ребенка полноценным питанием, одеждой, проведением досуга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания дипломной работы, было выявлено, что необходима теоретическая разработка и систематизация классификаций термина «неполная семья». Так, под данным понятием подразумевается семейная форма, которая характеризуется наличием явно выраженных неблагоприятных факторов для воспитания детей. Что касается неполных семей, то для их регулирования принимаются нормативно-правовые акты в порядке поддержки социального статуса одиноких матерей.

Основной задачей данной дипломной работы был анализ влияния экономического кризиса на трансформацию социального положения монородительских семей. Исследование показало социальное положение монородительской семьи в современном обществе характеризуется следующими параметрами:

- Низким уровнем доходов.
- Низким уровнем образования.
- Ценностной неоднородностью.
- Негативным социально-психологическим фоном.
- Высоким уровнем правонарушений.

Следует отметить, что экономический кризис негативно влияет на социальное положение монородительских семей. В первую очередь, нестабильная экономическая ситуация для большинства монородительских семей приносит значительные финансовые потери. Последние в той или иной степени, влияют как на поведение человека, так и на мировоззрение личности. Привычный образ жизни, который включает в себя, в том числе, постоянную работу и определённый уровень достатка, может резко измениться в худшую сторону настолько, что у человека, который находится под грузом внезапно возникших проблем, наступает кризис личности в целом. Кроме того, резкое снижение покупательной способности семьи, необходимость отказываться от тех товаров и услуг, которые были доступны

ранее, негативно сказываются на эмоциональном фоне человека, что потенциально может привести к стрессу и депрессии.

Экономический кризис накладывает в этом смысле большой отпечаток на семьи, о чем говорит большая доля монородительских семей с жилищными проблемами и отсутствием денег.

Анализ самооценки респондентов материального положения семьи в период кризиса позволяет отнести к обеспеченным лишь около 2% семей с одним родителем, у 12% денег хватает, но откладывать не получается.

Система работы по поддержке монородительских семей включает в себя ряд общих мер поддержки, которые присущи всей семьям белгородской области и Российской Федерации, и специальные меры, направленные на поддержку неполных семей. Наше исследование доказывает тот факт, что поддержка неполных семей недостаточна.

Помощь таким семьям не может и не должна ограничиваться только материальной поддержкой. Семья данной категории нуждается в обретении чувства безопасности и защищенности в системе общественных отношений, в освоении способов самостоятельного решения имеющихся и будущих жизненных проблем, регулировании взаимоотношений с детьми, социумом в целом.

Социальная работа с неполной семьей предполагает консультационную и реабилитационную деятельность социальных служб, направленную на мобилизацию ресурсов, профилактику конфликтов, выбор целесообразных форм жизнедеятельности, выявление и преодоление затруднений.

В условиях низкой мотивации обращения неполных семей за помощью необходимо применение такой формы социальной работы как социальный патронаж, который, представляет собой посещение неполной семьи на дому с диагностическими, контрольными, адаптационно-реабилитационными целями, позволяет установить и поддержать длительные связи с неполной семьей, своевременно выявлять ее проблемные ситуации, оказывая незамедлительную помощь. Патронаж дает возможность наблюдать

неполную семью в ее естественных условиях, что позволить получить больше информации.

Таким образом, для решения проблем неполных семей специалист по социальной работе должен привлекать службы занятости (решение вопросов трудоустройства), органы здравоохранения (вопросы здоровья всех членов семьи, организация медико-социального патронажа), органы образования (возможность бесплатного питания и посещение группы продленного дня), социальные службы (назначение пособий и пенсий), органы исполнительной власти (решение жилищных проблем), юридические службы (вопросы алиментов, пособий, пенсий по случаю потери кормильца, вопросы взаимоотношений бывших супругов), опыт других неполных семей.

Современное состояние семьи многие специалисты оценивают как кризисное, но остаются неизменными главные характеристики семьи:

- семья – это социальный институт общества и, следовательно, общество заинтересовано в качестве семьи и поддержке этого социального института;
- семья – это малая социальная группа и, следовательно, ее члены заинтересованы в ее организации на протяжении всей жизни;
- семья – важнейший фактор социализации и развития ребенка.

Доказано, что дети из неполных семей имеют проблемы в социализации, чаще проявляют девиантные признаки в общении и обучении и поэтому требуют усиленного внимания и педагогической помощи; условием успешной работы социального педагога в коррекции данных проявлений является союз с семьей и повышение её воспитательного потенциала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.

2. Федеральный закон «О семье в Российской Федерации» от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/10105807/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

3. Федеральный закон «О регулировании труда работников в возрасте до восемнадцати лет в Российской Федерации» от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru/popular/tkrf/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

4. Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru/popular/nalog1/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

5. Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей в Российской Федерации» от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.rg.ru/1995/05/24/detposobie-dok/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

6. Федеральный закон «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20 ноября 1990 г. № 340-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.rg.ru/1990/11/20/pensia-dok.html/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

7. Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 20 апреля 1996 года № 36-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим

доступа к изд.: <http://docs.cntd.ru/document/9005389> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

8. Федеральный закон «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы в Российской Федерации» от 1 июня 2012 г. № 61-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/70183566/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

9. Федеральный закон «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в Российской Федерации» от 14 декабря 2005 г. № 761-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143572/ – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

10. Абишева, А.К. О понятии «ценность» [Текст] / А.К. Абишева. // Социологические исследования. – 2012. – № 3. – С. 20.

11. Андрюшина, Е.В. Семья и здоровье подростка [Текст] / Е.В. Андрюшина. – М. : Наука, 2010. – 322 с.

12. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов. – М. : Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 2010. – 304 с.

13. Антонов, А.И. Судьба семьи в России XXI века: Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции [Текст] / А.И. Антонов. – М. : Наука, 2010. – 532 с.

14. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б.М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2012. – 538 с.

15. Божович, Л.И. Личность и ее формирование [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Наука, 2013. – 132 с.

16. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России [Текст] / Т.А. Гурко. – М. : Институт социологии РАН, 2011. – 327 с.

17. Данилова, С.С. Одинокое материнство в общественном мнении [Текст] / С.С. Данилова. – М. : Наука, 2011. – 255 с.

18. Демидов, А.М. Семья с одним родителем: социологические аспекты проблемы [Текст] / А.М. Демидов. – М. : Наука, 2010. – 152 с.
19. Докучаева, С.О. Влияние родительской семьи на построение супружеской семьи в следующем поколении [Текст] / С.О. Докучаева. – М. : Наука, 2012. – 328 с.
20. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / И.В. Дубровина. – М. : Возрождение, 2012. – 230 с.
21. Запорожец, А.В. Психология воспитания [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Наука, 2013. – 210 с.
22. Зуев, К.Б. Психологические особенности подростков из неполных семей [Текст] / К.Б. Зуев. – М. : Наука, 2011. – 324 с.
23. Иванченко, В.А. Некоторые аспекты воспитания личности в неполной семье [Текст] / В.А.Иванченко. – М. : Наука, 2013. – 325 с.
24. Калабихина, И.Е. Российская неполная семья: перспективы и реалии. [Текст] / И.Е. Калабихина. – М. : ТЕИС, 2013. – 264 с.
25. Лежнина, Ю.П. Трансформация гендерных ролей в современной России [Текст] / Ю.П. Лежина. // Социологические исследования. – 2013. – № 4. – С. 76.
26. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И Лисина. – М. : Наука, 2014. – 347 с.
27. Лунякова, Л.Г. О современном уровне жизни семей одиноких матерей [Текст] / Л.Г. Лунякова. // Социологические исследования. – 2011. – № 8. – С. 26.
28. Матейчик, З. Некоторые психологические проблемы воспитания детей в неполных семьях [Текст] / З. Матейчик. – М. : Наука, 2010. – 256 с.
29. Михеева, А. Внебрачное материнство в России: социологическое исследование [Текст] / А. Михеева. // Социологические исследования. – 2012. – № 6. – С. 72-76.
30. Монородительские семьи. 2015 :Стат.сб./Росстат. М., 2015.

31. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Наука, 2014. – 132 с.
32. Никулина, Н.Н. Ежегодный доклад о положении детей и защите их прав в Белгородской области [Текст] / Н.Н. Никулина. – Белгород: Везелица, 2012. – 116 с.
33. Никулина, Н.Н. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка региональной модели организации работы по социальной адаптации семей с одним родителем» [Текст] / Н.Н. Никулина. – Белгород: Везелица, 2014. – 87 с.
34. Николаева, Я.Г. Воспитание ребенка в неполной семье [Текст] / Я.Г. Николаева. – М. : Владос, 2012. – 160 с.
35. Овчарова, Л.Н. Предложения для стратегии содействия сокращению бедности в современной России [Текст] / Л.Н. Овчарова. // Уровень жизни населения регионов России. – 2012. – № 10. – С. 9.
36. Плохова, И.А. Доступность высшего образования как фактор стратификации регионального социума: автореф. канд. соц. наук. / И.А. Плохова. – М. : Наука, 2012. – 24 с.
37. Прокофьева, Л.М. Поддержка семьи, материнства и детства в современной России [Текст] / Л.М. Прокофьева. // Народонаселение. – 2013. – № 4. – С. 52.
38. Ржаницына, Л.С. Улучшение положения детей в разведенных семьях [Текст] / Л.С. Ржаницына. // Социологические исследования. – 2015. – № 3. – С. 45.
39. Савинов, Л.И. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей [Текст] / Л.И. Савинов. – М. : Владос, 2013. – 260 с.
40. Спиваковская, А.С. Популярная психология для родителей [Текст] / А.С. Спиваковская. – М. : Владос, 2012. – С. 324.
41. Фидгор, Г. Беды развода [Текст] / Г. Фидгор. – М. : Астрель, 2013. – 230 с.

42. Хоментаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка [Текст] / Г.Т. Хоментаскас. – М. : Наука, 2013. – 254 с.

43. Честнова, И.Г. Зависимость самооценки ребенка от отношения к нему родителей [Текст] / И.Г. Честнова. – М. : Наука, 2013. – 440 с.

44. Чеснокова, И.И. Самосознание личности [Текст] / И.И. Чеснокова. – М. : Наука, 2013. – 320 с.

45. Цыглакова, Е.А. Проблемы социализации детей из монородительских семей в условиях современного российского общества [Текст] / Е.А. Цыглакова. – М. : Наука, 2013. – 236 с.

47. Шевченко, А.Н. Семья как фундаментальная ценность: трансформация фамилистического мировоззрения [Текст] / А.Н. Шевченко. // Социально-экономические и правовые вопросы современного российского общества. – 2011. – №4. – С. 49.

48. Эльконин, Д.Б. Психологическое развитие в детском возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Наука, 2013. – 540 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета

Здравствуйтесь дорогие родители!

Мы проводим социологическое исследование, посвященное проблемам неполных семей и влиянию экономического кризиса на данные семьи. Данная анкета предлагается членам неполных семей и является анонимной. Сведения, предоставленные вами, строго конфиденциальны и будут использованы лишь в общей совокупности для составления статистики.

Цель данного исследования - выявить влияние экономического кризиса на монородительские семьи.

Заранее благодарим за содействие.

1. Сколько детей в вашей семье?

- а) Один
- б) Два
- в) Три
- г) Четыре и более.

2. Есть ли в Вашей семье инвалиды?

- а) Нет
- б) Есть инвалиды-взрослые
- в) Есть дети-инвалиды
- г) Инвалиды взрослые и дети

3. Сколько лет Вы проживаете в Белгородской области?

- а) С рождения
- б) Более 20 лет
- в) Более 10 лет
- г) Более 5 лет
- д) Более 1 года
- е) Менее 1 года

4. Что явилось причиной образования неполной семьи? (может быть несколько ответов)

- а) Смерть одного из супругов
- б) Недееспособность одного из супругов
- в) Вредные привычки одного из супругов
- г) Насилие со стороны одного из супругов
- д) Безденежье
- е) Психологические проблемы
- ж) Жилищные проблемы
- з) Измена
- и) Другое _____

5. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи в период кризиса?

- а) Денег хватает практически на все
- б) Денег хватает, но откладывать не получается
- в) Живем от зарплаты до зарплаты

- г) Еле сводим концы с концами
- д) Затрудняюсь ответить

6.Какую часть Вашего дохода вы тратите на продукты питания в период кризиса?

- а) Меньше половины (до 50%)
- б) От половины до трех четвертей (от 50%до 75%)
- в) Больше трех четвертей (больше 75%)
- г) Трудно сказать

7.В какой мере в целом Вас устраивает материальное положение Вашей семьи в период кризиса?

- а) Совершенно не устраивает
- б) Устраивает частично
- в) Полностью устраивает
- г) Трудно сказать

8. Как вы считаете, можете ли Вы в настоящее время обеспечить своим детям полноценное питание в период кризиса?

- а) Определенно нет
- б) Скорее нет
- в) Скорее да
- г) Определенно да
- д) Трудно сказать

9. Как Вы считаете, можете ли Вы в период кризиса полностью удовлетворить потребности своих детей в одежде?

- а) Определенно нет
- б) Скорее нет
- в) Скорее да
- г) Определенно да
- д) Трудно сказать

10.Как Вы считаете, можете ли Вы в период кризиса обеспечить своим детям полноценный досуг (посещение кино, театров, музеев и других спортивно-массовых и зрелищных мероприятий, летний отдых)?

- а) Определенно нет
- б) Скорее нет
- в) Скорее да
- г) Определенно да
- д) Трудно сказать

11.Каковы жилищные условия Вашей семьи?

- а) Отдельная квартира, дом
- б) Комната(-ты) в коммунальной квартире
- в) Общежитие
- г) Живем у родственников/друзей
- д) Снимаем жилье
- е) Другое

12. На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Низкие доходы»?

- а) «1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи
- б) «2» – Что она имеет место, но стоит не очень остро
- в) «3» – Что она совершенно не характерна для Вашей семьи
- г) «4» – Трудно сказать
- д) Другое

13. На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Нехватка времени для занятий с детьми»?

- а) «1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи
- б) «2» – Что она имеет место, но стоит не очень остро
- в) «3» – Что она совершенно не характерна для Вашей семьи
- г) «4» – Трудно сказать
- д) Другое

14. На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Нехватка времени для отдыха» в период кризиса?

- а) «1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи
- б) «2» – Что она имеет место, но стоит не очень остро
- в) «3» – Что она совершенно не характерна для Вашей семьи
- г) «4» – Трудно сказать
- д) Другое

15. На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Отсутствие возможности вести здоровый образ жизни» в период кризиса?

- а) «1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи
- б) «2» – Что она имеет место, но стоит не очень остро
- в) «3» – Что она совершенно не характерна для Вашей семьи
- г) «4» – Трудно сказать
- д) Другое

16. На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Плохие взаимоотношения в семье, конфликты» в период кризиса?

- а) «1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи
- б) «2» – Что она имеет место, но стоит не очень остро
- в) «3» – Что она совершенно не характерна для Вашей семьи
- г) «4» – Трудно сказать
- д) Другое

17. На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Злоупотребление алкоголем» в период кризиса?

- а) «1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи
- б) «2» – Что она имеет место, но стоит не очень остро
- в) «3» – Что она совершенно не характерна для Вашей семьи
- г) «4» – Трудно сказать
- д) Другое

18. На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Насилия в семье» в период кризиса?

- а) «1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи
- б) «2» – Что она имеет место, но стоит не очень остро
- в) «3» – Что она совершенно не характерна для Вашей семьи
- г) «4» – Трудно сказать
- д) Другое

19. Ощутили ли Вы влияние экономического кризиса и его последствия на себе?

- а) Да
- б) Нет

20. Нуждается ли Ваша семья в материальной помощи?

- а) Да
- б) Нет

21. Наблюдалось ли девиантное поведение (проституция, асоциальное поведение, преступность и т.д.) у кого-нибудь из членов вашей семьи в период кризиса?

- а) Да
- б) Нет

22. Какие проблемы возникают в вашей семье в период кризиса?

- а) Материально-бытовые;
- б) Жилищная
- в) Трудоустройства
- г) Психологическая
- д) Воспитания и образования детей
- е) Медицинская
- ж) Социальная
- з) Проблем не возникает
- и) Другое _____

23. Какие последствия экономического кризиса вы ощутили на себе в первую очередь?

- а) Подорожание продуктов необходимости;
- б) Подорожание коммунальных услуг;
- в) Подорожание лекарств;
- г) Рост налогов;

д) Другое

24. Пользуетесь ли Вы услугами государственных социальных служб?

- а) Да
- б) Нет

25. В какой мере в целом Вас устраивает социальная поддержка, которой Вы пользуетесь?

- а) Совершенно не устраивает
- б) Скорее не устраивает
- в) Скорее устраивает
- г) Полностью устраивает
- д) Трудно сказать

26. Какими из перечисленных ниже мер социальной поддержки Вы пользуетесь?

- а) Единовременная компенсация при рождении ребенка
- б) Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 лет
- в) Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 1,5 лет до 7 лет
- г) Пособие на ребенка школьного возраста (с 7 лет до 16 лет)
- д) Единовременная материальная помощь
- е) Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида
- ж) Ежемесячное пособие на ребенка из семьи, где оба родителя (единственный родитель) являются инвалидами I и(или) II групп
- з) Льготная очередь в детский сад
- и) Ежегодный дополнительный отпуск (14 дней)
- к) Бесплатное питание ребенка в школе
- л) Льготы при покупке лекарств (до 50 % стоимости)
- м) Предоставление бесплатных путевок в детские оздоровительные лагеря
- н) Предоставление бесплатных путевок на санаторно-курортное лечение
- о) Ежемесячная денежная выплата при рождении третьего и последующего ребенка
- п) Региональный материнский капитал
- р) Материнский капитал
- с) Пособие по опеке
- т) Ежемесячная компенсация за оплату детского сада
- у) Другое

27. Что Вас не устраивает в социальной поддержке?

- а) Сложности с получением информации
- б) Сложности при сборе документов
- в) Очереди в органы социальной защиты
- г) Невнимательность работников государственных и муниципальных органов

- д) Низкая квалификация работников государственных и муниципальных органов
- е) Незначительный объем социальной поддержки
- ж) Другое

28. Приходилось ли вашей семье пользоваться услугами детских государственных медицинских учреждений (отделений) в течение последних 12 месяцев?

- а) Да, приходилось только услугами поликлиник
- б) Да, приходилось только услугами больниц
- в) Да, приходилось и услугами поликлиник, и услугами больниц
- г) Нет, не приходилось

29. Скажите, пожалуйста, как бы Вы оценили состояние здоровья своего ребенка (детей)? (1-го)

- а) Хорошее
- б) Удовлетворительное
- в) Плохое
- г) Трудно сказать

30. Могут ли ваши дети при необходимости получить качественные медицинские услуги?

- а) Определенно нет
- б) Скорее нет
- в) Скорее да
- г) Определенно да
- д) Трудно сказать

31. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере Вас устраивает государственное, страховое медицинское обслуживание детей в настоящее время? (1 – совершенно не устраивает – 5 – полностью устраивает)

- а) «1»
- б) «2»
- в) «3»
- г) «4»
- д) «5»

32. Как Вы считаете, влияет ли тип семьи на процесс социализации детей?

- а) Безусловно, для успешного процесса социализации, ребенок должен жить в полной семье, выполняющей свои основные функции
- б) Тип семьи никак не отражается на процессе социализации детей
- в) Процесс социализации детей зависит только от правильного функционирования семьи, а не от ее типа.

33. По Вашему мнению, какие проблемы социализации детей возникают в неполных семьях?

- а) Падение авторитета родителей среди детей

- б) Материальные проблемы неполной семьи
- в) Разложение института семьи
- г) Распространение алкоголизма, наркомании среди подростков
- д) Психологические проблемы детей, связанные с отсутствием одного из родителей
- е) Проблема выработки социально-психологического стереотипа поведения и социальной роли мужчины (или женщины) при отсутствии отца (матери)

34. Как Вы считаете, может ли неполная семья осуществлять полноценный процесс воспитания детей?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

35. С кем чаще всего проводят свое свободное время Ваши дети? (1-й ребенок)

- а) С Вами
- б) С кем-либо другим из взрослых родственников
- в) С няней
- г) Самостоятельно
- д) Со вторым родителем
- е) Другое

36. Занимается (ются) ли ваш ребенок (дети) в культурно-досуговых учреждениях (кружках) или учреждениях дополнительного эстетического образования детей (музыкальные, художественные школы и т.п.)?

- а) Не занимается
- б) Занимается

37. Посещает ли Ваш ребенок (дети) различные учреждения культуры (театры, концертные залы, музеи) вне рамок детсадовских или школьных мероприятий?

- а) Не посещает
- б) Только некоторые посещают
- в) Посещает

38. Почему Ваш ребенок(дети) не занимаются в культурно-досуговых учреждениях (кружках) или учреждениях дополнительного эстетического образования детей (музыкальные и художественные школы и т.п.)?

- а) Еще маленькие
- б) Заняты в школе, на это нет времени
- в) Не хотят
- г) Много болеют
- д) Близко к дому нет таких учреждений
- е) Нет материальной возможности
- ж) Нет времени у родителя

з) Другое

39. Почему Ваши дети не посещают учреждения культуры? (театры, концерты и т.д.)?

- а) Еще маленькие
- б) Заняты в школе, на это нет времени
- в) Не хотят
- г) Много болеют
- д) Близко к дому нет таких учреждений
- е) Нет материальной возможности

40. С кем Ваши дети чаще всего посещают учреждения культуры вне рамок детсадовских или школьных мероприятий (театры, концерты и т.д.)?

- а) Со мной
- б) Со вторым родителем
- в) С кем-либо из других родственников
- г) С няней
- д) Самостоятельно, со своими друзьями и т.д.
- е) Другое

41. Скажите, пожалуйста, какие праздники Вы ежегодно отмечаете в кругу семьи?

- а) Никаких
- б) Общенациональные праздники (День Победы, 8 марта, 23 февраля)
- в) Новый год
- г) День рождения (именины) одного из членов семьи
- д) Народные праздники (масленица и т.п.)
- е) Церковные праздники
- ж) Профессиональные праздники (например, день учителя)
- з) Все ежегодные праздники

42. С какими проблемами, Вам приходилось встречаться в течение последнего года в районе Вашего проживания?

- а) Отсутствие или плохое оборудование детских площадок
- б) Отсутствие детских кафе
- в) Отсутствие бесплатных игровых центров досуга, где можно провести время с ребенком
- г) Нет проблем
- д) Другое

43. Каким образом в целом изменилась жизнь Вашей семьи в течение последнего года?

- а) Ухудшилась
- б) Осталась прежней
- в) Улучшилась

44. В какой мере в целом Вас устраивает жизнь Вашей семьи в настоящее время?

- а) Совершенно не устраивает
- б) В основном не устраивает
- в) В основном устраивает
- г) Полностью устраивает

45. Как изменится в целом жизнь Вашей семьи в течение ближайшего года?

- а) Ухудшится
- б) Осталась прежней
- в) Улучшится

46. Являются ли члены Вашей семьи верующими, религиозными людьми?

- а) Да, все являются верующими людьми
- б) Нет данных
- в) Нет, никто не является верующим
- г) Верующими являются лишь некоторые члены семьи

47. Что вы больше всего цените в жизни?

- а) Семья
- б) Дом
- в) Родители
- г) Близкие
- д) Работа
- е) Деньги
- ж) Комфорт
- з) Здоровье
- и) Ребенок
- к) Благополучие
- л) Жизнь
- м) Другое

48. Отметьте, пожалуйста, в чем, нуждается неполная семья в первую очередь?

- а) Трудоустройство
- б) Получение специальности
- в) Медицинское обслуживание
- г) Материальная помощь
- д) Помощь в получении жилья
- е) Психолого-педагогическая помощь
- ж) Другое (напишите) _____

49. Как Вы считаете, кто должен заниматься проблемами неполных семей?

- а) Органы социальной защиты
- б) Местная власть
- в) Биржи труда

- г) Органы образования
- д) Органы здравоохранения
- е) Другое (напишите) _____

50. Как можно решить основные проблемы неполных семей?

- а) Повысить выплаты и льготы для родителей-одиночек
- б) Создать государственные программы по защите неполных семей
- в) Оказывать психолого-педагогическую помощь родителям
- г) Другое (напишите) _____

51. Ваш пол:

- а) Мужской
- б) Женский

52. Ваш возраст:

- а) 18-29;
- б) 30-39;
- в) 40-49;
- г) Старше 50 лет;

53. Ваше образование:

- а) Начальное
- б) Среднее
- в) Среднее специальное
- г) Незаконченное высшее
- д) Высшее

54. Каков род вашей деятельности?

- а) Учащийся(ся)
- б) Служащий(ая) государственного предприятия
- в) Частный предприниматель
- г) Служащий(ая) коммерческого предприятия
- д) Неработающий(ая)
- е) Пенсионер(ка)
- ж) Домохозяйка
- з) Другое (напишите) _____

Благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

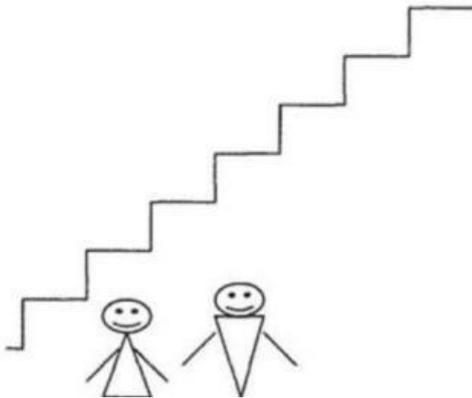
Методика «Лесенка» В.Г.Щур

Цель методики– исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения

Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Стимульный материал



Инструкция

«Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?» После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Процедура проведения

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить. В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Интерпретация результатов

Неадекватно завышенная самооценка

Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

Завышенная самооценка

После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

Адекватная самооценка

Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

Заниженная самооценка

Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум. Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям младшего и среднего дошкольного возраста: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Самооценка детей 6–7 летнего возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышенная.

Для детей 7–10 лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно-два качества - в середине лесенки или несколько ниже. Если ребенок выбирает только верхние ступеньки лесенки, можно считать, что его самооценка завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков. Образ, выстроенный ребенком, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несовпадение препятствует контактам и может являться причиной асоциальных реакций ребенка. Выбор нижних ступенек свидетельствует о заниженной самооценке. Для таких детей, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе.

Таблицы, характеризующие результаты исследования
(данные приводятся в % и в абсолютных числах)

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос
«Сколько детей в вашей семье?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Один ребенок	57%	228
Два ребенка	34,5%	138
Трое детей	7%	28
Четыре и более детей	1,5%	6

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос
«Есть ли в Вашей семье инвалиды?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Нет	95,5%	382
Есть инвалиды-взрослые	2,0%	8
Есть дети-инвалиды	2,46%	9
Инвалиды взрослые и дети	0,4 %	1

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос
«Сколько лет Вы проживаете в Белгородской области?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
С рождения	59 %	236
Более 20 лет	11,25 %	45
Более 10 лет	10%	40
Более 5 лет	12,75%	51
Более 1 года	3%	12
Менее 1 года	4%	16

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос
«Что явилось причиной образования неполной семьи?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Смерть одного из супругов	5,8%	23
Недееспособность одного из супругов	1,5%	6
Вредные привычки одного из супругов	25%	100
Насилие со стороны одного из супругов	7%	28
Безденежье	23%	92
Психологические проблемы	2,7%	11

Жилищные проблемы	20	80
Измена	15%	60
Другое	0%	0

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос
«Как Вы оцениваете уровень доходов вашей семьи?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Денег хватает практически на все	2%	8
Денег хватает, но откладывать не получается	12%	48
Живем от зарплаты до зарплаты	73,7%	295
Еле сводим концы с концами	12%	48
Затрудняюсь ответить	0,25%	1

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос
«В какой мере в целом Вас устраивает материальное положение Вашей семьи?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Совершенно не устраивает	65 %	260
Устраивает частично	23%	92
Полностью устраивает	6%	24
Трудно сказать	6%	24

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос
«Как вы считаете, можете ли Вы в настоящее время обеспечить своим детям полноценное питание в период кризиса?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Определенно нет	35 %	140
Скорее нет	35%	140
Скорее да	22%	88
Определенно да	4%	16
Трудно сказать	4%	16

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос
«Каковы жилищные условия Вашей семьи?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Отдельная квартира, дом	35 %	140
Комната(-ты) в коммунальной квартире	12%	48
Общежитие	12,8%	51
Снимаем жилье	22%	88
Живем у родственников/друзей	12,5%	50
Другое	5,7%	23

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос
«На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Низкие доходы?»»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
«1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи	75 %	300
«2» Что она имеет место, но стоит не очень остро	13%	52
«3» Что она совершенно не характерна для Вашей семьи	10%	40
«4» Трудно сказать	2%	8
Другое	0%	0

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос
«На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Нехватка времени для занятий с детьми?»»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
«1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи	16%	64
«2» Что она имеет место, но стоит не очень остро	37%	148
«3» Что она совершенно не характерна для Вашей семьи	25%	100
«4» Трудно сказать	22%	88
Другое	0%	0

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос
«На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема
«Нехватка времени для отдыха» в период кризиса?»

Варианты ответов	%ответивших	Абсолютное число
«1»Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи	52%	208
«2» Что она имеет место, но стоит не очень остро	35%	140
«3» Что она совершенно не характерна для Вашей семьи	10%	40
«4» Трудно сказать	3%	12
Другое	0%	0

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос
«На сколько является актуальной для Вашей семьи
проблема «Отсутствие возможности вести здоровый образ жизни» в период
кризиса?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
«1»Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи	23%	92
«2» Что она имеет место, но стоит не очень остро	32%	128
«3» Что она совершенно не характерна для Вашей семьи	20%	80
«4» Трудно сказать	25%	100
Другое	0%	0

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос
«На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Плохие
взаимоотношения в семье, конфликты» в период кризиса?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
«1»Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи	23%	92
«2» Что она имеет место, но стоит не очень остро	54%	208
«3» Что она совершенно не характерна для Вашей семьи	15%	60
«4» Трудно сказать	8%	32
Другое	0%	0

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос
«На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема
«Злоупотребление алкоголем» в период кризиса?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
«1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи	42%	168
«2» Что она имеет место, но стоит не очень остро	12%	48
«3» Что она совершенно не характерна для Вашей семьи	25%	100
«4» Трудно сказать	21%	84
Другое	0%	0

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос
«На сколько является актуальной для Вашей семьи проблема «Насилия в семье» в период кризиса?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
«1» Означает, что проблема является очень важной для Вашей семьи	5%	20
«2» Что она имеет место, но стоит не очень остро	5%	20
«3» Что она совершенно не характерна для Вашей семьи	80%	320
«4» Трудно сказать	10%	40
Другое	0%	0

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос
«Ощутили ли Вы влияние экономического кризиса и его последствия на себе?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Да	95,0%	380
Нет	5%	20

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос
«Какие последствия экономического кризиса вы ощутили на себе в первую очередь?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Подорожание продуктов необходимости	52%	208

Подорожание коммунальных услуг	37%	148
Подорожание лекарств	5%	20
Рост налогов	5%	20
Другое	1%	4

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос
«Пользуетесь ли Вы какими-либо формами социальной поддержки семьи?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Да, пользуемся	91,0%	364
Нет, не пользуемся	9%	36

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос
«В какой мере в целом Вас устраивает социальная поддержка, которой Вы пользуетесь?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Совершенно не устраивает	32%	128
Скорее не устраивает	22%	88
Скорее устраивает	12%	48
Полностью устраивает	2,4%	10
Трудно сказать	31,6%	126

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос
«Какими из перечисленных ниже мер социальной поддержки Вы пользуетесь?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Единовременная компенсация при рождении ребенка	35%	140
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 лет	32%	128
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 1,5 лет до 7 лет	32%	128
Пособие на ребенка школьного возраста (с 7 лет до 16 лет)	37%	148
Единовременная материальная помощь	5%	20
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида	1,4%	6
Ежемесячное пособие на ребенка из семьи, где оба родителя (единственный родитель) являются инвалидами I и(или) II групп	12%	48
Льготная очередь в детский сад	4%	16

Ежегодный дополнительный отпуск (14 дней)	6,6%	26
Бесплатное питание ребенка в школе	1,9%	8
Льготы при покупке лекарств (до 50 % стоимости)	4,6%	18
Предоставление бесплатных путевок в детские оздоровительные лагеря	2,5%	10
Предоставление бесплатных путевок на санаторно-курортное лечение	0,5%	2
Ежемесячная денежная выплата при рождении третьего и последующего ребенка	0,4%	1
Материнский капитал	15%	60
Региональный материнский капитал	1,1%	4
Ежемесячная компенсация за оплату детского сада	65%	260
Пособие по опеке	0,4%	1
Другое	7%	28

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос
«С кем чаще всего проводят свое свободное время Ваши дети? (1-й ребенок)»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
С Вами	65%	260
Со вторым родителем	3%	12
С кем-либо другим из взрослых родственников	23%	92
С няней	0,5%	2
Самостоятельно	8%	32
Другое	0,5%	2

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос
«Занимается(ются) ли ваш ребенок (дети) в культурно-досуговых учреждениях (кружках) или учреждениях дополнительного эстетического образования детей (музыкальные, художественные школы и т.п.)?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Не занимается	62%	248
Занимается	38%	152

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос
«Почему Ваш ребенок (дети) не занимаются в культурно-досуговых учреждениях (кружках) или учреждениях дополнительного эстетического образования детей (музыкальные и художественные школы и т.п.)?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Еще маленькие	3,5%	14
Заняты в школе, на это нет времени	2%	8
Не хотят	1%	4
Много болеют	3%	12
Близко к дому нет таких учреждений	9,5%	38
Нет материальной возможности	58%	232
Нет времени у родителя	22%	88
Другое	1%	4

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос
«Скажите, пожалуйста, какие праздники Вы ежегодно отмечаете в кругу семьи?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Никаких	0,5%	2
Общенациональные праздники (День Победы, 8 марта, 23 февраля)	15%	60
Новый год	55%	220
День рождения (именины) одного из членов семьи	23%	92
Народные праздники (масленица и т.п.)	4,2%	17
Церковные праздники	2%	8
Профессиональные праздники (например, день учителя)	0,2%	1
Все ежегодные праздники	0,1	1

Таблица 25

Распределение ответов на вопрос
«Каким образом в целом изменилась жизнь Вашей семьи в течение последнего года?»

Варианты ответов	% ответивших	Абсолютное число
Ухудшилось	65%	260
Улучшилось	12%	48
Осталось прежней	23%	92

