

УДК 94(495).01

**РОЛЬ ПАПЫ РИМСКОГО В УПРАВЛЕНИИ АФРИКАНСКИМ
(КАРФАГЕНСКОМ) ЭКЗАРХАТОМ**

**THE ROLE OF THE POPE IN THE ADMINISTRATION
OF THE AFRICAN (CARTHAGNE) EXARCHATE**

**Н.Е. Третьякова
N.E. Tretyakova**

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85, 308015

*Belgorod State National Research University,
Russian Federation, Belgorod, 85, Pobedy St., 308015*

e-mail: tretyakova_n_e@mail.ru

Статья посвящена анализу места и роли Римского Понтифика в управлении Африканским (Карфагенским) экзархатом. Политика «смягчения», проводимая императором Маврикием, способствовала распространению ересей, что, в частности, беспокоило Римскую Церковь. Маврикий всячески препятствовал попыткам вмешательства Папы для решения проблем в Африканском (Карфагенском) экзархате, а также упорно добивался для константинопольского патриарха титула Вселенского.

Ключевые слова: Папа Римский, Ранняя Византия, Африканский (Карфагенский) экзархат, Маврикий.

The article is devoted to the analysis of the role of the Pope in the administration of the African (Carthagne) exarchate. The "softening" policy pursued by the Mauritius promoted the spread of heresies, which worried the Roman Church. Mauritius in every way prevented attempts to prevent the Pope from solving problems in the African (Carthagne) exarchate, and also persistently sought Patriarch of the Ecumenical title of Constantinople.

Key words: Pope, Early Byzantium, African (Carthage) exarchate, Mauritius.

Африканский экзархат был образован как административно-территориальная единица и, по совместительству, византийская провинция, в 590 г. императором Маврикием¹. Во главе экзархата нахо-

¹ Флавий Маврикий Тиберий Август – византийский император в 582–602 гг.

дился экзарх, который совместил в себе функции гражданского, судебного, военного управления. Любопытно заметить, что, несмотря на совмещение этих функций, в экзархате по-прежнему оставалась должность префекта.

Многие проблемные аспекты истории Африканского экзархата в отечественной науке являются малоизученными. Например, место и роль Римской церкви в административном аппарате экзархата. Именно поэтому целью данного исследования является изучение и анализ влияния Церкви на управление Африканским экзархатом, несмотря на примат светской власти над духовной, который констатирует подчинение Церкви императору. На наш взгляд, данная проблема является актуальной, поскольку она лишь единожды затрагивалась в исследовании французского ученого Шарля Диля и то, в косвенном плане¹.

В конце VI в. мы можем наблюдать достаточно веские причины для вмешательства Понтифика в дела Африки. В это время пост Папы Римского занимал Григорий Великий². Здесь, на наш взгляд, более подробно стоит остановиться на описании внутреннего и внешнего положения дел не только в провинции Африка, но и во всей Империи. Напомним, что Маврикий пришел к власти после краха Юстиниановского режима, более того, на его время пришлось сдерживание вторжений лангобардов, персов, славян на территорию Римской державы. Конечно же, подобное военное положение повлекло за собой истощение казны и вызвало ряд финансовых проблем. В этой ситуации Маврикий чувствовал необходимость поддержания внутреннего мира и порядка: всяким образом он пытался задушить проблемы в зародышевом состоянии, которые могли бы вызвать недовольство внутри провинции, а также успокоить инакомыслящих. Им были смягчены законы, принятые Юстинианом в отношении ереси и инакомыслящих движений, например, евреям разрешалось спокойно строить синагоги.

Именно толерантность и терпимость в религиозных вопросах ослабила дисциплину не только в Африканском экзархате, но и по всей империи, т.к. ересей «везде хватало». Вдобавок ко всему, экзархат считался полунезависимым территориальным образованием, где зачастую управление полностью осуществлял экзарх, как «преемник Императора», а также удаленность провинции от Константинополя играла свою роль. Церковная дисциплина была ослаблена, епископы демонстрировали частые примеры неповиновения, безнравственности и кор-

¹ *Diehl, Charles. L'Afrique byzantine. Histoire de la domination byzantine en Afrique (533-709). Paris, 1896. 644 p.*

² Григорий I (~540-604 гг.)

рупции, что беспокоило Папу Римского. Например, прелаты Бизацены не исполняли приказы примаса (Greg., 9, 24). В Нумидии вспыхивали бесконечные конфликты между главами епархий и приходами из-за «неправильно собранных взносов». Симония¹ и коррупция особенно тревожили Папу: епископ *Tigisis* диоцеза *Lamiggiga* продавал церковные должности; в Нумидии ересь донатистов «взяла верх», что было вызвано терпимостью правительства к ереси. По указу Маврикия донатистам² разрешалось иметь свои церкви и епископов (Greg., 1,75), но при условии, что они (донатисты) не могли занимать посты религиозного руководства в провинции и должны были быть благосклонны к императорской администрации. Вся эта ситуация обернулась тем, что донатисты начали насильственно изгонять православных священнослужителей. Более того, данная ересь получила настолько широкое распространение, что многие давали согласие на крещение по донатистскому обряду. «Высшие ранги общества, которые были заражены этой инфекцией (имеется в виду донатизм), а также крупные землевладельцы использовали свое влияние, чтобы «посадить за руль» после них людей, зависящих от их полномочий» (Greg., 4, 41; 6, 34). За шесть полных лет, с 591 по 596 гг., непрерывно в переписке Григория Великого обсуждалась растущая дерзость донатистов. Маврикий и сам обратил на это внимание, но «напрасно в 594 г. императорский указ пытался остановить это бедствие; из-за толерантности или причастности администрации к этому течению, порядки императора оставались на бумаге; а епископы, которые пытались предпринять попытки борьбы против ереси, были подвергнуты преследованиям со стороны последних» (Greg., 4, 32; 6, 59, 61; 8, 15.). Или, например, на Сардинии, да и в самой Африке, многие прелаты были попросту равнодушными к происходящему. Несмотря на усилия, предпринятые со стороны императорской администрации, а именно насильное навязывание ортодоксальной веры, многие продолжали оставаться язычниками и поклоняться деревьям и камням (в отношении Сардинии - Greg., 4, 25, 27, 29; 5, 38; 9, 204; 11, 22; Корсики - Greg., 8, 1; по Африке Greg., 1, 72).

Для того, чтобы восстановить пошатнувшуюся дисциплину в экзархате римский понтифик должен был осуществлять точный мониторинг внутри провинции и Африканской Церкви, хотя данное решение должно было исходить от экзарха провинции, который понимал, что с ересью и произволом необходимо бороться. Но экзарх оставался

¹ Продажа и покупка духовного сана или церковных должностей.

² Согласно их учению, главным признаком истинной церкви является святость, а также то, что действительными считаются лишь те таинства, которые совершаются епископом, находящимся в Церкви.

в стороне от решения этих проблем. По причине вмешательства папы Григория Великого в дела РOMEЙСКОЙ империи, в частности, для решения проблемы в Африканском экзархате, Маврикий попытался воспрепятствовать этому и упорно добивался для константинопольского патриарха титула Вселенского¹. Более того, Григорий Великий в одном из писем к Маврикию обвинил Иоанна Постника² в чрезмерной гордости: «Я должен при этом воскликнуть и произнести «о, времена! о, нравы!»³. В такое время, когда вся Европа подпала под власть варваров, когда города разрушены, крепости срыты, провинции опустошены; когда поля остаются без рук, идолопочитатели свирепствуют и господствуют на погибель верующим, — и в такое-то время священнослужители домогаются тщеславных титулов и гордятся тем, что носят новые, безбожные наименования, вместо того, чтобы повергаться в прах, обливаясь слезами. Разве я защищаю, благочестивейший государь, свое собственное дело? Неужели я хочу, говоря так, отомстить личную свою обиду? Нет, я говорю в защиту дела Всемогущего Бога и дела вселенской церкви... Кто оскорбляет святую вселенскую церковь, в чьем сердце бушует гордость, кто хочет пользоваться особенными титулами и, наконец, хочет этим титулом поставить себя выше прерогативы вашей власти — того нужно наказать» (Epistulae, V, 20 (PL, LXVII, col. 746—747); Monumenta Germaniae Historica, Epistularum, 1, 322 (V, 37).

Политика, которую вел Григорий Великий была достаточно самостоятельна, и он позволил себе направить в Африку легата Гилария для наблюдения за поведением архиереев, вместе с двумя епископами, которые также заслуживали доверие Папы. Первый из них - Доминик - митрополит Карфагенский Африканского диоцеза. Нужно сказать, что уже во второй половине VI века главенство над Карфагеном утвердилось за Римской кафедрой. Доминик в течение девяти лет получал от Григория свидетельство самой нежной дружбы, и своей крепкой верой заслужил уважение со стороны Римской кафедры. Второй - Колумб, епископ Нумидии. Ему и предстоятелю провинции (Доминику)⁴ Григорий дал задание пересмотреть и решить все важные вопросы, касающиеся распространения ереси и при любых обстоятельствах известить и, в случае надобности, запросить помощи у любимого пре-

¹ Diehl, Charles. L'Afrique byzantine. Histoire de la domination byzantine en Afrique (533-709). Paris, 1896. P. 503.

² Константинопольский патриарх в 582-595 гг.

³ O, tempora, o, mores.

⁴ Martindale J.R. The Prosopography of the Later Roman Empire. V. III: A.D. 527-641. Cambridge, 1992. P. 410.

лата¹. Этих людей Григорий направил восстанавливать африканское единство и церковную дисциплину. В 594 г. Совет Карфагена боролся с донатистами и грозил епископам, которые пренебрегали преследованиями инакомыслящих в Нумидии, благодаря призывам Папы, направленным против борьбы с врагами Церкви. Африканские церкви обратились к Риму; между епископами Африканской епархии и судом понтифика был постоянный обмен письмами и агентами. Папа вмешивался в дела для осуждения несправедливости, и ни одно важное решение не принималось без его согласия, а это противоречило основным указам императора.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что, несмотря на примат светской власти над духовной, Римская церковь контролировала события, происходящие в Африканском экзархате, и имела свое влияние на разрешение тех или иных проблемных вопросов в рассматриваемый период (590-е гг.). Причиной этому может быть и слишком самостоятельная политика, проводимая Папой Григорием Великим, и политика «смягчения» Маврикия, которая и способствовала развитию и укреплению еретических движений в экзархате.

Библиография

Diehl, Ch. L'Afrique byzantine. Histoire de la domination byzantine en Afrique (533-709). P.: Ernest Leroux, 1896. 644 p.

Martindale, J.R. The Prosopography of the Later Roman Empire. V. III: A.D. 527-641 / J.R. Martindale, A.H. M. Jones, J. Morris. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 688 p.

¹ *Diehl, Charles.* L'Afrique byzantine. Histoire de la domination byzantine en Afrique (533-709). Paris, 1896. P. 507.