

Внимание к системе социального регулирования и упорядочения общества всегда было характерно для человека, начиная из ранних этапов развития человеческого сообщества. Это объясняется тем, что нормы поведения, обычаи, ритуалы и обряды стали важнейшим способом регулирования общественной жизни.

Необходимо отметить, что на всех этапах развития человеческого общества, эти нормы действовали и продолжают регулировать общественные отношения. Они отражают конкретные связи между человеком, обществом и государством.

Минасян Анна Артуровна,
аспирант кафедры конституционного и муниципального права
Юридического института НИУ «БелГУ»
Научный руководитель – проф. М.В. Мархгейм

ДРЕВНЕИНДИЙСКИЕ ИСТОЧНИКИ ПРАВА: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДРЕВНИХ АРИЕВ О ЗАКОНЕ И ПОРЯДКЕ

Древний мир – это пора зарождения государственности и политических идей на почве религиозной мифологии. В мифологической форме впервые выражаются понятия мирового порядка, правды и справедливости, необходимости соблюдения установленных правил, власти как средство их обеспечения, форм государства.

Арийская цивилизация оставила свой культурный след не только в Европе и в Азии, но и в Древней Индии. В самом начале ариями являлись разрозненные племена, которые перекочевали, а затем обосновали города-государства на всем евразийском континенте. Начиная со II-I (между учеными нет единого мнения относительно момента переселения ариев) тысячелетия до нашей эры, через горы на северо-западе Индии и Пакистана степные племена, носившие арийскую культуру, проникли и стали проживать на территории современной Индии. Вторжению ариев в Индию предшествовала тысячелетняя история переселения кочевых народов, говоривших преимущественно на языках, относящихся к индоевропейской группе. Племена ариев вели преимущественно кочевой образ жизни, переселяясь от одних пастбищ к другим. С изобретением боевых колесниц, они стали организовывать регулярную армию и совершать набеги на соседние племена, покоряя их и ассимилируясь. Соответственно, менялись их жизненный уклад, религия и язык. Известно, что одна из многочисленных групп ариев в третьем тысячелетии до нашей эры вторглась на территорию Афганистана, откуда и попала в Индию. Именно эту группу считают прародителями индийских ариев.

Молитвы и гимны в честь арийских богов составили громадное собрание сакральных преданий, которые получили название «веды» - священное знание. В арийских языках славянской группы они имеют сходное значение – «ведать», «знать». Веды являются ядром священного канона, который создавался больше тысячелетия. В нем запечатлены многочисленные свидетельства об ариях тех времен и окружавшем их мире. Обряды и обычаи «проросли» сквозь тысячелетия и находят воплощение в современном индуизме.

Первым известным современному обществу памятником древнеиндийской (арийской) литературы, консолидирующим гимны и молитвы древних ариев, является «Ригведа».²⁷² «Ригведа» — собрание гимнов на ведийском языке, входящее в число четырёх индуистских религиозных текстов, известных как Веды. «Ригведа» была составлена около 1700—1100 гг. до н. э. и является одним из древнейших индо-иранских текстов и одним из древнейших религиозных текстов в мире.

Ведущими направлениями в политической и правовой идеологии Древней Индии того времени являлись брахманизм и буддизм. Своими корнями оба направления восходили к религиозно-мифологическому мировоззрению, изложенному в Ведах. Идейные расхождения между брахманизмом и буддизмом произошли на почве толкования мифов и правил поведения, которые освящала религия.

К ведам восходит путившее глубокие корни в индийской мысли и образе жизни положение о божественном установлении сословно – кастового сословия, что породило образование классов (варн).²⁷³ Каст (варн) у древних индийцев было четыре — варна жрецов (брахманы), варна воинов (кшатрии), варна земледельцев, ремесленников и торговцев (вайшьи) и низшая варна (шудры). Согласно ведическому преданию варны произошли из тела космического великана Пуруши, из уст которого родился брахман, из рук — кшатрий, из бедер — вайшья, а из ступней — шудра. Данное положение стало традиционным для древнеиндийских источников. Оно символизирует наследственность и иерархию варн, их деление на высшие и низшие как частей тела у бога Пуруши, из которых варны созданы. Переход в высшие варны брахманы допускали лишь после смерти человека, в его будущей жизни”, как награду за служение богам, терпение и кротость.

Члены первых трех варн считались дважды рожденными, полноправными общинниками. У них в подчинении находились шудры. Социально-политические идеи различных школ брахманизма отражены в многочислен-

1Елизаренкова Т.Я. Ригведа. Мандалы I-IV. – М.: Наука, 1999. С. 15.

²⁷³ Лейста О.Э. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. – М.: Зерцало, 2001. С. 20.

ных законоведческих и политических трактатах. Наиболее авторитетным среди них был трактат «Манавадхармашастра» («Наставления Ману о дхарме» – составлен в период II в. до н.э. – II в. н.э.). На русский язык трактат переведен под названием «Законы Ману» («Наставление Ману в драхме»).²⁷⁴

Одним из краеугольных положений религии брахманизма был догмат о перевоплощении душ, согласно которому душа человека после смерти будет блуждать по телам людей низкого происхождения, животных и растений либо, если он провел праведную жизнь, возродится в человеке более высокого общественного положения или в небожителе. Поведение человека и его будущие перерождения брахманы оценивали в зависимости от того, как он выполняет предписания дхармы – культовые, общественные и семейные обязанности, установленные богами для каждой варны. Брахманам предписывалось изучение Вед, руководство богослужениями и обучение народа религии; кшатриям полагалось заниматься военным делом. Управление государственными и общественными делами являлось привилегией двух высших варн. Вайшьи должны были обрабатывать землю, пасти скот и торговать. «Но только одно занятие Владыка указал для шудры – служение этим (трем) варнам со смирением», – утверждали Законы Ману. Формально шудры были свободными, но то положение в обществе, которое отводили им Законы Ману, мало чем отличалось от положения рабов. В идеологии брахманизма были разработаны подробные правила жизни для шудр, а также для других низших сословий, к которым причислялись рожденные от смешанных браков, рабы и неприкасаемые. Для иноземцев и племен, не знавших деления на варны, рабство признавалось естественным явлением.

Средством, обеспечивающим кастовые предписания, выступало в брахманизме государственное принуждение, понимаемое как продолжение карающей силы богов. Идея наказания была основополагающим принципом политической теории – ей придавалось столь огромное значение, что саму науку управления государством называли учением о наказании. «Весь мир подчиняется посредством Наказания», – провозглашали «Законы Ману»²⁷⁵. Определяя принуждение как главный метод осуществления власти, идеологи жречества усматривали его назначение в том, чтобы «ревностно побуждать вайшьев и шудр исполнять присущие им дела, так как они, избегая присущих им дел, потрясают этот мир». Государственную власть Законы Ману описывают как единоличное правление государя. В каждом благоустроенном государстве, разъясняли составители трактата, существует семь элементов: царь (государь), советник, страна, крепость, казна, войско и союзники (указаны в

²⁷⁴ См. Указ. соч. – С. 21.

²⁷⁵ См. Указ. соч. – С. 22.

порядке их убывающего значения). Важнейший элемент в этом перечне — царь. Учение о «семичленном царстве» соответствовало уровню развития политических учреждений в раннеклассовом обществе, особенно при деспотических режимах, и представляло собой одну из первых в истории попыток создать обобщенный образ государства. К обожествлению царской власти идеологи жречества подходили с кастовых позиций. Правители из кшатриев и брахманов приравнивались к богам, тогда как цари, принадлежавшие к низшим кастам, уподоблялись содержателям притонов. Политическим идеалом брахманизма являлось своеобразное теократическое государство, в котором царь правит под руководством жрецов. Брахманы претендовали на то, чтобы государи признали верховенство религиозного закона над светским. Теория брахманизма отражала в этом отношении идеи, при помощи которых жречество боролось за политическую гегемонию в обществе.

Заметный отход от идеологии брахманизма в сторону светских рационалистических представлений о государстве и праве наблюдается в трактате «Артхашастре» («Наставления о пользе») – трактат об искусстве политики и управления государством²⁷⁶. Его автором считается брахман Каутилья – советник царя Чандрагупты, основавшего в IV в. до н.э. могущественную империю Маурьев. Первоначальная рукопись трактата перерабатывалась и дополнялась примерно до III в. н.э. Трактат содержит положения брахманизма о кастовых предписаниях, о необходимости обеспечения закона дхармы суровыми наказаниями, о превосходстве жречества над другими сословиями, его монополии на отправление религиозного культа. В полном соответствии с постулатами брахманизма проводятся идеи господства наследственной знати и подчинения светских правителей жрецам. Царь должен следовать дворцовому жрецу, говорится в трактате, «как ученик учителю, как сын отцу, как слуга господину».

В то же время трактат содержит идеи, не совпадавшие с традиционным учением жречества. В отличие от ортодоксальных школ брахманизма, настаивавших на верховенстве религиозного закона, авторы трактата отводили главную роль в законодательной деятельности государю. Как подчеркивалось в «Артхашастре», из четырех видов узаконения дхармы – царского указа, священного закона (дхар-машастры), судебного решения и обычая – высшей силой обладает царский указ. «Если священный закон не согласуется с дхармой, установленной указом, то применять следует последнюю, ибо книга закона в этом случае теряет силу». При отсутствии разногласий между ними религиозный закон оставался незыблем, и ему отдавалось предпочтение пе-

²⁷⁶Вигасин А.А., Самозванцев А.М. Артхашастрa. Проблемы социальной структуры и права. – М. Наука. С. 3.

ред судебными решениями и обычным правом. На первый план в «Артхашастре» выдвинута идея сильной централизованной царской власти. Государь предстает здесь неограниченным самодержавным правителем. Каутилья рекомендует царям руководствоваться в первую очередь интересами укрепления государства, соображениями государственной пользы и не останавливаться, если того требуют обстоятельства, перед нарушением религиозного долга. Основное внимание создатели трактата уделяют не религиозному обоснованию царской власти, а практическим рекомендациям по управлению государством. «Артхашастра» – наиболее полный в индийской литературе свод прикладных знаний о политике, своего рода энциклопедия политического искусства.

Особое внимание изучению древнеиндийского представления о законе и праве отдавал французский мифолог и филолог-компаративист Ж. Дюмезиль, который путем сопоставления языкового материала и мифов различных индоевропейских народов пришел к выводу, что «пантеон ведийских божеств был структурирован в соответствии с тремя основными функциями – отправлением сакральных действий, военной деятельностью и экономика – (Г.В. Мальцев), иерархизированная гармония которых необходима для жизни общества²⁷⁷. Данная теория оказала сильное влияние на дальнейшее исследование в области древнеиндийской культуры, однако, неоднократно подвергалась критике.

Источники древнеиндийского права являются одним из первых образцов религиозного мировоззрения, «которое выводит идею божества из высшего порядка, предсозданного, вечного, абсолютного»²⁷⁸.

Морозова Екатерина Александровна,
студентка Юридического института НИУ «БелГУ»
Научный руководитель – проф. М.В. Мархгейм
(Белгород)

СТАТУС ГЛАВЫ СЕМЕЙСТВА В КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩИНЕ

Семья в рамках крестьянско-сельской общины – это основная ее ячейка. Во внутриобщинных отношениях правового характера она выступает в двух ипостасях: как трудовой коллектив и как индивид.

Крестьянская семья представляет собой обособленную хозяйственную единицу, а также специфический субъект общинного права в целом. Обычное же право общины представляет собой совокупность двух основных ча-

²⁷⁷ Мальцев Г.В. Культурные традиции права. – М.: Норма, 2013. – С. 16.

²⁷⁸ Указ. соч. – С. 23.