

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И
ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**«МЯГКАЯ СИЛА» РФ И ФРГ (НА ПРИМЕРЕ ПРОГРАММ НАУЧНО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА)**

Выпускная квалификационная работа
студентки очной формы обучения направления подготовки
41.04.01 Зарубежное регионоведение 4 курса 02031207 группы
Макеевой Елизаветы Михайловны

Научный руководитель
к. ист. н., доцент В.В. Василенко

БЕЛГОРОД 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. КОНЦЕПЦИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» И ЕЕ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ.....	12
§ 1.1. «Мягкая сила» - понятие, основные инструменты.....	12
§ 1.2. Концепция «мягкой силы» в России: интерпретация и реализация .	23
§ 1.3. Концепция «мягкой силы» в ФРГ: интерпретация и реализация	34
ГЛАВА II. НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ».....	44
§ 2.1. Государственная политика России в области высшего образования и науки как инструмент «мягкой силы».....	44
§ 2.2. Государственная политика Германии в области высшего образования и науки как инструмент «мягкой силы».....	54
§ 2.3. Академическая мобильность как инструмент «мягкой силы» (на примере НИУ «БелГУ»).....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	97

ВВЕДЕНИЕ

Данная дипломная работа посвящена сравнительному анализу эффективности концепции "мягкой силы" во внешней политике России и Германии; особое внимание уделяется роли программ научно-образовательного сотрудничества в формировании положительного образа страны среди зарубежной аудитории.

Актуальность темы исследования. В процессе растущей взаимозависимости государств друг от друга возникает необходимость применения в международной политике несиловых методов, среди которых широкой популярностью пользуется концепция «мягкой силы». Данная концепция в ходе последних двух десятилетий вошла во внешнеполитический арсенал многих стран, однако Российской Федерацией она применяется относительно недавно. На данный момент существуют различные мнения относительно эффективности политики, которую предполагает данная концепция, а также относительно инструментов мягкой силы, самого понятия и необходимости использования этой политики Россией.

Нужно отметить, что один из инструментов мягкой силы – научно-образовательное сотрудничество, в частности академический обмен, активно используется во всем мире не только для развития международного сотрудничества, но и для усиления своего влияния в какой-либо стране/регионе. Многие исследователи обоснованно считают, что РФ находится только на стадии развития данного ресурса. Наличие различных мнений относительно концепции «мягкой силы» и ее применения во внешней (и не только) политике России, большое внимание российского руководства развитию высшего образования, конкурентного на международной арене, делают актуальным рассмотрение политики «мягкой силы» России с акцентом на ее реализацию в области научно-образовательного

сотрудничества в сравнении с опытом ФРГ в данной области, т.к. Германия является одним из лидеров на мировом рынке образовательных услуг.

Степень изученности темы. Изучаемая нами современная и в настоящее время весьма актуальная проблематика еще не получила значительной разработки в монографической литературе. В связи с этим для проведения исследования нами привлечены, главным образом, работы отечественных и зарубежных экспертов и ученых, зачастую написанные в формате политических докладов.

В разработке исследуемой темы были особенно полезны работы Джозефа Ная как автора концепции мягкой силы. Для нашего исследования были использованы несколько его монографий, а именно: «Обреченные на лидерство: изменчивая природа силы Америки»¹, «Мягкая сила: средство достижения успеха в мировой политике»², «Будущее власти»³ и др., где детально рассмотрены сама концепция мягкой силы, ее инструменты, риски использования данной концепции во внешней политике государства и цели, достижение которых предусматривает мягкая сила. В своих книгах автор большое внимание уделяет опыту США в рассматриваемой сфере международных отношений, но тем не менее, он говорит и об историческом опыте других стран.

Среди немногих книг по данной проблематике необходимо отметить работу «Soft power, мягкая сила, мягкая власть. Междисциплинарный анализ» под редакцией Е.Г. Борисовой⁴, авторы которой - специалисты в области политологии и международных отношений, семиотики и языкознания представляют междисциплинарную перспективу исследуемой нами проблематики. Стоит отметить монографию П. Паршина «Проблематика "мягкой силы" во внешней политике России», изданную под

¹ Nye J. Bound to lead: the changing nature of American power / J. Nye. – N.Y.: Basic Books, 1990. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kropfpolisci.com/exceptionalism.nye.pdf>.

² Nye J. Soft power: the means to success in world politics / J. Nye. – N.Y.: Public Affairs, 2004.

³ Най Дж. Будущее власти / Джозеф С. Най; пер. с англ. В.Н. Верченко. – М.: АСТ, 2014.

⁴ Борисова Е.Г. Soft power, мягкая сила, мягкая власть. Междисциплинарный анализ/ Е.Г. Борисова. – М.: Флинта, 2015.

эгидой Института международных исследований МГИМО (У) МИД¹. Автор затрагивает такие проблемы, как перевод английского термина на русский язык; его содержание и употребление; соотношение понятия «мягкой силы» с родственными категориями; различные дисциплинарные рамки рассмотрения «мягкой силы»; подходы к ее измерению и возможные инструменты ее обретения, равно как и сама возможность такого обретения; причины дефицита «мягкой силы» у России и отношение к факту такого дефицита.

Анализ роли научно-образовательного сотрудничества в контексте реализации мягкой силы также представлен в ряде статей. Что касается образования как инструмента внешней политики России, то особую важность представляет работа А.В. Торкунова «Образование как инструмент "мягкой силы" во внешней политике России», где автор размышляет о преимуществах и недостатках российского образования для иностранных студентов и дает оценку мировому образованию как одному из важных составляющих внешней политики государств². Данную проблематику в своей статье «Высшее образование как потенциал "мягкой силы" России» рассматривает М.М. Лебедева³. Также большой пласт представляет экспертная аналитика по вопросам мягкой силы на портале Российского Совета по международным делам⁴ и Центра поддержки и развития общественных инициатив «Креативная дипломатия»⁵, где особо полезны оказались работы А. Фененко⁶ и Н. Бурлиновой⁷.

¹ Паршин П. Проблематика "мягкой силы" во внешней политике России / П. Паршин. - М.: МГИМО - Университет, 2013

² Торкунов А.В. Образование как инструмент "мягкой силы" во внешней политике России // Вестник МГИМО Университета. - № 4. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-instrument-myagkoy-sily-vo-vneshney-politike-rossii>

³ Лебедева М.М. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России / Вестник МГИМО (У). - № 4. - 2009. С. 200-205.

⁴ Российский Совет по международным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/>

⁵ Центр поддержки и развития общественных инициатив «Креативная дипломатия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.picreadi.ru/>

⁶ Фененко А. Реальность и мифы "мягкой силы" // Российский совет по международным делам. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7167#top-content

⁷ Бурлинова Н. Russian soft power is just like Western soft power but with a twist // Russian direct. – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russia-direct.org/opinion/russian-soft-power-just-western-soft-power-twist>

Что касается опыта Германии в рассматриваемой сфере, то здесь весьма полезны были работы Н.Н. Большой "Государственная политика в области высшего образования и науки как инструмент мягкой силы (опыт Германии)"¹ и У. Радтке "Дифференциация вузовского ландшафта в Германии после введения "Инициативы мастерства": итоги и перспективы"².

Для рассмотрения общих аспектов внешней политики России было использовано несколько работ, среди которых необходимо отметить статью С. Карганова «Российская внешняя политика: новый этап?»³ и работу В. Кравцова «10 тезисов о внешней политике России»⁴. Внешняя политика Германии рассмотрена в таких статьях, как «Новый курс во внешней политике Германии» И. Классена⁵, «Новые аспекты дискурса о «реальполитик» Берлина» В. Васильева⁶ и др.

Таким образом, различные аспекты нашего исследования были рассмотрены в ряде трудов, однако нет работ по сравнительному анализу применения концепции «мягкой силы» Россией и Германией в контексте программ научно-образовательного сотрудничества, в том числе на примере опыта отдельных российских университетов.

Объектом нашего исследования является внешняя политика России и ФРГ в контексте применения ими «мягкой силы».

Предметом исследования является политика «мягкой силы» РФ и ФРГ и ее реализация в области научно-образовательного сотрудничества.

¹ Большая Н.Н. Государственная политика в области высшего образования и науки как инструмент "мягкой силы" (опыт Германии) // Международные отношения. - 2014. - №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/bolshova.pdf>

² Радтке У. Дифференциация вузовского ландшафта в Германии после введения "Инициативы мастерства": итоги и перспективы // Университетский альянс Бохум - Дортмунд - Дуйсбург - Эссен. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.conuhr.ru/pdf/1/vortrag_radtke_rus_web.pdf

³ Карганов С. Российская внешняя политика: новый этап? // Россия в глобальной политике. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/pubcol/Rossiiskaya-vneshnyaya-politika-pouyi-etap-18183>

⁴ Кравцов В. 10 тезисов о внешней политике России // Россия в глобальной политике. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/10-tezisev-o-vneshnei-politike-Rossii-18160>

⁵ Классен И. Новый курс во внешней политике Германии // Международная жизнь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1067>

⁶ Васильев В. Новые аспекты дискурса о «реальполитик» Берлина // Мировая экономика и международные отношения. - № 12. – 2015 с. 30-40

Хронологическими рамками исследования избран период с 2013 г. по 2015 г.

Нижняя граница исследования, 2013 год, обусловлена утверждением новой редакции Концепции внешней политики Российской Федерации в 2013 году, где впервые руководство страны отмечает необходимость использования мягкой силы. Верхняя граница исследования, 2015 год, обусловлена тем, что можно проследить динамику реализации данной политики на примере научно-образовательной сферы с учетом доступности отчетной документации Международного управления НИУ «БелГУ» об академической мобильности студентов. При рассмотрении ряда сюжетов в нашем исследовании были расширены хронологические рамки, чтобы проследить эволюцию концепции, а также оформление политики «мягкой силы» в РФ и ФРГ.

Цель работы – сравнить опыт применения концепции «мягкой силы» во внешней политике России и Германии, а также изучить роль научно-образовательного сотрудничества как инструмента мягкой силы на примере международного сотрудничества НИУ «БелГУ» (с акцентом на сотрудничество с германскими вузами-партнерами). Для достижения данной цели мы ставим следующие этапные **задачи**:

- рассмотреть понятие и теоретические основы концепции мягкой силы, предложенные автором концепции Джозефом Наем;
- изучить особенности интерпретации концепции мягкой силы в России и ее реализацию;
- рассмотреть особенности интерпретации концепции мягкой силы в ФРГ и ее реализацию;
- изучить государственную политику России в области высшего образования и проанализировать его роль как инструмента мягкой силы РФ;
- изучить германскую государственную политику в области высшего образования и проанализировать его роль как инструмента мягкой силы ФРГ;

- проанализировать развитие международного сотрудничества НИУ «БелГУ» (с акцентом на сотрудничество с германскими вузами-партнерами), главным образом, на примере опыта академической мобильности студентов.

Методологическая основа работы.

Из общенаучных методов в нашем исследовании были использованы анализ и синтез. Для анализа опыта политики мягкой силы России и Германии применен сравнительный подход. Для изучения научно-образовательного сотрудничества НИУ «БелГУ» на международной арене как отдельного кейса на примере опыта академической мобильности студентов мы использовали анкетирование и интервью.

Источниковая база. Тема работы обусловила необходимость привлечения источников как на русском, так и на иностранных языках – немецком и английском. Для проведения исследования использованы источники официального происхождения, в частности документы международно-правового характера, совместные декларации по итогам саммитов, национальные документы концептуального характера, выступления официальных лиц России, Германии и ЕС, отчетная документация отделов НИУ «БелГУ», выступления руководства германских университетов, а также материалы прессы. Отдельную группу источников представляют результаты проведенного автором опроса среди студентов НИУ «БелГУ».

Среди источников официального происхождения относительно мягкой силы России, можно отдельно выделить такие документы как Концепция внешней политики России от 2013 года¹, Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества², учрежденную в 2010 году и Концепцию экспорта

¹ Концепция внешней политики РФ (Утверждена президентом РФ В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6d84ddeddbf7da644257b160051bf7f;

² Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества от 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/>

образовательных услуг РФ на период 2011 - 2020 гг.¹. Кроме того, для изучения государственной позиции России по отношению к мягкой силе в целом, а также к роли образования в этом смысле, в нашем исследовании были использованы статьи Президента - В.В. Путина: "Россия и меняющийся мир"² и "Россия сосредотачивается - вызовы, на которые мы должны ответить"³. Стоит отметить статью Д.А. Медведева как Председателя Правительства - "Реализация ресурса "мягкой силы" во внешнеполитической стратегии России"⁴.

Довольно большой пласт составляют документы германского правительства по развитию международного сотрудничества посредством развития науки и образования, среди которых важную роль играет Стратегия федерального правительства по интернационализации науки и исследований от 2008 года⁵. Кроме того, стоит отметить Стратегию развития академической мобильности в ЕПВО до 2020 года, учредителем которой являются органы ЕС⁶. Из документов, разработанных на уровне Евросоюза можно также отметить Болонскую декларацию от 1999 года⁷.

Для анализа роли научно-образовательного сотрудничества НИУ «БелГУ» в контексте политики мягкой силы РФ мы использовали программную и отчетную документацию различных подразделений НИУ «БелГУ», среди которых нужно отметить Отчеты о результатах самообследования НИУ "БелГУ" за 2013⁸ и 2014¹ годы, Программу

¹ Концепция экспорта образовательных услуг РФ на период 2011 - 2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vi.russia.edu.ru/news/discus/concept/3783/>

² Путин В.В. Россия и меняющийся мир / Московские новости. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mn.ru/politics/78738>

³ Путин В.В. Россия сосредотачивается - вызовы, на которые мы должны ответить / Известия. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/511884>

⁴ Медведев Д.А. Реализация ресурса "мягкой силы" во внешнеполитической стратегии России // Soft power, мягкая сила, мягкая власть. Междисциплинарный анализ. - М.: Флинта. - 2015[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigo-poisk.ru/books/item/in/2490944/>

⁵ Strategie der Bundesregierung zur Internationalisierung von Wissenschaft und Forschung 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bmbf.de/pub/Internationalisierungsstrategie.pdf>

⁶ "Стратегия развития академической мобильности в ЕПВО до 2020 года" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/6_2012/125318.pdf

⁷ Болонская декларация от 19 июня 1999 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf

⁸ Отчет о результатах самообследования Белгородского государственного национального исследовательского университета за 2013 год от 17 апреля 2014 года

повышения конкурентоспособности НИУ "БелГУ" среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013-2017 годы и на перспективу до 2020 года². Отдельную группу источников по данному кейсу представляют результаты проведенного опроса среди студентов НИУ «БелГУ», обучавшихся в Германии, и среди иностранных студентов, обучающихся в Белгородском государственном национальном исследовательском университете (см. Приложения).

В нашем исследовании довольно полезны оказались отчеты и статистические данные, предоставленные такими организациями, как UNESCO³, QS⁴ и другие.

Апробация работы осуществлена на VIII Международном молодежном научном форуме молодых ученых «Белгородский диалог - 2016» – был представлен доклад на тему «The concept of soft power and its implementation – the Russian experience»⁵; на основе доклада была опубликована статья в сборнике Иресиона под эгидой НИУ «БелГУ»⁶.

Научная новизна исследования состоит в том, что роль высшего образования как инструмента мягкой силы рассматривается в сравнительном аспекте, в том числе на примере международного сотрудничества Белгородского государственного национального исследовательского университета и его германских вузов-партнеров.

Структура работы. Цель и задачи работы определили структуру исследования, которое состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

¹ Отчет о результатах самообследования Белгородского государственного национального исследовательского университета за 2014 год от 17 апреля 2015 года

² Программа (Дорожная карта) повышения конкурентоспособности Белгородского государственного национального исследовательского университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013-2017 годы и на перспективу до 2020 года

³ UNESCO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://en.unesco.org/>

⁴ QS Higher Education System Strength Rankings [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iu.qs.com/>

⁵ Макеева Е.М. The concept of soft power and its implementation - the Russian experience // Программа Международного Молодежного Научного Форума Белгородский Диалог – 2016 (Белгород, 7-9 апреля 2016 г.) URL: <http://if.bsu.edu.ru/upload/iblock/e8e/%D0%91%D0%94-2016.pdf> (дата обращения: 18.05.2016)

⁶ Иресиона. Выпуск V. К 30-летию кафедры всеобщей истории НИУ «БелГУ». – Белгород, 2016. – 214с.

Во введении обоснована актуальность представленной работы, сделан обзор литературы по теме, определены объект, предмет, хронологические рамки исследования, поставлены цель и задачи, дан анализ источниковой базы.

В первой главе рассматриваются понятие, инструменты, ограничители мягкой силы, а также концепция в контексте национальных стратегий различных государств. Более детально были рассмотрены внешняя политика ФРГ и России в рамках реализации потенциала мягкой силы.

Во второй главе освещается роль высшего образования в формировании положительного имиджа государства, государственная политика России и Германии в сфере высшего образования и академической мобильности, а также деятельность НИУ "БелГУ" относительно развития двустороннего сотрудничества с германскими университетами в рамках реализации мягкой силы Россией и ФРГ соответственно.

В заключении подведены итоги, а также сделаны основные выводы по работе.

ГЛАВА I. КОНЦЕПЦИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» И ЕЕ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

§ 1.1. «Мягкая сила» - понятие, основные инструменты

Понятие "мягкая сила" или "мягкая мощь" (с англ. "soft power") было введено в теорию международных отношений Джозефом Наем - бывшим заместителем министра обороны в первой администрации Билла Клинтона, а ныне профессором Гарвардского университета. Впервые Най употребил этот термин в 1990 году в своей книге "Обреченные на лидерство: изменчивая природа силы Америки".¹ В 2004 году концепция мягкой силы была более подробно рассмотрена Наем в книге "Мягкая сила: средство достижения успеха в мировой политике".²

Най дает следующее определение мягкой силе: это «понуждение других хотеть результатов, которые вы хотели бы получить, что основано на «привлекательной силе», которая представляет собой нечто большее, нежели убеждение, уговаривание или способность подтолкнуть сделать что-либо при помощи аргументов». ³ Однако большей популярностью пользуется другая интерпретация: "это способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, а не с помощью принуждения или подачек".⁴

¹ Nye J. Bound to lead: the changing nature of American power / J. Nye. – N.Y.: Basic Books, 1990. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kropfpolisci.com/exceptionalism.nye.pdf>.

² Nye J. Soft power: the means to success in world politics / J. Nye. – N.Y.: Public Affairs, 2004.

³ Nye J. Soft power: the means to success in world politics. P. 1-2

⁴ Nye J. Soft power // Foreign policy – 1990. – No. 80. – Pp. 153-171.

В своей концепции, в противовес мягкой силе, американский политолог так же выделяет "жесткую силу" - hard power. «Жесткая» сила, или «жесткое» могущество, — это способность к принуждению, обусловленная военной и экономической мощью страны. Най говорит о том, что жесткая сила, то есть сила в обычном ее понимании и проявлении, имеет место быть и в настоящее время, в связи с тем, что государства стремятся защищать свой суверенитет. Но в период интенсивной глобализации использование во внешней политике государств инструментов непрямого действия становится все более актуально. Именно этим фактором обусловлено выделение относительно нового внешнеполитического ресурса - мягкой силы.

К компонентам или "инструментам" мягкой силы Най относит культуру государства - ее привлекательность в других странах; политические ценности - когда государство следует им во внутренней и внешней политике; внешнюю политику- если она воспринимается как легитимная и демократичная другими государствами. Следуя концепции, чтобы сформировать о государстве положительное мнение, необходимо использовать все эти инструменты. Некоторые исследователи на современном этапе предлагают более широкий список инструментов, среди которых, плюс ко всему, чаще всего встречаются государственное управление, бизнес и инновации и образование. А, например, О.Г. Леонова - доктор политических наук, профессор факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, к наиболее важным инструментам относит: инфопотоки; политический пиар, ориентированный на зарубежную аудиторию; глобальный маркетинг; позиционирование страны в глобальной иерархии; язык страны и степень его популярности в мире; народную (публичную) дипломатию; туризм, спорт и культурные обмены; систему образования и студенческие (молодежные) обмены; способность вести информационные войны; миграционную политику и т.д.¹

¹ Леонова О.Г. Мягкая сила- ресурс внешней политики государства // Обозреватель.-2013.- №4[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf

На данный момент идеальным примером может служить Европейский Союз, как сообщество стран, активно и успешно использующих в своей внешней политике данную концепцию. Европейские искусство, литература, музыка, кухня, мода уже долгое время привлекают людей со всего мира. Известен тот факт, что страны ЕС всегда выступают за дипломатическое разрешение споров и критикуют силовые методы, что так же находит широкую поддержку в мировом сообществе. Молодому населению Европа привлекательна продвижением толерантности (по отношению к беженцам, малообеспеченным, гомосексуалистам и т.д.).

Нельзя не отметить, что политику, именуемую сегодня "мягкой силой", многие государства проводят уже не одно десятилетие, Джозеф Най создал именно теоретическую концепцию, выявив и объединив общие черты и закономерности внешней политики нескольких государств.

Большинство исследователей, которые занимаются изучением феномена мягкой силы, выделяют американскую мягкую силу, как традиционную. Это связано с тем, что США раньше других стран пришли к осознанию необходимости и эффективности использования непрямых рычагов воздействия во внешнеполитической деятельности. Однако на сегодняшний день можно выделить несколько национальных стратегий использования ресурса мягкой силы, в связи с тем, что государства по-разному, с учетом своих национальных особенностей реализуют потенциал мягкой силы. Все они делятся на традиционные и современные. К первым относят американскую, советскую и европейскую стратегии; китайскую, японскую и российскую - к современным.¹

Американская стратегия использования мягкой силы осуществляется с учетом определенных инструментов: привлекательность американской культуры и политической идеологии. В своей книге, Най приводит данные из опроса 2004 года. На тот момент 80% опрошенных из 43 стран мира дают

¹ Бобыло А.М. "Мягкая сила" в международной политике: особенности национальных стратегий // Вестник Бурятского государственного университета . - 2013. - № 14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/myagkaya-sila-v-mezhdunarodnoy-politike-osobennosti-natsionalnyh-strategiy>

самую высокую оценку достижениям США в области науки и технологий, более половины респондентов любят американскую музыку и телевидение. Об эффективной мягкой силе Америки можно утверждать судя по высокому числу иностранных студентов, количеству принимаемых мигрантов, объему выпускаемой телепродукции, большому числу американцев среди нобелевских лауреатов и т.д. Если говорить о привлекательности политической идеологии, то половина респондентов полностью или частично поддерживают политический курс США.¹

Особое внимание в реализации мягкой силы США уделяют публичной дипломатии. В традиционном смысле термин «public diplomacy» или публичная (общественная) дипломатия впервые употребил в 1965 году Эдмунд Галлион, декан Флетчеровской Школы права и дипломатии при Университете Тафта, определив его как: «программы, финансируемые правительством, направленные на информирование и оказание воздействия на общественное мнение в других странах».² Джозеф Най относит публичную дипломатию к наиболее эффективным методам наращивания потенциала американской «мягкой силы». Она реализуется через информационные ресурсы и контроль над информационными потоками. Публичная дипломатия, по мнению Ная, не является всего лишь очередной рекламной кампанией, она предусматривает, помимо прочего, налаживание долговременных взаимоотношений, создающих благоприятные условия для государственной политики.³ Най делит публичную дипломатию на три измерения. Первое и самое обязательное измерение – это ежедневное общение, к которому относится разъяснение сути решений во внутренней и внешней политике. К данному измерению также относится подготовка к борьбе с кризисами. В случае наличия вакуума информации после того или иного события его необходимо заполнить прежде, чем это сделают другие. Второе измерение - это стратегическое общение, под ним

¹ Nye J. Soft power: the means to success in world politics. P. 193

² Лебедева О. Особенности института публичной дипломатии в России // International affairs. - 2013. - № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1315>

³ Най Джозеф. Будущее власти / Джозеф Най - М.: АСТ, 2014

подразумевается намеренное обсуждение в СМИ определенных тем, важных для политики государства. Третье измерение заключается в развитии взаимоотношений с ключевыми личностями других государств в течении нескольких лет посредством программ академического обмена, семинаров, форумов и благодаря развитию и расширению доступа к информационным каналам. Примером эффективности публичной дипломатии США может служить тот факт, что в период холодной войны из общего числа студентов и исследователей, принимавших участие в программах академической мобильности, многие были или являются чиновниками, среди которых немало и глав государств (М. Тэтчер, Г.Шмидт, А.Садат и другие). Среди государственных служащих Южной Кореи, Аргентины, Чили, Германии, Великобритании, Израиля и Японии по данным на 2007 год преобладает количество выпускников именно американских академических обменов. Бывший президент Грузии - Михаил Саакашвили и бывший президент Украины - Виктор Ющенко так же принимали участие в программах академической мобильности США.¹

Таким образом, в американской национальной стратегии использования мягкой силы предпочтение отдается развитию американских образовательных центров и программ. Именно высокий уровень образования позволяет сосредоточить огромное количество иностранных студентов, среди которых, в будущем немалая доля составляет политические элиты других государств, посредством чего и удастся формировать положительное мнение об американском государстве. По мнению Ная, такой эффект мягкой силы является крайне важным и эффективным. Кроме того, американская культура так же не теряет своей привлекательности для иностранной аудитории.

С точки зрения реализации концепции мягкой силы страны Евросоюза выступают как единый блок. Европейская стратегия в первую очередь основывается, как и США, на престижности европейского образования и его

¹ Бобыло А.М. "Мягкая сила" в международной политике: особенности национальных стратегий // Вестник Бурятского государственного университета . - 2013. - № 14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/myagkaya-sila-v-mezhdunarodnoy-politike-osobennosti-natsionalnyh-strategiy>

доступности, а так же на конкурировании с Америкой в этой сфере. Мировая популярность европейских языков, самый высокий уровень социально-экономического развития формируют в обществе зарубежных стран мнение о "процветающей" Европе. По отношению к Америке, европейские страны лидируют в политической привлекательности. Политические ценности Европы характеризуются ориентацией ее политического класса на сотрудничество в международных спорах, привлекая многосторонние институты. Неизменной отличительной чертой ведения европейской политики является стремление невоенного решения конфликтов. Многие эксперты, говоря об эффективности мягкой силы Европы, упоминают период окончания холодной войны. После распада СССР большинство стран Восточной Европы решили строить новые государства, используя именно западноевропейский опыт. К тому же, положительную роль для успешной реализации мягкой силы играет и внутренняя политика ЕС. Отношение европейцев к вопросам смертной казни, контролю над оружием, изменению климата и правам представителей нетрадиционной сексуальной ориентации находит поддержку среди молодежи многих стран.

Китай является лидером среди азиатских стран в области концептуальной разработки национальной стратегии мягкой силы. На государственном уровне закрепление необходимости создания и применения китайской модели мягкой силы произошло в 2007 году. К наиболее важным составляющим мягкой силы Китая относятся: распространение социалистических идеалов, развитие международного интереса к китайской культуре и языку. Китайское правительство на сегодняшний день уже открыло 335 институтов Конфуция при университетах разных стран.¹ Концепция мягкой силы активно обсуждается китайскими экспертами с целью совершенствования и успешной реализации китайской модели soft power. В Китае доминирует мнение о неразрывности мягкой и жесткой силы, где мягкая сила трактуется

¹ Институт Конфуция Волгоградского государственного социально-педагогического университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://confucius-vspu.ru/confucius-institute/institutions/>

как мудрость, выраженная в ходе применения жесткой силы, а укрепление твердой силы влечет за собой увеличение потенциала силы мягкой. Распад СССР китайские эксперты объясняют тем, что страна оказалась под мощным действием западной мягкой силы не сумев противостоять этому влиянию в связи с недостаточной развитостью собственных инструментов непрямого воздействия. Следует отметить, что китайские ученые по-разному трактуют концепцию «мягкой силы». Например, есть мнение, что она включает в себя следующие компоненты: политическую систему и политическое руководство, национальный дух, международный образ общества, международную стратегию государства, способность определять тип международной системы, уровень развития науки и техники.¹

Российскую стратегию использования мягкой силы часто называют "переходной". Во многом это объясняется следованием России особой "суверенной" или "контролируемой" демократии. Многие российские и некоторые зарубежные эксперты обосновывают существование такой политической системы географическим расположением России. В силу того, что государство находится на территории Восточной Европы и Северной Азии ему необходима политическая система, учитывающая и сочетающая особенности и Европы и Азии, а ответом на такую необходимость и принято считать "суверенную" демократию. Однако среди западных исследователей доминирует отрицательное отношение к такой политике, она воспринимается как отклонение от демократических ценностей. Так, В.А. Абрамов - профессор, занимающийся региональными исследованиями, в своей статье "Императивный потенциал "мягкой силы" в стратегиях внутреннего и внешнего развития КНР" пишет по данному поводу: «Срединная» расположенность России диктует необходимость объективной интерпретации культур, окружающих ее цивилизаций для одновременной опоры на рациональные «социокультурные»

¹ Абрамов В.А. Императивный потенциал "мягкой силы" в стратегиях внутреннего и внешнего развития КНР // Вестник ЧитГУ. -2010. -№3[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/imperativnyy-potentsial-myagkoy-sily-v-strategiyah-vnutrennego-i-vneshnego-razvitiya-knr>

ценности как Запада, так и Востока". Равноценность европейского и азиатского ценностных потенциалов является основой стабильности РФ, говоря о ее региональном и глобальном влиянии. Именно этот фактор важно учитывать для проведения эффективной российской внутренней политики и для обеспечения ее национальной безопасности.

Если говорить о России, как о преемнице СССР, то в последние годы Россия намного реже прибегает к использованию ресурса мягкой силы. Однако, в начале 2010-х гг. концепция Ная, уже получив широкое распространение за рубежом, появляется и в России. В 2013 году в Концепции стратегического развития Российской Федерации впервые был использован термин "мягкая сила", где были так же перечислены ее инструменты, а именно: "возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии."¹ В настоящее время мягкая сила РФ в большей степени реализуется по направлению к странам СНГ. В этом аспекте на этапе развития находятся расширение информационно-культурного влияния России на страны СНГ, возможность беспрепятственного распространения продукции российской теле- и киноиндустрии, музыкальной продукции, создание научно-образовательной привлекательности российских вузов, стремление к широкому использованию русского языка населением стран СНГ и т.д. В период существования СССР эти инструменты были очень развиты. Повышение уровня высшего образования для развития международной академической мобильности студентов так же относится к приоритетным направлениям политики мягкой силы РФ. По данным международной организации UniPage, специализирующейся на высшем образовании за рубежом, на 2015 год Россия занимает шестое место в мире по количеству принимаемых иностранных студентов.²

¹ Концепция внешней политики РФ (Утверждена президентом РФ В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6d84ddededbf7da644257b160051bf7f

² UniPage [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unipage.net/ru/company>

Бесспорно, концепция *Ная* очень популярна за рубежом и уже используется в российской внешней политике, но все же, она не может гарантировать достижение определенных успехов всегда и во всем. Это связано с тем, что существуют пределы влияния мягкой силы или, как их еще называют, "ограничители". Эксперт Российского совета по международным делам Алексей Фененко выделяет три ограничителя, против которых, по его мнению, мягкая сила бессильна: геополитический, исторический и культурологический. Под геополитическим пределом влияния мягкой силы Фененко подразумевает страх малых и средних государств перед более крупными и сильными. Если такое государство будет проецировать свою мягкую силу на более слабого соседа, то в лучшем случае, элиты этой страны будут искать противовес его культурному и идеологическому влиянию со стороны другой великой державы. В худшем случае, малые или менее сильные страны просто не примут культурную политику субъекта мягкой силы, потому что будут видеть в ней обновленную форму империализма. Примером здесь могут служить страны Восточной Европы, которым в большей степени присуща русофобия или страны Латинской Америки, среди которых наиболее распространен антиамериканизм. Следующий ограничитель - исторический. Здесь следует учитывать межгосударственные или межнациональные отношения на протяжении столетий. "Мягкая сила невозможна там, где идентичность страны выстраивается на основе ненависти к другой стране или ее народу". Так, Фененко приводит в пример СССР и Германию и говорит о том, что в 1934 году, накануне Второй Мировой войны, мягкая сила никаким образом не смогла бы изменить ситуацию. К последнему ограничителю Фененко относит культурологический, где стоит учитывать как разные народы и общества оценивают свою роль в истории. Россия, например, всегда позиционировала себя как "догоняющую страну", для которой было важно одобрение лидирующих государств. Следовательно, мягкая сила определенных стран, здесь будет более эффективна, чем например, в Германии 1930-х гг., где

нация была убеждена в своей исключительности и особой роли, а так же в том, что ее окружают "неисторические народы".¹

Как отмечают большинство исследователей, действие мягкой силы более эффективно, если оно реализуется в формате диалога. В связи с тем, что "проводниками" мягкой силы всегда являются люди, О.Г. Леонова говорит о том, что продуктивность диалога в данном контексте зависит от принадлежности людей к различным культурам, конфессиям и цивилизациям, а так же от того, разделяют ли они ценностно-мировоззренческие установки друг друга. В связи с этим, эксперт выделяет такой ограничитель мягкой силы, как культурно-историческая традиция объекта влияния.² Идеальным примером в этом случае может служить модель Запад-Восток, где Запад - это субъект мягкой силы, а Восток - объект. Как известно, американская мягкая сила базируется на развитии и распространении демократии, а в силу того, что политическая культура многих стран Востока имеет свои характерные особенности, иногда существенно отличающиеся от западных, то некоторые политические ценности либеральной демократии не находят поддержки, как среди гражданского населения восточных стран, так и среди политических элит (идея либеральной демократии, права и свободы человека (в западном понимании) и др.). То же самое можно сказать и о культурных ценностях. Такие компоненты мягкой силы, как музыка, кино, массмедиа в целом, не пользуются необходимой популярностью среди восточного населения, особенно среди более взрослой его части. Даже несмотря на то, что среди восточных стран, как и во всем мире, большим спросом пользуются американские бренды продуктов питания, одежды, технологий этот блок стран продолжает сохранять свои ярко выраженные особенности и поэтому в данном регионе мягкую силу США, по крайней мере на данный момент, нельзя назвать успешной. Более того, по мнению некоторых и российских и зарубежных

¹ Фененко А. Реальность и мифы "мягкой силы" // Российский совет по международным делам. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7167#top-content

² Леонова О.Г. Мягкая сила- ресурс внешней политики государства // Обозреватель.-2013.- №4[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf

исследователей, распространение мягкой силы США в данном направлении в обозримом будущем не сможет дать результатов, именно в связи с существованием пределов влияния мягкой силы. Однако Леонова так же говорит о том, что некоторые элементы "мягкой" политики все же могут быть приняты страной и населением, на которые такая политика направлена, даже если большая часть культурных и иных ценностей субъекта мягкой силы не находит поддержки.

Джозеф Най, на тему ограничителей мягкой силы, говорит о том, что его концепция будет максимально эффективна в том случае, если ее целью является развитие и распространение тех идеалов, которые не противоречат моральным и нравственным нормам большинства людей.¹ Естественно, что продвижение демократии, защита прав и свобод человека, поддержка мирного сосуществования, охрана окружающей среды, защита животных найдут поддержку среди большей части мирового сообщества. Следует так же учитывать религиозные и иные ценности государства-партнера для эффективной реализации мягкой силы.

Анализируя концепцию Джозефа Ная, а так же обращая внимание на опыт различных стран в этой сфере, можно прийти к выводу, что мягкая сила - это направление внешней политики страны, основной задачей которой является формирование положительного/привлекательного образа государства, для достижения своих национальных интересов. Успешная реализация мягкой силы возможна только в том случае, если задействован комплекс ее основных инструментов, а так же учитываются пределы влияния мягкой силы для той или иной страны. В том случае, если страна проводит "мягкую" политику, учитывая все тонкости и особенности концепции, она имеет возможность влиять на международные процессы независимо от того, каким набором традиционных ресурсов влияния она обладает. На современной международной арене, отличающейся процессами глобализации и наличием многополярной системы, любое государство, независимо от своего места в глобальной иерархии имеет

¹ Най Джозеф. Будущее власти / Джозеф Най - М.: АСТ, 2014. с. 152

возможность осуществлять латентное воздействие на различные процессы как в рамках региона, так и в планетарном масштабе, благодаря использованию в своей внешней политике концепции мягкой силы.

§ 1.2. Концепция «мягкой силы» в России: интерпретация и реализация

Как уже было сказано, концепция "мягкой силы" широко распространена за рубежом сравнительно долгое время и активно применяется во внешней политике ведущих государств. Однако в России данная концепция начала пользоваться популярностью только с начала 2000-х. В чем причина столь позднего признания концепции Ная в России? Почему среди российской политической элиты и на экспертном уровне существуют разногласия по вопросу эффективности мягкой силы и необходимости ее использования? И по каким причинам появилось утверждение о том, что данная концепция не может рассматриваться в контексте Российской внешней политики?

Существует несколько причин из-за которых, по мнению большинства российских исследователей в области мягкой силы, внедрение данной концепции во внешнеполитический курс России необходимо для успешного развития РФ. Одна из таких причин - это недостаточное влияние на глобальные экономические процессы и невозможность создания собственной эффективной региональной системы. Это связано с тем, что материальный и политический ресурсы ее влияния недостаточно велики. Россия на сегодняшний день не является самой развитой страной как в экономическом смысле, так и в военном. Кроме того, российская внешняя политика нередко не совпадает с западной по ряду международных вопросов (различные взгляды на ситуации в Сирии, Иране и т.д.). В связи с этим, среди некоторых стран Африки и Азии, являющихся партнерами США, формируется негативное отношение к образу России. Многие европейские страны, а так же страны Центральной Азии часто заявляют о том, что Россия прибегает к энергетическому шантажу. Плюс ко всему, как показывают социологические исследования за рубежом (на 2013 год)

имидж России несет больше негативных стереотипов.¹ Поэтому, политика, позволяющая формировать среди иностранной аудитории положительный образ страны, делая акцент на ее сильные стороны, и как следствие, расширяющая круг стран-партнеров по самым различным сферам деятельности, несомненно должна присутствовать во внешнеполитическом курсе современной России.

Впервые на государственном уровне термин "мягкая сила" был упомянут в Концепции внешней политики Российской Федерации от 2013 года: "Неотъемлемой составляющей современной международной политики становится «мягкая сила» - комплексный инструментальный решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии. Вместе с тем усиление глобальной конкуренции и накопление кризисного потенциала ведут к рискам подчас деструктивного и противоправного использования «мягкой силы» и правозащитных концепций в целях оказания политического давления на суверенные государства, вмешательства в их внутренние дела, дестабилизации там обстановки, манипулирования общественным мнением и сознанием, в том числе в рамках финансирования гуманитарных проектов и проектов, связанных с защитой прав человека, за рубежом."² Нетрудно заметить, что российское определение мягкой силы несколько отличается от классического, предложенного Дж. Наем. В концепции внешней политики России сразу же делается акцент на существовании негативных свойств этого ресурса, что естественно сказывается на восприятии данной концепции другими политиками. Дж. Най в определенной степени оправдывает такое отношение к мягкой силе. Это обосновывается тем, что не все инструменты мягкой силы

¹ Будаев А.В. Роль мягкой силы во внешней политике России / А.В. Будаев. Диссертация. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1726611/>

² Концепция внешней политики РФ (Утверждена президентом РФ В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/6d84ddededbf7da644257b160051bf7f

находятся под полным контролем государств. Правительства контролируют политические инструменты, но культура и ценности не могут быть в полной мере подчинены государственному курсу, их развитие зависит от гражданского общества.

Вместе с тем, среди экспертного сообщества России преобладает классическое определение термина "мягкая сила", совпадающее с определением Дж. Наю. Но отдельно хотелось бы отметить толкование мягкой силы по О.Г. Леоновой. Отталкиваясь от инструментов мягкой силы, она говорит о том, что мягкая сила по Наю - это фактически производная от трех ресурсов государства: его культуры, политической идеологии и внешней политики. Леонова рассматривает данное понятие более широко. По ее мнению, мягкая сила - это совокупность внешних и внутренних факторов государства, где к внешним факторам можно отнести: внешнюю политику и авторитет в международных делах; положение в глобальной иерархии и геополитический статус страны; цивилизационный статус (имеется ввиду то, что у всех стран есть своя национальная культура, но не все страны происходят от конкретной цивилизации); политическая и экономическая модель развития государства; стратегия развития государства и умение реализовать ее на практике и информационные ресурсы страны, ее коммуникативная мобильность. Внутренние факторы или социокультурные - это идеология; стиль, качество и уровень жизни; ценности (в том числе национальная идея); менталитет нации; культура страны (искусство, литература, киноиндустрия, театр, шоу-бизнес); креативный потенциал государства: способность генерировать идеи и технологии, в том числе творческая сила нации. Но даже такая интерпретация мягкой силы не изменяет основную ее задачу: оказывать влияние, основываясь на привлекательности и притягательности образа страны.¹

¹ Леонова О.Г. Мягкая сила- ресурс внешней политики государства // Обозреватель.-2013.- №4[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf

Если говорить непосредственно о реализации мягкой силы, то здесь одной из основных проблем является тот факт, что оценить ее эффективность возможно только через определенное время. Эксперты, занимающиеся исследованиями в данной области, уделяют особое внимание изучению промежутка времени, необходимого для оценки эффекта "мягкой" политики. Российский исследователь П.Б. Паршин считает это свойство мягкой силы одним из основных препятствий для ее измерения и контроля.¹ Он так же говорит о том, что 20 лет - это оптимальный период, после которого возможно проследить результат такой политики. Этому мнению придерживаются большинство российских экспертов. Между тем, российский теоретик международных отношений М.А. Хрусталева разделяет внешнеполитические цели (в том числе и те, достичь которых возможно с помощью концепции Ная) с точки зрения их полной реализации. Среди тех, достижение которых требует длительного времени, он выделяет долгосрочные и перспективные. Если для достижения определенного результата необходимо 5-10 лет, то это долгосрочная цель, для достижения перспективной цели должно пройти более 10 лет. Если рассматривать мягкую силу в контексте классификации внешнеполитических целей Хрусталева, то она относится к перспективным целям.²

Следовательно, политическим лидерам в демократических обществах невозможно проследить результат действия мягкой силы в связи с тем, что период ее реализации не совпадает со сроком властных полномочий государственных чиновников.

Кроме того, некоторые исследователи и политики считают, что мягкая сила ничем не отличается от пропаганды или имиджа. Об этом Най так же говорит в своей книге "Будущее власти". По его мнению несомненно мягкая сила и пропаганда имеют схожие черты, однако у мягкой силы есть

¹ Паршин П. Проблематика "мягкой силы" во внешней политике России / П. Паршин. - М.: Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России, 2013. - с.40 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=B1031D15-3AB9-EE66-9A7E-779AF76736C3>

² Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза / М.А. Хрусталева. - М.: Аспект Пресс, 2015. - 208с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.mgimo.ru/news/issues/>

существенное отличие. "Мягкая сила зависит от степени доверия"¹. Пропаганда - это "распространение информации (фактов, аргументов, слухов, полуправды, лжи), чтобы повлиять на общественное мнение. У пропагандиста есть конкретная цель или набор целей. Чтобы достичь их, пропагандист преднамеренно отбирает факты, аргументы и символы и представляет их так, чтобы достичь наибольшего эффекта. Чтобы максимизировать эффект, он может упускать существенные факты или искажать их, и может пытаться отвлечь внимание аудитории от других источников информации".² В отличие от пропаганды, у мягкой силы нет необходимости вводить в заблуждение, наоборот, ее задача вызывать доверие у объекта воздействия, путем создания положительного образа государства через развитие и популяризацию своих сильных сторон. Кроме того, к инструментам пропаганды можно отнести только распространение информации, а мягкая сила, как известно, реализуется благодаря развитию комплекса инструментов, где информация хоть и играет важную роль, но не является основным рычагом воздействия. Если говорить о сравнении мягкой силы и имиджа, то здесь существует две точки зрения. Согласно первой, мягкая сила - это инструмент построения имиджа. Другая позиция напротив, рассматривает имидж, как составляющую мягкой силы. Однако основное различие заключается в том, что имидж - это образ, а мягкая сила - стратегия.

Одной из причин меньшей популярности концепции *Ная* в России и как следствие меньшей ее эффективности, является отличие в отношении, как к инструменту мягкой силы и отличие в понимании самого термина "публичная дипломатия". Как известно, во многом благодаря именно публичной дипломатии Соединенным Штатам и странам Евросоюза удается успешно проводить "мягкую" внешнюю политику, однако в России этот инструмент на современном этапе не пользуется достаточной популярностью. Основной причиной, по мнению некоторых российских исследователей, является именно

¹ Най Джозеф. Будущее власти / Джозеф Най - М.: АСТ, 2014. с. 153

² Британская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://global.britannica.com/topic/propaganda>

различие в понимании термина "публичная дипломатия" в России (на государственном уровне) по отношению к классическому определению Ная, которое так же соответствует американскому и европейскому пониманию публичной дипломатии. Согласно трактовке американского дипломата - Эдмунда Джуиллиона, публичная дипломатия - это отношения между государствами, которые не задействуют традиционные связи правительств.¹ Другими словами, публичная дипломатия предполагает открытый диалог между частными лицами и негосударственными структурами различных государств. В России данное понятие ввел в государственный оборот В.В. Путин в 2012 году, используя его в своей статье "Россия и меняющийся мир".² Он дает следующее определение публичной дипломатии: "комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных и других рычагов воздействия". В российском понимании публичная дипломатия - это нечто более жесткое, имеющее своим основным инструментом не только донесение информации, что так же отмечают российские эксперты.

Исследователи, занимающиеся изучением мягкой силы России, обращают внимание на существование ряда других проблем, возникающих при реализации политики мягкой силы. Так например, по словам Н. Бурлиновой - бывшего программного директора Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, а ныне директора Центра поддержки и развития общественных инициатив "Креативная дипломатия": "Отсутствует единый документ, концептуализирующий работу в сфере публичной дипломатии, нет четко выставленных целей и задач в данной сфере, что автоматически делает невозможным оценку, той работы, которая ведется на данном этапе".³ По утверждению исследователя в области "мягкой силы" - Алексея Долинского, в

¹ Галумов А.Э. Современная публичная дипломатия Европейского Союза в Российской Федерации // World and politics. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-politika.ru/977>

² Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mn.ru/politics/78738>

³ Долинский А.В. Современные механизмы сотрудничества в рамках публичной дипломатии / А.В. Долинский. Автореферат. М.: Московский государственный институт международных отношений МИД РФ, 2011

России наблюдается «нехватка специалистов в сфере публичной дипломатии, потому что их не готовят российские университеты, и нет системы обучения на рабочих местах».¹ Алексей Фененко утверждает, что российские политики переоценивают роль мягкой силы. По его мнению, "мягкая сила работает только там и тогда, где и когда другая сторона хочет принять ее".² Однако, в отличие от мнения Фененко, Дмитрий Наркевский - эксперт в области международных отношений, утверждает, что нежелание государств подчиниться влиянию другого государства не является препятствием для мягкой силы. По его мнению, ключевую роль играет способность влиять или поддаваться влиянию. Он считает, что дело не в переоценке роли, а в недостаточной эффективности инструментов мягкой силы России на данный момент.³

Среди российских институтов, занимающихся реализацией мягкой силы, стоит отметить в первую очередь телеканал Russia Today, созданный в 2005 году и учрежденный агентством "РИА Новости".⁴ Основная цель RT - это представление российской точки зрения на мировые события зарубежной аудитории. Как выразилась в своем интервью главный редактор RT Маргарита Симоньян: "Это будет взгляд на мир из России". Russia Today осуществляет свою деятельность на английском, арабском и испанском языках. Во многом этот телеканал является аналогом CNN, BBC и Euronews.

К таким институтам так же можно отнести Россотрудничество - Федеральное агентство по делам Содружества Независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству.⁵ Агентство было создано в сентябре 2008 года

¹ Лукин А.В. Публичная дипломатия // Вестник дипломатической академии МИД России. – 2013. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dipacademy.ru/smi001.shtml>

² Фененко А. Реальность и мифы "мягкой силы" // Российский совет по международным делам. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7167#top-content

³ Наркевский Д. Так ли ограничена "мягкая сила"? // Российский совет по международным делам. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7300#top-content

⁴ Russia Today [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/>

⁵ Россотрудничество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rs.gov.ru/>

по инициативе В.В. Путина. К предмету ведения Россотрудничества относятся: реализация проектов, нацеленных на укрепление международных связей, тесное сотрудничество в гуманитарной сфере и формирование позитивного имиджа России за рубежом, проведение мероприятий, способствующих преодолению культурных барьеров, негативных стереотипов и иных препятствий на пути к развитию международного сотрудничества. Вместе с тем, Россотрудничество является подведомственной организацией Министерства иностранных дел РФ, которое в свою очередь тоже занимается вопросами мягкой силы.

Если говорить о неправительственных организациях, то в первую очередь стоит отметить Институт демократии и сотрудничества, как единственную НПО, расположенную за рубежом, а именно в Париже.¹ Руководитель Института - Н.А. Нарочницкая - российский историк и общественный деятель, занимающийся международными проблемами; бывший депутат Государственной Думы РФ, а так же бывший член Генерального Секретариата ООН в Нью-Йорке. Об идее создания подобной организации высказался Путин после окончания саммита Россия-Евросоюз в Португалии, проходивший 26 октября 2007 года, в этом же году институт был создан. Основная задача Института – принимать широкое участие в дискуссиях по следующим вопросам: взаимодействие государственного суверенитета и прав человека; отношения Восток-Запад, место России в Европе; роль НПО в политической жизни; интерпретация прав человека и методы их применения в различных государствах; пути использования исторической памяти в современной политике.

Фонд "Русский мир" так же занимается реализацией концепции мягкой силы. "Целями Фонда являются популяризация русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом российской и мировой культуры, и поддержка программ изучения русского языка в Российской

¹ Институт демократии и сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.idc-europe.org/ru>

Федерации и за рубежом."¹ Фонд так же был создан в 2007 году. Исполнительный директор правления фонда Никонов В. А. - главный редактор журнала «Стратегия России», декан факультета государственного управления МГУ, депутат Государственной Думы.

Нельзя не сказать о Фонде поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, основанного в 2010 году, который так же относится к НПО. "...миссия Фонда заключается в поощрении развития сферы публичной дипломатии, а также в содействии формированию благоприятного для России общественного, политического и делового климата за рубежом."² Среди самых известных проектов Фонда - "Территория открытой дипломатии" и "Диалог во имя будущего".

В том же году был создан Центр поддержки и развития общественных инициатив - "Креативная дипломатия", директором которого является Наталья Бурлинова. "В основе создания "Креативной дипломатии" лежало стремление молодых профессионалов реализовывать общественные инициативы в области публичной дипломатии с целью развития российской "мягкой силы" и укрепления положительного восприятия России в общественном и информационном пространстве за рубежом."³ Организация разработала "Курс общественного дипломата", в рамках которого проводятся тренинги, семинары и различные школы. Кроме того, планируется чтение курса по основам общественной дипломатии в МГИМО (У) МИД России.

Однако большинство из существующих институтов подведомственны российскому государству. Из представленных, единственной организацией гуманитарного или культурного характера, созданной по гражданской инициативе является "Креативная дипломатия", что так же относится к проблемам реализации мягкой силы России. К примеру, в США или Германии представлено гораздо большее количество неправительственных организаций,

¹ Фонд "Русский мир" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruskiymir.ru/fund/>

² Фонд поддержки публичной дипломатии им. Горчакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gorchakovfund.ru/about/>

³ Центр поддержки и развития общественных инициатив - "Креативная дипломатия" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.picreadi.ru/>

занимающихся "продвижением" мягкой силы, которые не зависят или зависят в незначительной степени от своих государственных аппаратов, что вызывает большее доверие у целевой аудитории и дает большую свободу институтам в выборе культурных и образовательных программ и проектов.

Таким образом, анализируя вышесказанное, можно прийти к следующему выводу: мягкая сила России на современном этапе находится в стадии развития, в связи с относительно недавним выбором российского государства "мягкого" курса. Естественно, что с 2013 года, когда мягкая сила впервые была упомянута в Концепции внешней политики РФ, прошло мало времени для того, чтобы увидеть результат ее использования. Кроме того, инструменты мягкой силы в России только начинают развиваться. Однако даже наличие вышеперечисленных проблем в этой области, не свидетельствует о том, что концепция мягкой силы не может быть применена во внешней политике России. Наоборот, по мнению П.А. Цыганкова - специалиста в области международных отношений, методы жесткой силы могут быть оправданы для России только в том случае, если они обусловлены необходимостью выполнения "своей ответственности как государства- члена Совета Безопасности ООН, а также в случае, если они трансформируются в угрозы ее национальной безопасности - в том числе ... поблизости от российских границ", а в остальных случаях нужно использовать методы мягкой силы.¹ Тем более, если вспомнить о существовании пределов влияния мягкой силы, нетрудно заметить, что у России в этом смысле может быть немало партнеров. Большинство российских экспертов, в рамках реализации ресурса мягкой силы, предлагают особое внимание уделить в первую очередь странам постсоветского пространства и Центральной Азии. Такой выбор объясняется тем, что именно этот регион имеет общую с Россией историю, здесь наиболее вероятно распространение русского языка, образования и культуры. А в связи с относительной близостью стран этого региона и России они могут выступать

¹ Леонова О.Г. Мягкая сила- ресурс внешней политики государства // Обозреватель.-2013.- №4[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf

как потенциальные стратегические партнеры. В этом направлении России нужно особое внимание уделить тому, чтобы донести до обществ рассматриваемых стран свое желание сотрудничать как равные партнеры, при этом уважая статус стран, как суверенных и независимых государств, а так же их культуру и национальные особенности. Помимо постсоветского пространства и Центральной Азии, мягкая сила России может быть успешно реализована в других дружественных или нейтральных странах. В Африке, например, немало таких государств. Плюс ко всему, Азиатско-Тихоокеанский регион и Латинская Америка, по мнению большинства российских экспертов, так же могут и должны стать объектами российской "мягкой" политики, в связи с тем, что экономический центр постепенно смещается именно в этом направлении.

Если обратиться к статистическим данным, то в рейтинге Британского проекта "Индекс национальных брендов", проводимого ежегодно, Россия в 2015 году поднялась на три позиции по сравнению с 2014, что в определенной степени можно считать результатом действий, предусмотренных концепцией мягкой силы.¹ На данный момент для усиления привлекательности России может быть использовано, среди прочего, позиционирование себя как динамично развивающейся страны, члена БРИКС, а так же ведущего государства ШОС. Кроме того, политические лидеры России часто находятся на лидирующих позициях в списке самых влиятельных людей мира. Российские военные ресурсы так же могут быть использованы как источники мягкой силы. С одной стороны, это Россия - торговый партнер в области вооружений, с другой - гарант стабильности и безопасности, благодаря наличию мощного оружия и армии. Подобно тому, как Олимпийские игры в Лондоне 2012 года способствовали формированию положительного образа Великобритании (в 2012 году Великобритания стала лидером списка "Кто правит миром?" и сохраняет этот статус по сей день), предстоящий Чемпионат

¹ Рейтинг 100 национальных брендов[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/brand-finance-nation-brands-100/info>

мира по футболу в 2018 году может выполнить подобную функцию (по итогам опроса, проведенного после Олимпиады в Сочи, отношение зарубежной аудитории к образу России изменилось к лучшему).¹ Одной из сильных сторон российской мягкой силы являются академические обмены. Численность иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, и российских студентов, обучающихся за границей конечно несопоставима с американскими или европейскими достижениями в данной области, однако этот показатель увеличивается каждый год. Особый интерес российские образование и наука на сегодняшний день вызывают у населения стран СНГ и Китая, следовательно такой инструмент мягкой силы, как студенческие обмены, проведение международных семинаров и конференций и других научно-исследовательских мероприятий, необходимо еще более активно развивать в указанном направлении. Нельзя забывать и о Сербии, которая на протяжении нескольких лет показывает свою заинтересованность в сотрудничестве с Россией, в то время как на территории этого государства практически нет институтов, занимающихся развитием российской мягкой силы. Таким образом, мягкая сила в контексте российской внешней политики имеет большой потенциал, при условии, что будут правильно выбраны направления ее реализации, которых не мало, и будут соблюдены все условия, обозначенные Дж. Наем, а так же российскими экспертами для достижения максимального эффекта такой политики.

§ 1.3. Концепция «мягкой силы» в ФРГ: интерпретация и реализация

Как известно, мягкая сила Германии проводится в контексте Европейской стратегии ее использования. Однако, несмотря на то, что ФРГ является членом ЕС, ее внешняя политика, направленная на создание «привлекательного» образа, имеет как общие тенденции с Евросоюзом в данной сфере, так и свои особенности.

¹ Who rules the world? The top 20 in full [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2234726/Britain-tops-global-soft-power-list.html>

ФРГ уже на протяжении десятилетий обращается к «мягкой» политике, и до сих пор она играет важную роль в отношениях Германии с другими государствами. Это обусловлено рядом причин. В первую очередь это связано с тем, что после Второй мировой войны для Германии стал недоступен инструментарий «жесткой силы». Историческое прошлое страны до сих пор ограничивает ее внешнеполитическую деятельность. Кроме того, после Второй мировой войны перед Германией встал вопрос о восстановлении своей репутации. В этой связи, ФРГ выбрала путь развития культурной дипломатии, поддержки многосторонних международных отношений и плюрализма, развития и защиты прав и свобод человека и т.д. После объединения ГДР и ФРГ еще больше возросла необходимость использования составляющих мягкой силы. Плюс ко всему, в настоящее время данная концепция пользуется популярностью среди многих государств и Германия, как страна, являющаяся одной из самых экономически развитых, не может не взять "на вооружение" стратегию, к которой обращаются самые прогрессивные и перспективные ее партнеры. На современном этапе германская модель мягкой силы рассматривается исследователями как отдельное направление, в связи с тем, что она обладает рядом особенностей. К примеру, организации, занимающиеся реализацией мягкой силы, финансируются по большей части средствами из государственного бюджета, но при этом они сохраняют неправительственный характер, что естественно благоприятно влияет на эффективность проводимой ими политики. Кроме того, германскую модель мягкой силы отличает и то, что к числу ее субъектов относится не только зарубежная аудитория, но и граждане Германии. В рамках данной политики на современном этапе Германия стремится к достижению следующих задач:

- формирование позитивного имиджа страны;
- изменение международно-правового статуса;
- выход на лидирующие позиции в ЕС.¹

¹ Рустамова Л.Р. Особенности "мягкой силы" во внешней политике ФРГ //Вестник МГИМО-Университета. - 2016. - №1[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/contents/1-46-2016>

Для достижения этих целей германское правительство делает акцент на развитие культурных связей; поддержку и продвижение национального языка; содействие развитию деловых связей; содействие международному развитию; молодежные и студенческие обмены, программы, проекты; сотрудничество в научно-технической и инновационной сферах и т.д.

Основные ведомства, к чей компетенции относится реализация мягкой силы ФРГ это - Министерство иностранных дел, Министерство образования и науки, Министерство экономического сотрудничества и развития. Однако, ключевую функцию в данной сфере играют неправительственные организации в связи с тем, что ни имеют больше возможностей и полномочий.

Среди неправительственных институтов "продвигающих" мягкую силу Германии наиболее известен Deutsche Welle (DW) - немецкая международная общественная телерадиокомпания.¹ DW была создана в 1953 году, а уже через год вела свою деятельность не только на немецком, но и на английском, французском, испанском и португальском языках. На сегодняшний день, как телевизионный канал, DW работает на английском, немецком, испанском и арабском языках, а в рамках интернет-освещения распространение немецкой точки зрения на международные процессы ведется на 30 языках мира. Миссией организации является представление Германии мировому сообществу как нации, уходящей корнями в европейскую культуру, а так же, как либерального, демократического государства, основанного на верховенстве закона. Deutsche Welle способствует взаимопониманию и обмену мнением между мировыми культурами и людьми, и содействует распространению немецкого языка среди иностранной аудитории. Кроме того, DW обучает журналистов из развивающихся стран и содействует формированию свободной плюралистической медиаплатформы во всем мире.

Популяризация немецкого языка за рубежом и содействие международному культурному сотрудничеству - основная задача Института

¹ Deutsche Welle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dw.com/ru>

имени Гёте.¹ Институт был учрежден в 1951 году и первоначально был ориентирован на обучение иностранных преподавателей немецкого языка. Сейчас среди обучающихся института могут быть как учителя, так и студенты. "Мы предоставляем актуальную информацию о культурной, общественной и политической жизни Германии, формируя таким образом объективное представление о ней во всем мире. Наши культурные и образовательные программы поддерживают межкультурный диалог и способствуют культурному обмену. Они способствуют развитию гражданского общества и международной мобильности."² В данный момент Институт имени Гёте имеет более 140 филиалов в 91 стране мира, в том числе в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске, а так же 13 филиалов в Германии. Финансирование Института осуществляется как за счет собственных средств, так и с помощью Министерства иностранных дел.

Одна из крупнейших организаций, занимающихся поддержкой академической мобильности - DAAD - Германская служба академических обменов.³ По словам руководителя филиала DAAD в Республике Беларусь Михаэля Клееса: " Главными целями деятельности DAAD являются поддержка молодого поколения в Германии и за рубежом в сферах науки и культуры, экономики и политики, воспитание его в духе открытости и взаимопонимания, а также повышение интернациональности и престижности немецких вузов, поддержка германистики, немецкого языка, литературы и страноведения Германии в зарубежных высших учебных заведениях." Организация состоит из главного офиса в Бонне и 15 региональных филиалов. Несмотря на то, что Служба финансируется и за счет государственного бюджета, и за счет частных инвестиций, она считается общественной организацией и, на данный момент, это крупнейшее объединение, содействующее развитию международных обменов. Основные источники финансирования DAAD:

¹ Институт им. Гёте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.goethe.de/de/uun.html>

² Гёте-Институт в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/sta/mos>.

³ Германская служба академических обменов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.daad.de/en>

- Министерство иностранных дел;
- Федеральное министерство образования и науки;
- Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития;
- Европейский Союз;
- Общество по техническому сотрудничеству;
- Фонд поддержки немецкой науки и др.

Отдельно, среди германских институтов мягкой силы, выделяют политические фонды: Фонд им. Фридриха Эберта¹, Фонд им. Фридриха Науманна,² Фонд им. Конрада Адэнауэра,³ Фонд им. Ганса Зайделя,⁴ Фонд им. Генриха Бёлля,⁵ Фонд им. Розы Люксембург⁶. Это связано с тем, что каждый из представленных фондов относится к какой-либо политической партии Германии. Самый первый в 1925 году был основан Фонд Фридриха Эберта, относящийся к СДПГ. Последним был основан Фонд Розы Люксембург в 1992 году. Все политические фонды имеют своей главной целью развитие политического образования в региональном и мировом масштабе, поддержку развития культуры и искусства, укрепление демократии, продвижение европейской интеграции, укрепление трансатлантических отношений и сотрудничество в вопросах помощи развивающимся странам. Кроме того, фонды предоставляют материальную поддержку молодым ученым и исследователям как из Германии, так и из других стран; проводят семинары, круглые столы и т.д. Деятельность политических фондов отличается друг от друга в зависимости от целей и задач партий, к которым они относятся. Так, особенностью Фонда Бёлля является то, что он больше остальных уделяет внимание охране окружающей среды. Фонд им. Эберта известен тем, что занимается вопросами сотрудничества между профсоюзами. А Фонд Розы

¹ Фонд им. Фридриха Эберта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fesmos.ru/>

² Фонд им. Фридриха Науманна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.freiheit.org/>

³ Фонд им. Конрада Адэнауэра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kas.de/ru-moskau/ru/>

⁴ Фонд им. Ганса Зайделя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hss.de/centralasia/ru/fond.html>

⁵ Фонд им. Генриха Бёлля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.boell.org/ru/kategorii/o-fonde>

⁶ Фонд им. Розы Люксембург [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosalux.ru/ru/index.php>

Люксембург позиционирует себя, как центр анализа современного капитализма. Международная работа германских политических фондов играет важную роль в реализации проектов и программ, содействующих развитию мягкой силы ФРГ.

В отдельную группу так же выделяют организации, которые способствуют международному развитию. Наиболее известные из них:

- Общество технического сотрудничества;
- Немецкая служба развития;
- Международное общество повышения квалификации и развития.

В 2011 году путем слияния перечисленных организация было создано Общество международного сотрудничества (GIZ).¹ Основной причиной слияния стало устранение дублирующих функций. Цель GIZ - поддержка стабильного развития, путем осуществления программ, учитывающих политические, экономические, социальные и экологические особенности различных стран. В связи с тем, что Общество международного сотрудничества является государственной организацией, в основном ее заказчиками являются: Министерство экономического сотрудничества и развития Германии, Министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов, Министерство образования и научных исследований Германии, а так же земли, муниципальные образования, частные компании и т.д.

Особенностью германской модели мягкой силы считают и тот факт, что реализации концепции в определенной степени способствует государственный банк - Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW).² Банк был основан в 1948 году в рамках плана Маршалла, а в настоящее время считается одним из самых надежных банков в мире. Помимо прочего, KfW выделяет средства для осуществления проектов помощи развивающимся странам. В области экспортного и импортного финансирования, в том числе при выходе на сложные иностранные рынки, Банк оказывает содействие предпринимателям.

¹ Общество международного сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.giz.de/de/html/index.html>

² Kreditanstalt für Wiederaufbau [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kfw.de/kfw.de.html>

Особое внимание Германия уделяет выставочной деятельности. Немецким компаниям, участвующим в выставках на территории страны и за границей, оказывается федеральная и региональная поддержка. Чаще всего помощь предоставляется малому и среднему предпринимательству и компаниям, чья деятельность связана с инновационными технологиями. "Спонсорами" здесь обычно выступают Министерство экономики и технологий, Министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей и т.д. Эффективность выставочной деятельности проявляется в заключении международных контрактов, научно-техническом обмене, укреплении деловых связей между немецкими и иностранными компаниями.

В отличие от России, деятельность организаций, способствующих формированию положительного имиджа Германии за рубежом, регулируется Гражданским кодексом, законами и различными нормативно-правовыми документами. Однако, в ФРГ нет упоминания о мягкой силе во внешнеполитической стратегии. Несмотря на это, все институты, участвующие в формировании имиджа Германии, имеют систему оценки эффективности мягкой силы. Например, фонды и службы готовят ежегодные отчеты, институты имеют отдельных специалистов, занимающихся оценкой проделанной работы в контексте мягкой силы, а некоторые организации приглашают независимых экспертов для оценки результатов их деятельности. Чаще всего результаты такой оценки находятся в открытом доступе.

Что касается оценки эффективности мягкой силы Германии, то, как и в случае с другими государствами и как признает Дж. Най, наиболее достоверным методом являются опросы общественного мнения, ведь именно на гражданское общество направлено действие мягкой силы. Например, был проведен опрос после Чемпионата мира по футболу 2006 года, который проходил в Баварии, и на который была сделана ставка в формировании положительного образа Германии как среди немецких граждан, так и за

рубежом.¹ По результатам опроса большинство немцев воспринимают свою страну как прогрессивную, космополитичную и инновационную, а иностранные граждане считают Германию одной из лучших стран, когда-либо проводивших Чемпионат. Кроме того, ЧМ 2006 признан одним из самых безопасных в истории. Следовательно, проанализировав данный опрос, можно сделать вывод, что в этом конкретном случае мягкая сила более чем эффективна.

В связи с тем, что ФРГ относительно давно пришла к осознанию того, что во внешней политике можно и нужно использовать концепцию, она обладает большим количеством ресурсов мягкой силы. Германская "мягкая политика" направлена как на немецкую аудиторию, так и на зарубежную, что в значительной степени способствует развитию государства. По мнению некоторых исследователей, преимуществом мягкой силы Германии можно считать и тот факт, что германское правительство открыто не заявляет об использовании данной стратегии в своей внешнеполитической деятельности. В таком случае, мероприятия, проводимые в этом контексте, подвергаются меньшей критике. Но необходимо отметить, что правительство ФРГ в последнее время не оценивает мягкую силу, как единственную эффективную политику, как это было в послевоенный период. Во многом это связано с тем, что германская мягкая сила уже дала определенные результаты и на современном этапе Германия - это экономически развитое государство, продвигающее демократические ценности, защищающее права меньшинств, заботящееся об охране окружающей среды, достигшее больших успехов в спорте и т.д. Кроме того, ФРГ - это одна из самых активных стран на международной арене в плане развития международных отношений и дипломатии. Именно Германия особенно инициативна в деятельности ООН уже на протяжении многих лет. Несмотря на это, она не может получить статус постоянного члена в Совете Безопасности ООН, т.к. некоторые государства все

¹ Международное исследование о влиянии государств на положение дел в мире в 2009 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/state/2009/02/08/1921>

еще ссылаются на историческое прошлое Германии и опасаются роста ее влияния в мире. Плюс ко всему, многие немецкие исследователи во многом считают причиной нынешней исламизации страны именно в "мягкой" политике.¹ Ведь именно те ценности, за которые борется Германия (поддержка малоимущих, беженцев, защита прав и свобод и т.д.) в рамках мягкой силы привлекают большое количество мигрантов из Турции, Сирии, ОАЭ и других стран. Доказательством тому, что исламизация ФРГ действительно происходит и со временем только набирает обороты, является тот факт, что с 1970-х гг. количество мечетей увеличилось до 2,5 тысяч, растет недовольство среди немецкого населения.² С октября 2014 года в Германии существует движение ПЕГИДА, проводящее акции против исламизации ФРГ и Европы в целом. ПЕГИДА собирает тысячи людей на своих митингах, а после террористических актов в Париже в январе 2015 года, манифестация под эгидой движения собрала 25 тысяч человек.³ Однако канцлер Германии-Ангела Меркель выступила с заявлением о том, что теперь ислам - это часть ФРГ.

В связи с тем, что Германия на своем опыте ощутила и плюсы и минусы мягкой силы, в последнее время она прибегает к использованию "умной силы", которую так же ввел в политический оборот Джозеф Най. Концепция умной силы, предполагает сочетание во внешней политике мягкой и жесткой сил для достижения лучших результатов. Невозможность государств обойтись только лишь концепцией мягкой силы обуславливается тем, что такие международные вызовы, как терроризм, незаконный оборот наркотиков, региональные и международные конфликты, требуют быстрого реагирования, на что мягкая сила неспособна. Лидирующую роль в ЕС в последние годы Германия занимает так же во многом благодаря своей жесткой силе. Но стоит отметить, что инструментами жесткой силы, могут быть и экономическая и

¹ Рустамова Л.Р. "Мягкая сила" во взаимоотношениях ФРГ и мусульманского мира // Вестник МГИМО- Университета. - 2015. - №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/contents/4-43-2015>

² Байрет К.Справка: Мечети в Германии // Deutsche Welle.- 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dw.com/ru>

³ ПЕГИДА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.facebook.com/pegidaevdresden>

финансовая мощь, именно эти инструменты использует ФРГ. Анализируя вышесказанное, можно выделить главную особенность германской модели мягкой силы - на сегодняшний день ФРГ использует мягкую силу для обоснования применения и наращивания своей жесткой силы. Об этом свидетельствует переход к Концепции большей ответственности, попытки обойти запрет своего национального законодательства об участии вооруженных сил за границей, поставки немецких вооружений, стремление провести реформу бундесвера и т.д.

Использование Германией концепции "мягкой силы" дает наглядный пример того, как можно использовать не силовые методы влияния для достижения своих целей на международной арене. Национальной спецификой германской модели мягкой силы является ее применение во внутригосударственной политике, благодаря чему формирование положительного образа ФРГ происходит, в том числе, за счет большой роли гражданского общества в данном процессе.

ГЛАВА II. НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

§ 2.1. Государственная политика России в области высшего образования и науки как инструмент «мягкой силы»

"Главная надежда России — это высокий уровень образования населения, и прежде всего нашей молодежи. Это именно так — даже при всех известных проблемах и нареканиях к качеству отечественной образовательной системы." - это цитата В.В.Путина из его статьи 2012 года "Россия сосредотачивается - вызовы, на которые мы должны ответить".¹ Естественно, что президент говорит здесь об инструменте, способствующем формированию востребованных специалистов, активного гражданского общества и т.д. Однако, образование, как в представленной статье, так и в ряде документов, утвержденных В. Путиным после его избрания президентом на третий срок, все чаще употребляется, как инструмент ведения внешней политики, а именно, как инструмент мягкой силы России. Так, в своей предвыборной статье того же года, Путин пишет: "... Не империя, а культурное продвижение; не пушки, не импорт политических режимов, а экспорт образования и культуры помогут создать благоприятные условия для российских товаров, услуг и идей. Мы должны в несколько раз усилить образовательное и культурное присутствие в мире - и на порядок увеличить его в странах, где часть населения говорит на русском или понимает русский".²

На данный момент, становится очевидным, что в формировании положительного имиджа государства ключевую роль играет "привлекательность" и доступность образования внутри этого государства для международных студентов. А для России, как и для ряда других стран с развивающейся экономикой (Бразилия, Индия, Китай), особую важность представляет способность развивать, модернизировать и

¹ Путин В.В. Россия сосредотачивается - вызовы на которые мы должны ответить // Известия. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/511884>

² Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mn.ru/politics/78738>

интернационализировать национальную систему образования. Ведь именно качественное образование, способное подготавливать специалистов, отвечающих всем требованиям быстроразвивающегося инновационного рынка, может стать одним из важнейших преимуществ России в конкурентовании за "умы и сердца" в мировом масштабе. В настоящее время Россия активизировала свою политику в данной сфере, вследствие чего, российские университеты составляют конкуренцию вузам стран Центральной и Восточной Европы, а некоторые университеты России конкурируют с элитными вузами таких стран, как США и Великобритании, которые уже на протяжении нескольких лет считаются признанными образовательными центрами. По мнению большинства российских исследователей, занимающихся вопросами мягкой силы, у России есть большой потенциал для реализации "мягкой" политики именно через сферу высшей школы, однако, по мнению А.В. Торкунова - члена РАН, ректора МГИМО (У) МИД России, есть несколько факторов, препятствующих этому. Среди всех он особенно отмечает "миф российской самодостаточности", который может привести, по его словам, к идее построения в современных условиях "закрытой" образовательной модели, в то время, как все наиболее перспективные мировые модели образования основаны на совместной работе в проектах и взаимно признанных нормах и правилах.¹ Торкунов так же высказал идею о том, что изоляционизм, чаще всего, является следствием неспособности соответствовать мировым нормам и играть по мировым правилам, что применительно, в том числе, и к системе образования. Поэтому, российское государство, как и большинство стран, "привлекательных" для международных студентов, делает ставку на открытость, соответствие международным нормам и интернационализацию высшего образования России.

¹ Торкунов А.В. Образование как инструмент "мягкой силы" во внешней политике России // Вестник МГИМО Университета. - 2012. - №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-instrument-myagkoy-sily-vo-vneshney-politike-rossii>

Развивая мысль о том, что образование может стать для России основным инструментом в достижении своих национальных интересов, нельзя не вспомнить пример СССР. Уже в период холодной войны большинство студентов, обучающихся не в своей стране, выбирали вузы США, однако вторую позицию в этом списке устойчиво занимал Советский Союз. Казалось бы, вполне логично связывать этот феномен с тем, что в составе СССР было 15 стран, однако это не основная причина. Советское руководство уже тогда делало ставку на мягкую силу и особенно на образование. Люди, получившие образование в период существования СССР или учившиеся по советским учебникам, до сих пор убеждены в том, что на тот момент времени российская образовательная система была более эффективна, чем сейчас. Так например, в Аналитической записке НАТО об образовании в СССР от 1959 года рассмотрены все ступени образования в Советском Союзе, где особое внимание уделяется образованию, получаемому после школы.¹ В выводе к документу сказано: " Если 210 миллионов человек на Западе будут слаженно работать с такими же приоритетами и таким же рвением, как их коллеги в Советском Союзе, они добьются похожих результатов. Государства, самостоятельно соревнующиеся с СССР, впустую растрачивают свои силы и ресурсы в попытках, обреченных на провал. Если невозможно постоянно изобретать методы, превосходящие методы СССР, стоит всерьез задуматься над заимствованием и адаптацией советских методов", что свидетельствует о мировом признании советской системы образования. Так же рассматривается ряд причин, способствующих высокому уровню образования в стране, среди них: централизованный контроль и планирование; бесплатное образование; обязательное распределение на рабочие места, где необходимо проработать 3 года; специалисты, получившие образование, получают достойную зарплату и не обязаны служить в армии; наличие большого количества высококвалифицированных преподавателей, в том числе благодаря

¹ Аналитическая записка НАТО об образовании в СССР от 1959 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://statehistory.ru/4316/Analiticheskaya-zapiska-NATO-ob-obrazovanii-v-SSSR-1959-g/>

престижности занимаемой должности и достойной зарплате; СССР располагает лучшей и самой полной службой реферирования в мире; отмечается особенно высокий уровень образования по научно-техническому направлению, благодаря упору со школьной скамьи на такие предметы, как математика, физика, химия; отдельно говорится о пропаганде (имеется ввиду формирование положительного образа о будущей профессии) и другие факторы. Таким образом, Россия, в определенной степени, уже обладает опытом нахождения в списке мировых лидеров по качеству и "привлекательности" образования.

На современном этапе, по данным ЮНЕСКО на 2012 год, Россия занимает 8-е место в мире по количеству принимаемых студентов из-за границы.¹ В рейтинге стран мира по уровню образования 2013 года, подготовленного Центром гуманитарных технологий совместно с представительством ООН в России, РФ находится на 36-й позиции.² В Академическом рейтинге университетов мира, где список стран выстраивается по количеству университетов, конкурирующих в мировом образовании и занимающих лидирующие позиции, Россия представлена двумя вузами (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет, 86 и 301 места соответственно) и занимает 26 место из 42.³ Однако, по данным ЮНЕСКО на 2013 год, Россия входит в топ-10 стран, привлекательных для иностранных студентов и находится на 6-м месте списка, предоставляя обучение 4% из общего количества международных студентов. Для сравнения, США, которые являются лидерами в данном рейтинге, принимают 18%, а Италия, занимающая последнее 10 место, принимает 2% от всего объема международных студентов. Наибольшее число абитуриентов приезжает в Россию из Казахстана - 35106 человек, затем идут Белоруссия - 26434, Азербайджан - 10530, Узбекистан -

¹ Российское образование для иностранных граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/analit/960>

² Рейтинг стран мира по уровню образования 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>

³ Страны-участницы Академического рейтинга университетов мира - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://proxylink.ru/index.php?=http://cdn12.img22.ria.ru/images/118363/82/1183638248.png>

10211, Туркменистан - 10128, Украина - 9586, Таджикистан - 6458, Молдова - 4902, Армения - 3602 и закрывает десятку Киргизия - 3215 человек. Среди первых десяти стран, где предпочитают учиться российские студенты, первое место занимает Германия, на которую приходится 9480 человек, а затем идут США, Франция, Великобритания, Чехия, Украина, Финляндия, Белоруссия, Италия и Казахстан. Всего в 2013 году в России обучалось примерно 140000 иностранных студентов, а зарубежные вузы приняли около 50000 студентов из России. Но к 2015 году, то есть за один год, число иностранных студентов в РФ достигло 186606 человек - увеличилось на 14 %.¹ По данным британского рейтинга QS (Quacquarelli Symonds) в 2015 году российские вузы вошли в число лидеров по 25 предметным областям, что в два раза больше, чем в 2014 году. Однако наиболее развитыми направлениями в российском высшем образовании признаны физика, математика и лингвистика. Примечательно, что в 2015 году, по сравнению с 2013 в топ-100 университетов по направлению подготовки вошли уже 4 российских вуза, а не 2. Помимо МГУ им. М.В. Ломоносова и Петербургского государственного университета, в рейтинге представлены Национальный Исследовательский ядерный университет и Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики".²

Среди институтов, ответственных за высшее образование в России и привлечение студентов из-за рубежа, ключевые функции выполняют Министерство иностранных дел и Министерство образования и науки. На сайте Министерства иностранных дел России в 2010 году были опубликованы Основные направления политики РФ в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества в соответствии с Концепцией внешней политики РФ от 12 июля 2008 года.³ В документе дается оценка роли культурно-гуманитарного сотрудничества в международных отношениях и при

¹ Global flow of tertiary-level students // UNESCO Institute for statistics. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-student-flow-viz.aspx?SPSLanguage=EN>

² Рейтинг лучших университетов мира по направлениям подготовки QS - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ria.ru/abitura_world/20150429/1051740834.html

³ Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества от 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/>

реализации внешнеполитических целей и задач России: " Политика в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества является неотъемлемой составной частью политики российского государства на международной арене. Взаимовыгодное международное культурно-гуманитарное сотрудничество способно вносить существенный вклад в достижение основополагающих целей и повышение эффективности внешней политики России". Помимо раздела "Цели в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества", в документе представлены такие пункты, как "Приоритетные задачи в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества", "Региональные приоритеты", "Многостороннее сотрудничество", "Диалог культур" и "Формирование и реализация политики РФ в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества". Для реализации целей, установленных Основными направлениями, ежегодно проводятся различные мероприятия. Например, в 2011 году были организованы презентации 58 университетов России для стран СНГ и дальнего зарубежья; состоялся первый российско-французский форум ректоров и деканов гуманитарных университетов России и Франции в Париже, в организации которого принимал участие Институт демократии и сотрудничества; Форум ректоров вузов России и Италии в Риме; Международная конференция "Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве" в городе Душанбе и т.д. Активному распространению российской науки и культуры среди зарубежной аудитории способствуют международные российские центры науки и культуры (РЦНК). На сегодняшний день уже в 74 странах мира работают такие центры. Основная деятельность РЦНК ведется в сферах инновационного сопровождения внешней и внутренней политики России, содействия расширению международных культурных, образовательных, научно-технических, деловых связей, а так же поддержки соотечественников и популяризации русского языка, образования и т.д.¹ В том же году в рамках

¹ Обзор внешнеполитической и дипломатической деятельности Российской Федерации МИД России за 2010 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/home>

программы "Русский язык" было проведено 35 различных мероприятий более, чем в 40 странах, а курсы русского языка, по данным на 2011 год, проводились в 46 государствах. Кроме того, во всех странах СНГ, за исключением Туркменистана, осуществляют деятельность учебно-методические центры русского языка. Именно такие организации наиболее важны в реализации мягкой силы любого государства. Наибольшей популярностью указанные центры пользуются в Азербайджане и Армении.

В последнее время все больше внимания во внешней политике государств уделяется программам, направленных на сотрудничество с молодежью. В связи с этим, в рамках Стратегии государственной молодежной политики Российской Федерации¹ и Стратегии международного молодежного сотрудничества стран-участниц СНГ на период до 2020 года², российское руководство содействует укреплению молодежных связей и расширению возможностей получения российского образования. Так, Министерство иностранных дел ежегодно участвует в помощи организации и проведению "Форума молодых лидеров СНГ", "Школы руководителей молодежных объединений сферы науки и образования стран Содружества". Плюс ко всему, среди зарубежной молодежи популярностью пользуются и такие российские мероприятия, как "Селигер", "Балтийский Артек", "Волга", "СелиАс" и "СелиСах". Так же МИД РФ способствует проведению различных международных мероприятий в области спорта и туризма, что нельзя не оценивать как важный инструмент в формировании имиджа страны.

Одним из наиболее важных документов в области российской "мягкой" политики является Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011-2020 гг. "Концепция - это базовый документ по планированию и реализации системы мероприятий для содействия и развития экспорта образовательных услуг Российской Федерации, в котором излагаются

¹ Стратегия государственной молодежной политики Российской Федерации от 16 июля 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusla.ru/rsba/provision/strateg_gos_moloz_polit.pdf

² Стратегия международного молодежного сотрудничества стран-участниц СНГ на период до 2020 года от 10 декабря 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://special.kremlin.ru/supplement/812>

цели, задачи, порядок действий и меры по обеспечению привлекательности и повышению конкурентоспособности системы образования России. Она призвана обеспечить эффективное взаимодействие органов государственной власти, институтов образования, организаций и общественных объединений в обеспечении и развитии экспорта образовательных услуг РФ".¹ В разработке Концепции активное участие принимали Министерство образования и науки РФ и Национальный фонд подготовки кадров. В представленном документе обозначены цели, большинство из которых связаны именно с внешней политикой России, что свидетельствует о понимании и желании российского руководства следовать по пути развитых стран, делая упор на потенциал мягкой силы. Нельзя не отметить, что в отличие от Германии, где термин "мягкая сила" не упомянут ни в одном официальном документе, в России это понятие фигурирует сразу в нескольких документах. Что касается целей Концепции экспорта образовательных услуг, то следует выделить:

1. Содействие реализации проведения внешнеполитического курса России на конкретных направлениях:

- утверждение прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, в наибольшей мере отвечающих интересам Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира и необходимых для роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;

- формирование отношений добрососедства с другими государствами, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения новых очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах и других районах мира;

- поддержка и популяризация в иностранных государствах российской науки, культуры, образования, русского языка.

¹ Концепция экспорта образовательных услуг РФ на период 2011 - 2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vi.russia.edu.ru/news/discus/concept/3783/>

2. Расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда:

- расширение возможностей реализации сравнительных преимуществ России на внешних рынках и использование современных условий для привлечения в страну капиталов, технологий и квалифицированных кадров;

- формирование стабильных диверсифицированных связей с мировыми экономическими центрами с целью обеспечения устойчивости развития российской экономики в долгосрочной перспективе при растущих глобальных рисках;

- усиление роли России в решении глобальных социальных и экономических проблем и формировании эффективных механизмов мировой экономики.

3. Содействие формированию в России конкурентоспособной экономики знаний и высоких технологий:

- достижение стратегических целей государственной политики в области образования;

- повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационной модели развития экономики, и отвечающего потребностям общества;

- повышение качества, привлекательности и конкурентоспособности российской системы образования в мировом и региональном образовательном пространстве;

- обеспечение эффективного участия национальной системы образования в глобальном процессе развития образования;

- повышение уровня дохода от экспорта образовательных услуг;

- привлечение в страну квалифицированных кадров в соответствии с потребностями экономики и рынка труда;

- участие в международной деятельности Российской Федерации, исходя из государственных геополитических и социально-экономических интересов.

Согласно Концепции, приоритетным направлением для экспорта российского образования являются страны СНГ, по понятным причинам. Но тем не менее, область распространения российского образования может быть значительно шире. В этом контексте, в Концепции говорится о развитии сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, ЕС, ШОС, БРИКС, а так же двустороннем сотрудничестве с Канадой и США.

Что касается ЕС, то в этом направлении уже ведется общая политика, предусмотренная Болонским процессом (Россия подписала Болонскую Конвенцию в 2003 году). На данный момент нельзя сказать, что Россия и страны ЕС имеют общую образовательную систему - не все дипломы, выдающиеся вузами ЕС признаются в России и наоборот, нет единой системы оценок и т.д. Однако, как со стороны РФ, так и со стороны европейских стран с каждым годом наблюдается все больший обмен студентами, аспирантами и преподавателями, обе стороны активно стремятся к созданию взаимовыгодных условий, о чем свидетельствуют различные опросы и статистические данные.

Таким образом, можно сделать вывод, что Россия уже активизировала свою политику в области высшего образования для реализации мягкой силы, хотя и относительно недавно. Из всего набора внешнеполитических инструментов России, не относящихся к жесткой силе, образование уже сейчас является одним из ключевых. Для развития этого инструмента руководство страны реализует различные программы и проекты, среди которых свою роль играет и Стипендия Президента, в рамках которой одаренные молодые люди из разных стран могут пройти бесплатное обучение в российских вузах. Особую важность в реализации мягкой силы РФ через культурную составляющую представляет русский язык, для популяризации которого работают языковые центры в нескольких государствах. Можно так же отметить, что, как в случае с мягкой силой в целом, так и в отдельно рассматриваемом ее инструменте - образовании Россия делает акцент на странах СНГ. Именно в этом регионе российское образование и культура пользуются наибольшим спросом. Тем не менее, в последние несколько постепенно увеличивается спрос на российское

образование и в других странах, например Китае и Индии. Что касается обратной мобильности, то некоторые российские студенты, при выборе страны для получения образования, руководствуются географическим принципом и выбирают страны, расположенные недалеко от России. Однако на выбор большинства студентов влияет престижность и качество образования того или иного государства в мировом масштабе, в связи с чем российские студенты выбирают США, Францию, Великобританию и уже на протяжении нескольких лет отдают предпочтение университетам Германии.

§ 2.2. Государственная политика Германии в области высшего образования и науки как инструмент «мягкой силы»

Существование современного общества невозможно представить без образования, в особенности, высшего. В глобализирующемся мире этот фактор является частью прогресса и развития. Кроме того, образование в определенной степени влияет на формирование личности и поэтому, именно образование рассматривается многими исследователями как один из ключевых инструментов мягкой силы. В рамках концепции Джозефа Ная, данный инструмент должен работать на «привлекательность» той или иной страны для привлечения иностранных студентов, и следовательно, для развития академической мобильности и последующей возможности формирования среди зарубежных студентов положительного мнения о стране пребывания.

Под международной академической мобильностью в самом широком смысле слова подразумевается перемещение человека, имеющего отношение к образованию (абитуриента, студента, преподавателя, исследователя, академического администратора) за рубеж для получения образования, преподавания, проведения исследований, повышения уровня квалификации. Академическая мобильность по умолчанию подразумевает, что после

достижения поставленной цели, завершения срока обучения или стажировки, ее участник возвращается в свою страну.¹

На сегодняшний день система высшего образования, как ФРГ, так и других 48 стран, подписавших Болонскую декларацию, во многом развивается в рамках Болонского процесса. Декларация была подписана 19 июня 1999 года и эта дата официально считается началом процесса, среди основных целей которого:

- расширение доступа к высшему образованию;
- дальнейшее повышение качества и привлекательности европейского высшего образования;
- расширение мобильности студентов и преподавателей;
- обеспечение успешного трудоустройства выпускников вузов за счет ориентированности всех академических степеней и других квалификаций на рынок труда.²

Кроме того, в рамках Болонского процесса в 2012 году страны ЕС приняли "Стратегию развития мобильности в ЕПВО до 2020 года". В этом документе подчеркивалась важная роль академической мобильности в реализации задач Болонской декларации, обозначалась так же роль мобильности в распространении инноваций, в обеспечении высококачественного образования, укреплении общеевропейской идентичности. Особенностью Стратегии является то, что в ней закреплено осуществление академической мобильности на всех трех циклах высшего образования, а минимальный период пребывания иностранных студентов в вузах равняется трем месяцам. Отдельное внимание здесь уделяется решению такой проблемы, как дисбаланс входящей и исходящей мобильности, а так же противодействию "утечки мозгов". В этой связи, предлагается создание стипендиальных программ, поощряющих возвращение студентов, которые

¹ Терешкович П. Обзор практик современной международной академической мобильности // Общественный Болонский комитет. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bolognaby.org/?p=2154>

² Болонская декларация от 19 июня 1999 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf

получили образование за рубежом, стимулирование граждан ЕС преподавать и проводить исследования в развивающихся странах. Говорится и о расширении финансирования для данной сферы, устранении миграционных препятствий, улучшении преподавания иностранных языков, создании комфортных условий для мобильности студентов, нуждающихся в социальной и финансовой поддержке. "Стратегия развития мобильности в ЕПВО до 2020 года" предусматривает создание вузами собственных стратегий, направленных на развитие интернационализации, признание результатов зарубежных программ и стажировок, создание университетами условий для развития мобильности и т.д.¹ В соответствии с рекомендациями Стратегии, правительство ФРГ заявило о стремлении к увеличению мобильности германских студентов до 50%. Но уже к 2012 году международные студенты, обучающиеся в ФРГ, составляли 1/3 от общего числа мигрантов в стране, а в списке самых привлекательных стран для иностранных студентов Германия постоянно находится среди десятки лидеров, наряду с такими государствами, как США, Великобритания, Австралия, Франция и другие. Кроме того, Германия уже на протяжении нескольких лет входит в пятерку стран рейтинга NBI или "Индекса национальных брендов" по показателю "индекс иммиграции/инвестиций".² При исследовании данного показателя учитывается совокупность нескольких факторов: экспорт, правительство, культура, люди, туризм, иммиграция/инвестиции. Последний фактор важен тем, что он показывает уровень привлекательности страны для высококвалифицированных иммигрантов и иностранного капитала. В связи с вышесказанным, можно прийти к выводу, что Германия обладает репутацией одной из самых влиятельных стран в мире в плане формирования общественного мнения. Это связано с тем, что в своей внешней политике ФРГ особое внимание уделяет

¹ "Стратегия развития академической мобильности в ЕПВО до 2020 года" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/6_2012/125318.pdf

² Рейтинг 100 национальных брендов 2012 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/countries/germany/germany-info>

развитию мягкой силы и умной силы, что обеспечивает ей стабильный рост, в первую очередь, в экономическом смысле.

Хотелось бы отметить, что Германия является лидером среди стран ЕС по количеству средств, выделяемых на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), несмотря на то, что система управления научно-образовательной политикой ФРГ имеет сложную систему. В связи с тем, что административно-территориальное деление страны подразумевает наличие 16 земель, система управления высшей школой и наукой в Германии имеет два уровня: земельный и федеральный, что установлено как Основным законом, так и Федеральным законом "О высшем образовании". Собственно научная политика находится в ведении федеральных земель, а парламент занимается финансовыми вопросами. Однако, главным ведомством, которое несет ответственность за реализацию и эффективность научной политики, является Федеральное министерство образования и науки. Плюс ко всему, в ФРГ существует система отраслевых ведомств, которые отвечают за ту или иную отрасль НИОКР. Например, к компетенции Федерального министерства экономики и технологий относятся: энергетика, аэрокосмическая отрасль, транспорт, обеспечение благоприятной инновационной среды, а если говорить в широком смысле, то данное министерство отвечает за инновационную и технологическую политику. А ряд отраслевых министерств имеют свои собственные научно-исследовательские институты. Как уже было отмечено, образовательная политика осуществляется главным образом через федеральные земли и именно через земельные правительства происходит финансирование научных исследований в университетах, а так же софинансирование крупнейших внеуниверситетских исследовательских организаций, а именно: Общества Макса Планка, Общества Фраунгофера, Ассоциации Гельмгольца и Ассоциации Лейбница.¹ Подобное разделение полномочий в научно-образовательной политике значительно усложняло кооперацию земельного и

¹ Бережная Г.С. Организация научных исследований в Германии // Балтийский регион. - 2012. - №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nauchnyh-issledovaniy-v-germanii-1>

федеративного уровней в финансовой сфере. В связи с этим, в 2012 году правительства пришли к выводу о межуровневом взаимодействии при реализации проектов регионального значения в области научных исследований и высшего образования.¹ Благодаря сотрудничеству земель и федерального правительства было создано несколько совместных программ, направленных на развитие германского образования на всех уровнях. Среди них:

- "Союзы образования" для детей с ограниченными возможностями;
- проекты в рамках "Пакта качества обучения", "Пакта высшего образования 2020";
- стипендиальная программа Германии, а так же стипендии для высокоодаренных студентов;
- проекты в рамках "Пакта в области научных исследований и разработок", "Инициативы превосходства", "Стратегии развития высоких технологий 2020" и др.

При этом все программы были созданы в рамках двух основных целей: повышение качества образования внутри страны, либо развитие научно-исследовательской деятельности и высшего образования для привлечения большего количества иностранных студентов, преподавателей, ученых. Что касается мягкой силы Германии, то здесь ключевую роль играет целенаправленная политика в области высшего образования, а именно - интернационализация образования и науки. Об этом свидетельствуют такие документы, как "Стратегия федерального правительства по интернационализации науки и исследований"² и "Инициатива повышения качества для Германии"³, принятые в 2008 году.

Ярким примером такой политики, которая так же играет немаловажную роль для ФРГ в геополитическом смысле, может служить Служба

¹ Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern gemäß Artikel 91 b Abs. 1 Nr. 2 des Grundgesetzes über den Hochschulpakt 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hs-duesseldorf.de/SiteCollectionDocuments/Hochschulpakt/HSP_III_Verwaltungsvereinbarung_03.2015.pdf

² Strategie der Bundesregierung zur Internationalisierung von Wissenschaft und Forschung 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bmbf.de/pub/Internationalisierungsstrategie.pdf>

³ Die Qualifizierungsinitiative für Deutschland [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kmk.org/dokumentation-und-statistik/informationen-zum-deutschen-bildungssystem.html>

академических обменов (DAAD). Среди конкретных целей данной организации, представленных более чем в 250 программах DAAD и предназначенных для всех стран мира и представителей всех научных организаций, следует выделить:

1. Поддержка молодой элиты из-за рубежа для обучения и научной работы в вузах и научных центрах Германии – стипендии для иностранцев;
2. Поддержка немецкой элиты для обучения и научной работы в вузах и научных центрах за рубежом – стипендии для немцев;
3. Интернационализация немецких вузов с целью повышения интереса иностранных учащихся и ученых к учебе и научной работе в Германии;
4. Поддержка германистики и немецкого языка – пробуждение интереса к немецкому языку и культуре Германии в мировом академическом обмене;
5. Сотрудничество в области образования с развивающимися странами.¹

Плюс ко всему, Служба академических обменов оказывает поддержку и германским вузам, и университетам других стран, если им нужна поддержка в вопросах международной деятельности. В основном помощь осуществляется через маркетинг, информационные программы, консультации. Так, например, в 2014 году организация выделила 72857 стипендий для немецких студентов и преподавателей и 48254 стипендии для иностранных.²

Оценить значимость академических обменов при реализации внешней политики Германии возможно проанализировав структуру бюджета DAAD. Общий бюджет организации на 2014 год был равен 441 млн евро, из которых 40% - это средства, предоставляемые Министерством иностранных дел

¹ Акульшина А.В. Интернационализация высшего образования и национальные интересы: пути гармонизации // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. - 2015. - №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3\(39\)_unicode/0165-0171.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3(39)_unicode/0165-0171.pdf)

² DAAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.daad.de/>

Германии, 23% - Министерства образования и науки, 9% - Министерства экономического развития, 15% предоставляются из бюджета ЕС и оставшиеся 9% составляют различные фонды.

Целенаправленная государственная политика ФРГ, направленная на интернационализацию высшего образования и исследований включает комплекс мер, содействующих повышению привлекательности системы высшего образования страны:

- поддержку внедрения в вузах интернационализации со стороны министерства, что означает проведению аудита деятельности вуза в данном направлении со стороны Конференции ректоров высших учебных заведений;

- сближение законодательных норм (взаимные программы);

- создание специализированных центров, отвечающих за прием студентов и кураторство;

- содействие в разработке совместных программ (380 программ бакалавриата и 1200 программ магистратуры);

- развитие международного научного сотрудничества, привлечение ведущих ученых из-за рубежа;

- создание зарубежных образовательных центров, университетов, международных кампусов и оффшорных кампусов при поддержке министерства;

- реализация программ стратегических партнерств с ведущими странами;

- интернационализация администрации университетов (весьма удачным примером может служить Берлинский Технологический университет, реализующий свою «Стратегию интернационализации университета 2013-2023»).

В последнее время одним из важнейших инструментов мягкой силы Германии является федеральная образовательная программа "Инициатива

мастерства", действующая с 2005 года.¹ К основным целям программы можно отнести продвижение передовых исследований в ФРГ, повышение конкурентоспособности и привлекательности германский высших учебных заведений на международном уровне через усиление их научного потенциала и дальнейшее развитие академической мобильности. Данная программа реализуется во многом благодаря Немецкому исследовательскому обществу (DFG) и Немецкому совету по науке (WR). "Инициатива мастерства" - это конкурс лучших проектов для вузов, представленный в трех секциях: "школа докторантов", "кластеры мастерства" и "концепция будущего". Предполагается, что проекты секции "школа докторантов" будут содействовать развитию молодых исследователей. Данная секция интересна для участников тем, что в качестве научных руководителей приглашаются признанные ученые и исследователи. Секция "кластеры мастерства" направлена на создание на базе университетов центров, способствующих формированию научных сетей в различных сферах исследований совместно со специализированными вузами, а так же промышленными предприятиями и другими исследовательскими организациями. Цель данной секции - способствовать стратегическому планированию научных исследований, а так же выявление приоритетных направлений исследований университетов. Конкурс проектов в разделе "концепции будущего" был создан с целью повышения международной конкурентоспособности университетов как центров, предназначенных для проведения передовых исследований. Однако для участия в данной секции университеты должны иметь хотя бы по одному проекту из двух вышеперечисленных секций. По итогам "Инициативы мастерства" было отмечено 85 проектов, которые стали победителями, а для финансирования всех проектов-победителей было выделено почти 2 миллиарда евро на 5-летний

¹ Большова Н.Н. Государственная политика в области высшего образования и науки как инструмент "мягкой силы" (опыт Германии) // Международные отношения. - 2014. - №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/bolshova.pdf>

срок реализации.¹ Среди итогов этой программы можно отметить создание сети из 9 "элитных" университетов, представляющих пять германских земель. Кроме того, планировалось завершить программу в 2012 году, но оценив ее результативность, правительством было принято решение о продлении программы до 2017 года. По итогам второго конкурса было поддержано всего 99 проектов и программ, на реализацию которых выделено более 2 миллиардов евро. После окончания конкурса в Германии 11 университетов обладают статусом "элитных" и именно эти вузы, по оценке экспертов комиссии, имеют наибольшую перспективу для привлечения студентов из-за рубежа благодаря развитой научно-исследовательской деятельности, а так же возможность конкурирования с ведущими международными вузами.

"Инициатива мастерства" стала важным толчком для структурирования системы университетов по профилям научных исследований, а так же стимулировала повышение квалификации педагогических кадров. Тем не менее, германское академическое общество отмечает и ряд проблем, вызванных данной программой. По мнению профессора, ректора Дуйсбург-Эссенского университета У. Радтке, "Инициатива мастерства" повлекла со собой значительные структурные изменения в системе высшей школы Германии, которые могут привести к трудностям в ее функционировании, а именно:

- в результате такой дифференциации университетов система высшего образования может существенно снизить широту охвата, фокусируясь в основном на узкой "элитной прослойке" университетов, получающих от государства ощутимую финансовую поддержку, и теряя из виду основную массу вузов;

- еще большая опасность постоянного соревнования за титул кроется в утрате многообразия университетов, которые решают важные экономические и социальные задачи развития регионов, помимо проведения научных

¹ Большова Н.Н. Государственная политика в области высшего образования и науки как инструмент "мягкой силы" (опыт Германии) // Международные отношения. - 2014. - №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/bolshova.pdf>

исследований, и формирования списка университетов второго сорта, так как далеко не все университеты имеют возможности и ресурсы для проведения передовых исследований на международном уровне;

- возникшая в результате инициативы ситуация конкуренции и неравенство могут порождать конфликты между вузами. Данная политика может привести вместо развития межвузовского сотрудничества и здоровой конкурентной среды к конфронтации между вузами за финансирование или к созданию картелей "псевдоэлитных" университетов.¹

По мнению профессора, следует разделять университеты на основе функциональной дифференциации, создавать стимулирующие инструменты для развития различных профилей, которые смогут обеспечить вузу передовые позиции в других областях, а не только в научной сфере, например: в развитии учебного процесса, экономическом развитии региона, интеграции в общество групп из других культур и др.

Несмотря на наличие определенных трудностей и противоречий в развитии научно-образовательной политики ФРГ, можно с уверенностью сказать, что на современном этапе политика страны в данном направлении довольна успешна. Студенты со всего мира приезжают в Германию, чтобы получить здесь образование и развивать свою исследовательскую деятельность. Основная численность международных студентов в ФРГ представлена китайскими студентами. В топ-10 стран-поставщиков иностранных студентов также входят четыре государства ЕС (Польша, Болгария, Австрия и Франция), а среди третьих стран выделяются Россия и Турция (по данным на 2010-2011 гг.). Число студентов из Китая постоянно увеличивается на протяжении последних десяти лет, и к 2011 г. они составляют самую многочисленную группу иностранных студентов. Каждый год в вузы Германии поступает от 5000 до 7000 китайских граждан. В 2011 г. их доля составила 10,0% - 7312 чел. Вторая по численности группа - это граждане США. Однако они составили всего 5,7%

¹ Радтке У. Дифференциация вузовского ландшафта в Германии после введения "Инициативы мастерства": итоги и перспективы // Университетский альянс Бохум - Дортмунд - Дуйсбург - Эссен. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.conruhr.ru/pdf/1/vortrag_radtke_rus_web.pdf

- 4128 чел. от общего числа. Среди других стран происхождения иностранных студентов в 2011 г. можно выделить Испанию (5,5% - 4016 чел.), Францию (5,3% - 3896 чел.), Россию (3,9% - 2839 чел.) и Турцию (3,5% - 2511 чел.).¹

В политике привлечения международных студентов в Германию немаловажным фактором, благодаря которому выбор студентов связан с этой страной, является тот факт, что Германия должное внимание уделяет трудоустройству студентов, прошедших обучение в немецких вузах.

Таким образом, можно сказать, что германская государственная политика в области высшего образования является одним из основных, если не ключевым инструментом мягкой силы. Именно качественная и целенаправленная политика ФРГ в этой области дает возможность для формирования положительного образа страны. Благодаря наличию множества международных программ, организаций, способствующих этому, интенсивно-растущему уровню образования внутри страны, довольно крупному финансированию науки и т.д. Германия становится «привлекательна» для граждан других стран, в первую очередь, как образовательный центр. А как известно, сформировать позитивное мнение о государстве гораздо легче, если «субъект воздействия» находится непосредственно в данной стране и тем более, если этот «субъект» - человек, получающий образование, то есть, только формирующий свое представление о мире. В связи с этим, важнейшим инструментом ФРГ в этом направлении является формула: высшее образование + научные исследования + человеческий капитал. Нельзя не отметить, что свою роль в активизации образовательной политики Германии оказал Болонский процесс, а так же политика интернационализации высшего образования.

¹ Mayer.M. Immigration of international students from Third countries // Federal office for migrations and refugees . - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emn-studies/immigration-students/

§ 2.3. Академическая мобильность как инструмент «мягкой силы» (на примере НИУ «БелГУ»)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет значительно активизировал свою международную деятельность относительно недавно, но за несколько лет достиг заметных результатов в этой области. Сегодня в большинстве официальных документов вуза, определяющих его развитие, значительное внимание уделяется именно международному сотрудничеству и академической мобильности.

В этой связи в первую очередь необходимо выделить Программу (Дорожную карту) повышения конкурентоспособности Белгородского государственного национального исследовательского университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013- 2017 годы и на перспективу до 2020 года¹. Документ был учрежден в рамках Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года², а так же в связи с учреждением Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на долгосрочный период (до 2025 года)³, Послания президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию на 2013 год⁴, Приказа Минобрнауки РФ «О перечне показателей, критериях и периодичности оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет» от 29.07.2009 года⁵. Основная цель Программы – формирование

¹ Программа (Дорожная карта) повышения конкурентоспособности Белгородского государственного национального исследовательского университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013-2017 годы и на перспективу до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/2cb/prog_2016-04-14.pdf

² Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/3622/>

³ Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на долгосрочный период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fbelgorodinvest.ru%2Ffiles%2Fpdf%2FPresentation_Invest.pdf

⁴ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825>

⁵ Приказа Минобрнауки РФ «О перечне показателей, критериях и периодичности оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет» от 29.07.2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902171143>

научно-образовательного центра мирового уровня, вносящего существенный вклад в поддержание научно-технического паритета Российской Федерации с ведущими странами мира в области материаловедения, живых систем и новейших информационно-телекоммуникационных технологий, успешно решающего кадровые и исследовательские задачи в соответствии с приоритетами глобального, прежде всего, евразийского и национального socioэкономического развития и способного войти к 2020 году в топ-листы наиболее влиятельных международных университетских рейтингов. В Программе также подробно представлены задачи, которые необходимо выполнить университету для реализации целей рассматриваемого документа. Из наиболее важных задач, влияющих на развитие вуза в международной среде, можно отметить:

- формирование спроса по объему, качеству и ассортименту подготовки профессиональных кадров и обеспечение адаптации своей деятельности к условиям спроса на образовательные, научные и инновационные услуги;
- развитие экспорта образовательных услуг;
- диверсификация научных исследований и обеспечение коммерческого трансфера инновационных продуктов и технологий;
- развитие проектной интеграции между НИУ «БелГУ», научными организациями, вузами и промышленными предприятиями страны и региона;
- расширение международного сотрудничества, реализация совместных образовательных и научных проектов, программ академической мобильности с зарубежными университетами и научными центрами;
- интеграция в экономическую среду региона, содействие формированию в Белгородской области региональной инновационной системы на основе кластерной идеологии;
- продвижение культурного наследия народов России в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Кроме того, в блоке «международное взаимодействие» руководство университета делает акцент на разработку и реализацию совместных

образовательных программ и проектов с зарубежными партнерами, увеличение контингента иностранных граждан, обучающихся в университете, а также увеличение числа выполняемых совместно с зарубежными партнерами научно-исследовательских и коммерческих проектов. По итогам осуществления данной Программы планируется:

- реализация 20 совместных образовательных программ с ведущими зарубежными университетами, в том числе ведущих к получению двух дипломов;

- увеличение количества обучающихся граждан до 2400 человек;

- увеличение доли иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, в общей численности студентов приведенного контингента до 18%;

- увеличение числа иностранных студентов среди аспирантов до 60 человек;

- привлечение в вуз для преподавания и проведения научно-исследовательских работ ежегодно не менее 60 иностранных научно-педагогических работников, две трети из которых будут работать в НИУ «БелГУ» в течение одного семестра и более.

Таким образом, согласно Программе, высокая концентрация талантливых преподавателей и студентов, достаточная обеспеченность ресурсами для создания качественных условий для обучения и проведения передовых научных исследований, эффективный инновационный каркас университета, органично встроенный в российскую и мировую инновационные системы, широкомасштабная интернационализация вуза и ряд других факторов будут способствовать выходу НИУ «БелГУ» на международный уровень до 2020 года.

В настоящее время в НИУ «БелГУ» осуществляются следующие формы академической мобильности: включенное обучение по программам студенческого обмена в вузе-партнере; обучение по совместным образовательным программам, реализуемым НИУ «БелГУ» и вузом-партнером;

языковые курсы и стажировки; летние школы¹. Включенное обучение по программам студенческого обмена предполагает освоение студентами (магистрантами, аспирантами) установленной части основной образовательной программы за рубежом и ориентировано на перезачет дисциплин, изученных обучающимся в вузе-партнере без присвоения академических степеней данного вуза. Такое обучение не увеличивает период обучения в национальном университете. Белгородский государственный университет реализует включенное обучение с 10 зарубежными университетами, среди которых:

- Бременский университет, Германия;
- Университет прикладных наук Ханзе, Нидерланды;
- Университет Серж-Понтуаэ, Франция;
- Университет София Антиполис, Франция;
- Китайский нефтяной университет, Китай;
- Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Казахстан;
- Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, Казахстан;
- Варминьско-Мазурский университет, Польша;
- Университет г. Ниш, Сербия;
- Университет Дэчжоу, Китай.

Совместная образовательная программа подразумевает разработку и реализацию двумя университетами-партнерами образовательной программы, присвоение студентам по ее окончанию степеней одного или двух университетов с выдачей соответствующих документов о высшем образовании по данному направлению. На сегодняшний день в НИУ «БелГУ» обучаются студенты по нескольким совместным программам. Что касается последней формы академической мобильности, представленной в университете, то здесь

¹ Программы международной академической мобильности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsu.edu.ru/bsu/link/mobility/index.php>

можно выделить Летние языковые курсы в Ирландии, Летнюю языковую школу, Летнюю школу проектного управления и Научно-учебный центр иностранных языков (НУЦИЯ).

Если говорить о сотрудничестве НИУ "БелГУ" с вузами Германии, то оно реализуется в рамках нескольких соглашений: договор с Ольденбургским университетом имени Карла фон Осетски¹, с Бременским университетом², языковым центром Вестфальского университета имени Вильгельма, Техническим университетом - Фрайбергской горной академией³ и Международной академией менеджмента и технологий⁴. Так, например, результатом сотрудничества НИУ "БелГУ" и Ольденбургского университета стала реализация семестровых научных стажировок, в которых приняли участие с российской стороны (по данным на 2013 год) 4 аспиранта и 1 преподаватель, было осуществлено три практики для магистрантов и выпущено 5 совместных публикаций⁵. Кроме того, профессор Франк Рёсснер является постоянным участником международной конференции "Сорбенты как фактор качества жизни и здоровья", которая проводится два раза в год на базе Белгородского университета, а во время своих визитов в НИУ "БелГУ", профессор читает лекции для белгородских студентов. Договор о сотрудничестве с Фрайбергской школой был подписан в 2012 году, но уже в 2014 году, во время визита руководства школы в Белгород, ректор НИУ "БелГУ" - О.Н. Полухин отметил, что "за это время вузы наладили серьезные партнёрские отношения в областях науки и образования. В апреле НИУ «БелГУ» посетил профессор Фрайбергского технического университета Рудольф Кавалла. Тогда стороны сошлись во мнении, что необходимо развивать систему получения двойных дипломов студентами обоих вузов. Уже

¹ Agreement of cooperation between the Carl von Ossietzky University of Oldenburg and the Belgorod State University from May 30, 2006

² Дополнительный договор о сотрудничестве между Бременским университетом и Белгородским государственным университетом от 17 июня 2003 года

³ Соглашение о намерениях между Техническим университетом - Фрайбергская горная академия и ФГАОУ ВПО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет" от 11 июня 2012 года

⁴ Договор о партнерстве № 57 от 3 декабря 2012 года

⁵ Развивая академическую мобильность. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=248439&IBLOCK_ID=176

летом первые выпускники будут защищать свои дипломные работы в Фрайберге. По мнению Олега Николаевича, такую практику стоит развивать. Олег Полухин выразил надежду на продолжение плодотворного сотрудничества в области горного дела и природопользования"¹. Ректор объясняет важность сотрудничества с Фрайбергской школой необходимостью подготовки квалифицированных специалистов в области горного дела и природоиспользования для Белгородской области. Это связано с тем, что регион является одним из крупнейших поставщиков сырья в России на сегодняшний день. Сотрудничество с Бременским университетом продолжается уже более десяти лет. За это время между вузами состоялись многочисленные обмены студентами и преподавателями, проведены совместные конференции и школы, проводились научные исследования. В 2014 году, во время визита О.Н. Полухина в Бремен, приуроченного к пятнадцатилетнему сотрудничеству между Бременским и Белгородским университетами, ректорами был подписан новый договор о продлении и расширении сотрудничества, означающий признание эффективности совместной деятельности обеими сторонами. На сегодняшний день особое внимание в развитии совместных программ университетов уделяется педагогическому образованию, гуманитарным и социальным наукам, экономике, международным научно-исследовательским проектам, в том числе студенческим².

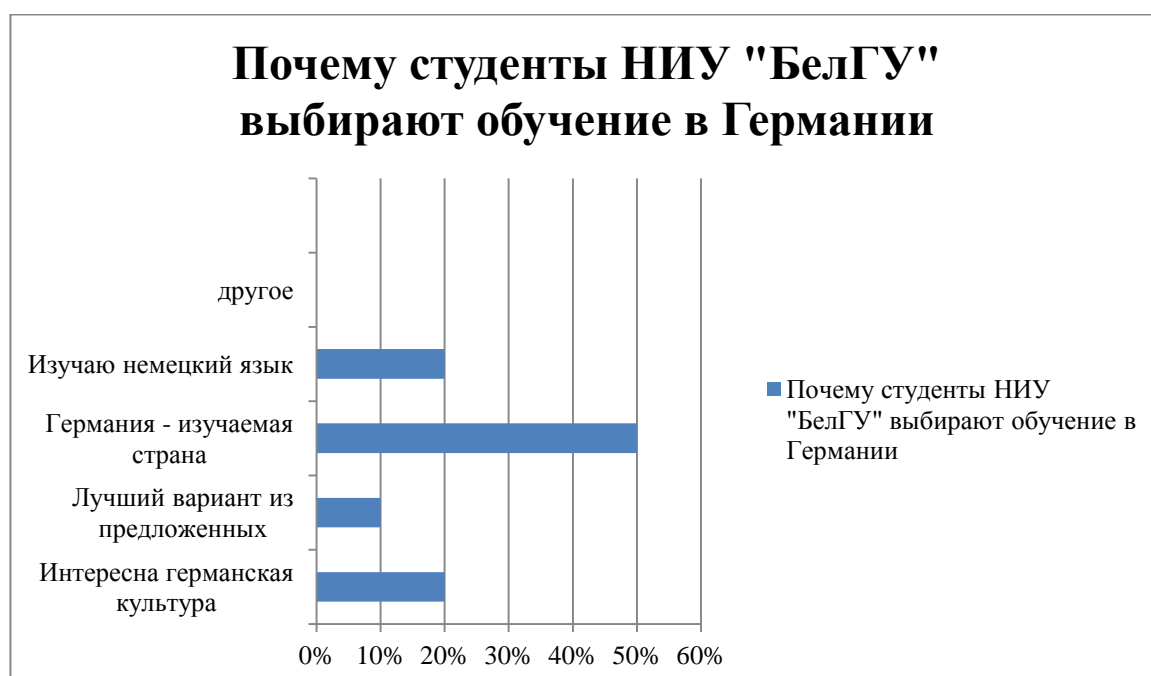
В связи с тем, что из всех перечисленных вузов-партнеров наиболее долгий период сотрудничества НИУ "БелГУ" имеет с Бременским университетом, для анализа его эффективности и выявления возможных проблем был проведен опрос именно среди тех студентов, которые участвовали в программах академической мобильности, подразумевающих обучение в Бремене. Проведение опроса было обусловлено, плюс ко всему, необходимостью анализа эффективности мягкой силы России в отношении

¹ Белгород - Фрайберг: новый этап сотрудничества. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=282524&IBLOCK_ID=176

² 15-летие сотрудничества отмечено новым соглашением. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=306441&IBLOCK_ID=176

Германии и наоборот, в рамках образования, как одного из основных инструментов мягкой силы. Опрос состоит из двух частей: первая - для российских студентов, обучавшихся в Бремене (12 вопросов), вторая часть - для иностранных студентов, обучающихся в Белгородском университете (15 вопросов). Анализируя данные проведенного опроса в контексте мобильности российских студентов, необходимо отметить, что более половины респондентов выбрали для обучения Бременский университет потому, что он находится в Германии. 50% опрошенных выбрали обучение в Германии в связи с тем, что она является изучаемой страной (см. Таблицу 1).

Таблица 1



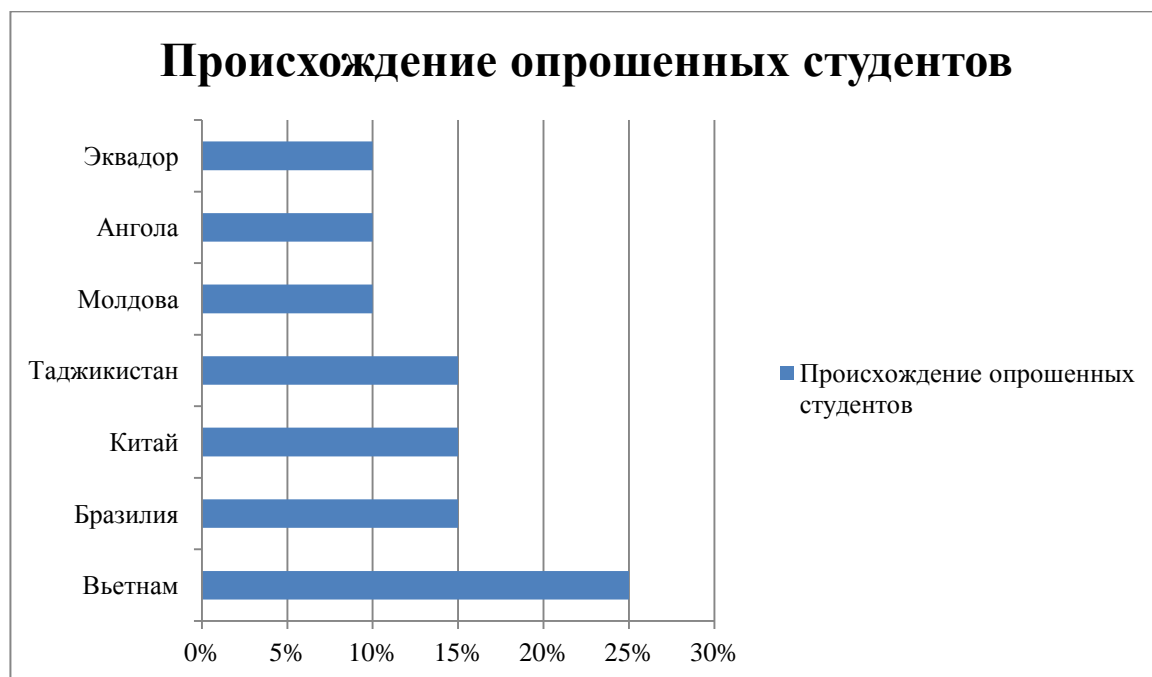
На вопрос "Считаете ли Вы престижным образование в Германии" половина студентов ответили "да", а 30% выбрали ответ "скорее да, чем нет". 80% респондентов положительно относятся к системе образования в Бременском университете в целом, 90% привлекает возможность выбора предметов для изучения, однако к системе проведения лекций и семинаров "положительно" относятся 60%, "скорее положительно, чем отрицательно" - 20% и столько же человек ответили "скорее отрицательно, чем положительно". Среди городов Германии, в которых также хотели бы обучаться студенты НИУ "БелГУ", наиболее популярны Берлин, Мюнхен, Гамбург, названные 60%

студентов, 40% назвали, помимо прочих, Франкфурт-на-Майне. В вузах Кёльна хотели бы пройти семестровое обучение 20% респондентов. На вопрос "Что больше всего Вам понравилось в Германии?" большинство студентов ответили "устройство города (архитектура, удобство транспорта, популярность велосипедов и т.д.)", многие студенты также отметили наличие большого выбора культурных мероприятий, как в Бремене, так и Германии в целом. Студенты высказались и о том, что из понравившегося в Бременском университете, по их мнению, будет способствовать развитию НИУ "БелГУ". Среди наиболее частых "рекомендаций": возможность выбора предметов, система проведения семинаров, возможность прослушать курс лекций по какому-либо предмету на иностранном языке, система сдачи экзаменов (благодаря получению кредитов в течение семестра). Некоторые студенты высказались о желании более неформального общения на уровне преподаватель-студент, а так же о необходимости учитывать мнение студенческих организаций в вопросах, связанных с развитием университета. Среди стран, которые наиболее интересны для белгородских студентов в контексте высшего образования, кроме Германии, чаще всего упоминались Великобритания - 80% опрошенных, США и Канада - 40%, затем идут Польша, Чехия, Бельгия, Испания и Нидерланды. Таким образом, по результатам проведенного опроса, можно сделать вывод, что выбор Бременского университета для обучения был обусловлен рядом факторов: позитивным имиджем ФРГ в целом, престижностью германского образования среди российской высшей школы, популярностью немецкого языка и выбором студентов БелГУ Германии как изучаемой страны, что не может не свидетельствовать об успешной реализации мягкой силы германским руководством.

Проведенный опрос среди иностранных студентов, обучающихся в БелГУ, не может в полной мере отразить качество и степень привлекательности российского образования и обучения конкретно в НИУ "БелГУ", что также связано с недостаточно высоким количеством участников опроса, однако, он

поможет выявить основные преимущества и недостатки университета, что может содействовать его развитию. Среди респондентов преобладают студенты из Вьетнама, Бразилии, Китая, Эквадора, Молдовы, Анголы, Таджикистана (см. Таблицу 2).

Таблица 2



Из них 40% выбрали для обучения Белгородский государственный университет в связи с наличием большого числа различных специальностей и направлений подготовки, а также из-за развитой научно-исследовательской деятельности; у 20% выбор вуза был обусловлен финансовым аспектом (относительно недорогое образование, наличие стипендии и т.д.). На вопрос считается ли образование в России престижным в Вашей стране, большинство, а именно 30%, ответили "да", 25% выбрали ответ "нет" и 15% ответили "скорее да, чем нет". Необходимо отметить, что ответ "да" и "скорее да, чем нет" преобладает у студентов из ближнего зарубежья, а так же у студентов из Китая. Выбор обучения в России у опрошенных обусловлен, в первую очередь тем, что среди имеющихся стран-партнеров по образованию у национальных вузов, обучение в российском университете является лучшим вариантом из предложенных. Так считают 35% иностранных студентов. 25% респондентов выбрали обучение в России потому что их будущая профессия предполагает

изучение РФ и столько же человек обосновали свой выбор финансовым аспектом, а 10% изучают русский язык, что и способствовало выбору обучения в российском вузе. Что касается системы образования в НИУ "БелГУ", то 55% студентов относятся к ней положительно, а остальные выбрали пункт "затрудняюсь ответить". Среди основных проблем, возникающих у иностранных студентов во время их обучения в Белгороде, большинство опрошенных отмечают "языковые трудности" - 35%, у 20% - трудности при оформлении документов и столько же человек отмечают "необщительность российских студентов". На вопрос "Если бы у Вас была возможность обучаться в любом вузе России, выбрали бы Вы НИУ "БелГУ"?" большинство - 47% выбрали вариант "затрудняюсь ответить", 30% все равно остановили бы свой выбор на Белгородском университете, оставшиеся выбрали бы другой вуз. Необходимо отметить, что у 85% иностранных студентов нет проблем с жильем, 54 % обучаются на бесплатной основе, и столько же человек получают стипендию. Из всех зарубежных студентов 80% обучаются по программе бакалавриата, остальные являются магистрантами и аспирантами. Интересен тот факт, что у 90% респондентов есть друзья и знакомые, которые хотят или уже учатся в России. Среди основных предложений для развития вуза, которые были отмечены зарубежными студентами, можно отметить:

- наличие в учебной программе большего числа предметов по специальности и, соответственно, меньшего числа непрофильных предметов;
- возможность выбора организации и/или вида практики, а также возможность более длительного периода прохождения практики;
- введение новой системы оценок и формата проведения лекций и семинаров.

На вопрос "Чем популярна или с чем ассоциируется Россия в Вашей стране?" студенты отвечали несколько вариантов, среди которых (с самого популярного ответа и далее по убывающей):

- 1) матрешка, балалайка, медведь;
- 2) спортивные достижения;

3) кухня; культура в целом;

4) театр; архитектура: природа; народные танцы;

5) Литература; победа во Второй мировой войне; качественная военная техника и оборудование; Владимир Путин; Сибирь; мировой лидер по добыче газа и нефти; климат; Москва; возможность заработка и др.

Таким образом, анализируя результаты проведенного опроса следует отметить, что в данном контексте высшее образование Германии является одним из самых востребованных на мировом рынке образовательных услуг, в то время, как Россия, на современном этапе, значительно ей уступает. Но несмотря на это, сотрудничество между НИУ "БелГУ" и германскими вузами продолжается уже несколько лет и имеет заметную тенденцию к росту. Если говорить об академической мобильности российских студентов, то для них обучение в Германии является одним из самых востребованных, чего на данный момент нельзя сказать об академической мобильности студентов германских вузов. Увеличение числа германских студентов в НИУ "БелГУ" возможно в случае, если Белгородский университет будет входить в число лидеров в списке лучших вузов России (что уже обозначено в Дорожной карте университета), а также в случае дальнейшего развития двустороннего сотрудничества, где особый упор необходимо сделать на проведение совместных школ и конференций. Кроме того, для «привлекательности» университета важную роль играет наличие общих публикаций со студентами, преподавателями и исследователями вуза-партнера, что позволяет судить о качестве образования, возможностях проведения исследований в вузе, открытости университета для сотрудничества и т.д. Немаловажным фактором, влияющим на выбор иностранных студентов в выборе университета является наличие в нем дисциплин, которые преподаются на английском языке. О важности этого фактора говорит проведенный опрос, в котором многие иностранные студенты, уже обучающиеся в Белгородском университете высказались о существовании языковых трудностей, а преподавание предметов на английском языке было также упомянуто ими в вопросе о возможных

предложениях для НИУ "БелГУ". Кроме того, многие российские студенты, желающие обучаться в вузах другой страны также большое внимание уделяют возможности пройти обучение на английском. Обращаясь к опыту Германии, нельзя не отметить важность того, что диплом или опыт обучения в германском университете дает преимущество (по сравнению с многими странами) и ценится при приеме на работу. Достичь такого результата можно лишь через повышение качества образования (чему могут помочь результаты проведенного опроса) и наличие специальностей, востребованных на мировом рынке труда. Открытие научных центров и центров сотрудничества в других городах и за рубежом естественно будет способствовать росту интереса к НИУ "БелГУ" среди широкой иностранной аудитории, однако здесь важную роль играет финансовый вопрос. Тем не менее, открытие подобных центров и филиалов в странах ближнего зарубежья и Китая, например, где по результатам проведенного анкетирования, молодежь заинтересована в российском образовании и изучает Россию в рамках своей специальности, должно быть оправдано как в финансовом плане, так и в контексте формирования большего интереса к Белгородскому университету. Кроме того, упомянутые регионы являются "дружественными" к России, если говорить об "ограничителях" мягкой силы. Нельзя не отметить, что Белгородский университет уже включился в процесс активной интернационализации вуза и достижения его востребованности для иностранных студентов. Об этом свидетельствует наличие 77 договоров о сотрудничестве с 28 странами и различными фондами и организациями, а также проведение с некоторыми из них совместных научных мероприятий и академических обменов. Однако в этом направлении существует проблема в виде "формального" сотрудничества с иностранным вузом, когда есть соглашение о партнерстве, но по факту (из-за ряда причин, в том числе финансовых возможностей) сотрудничество не реализуется, либо реализуется не по всем возможным направлениям. Для развития "привлекательности" НИУ "БелГУ" необходима реализация большего количества совместных программ и проектов с уже имеющимися странами-

партнерами. В последние несколько лет Белгородский университет содействует развитию академической мобильности благодаря тому, что российские студенты обучающиеся за рубежом не должны платить за период обучения, проведенный в иностранном вузе и кроме того, на официальном сайте университета можно найти актуальную информацию о существующих грантах и стипендиях, предлагаемых иностранными университетами. Для зарубежных студентов так же есть возможность бесплатного обучения, что устанавливается двусторонними договоренностями между БелГУ и конкретным вузом-партнером. Так же нельзя не отметить наличие и предполагаемое создание новых студенческих и не студенческих организаций на базе университета, основные цели и задачи которых заключаются в содействии развитию академической мобильности и помощи иностранным студентам, обучающимся в НИУ "БелГУ". К таким организациям можно отнести Международный студенческий офис, который также содействует международному сотрудничеству и созданию положительного образа университета через проведение различных мероприятий. О востребованности организации можно судить через анализ ответов проведенного опроса, где 65% зарубежных студентов ответили, что принимали участие в мероприятиях Офиса, либо знают о его существовании и проводимых им событиях. Такой процент можно считать высоким, учитывая, что официально свою деятельность организация начала с октября 2015 года.

Таким образом, академическая мобильность между германскими университетами и НИУ "БелГУ" имеет ряд трудностей, препятствующих более активному обмену студентами, где наблюдается большой поток студентов в Германию со стороны БелГУ, но недостаточно развита мобильность германских студентов в Белгородский университет. Но, тем не менее, НИУ "БелГУ" уделяет большое внимание развитию как международного сотрудничества как в целом, так и конкретно с вузами Германии, что неоднократно указывается в официальных документах университета. Благодаря этому, можно предположить, что российско-германское сотрудничество в

контексте Германия - Белгород будет активно развиваться, чему в большей степени уже способствует мягкая сила, используемая обоими вузами-партнерами и странами, их представляющими.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После введения в теоретический оборот Джозефом Наем понятия "мягкая сила" многие государства мира начали применять в своей внешней политике его концепцию. Однако для разных стран переход к такой политике обусловлен разными причинами. Так, Германия после Второй мировой войны была вынуждена вести свою внешнеполитическую деятельность таким образом, что руководство и население других стран перестали воспринимать ее как "агрессора", вследствие чего большинство исследователей считают, что германская модель "мягкой силы" начинает свое развитие именно с послевоенного периода. Благодаря ряду факторов и относительно длинному периоду применения мягкой силы, ФРГ на сегодняшний день является одним из примеров успешной реализации этой концепции.

Относительно реализации ресурса мягкой силы Российской Федерацией, то можно сделать вывод, что Россия находится на стадии развития данного ресурса. Говорить об эффективности российской "мягкой политики" на данный момент довольно сложно в связи с коротким периодом использования мягкой силы государством. Однако в нашем исследовании мы рассмотрели основные проблемы и преимущества России в данном направлении на современном этапе, в связи с чем можно говорить о том, что РФ имеет большой потенциал, особенно учитывая роль ограничителей мягкой силы в этой сфере. Страны постсоветского пространства и ряд других стран могут стать надежными партнерами России именно благодаря реализации ресурса мягкой силы в этих регионах.

Можно с уверенностью говорить о важности высшего образования в развитии международного сотрудничества в целом и в рамках реализации мягкой силы. Об этом свидетельствует успешный опыт государственной политики ФРГ в области высшего образования и науки, исторический опыт России в этой сфере (в составе СССР), а также постепенный рост числа

иностранных студентов, обучающихся в вузах России, в том числе, благодаря признанию на государственном уровне необходимости применения мягкой силы во внешней политике России и как следствие, заинтересованности различных ведомств и организаций в формировании положительного образа страны среди иностранной аудитории.

Нами было рассмотрено сотрудничество Белгородского государственного научного исследовательского университета и германских вузов в контексте использования высшего образования как инструмента мягкой силы. В связи с этим следует отметить, что начиная с 2000-х годов идет заметная тенденция к росту привлекательности НИУ "БелГУ" как образовательного центра среди зарубежных студентов. Тем не менее, в контексте отношений Белгород - Германия, на современном этапе нельзя сказать о существовании академической мобильности между вузами в равном соотношении. Наблюдается значительный рост "привлекательности" университетов Германии для студентов, обучающихся в БелГУ, чего нельзя сказать о "привлекательности" Белгородского госуниверситета в рамках развития академической мобильности с вузами ФРГ. Увеличение числа студентов из Германии в НИУ "БелГУ" возможно в случае, если Белгородский университет будет входить в число лидеров в списке лучших вузов России (что уже обозначено в Дорожной карте университета), а также в случае дальнейшего развития двустороннего сотрудничества, где особый упор необходимо сделать на проведение совместных школ и конференций. Также очень важно преподавание ряда дисциплин на английском языке в НИУ "БелГУ" – причем этот фактор будет работать на привлечение не только студентов из Германии, но и из других стран (подтверждается, в частности, данными проведенного опроса).

В целом, в русле программных документов НИУ "БелГУ", в последние годы возросло количество совместных школ, конференций и других научных мероприятий с зарубежными вузами-партнерами и, прежде всего, университетами Германии. Большое значение имеют опыт академической

мобильности студентов, обмена преподавателями и наличие общих публикаций. Таким образом, есть хорошие перспективы активного развития сотрудничества между НИУ "БелГУ" и германскими вузами-партнерами и в целом роста привлекательности университета на международном рынке образовательных услуг, что будет работать и на развитие потенциала мягкой силы нашей страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Сергей Лавров: Выступление в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2015 году // Совет по внешней и оборонной политике. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svop.ru/main/18771/>
2. Концепция внешней политики РФ (Утверждена президентом РФ В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/0/6d84ddededbf7da644257b160051bf7f;
3. Рейтинг 100 национальных брендов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/brand-finance-nation-brands-100/info;>
4. Развивая академическую мобильность. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=248439&IBLOCK_ID=176
5. Болонская декларация от 19 июня 1999 года [Электронный ресурс].- Режим доступа:[http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf;](http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf)
6. Белгород - Фрайберг: новый этап сотрудничества. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=282524&IBLOCK_ID=176
7. Рейтинг лучших университетов мира по направлениям подготовки QS - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ria.ru/abitura_world/20150429/1051740834.html;
8. Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества от 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/;](http://archive.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/)

9. "Стратегия развития академической мобильности в ЕПВО до 2020 года" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/6_2012/125318.pdf;
10. Стратегия государственной молодежной политики Российской Федерации от 16 июля 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusla.ru/rsba/provision/strateg_gos_moloz_polit.pdf;
11. Стратегия международного молодежного сотрудничества стран-участниц СНГ на период до 2020 года от 10 декабря 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://special.kremlin.ru/supplement/812>;
12. Концепция экспорта образовательных услуг РФ на период 2011 - 2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vi.russia.edu.ru/news/discus/concept/3783/>;
13. Международное исследование о влиянии государств на положение дел в мире в 2009 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/state/2009/02/08/192;1>;
14. Программа (Дорожная карта) повышения конкурентоспособности Белгородского государственного национального исследовательского университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров на 2013-2017 годы и на перспективу до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/2cb/prog_2016-04-14.pdf
15. Программы международной академической мобильности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsu.edu.ru/bsu/link/mobility/index.php>
16. Путин В.В. Россия сосредотачивается - вызовы на которые мы должны ответить // Известия. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/511884>

17. Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mn.ru/politics/78738>
18. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/3622/>
19. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на долгосрочный период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fbelgorodinvest.ru%2Ffiles%2Fpdf%2FPresentation_Invest.pdf
20. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825>
21. Международная студенческая мобильность как показатель успешности системы образования // Аналитический центр при поддержке Правительства Российской Федерации . - 2015 [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fac.gov.ru%2Ffiles%2Fpublication>
22. Приказ Минобрнауки РФ «О перечне показателей, критериях и периодичности оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет» от 29.07.2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902171143>
23. Программы международной академической мобильности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsu.edu.ru/bsu/link/mobility/index.php>

24. Дополнительный договор о сотрудничестве между Бременским университетом и Белгородским государственным университетом от 17 июня 2003 года;
25. Соглашение о намерениях между Техническим университетом - Фрайбергская горная академия и ФГАОУ ВПО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет" от 11 июня 2012 года;
26. 15-летие сотрудничества отмечено новым соглашением. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=306441&IBLOCK_ID=176
27. Agreement of cooperation between the Carl von Ossietzky University of Oldenburg and the Belgorod State University from May 30, 2006
28. Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern gemäß Artikel 91 b Abs. 1 Nr. 2 des Grundgesetzes über den Hochschulpakt 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hs-duesseldorf.de/SiteCollectionDocuments/Hochschulpakt/HSP_III_Verwaltungsvereinbarung_03.2015.pdf
29. Strategie der Bundesregierung zur Internationalisierung von Wissenschaft und Forschung 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bmbf.de/pub/Internationalisierungsstrategie.pdf>
30. Die Qualifizierungsinitiative für Deutschland [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kmk.org/dokumentation-und-statistik/informationen-zum-deutschen-bildungssystem.html>
31. Global flow of tertiary-level students // UNESCO Institute for statistics. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-student-flow-viz.aspx?SPSLanguage=EN>
32. Deutschlands Rolle in der globalen Wissensgesellschaft stärken Strategie der Bundesregierung zur Internationalisierung von Wissenschaft und Forschung. - 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Bundesministerium für Bildung und Forschung:
<http://www.bmbf.de/pub/Internationalisierungsstrategie.pdf>

33. Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern gemäß Artikel 91 b Abs. 1 Nr. 2 des Grundgesetzes über den Hochschulpakt 2020 (zweite Programmphase) // Bundesministerium für Bildung und Forschung. - 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bmbf.de/pubRD/verwaltungsvereinbarung_hochschulpakt_zweite_programmphase.pdf (дата обращения 08.01.2014)
34. Who rules the world? The top 20 in full [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2234726/Britain-tops-global-soft-power-list.html>;

Литература

1. Акульшина А.В. Интернационализация высшего образования и национальные интересы: пути гармонизации // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. - 2015. - №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3\(39\)_unicode/0165-0171.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2015_-_3(39)_unicode/0165-0171.pdf)
2. Абрамов В.А. Императивный потенциал "мягкой силы" в стратегиях внутреннего и внешнего развития КНР // Вестник ЧитГУ. -2010. - №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/imperativnyy-potentsial-myagkoj-sily-v-strategiyah-vnutrennego-i-vneshnego-razvitiya-knr>
3. Борковска И. Университеты как участники и орудия дипломатической деятельности. Потенциал мягкой силы высшего образования / И. Борковска, Э. Деодато // Россия в глобальной политике. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Universitety-kak-uchastniki-i-orudiya-diplomaticheskoi-deyatelnosti-Potencial-myagkoi-sily-vysshego>

4. Бобыло А.М. "Мягкая сила" в международной политике: особенности национальных стратегий // Вестник Бурятского государственного университета . - 2013. - № 14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/myagkaya-sila-v-mezhdunarodnoy-politike-osobennosti-natsionalnyh-strategiy>
5. Будаев А.В. Роль мягкой силы во внешней политике России / А.В. Будаев. Диссертация. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1726611/>
6. Байрет К.Справка: Мечети в Германии // Deutsche Welle.- 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dw.com/ru>
7. Бережная Г.С. Организация научных исследований в Германии // Балтийский регион. - 2012. - №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nauchnyh-issledovaniy-v-germanii-1>
8. Большова Н.Н. Государственная политика в области высшего образования и науки как инструмент "мягкой силы" (опыт Германии) // Вестник МГИМО - Университета. - 2014. - №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/bolshova.pdf>
9. Бишоп Э. Сила стандартов: новая геополитическая битва // Россия в глобальной политике. - № 6. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Sila-standartov-novaya-geopoliticheskaya-bitva-17839>
- 10.Борисова Е.Г. Soft power, мягкая сила, мягкая власть. Междисциплинарный анализ/ Е.Г. Борисова. - М.: Флинта, 2015
11. Боришполец К. Публичная дипломатия на пространстве ЕАЭС: осмысление феномена и тенденций развития // Вестник МГИМО -

- Университета. - № 5. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/005_borishpoleckp.pdf
12. Бовт Г. Агенты уходят домой // Россия в глобальной политике. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Agenty-ukhodyat-domoi-17612>
13. Волкова Е. Национальный менталитет как фактор межкультурной коммуникации // Вестник МГИМО-Университета. - №1. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/026_kulturologiya_volkoavaea.pdf
14. Галумов А.Э. Современная публичная дипломатия Европейского Союза в Российской Федерации // World and politics. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-politika.ru/977>
15. Долинский А.В. Современные механизмы сотрудничества в рамках публичной дипломатии / А.В. Долинский. Автореферат. М.: Московский государственный институт международных отношений МИД РФ, 2011
16. Занко Т. Организационно-правовые основы деятельности Россотрудничества // Вестник МГИМО-Университета. - №6. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/zanko.pdf>
17. Кравцов В. 10 тезисов о внешней политике России // Россия в глобальной политике. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/10-tezisov-o-vneshnei-politike-Rossii-18160>
18. Карганов С. "Пока нужно как можно дольше сдерживать США. О приоритетах внешнеполитической стратегии России" // Россия в глобальной политике. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <http://www.globalaffairs.ru/pubcol/Poka-nuzhno-kak-mozhno-zhestchesderzhivat-SShA-18184>
19. Карганов С. Главный российский товар - безопасность / С. Карганов, А. Песков // Россия в глобальной политике. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/pubcol/Glavnyi-rossiiskii-tovar--bezopasnost-18086>
 20. Каберник В. Централизованное управление инструментарием публичной дипломатии: кейс Хасбара // Вестник МГИМО - Университета. - № 5. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/008_mirovaya_politika_kabernikvv.pdf
 21. Леонова О.Г. Мягкая сила- ресурс внешней политики государства // Обозреватель.-2013.- №4[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf
 22. Лебедева М. "Мягкая сила" в отношении Центральной Азии: участники и их действия // Вестник МГИМО-Университета. - №2. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/razdely/mezhdunarodnye-otnosheniya/myagkaya-sila-v-otnoshenii-centralnoy-azii-uchastniki-i-ih>
 23. Лебедева О. Особенности института публичной дипломатии в России // International affairs. - 2013. - № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1315>
 24. Ломанов А. Общий знаменатель нации // Россия в глобальной политике. - № 5. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Obschii-znamenatel-nacii-17750>
 25. Лукьянов Ф. Сила мягкость ломит: в чем слабость внешней политики России // Россия в глобальной политике. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/redcol/Sila-myagkost-lomit-v-chem-slabost-vneshnei-politiki-Rossii-17658>

26. Лукьянов Ф. Ястребы мира: почему концепция "мягкой силы" не прекратила войны // Россия в глобальной политике. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/redcol/Yastreby-mira-pochemu-kontceptsiya-myaagkoi-sily-ne-prekratila-voiny-17611>
27. Лукин А.В. Публичная дипломатия // Вестник дипломатической академии МИД России. – 2013. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dipacademy.ru/smi001.shtml>
28. Най Дж. Будущее власти /Джозеф С. Най; пер. с англ. В.Н. Верченко. - М.: АСТ, 2014
29. Наркевский Д. Так ли ограничена "мягкая сила"? // Российский совет по международным делам. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7300#top-content
30. Паршин П. Проблематика "мягкой силы" во внешней политике России / П. Паршин. - М.: Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России , 2013.- с.40 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ehd.mgimo.ru/IORManagerMgimo/file?id=B1031D15-3AB9-EE66-9A7E-779AF76736C3>
31. Паршин П. Два понимания "мягкой силы": предпосылки, корреляты и следствия . - № 2. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/parshin.pdf>
32. Подберезкин А. Публичная дипломатия в силовом противостоянии цивилизаций // Вестник МГИМО-Университета. - №6. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/011_mirovaya_politika_podberezkinai_zhukovav_0.pdf
33. Рустамова Л.Р. Особенности "мягкой силы" во внешней политике ФРГ //Вестник МГИМО-Университета. - 2016. - №1[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/contents/1-46-2016>

34. Рустамова Л.Р. "Мягкая сила" во взаимоотношениях ФРГ и мусульманского мира // Вестник МГИМО-Университета. - 2015. - №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/contents/4-43-2015>
35. Радтке У. Дифференциация вузовского ландшафта в Германии после введения "Инициативы мастерства": итоги и перспективы // Университетский альянс Бохум - Дортмунд - Дуйсбург - Эссен. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.conruhr.ru/pdf/1/vortrag_radtke_rus_web.pdf
36. Торкунов А.В. Образование как инструмент "мягкой силы" во внешней политике России // Вестник МГИМО Университета . - № 4. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-instrument-myagkoj-sily-vo-vneshney-politike-rossii>
37. Торкунов А.В. Прошлое и будущее международно-политических исследований // Международные процессы. - № 1. - том 14. - 2016 сс. 77-85 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://intertrends.ru/userfiles/img/files/Torkunov-44.pdf>
38. Терешкович П. Обзор практик современной международной академической мобильности // Общественный Болонский комитет. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bolognaby.org/?p=2154>
39. Трибарт В. "Мягкая безопасность" по Джозефу Наю // Международные процессы. - № 1. - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://intertrends.ru/articles/retsenzii/rukopisi-ne-goryat>
40. Фененко А. Реальность и мифы "мягкой силы" // Российский совет по международным делам. 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7167#top-content
41. Харкевич М. "Мягкая сила": политическое использование научной концепции // Вестник МГИМО-Университета. - №2. - 2014

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/harkevich.pdf>
42. Хрусталеv М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза / М.А. Хрусталеv. - М.: Аспект Пресс, 2015.- 208с.
[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://old.mgimo.ru/news/issues/>
43. Цыганков П. Мировая политика и ее содержание // Международные процессы. - № 4. - 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://intertrends.ru/userfiles/img/files/Tsygankov-07.pdf>
44. Чепурина М. Потенциальный клад Болонского процесса в повышение международно-политической привлекательности России // Вестник МГИМО-Университета. - №4. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/46056802.pdf>
45. Шестопап А. "Мягкая сила" России в Евразии // Вестник МГИМО-Университета.- №2. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/shestopal.pdf>
46. Conrad N. Germany says "willkommen" to foreign students // Deutsche Welle. - 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.dw.com/en/germany-says-willkommen-to-foreign-students/a-17790362>
47. Damaschke S. University reforms struggle to make the grade // Deutsche Welle. - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.dw.com/en/university-reforms-struggle-to-make-the-grade/a-16166974>
48. Gaspers J. European diplomatic service: putting European first // Chatham House . - 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<https://www.chathamhouse.org/publications/twt/archive/view/168917>
49. Gavel D. "Josef Nye on Smart Power" - Harvard Kennedy School insight interview // Belfer center for science and international affairs. - 2008

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/18419/joseph_nye_on_smart_power.html
50. Mayer.M. Immigration of international students from Third countries // Federal office for migrations and refugees . - 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emn-studies/immigration-students/
51. Nye J. Bound to lead: the changing nature of American power / J. Nye. – N.Y.: Basic Books, 1990. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kropfpolisci.com/exceptionalism.nye.pdf>
52. Nye J. Soft power: the means to success in world politics / J. Nye. – N.Y.: Public Affairs, 2004.
53. Nye J. Soft power // Foreign policy – 1990. – No. 80. – Pp. 153-171.
54. Ostrowsky D. Die Public diplomacy der deutschen Auslandsvertretungen weltweit. – Wiesbaden. - 2010. – S. 58–59.
55. Ronzheimer M. Was ist Citizen Science? // Goethe institute. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.goethe.de/en/kul/wis/20730924.html>
56. Riegert B. Soft power isn't enough anymore // Deutsche Welle. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dw.com/en/soft-power-isnt-enough-anymore/a-17567030>
57. Sagener N. Knowledge is integration // Goethe institute. - 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.goethe.de/en/index.html>
58. Sinico S. MOOCs open top universities to the world // Deutsche Welle. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dw.com/en/moocs-open-top-universities-to-the-world/a-16635714>

59. Płóciennik S. German exports: a booming world will not replace the Eurozone // The Polish institute of international affairs - № 125. - 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pism.pl/files/?id_plik=15405

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опрос для студентов НИУ «БелГУ», обучавшихся в Бременском университете

1) Почему Вы выбрали обучение в Бременском университете?

- а) заинтересовал университет (факультет, научная деятельность и др.)
- б) бесплатное образование
- в) он находится в Германии
- г) лучший вариант, из предложенных
- д) другое (назвать)

2) Почему Вы выбрали обучение в Германии?

- а) мне интересна германская культура (музыка, архитектура и т.д.)
- б) лучший вариант из предложенных
- в) Германия является изучаемой страной
- г) изучаю немецкий язык
- д) другое (назвать)

3) Считаете ли Вы престижным образование в Германии?

- а) да
- б) скорее да, чем нет
- в) скорее нет, чем да
- г) нет

4) Если бы у Вас была возможность учиться в другой стране Европы или Северной Америки, куда бы Вы поехали?

(_____)

5) Как Вы относитесь к системе образования в Бременском университете?

- а) положительно
- б) отрицательно
- в) затрудняюсь ответить

6) Нравится ли Вам возможность выбора предметов в Бременском университете?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

7) Приходилось ли Вам пользоваться библиотекой в Бременском университете?

- а) да, для семинаров преподаватель советовал определенную литературу
- б) да, для написания статьи, курсовой работы и т.д.
- в) нет
- г) другое (написать)

8) Как Вы относитесь к стилю проведения семинаров в Бременском университете? (все студенты изучают одну и ту же литературу к семинару, + 2 человека готовят доклады, изучая доп. источники)

- а) положительно
- б) скорее положительно
- в) скорее отрицательно
- г) отрицательно

9) Как Вы относитесь к тому, что в Бременском университете в библиотеке, гардеробе и т.д. работают только студенты?

- а) положительно
- б) отрицательно
- в) затрудняюсь ответить

10) Если бы у Вас была возможность снова поехать в университет Германии, какой город Вы бы выбрали?

()

11) Что Вам больше всего понравилось в Германии?

- а) манера общения
- б) устройство города (архитектура, удобство транспорта, популярность велосипедов и т.д)
- в) большой выбор культурных мероприятий (фестивали, праздники, концерты и т.д)
- г) другое (написать)

12) Что Вам больше всего понравилось в Бременском университете? Что из этого Вы бы хотели видеть в НИУ "БелГУ"?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Опрос для иностранных студентов, обучающихся в НИУ «БелГУ»

1) Ваша родная страна

()

2) Почему Вы выбрали обучение в Белгородском государственном университете?

а) заинтересовал университет (интересная специальность, научная деятельность и др.)

б) потому что он находится в России

в) лучший вариант, из предложенных

г) финансовый аспект

д) другое (указать)

3) Считается ли обучение в России престижным в Вашей стране?

а) да

б) скорее да

в) скорее нет

г) нет

4) Почему Вы выбрали обучение в России?

а) изучаю русский язык

б) моя специальность предполагает изучение России

в) лучший вариант, из предложенных

г) финансовый аспект

д) другое (указать)

5) Как Вы относитесь к системе образования в Белгородском университете?

а) положительно

б) отрицательно

в) затрудняюсь ответить

6) Знаете ли Вы о существовании Международного студенческого офиса?

а) да, принимал участие в его мероприятии

б) да, но не участвовал в его мероприятии

в) нет

7) Какие проблемы возникли у Вас во время обучения в Белгородском университете?

а) языковые трудности

б) необщительность российских студентов

в) проблемы с документами

г) межнациональный вопрос

д) другое (указать)

8) Что бы Вы хотели изменить в НИУ "БелГУ"?

()

9) Чем известна Россия в Вашей стране? (кухня, театр, спорт, матрешка, и т.д)

- ()
- 10) Если у Вас была бы возможность учиться в любом университете России, выбрали бы Вы НИУ "БелГУ"?**
- а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить
- 11) Есть ли у Вас проблемы с жильем?**
- а) да
 - б) нет
- 12) Вы обучаетесь в БелГУ:**
- а) на платной основе
 - б) на бесплатной основе
 - в) частично платная основа
- 13) Получаете ли у Вы стипендию?**
- а) да
 - б) нет
- 14) Есть ли у Вас друзья (из Вашей страны), которые учатся или хотят учиться в России?**
- а) да
 - б) нет
- 15) Вы учитесь в БелГУ по программе:**
- а) семестровый обмен
 - б) бакалавриат
 - в) магистратура
 - г) другое (указать)