

Зейналбдыева Анна Васильевна,
аспирант кафедры конституционного и муниципального права
Юридического института НИУ «БелГУ»
Научный руководитель – проф. М.В. Мархгейм
(Белгород, Россия)

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПРОТЕСТ

Современные ученые-правоведы, следуя сложившейся традиции установления юридической природы и содержания гражданского общества, используют различные подходы к его определению и институционализации. Совокупность наличествующих трактовок отражает природу гражданского общества, которая отличает его от государства, обнаруживает понимание гражданского общества как совокупности неполитических отношений (экономических, духовно-нравственных), а также как совокупности неполитических и политических отношений. При этом важно понимать, что совокупность политических и неполитических отношений нужно рассматривать в качестве связующего звена между гражданским обществом и государством как институционально обособленным от общества механизмом глобального социального управления¹.

В современной западной мысли гражданское общество воспринимают как многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В гражданском обществе в отличие от государственных структур преобладают не вертикальные (иерархические), а горизонтальные связи – отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами. Последний тезис, полагаем, соотносим и с гражданским обществом тех, стран, в которых государство оказывало влияние на формирование и развитие гражданского общества.

Сфера гражданского общества охватывает область личных, частных, житейско-бытовых и других интересов членов общества, структурно представляет собой сумму объединений, ассоциаций, союзов по интересам. Сюда относятся и церковь, и общественные организации, и политические партии, и различные общественные движения. Ключевые компоненты гражданского общества –

¹ Косарев А.В. К вопросу о необходимости исследования роли и места общественных организаций как элемента гражданского общества в современном Российском государстве // Юридический мир. 2015. № 9. С. 39-42.

право на самоорганизацию, поиск единомышленников, возможность выражать свои интересы публично¹.

Вместе с тем разделение государства и гражданского общества не предполагает их обязательного противоборства: и то, и другое суть формы организации социума, оказывающие влияние друг на друга. Существование гражданского общества сегодня немыслимо без государства, обеспечивающего правопорядок, на базе которого могут быть защищены частные интересы. Успешное развитие государства требует укрепления связей с гражданским обществом².

Придерживаясь аналогичного мнения и делая акцент на развитии гражданского общества, отметим, что его самостоятельность основана на принципах народного суверенитета, приоритета прав и свобод человека, многообразия форм собственности, свободы экономической деятельности, идеологического многообразия, политического плюрализма и многопартийности. Конституция Российской Федерации реализует эти принципы через конкретные права и свободы, направленные на достижение стоящих перед гражданами и их объединениями целей, защиту прав и законных интересов граждан, ограничения вмешательства государства в проявления гражданами активных позиций, создание эффективных механизмов воздействия граждан на деятельность государственных органов и органов местного самоуправления и принимаемые ими решения.

С учетом того, что в Российской Федерации, исходя из особенностей исторического развития, гражданское общество формировалось под государственным воздействием, тем не менее, полагаем, деятельность институтов гражданского общества, связанных с его самоидентификацией, противопоставлением государству и его институтам, является современным трендом.

В связи с этим, данная деятельность, по нашему мнению, коррелируется с правом на протест и реализуется в типичных для гражданского общества и его институтов формах и на основании актуального российского законодательства.

Итак, важным проявлением позиций гражданского общества в Российской Федерации является создание гражданами на основе объединения и самоорганизации общественных объединений.

В ст. 30 Конституции РФ каждому предоставлено право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы, для защиты своих интересов³.

¹ Вобликов В.Ю. Основные направления реконструкции понятия «гражданское общество» во второй половине XX – начале XXI веков: теоретические подходы // http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/22009/3939-osnovnye-napravlenija-rekonstrukcii.html (дата обращения: 17.04.2016 г.).

² Тихомиров Ю.А. Государство. М., 2013. С. 315.

³ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 5.02.2014 г. № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

Мы солидарны с позицией С.А. Авакьяна о том, что свобода граждан создавать различные объединения является одной из определяющих характеристик гражданского общества¹.

Общественные объединения выполняют важную роль как в жизни общества, так и в деятельности государства. Основными функциями общественных объединений являются: социализация, мобилизация граждан, их интеграция в общество, формирование взглядов и позиций по социально-политическим вопросам, представительство и лоббирование интересов участников общественного объединения перед государством и другими социальными институтами, прямое участие в формировании органов государственной власти и местного самоуправления².

Роль общественных организаций заключается, в том числе, в исполнении ряда функций, необходимых для общества, но не требующих вмешательства государства. К таковым можно отнести, например, функции объединения представителей определенных профессий (Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» и ее региональные отделения, Общероссийская общественная организация «Союз театральных деятелей Российской Федерации» и ее региональные отделения и т.д.), объединения групп людей по определенным интересам (некоммерческая организация «Национальная академия филателии России», некоммерческая организация «Российский союз германистов» и т.д.). В последующем данные объединения в рамках своей типичной деятельности и для достижения целей, стоящих перед ними могут выступать с позициями, противоположными общепринятым в государстве.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ общественное объединение – это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, которое создано по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения³.

Конституция РФ уравнивает все общественные объединения перед законом (ст. 13), что не исключает многообразия организационно-правовых форм общественных объединений и их различий по целям и сферам деятельности (общественные организации, общественные движения, общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности и политические партии).

¹ Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации. Конституционно-правовые основы. М., 1996. С. 16.

² См.: Курячая М.М. Электронная демократия как вызов современной правовой политики // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 1. С. 41-44.

³ Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 31.01.2016 г.) // Российская газета. 1995, 25 мая; 2016, 3 февраля.

Свобода гражданского общества проявляется и в порядке создания общественных организаций в России. Они считаются созданными не с момента государственной регистрации, а с момента принятия решения об их создании на конференции или общем собрании учредителей. Таким образом, государство признает право граждан на объединение реализованным фактически с момента соответствующего волеизъявления. Государственная регистрация общественному объединению требуется лишь для приобретения прав юридического лица¹.

Государственная регистрация предоставляет общественному объединению дополнительные права и преимущества. Так, только зарегистрированное в установленном порядке общественное объединение может рассчитывать на защиту со стороны государства своих прав и законных интересов; участвовать в выборах и референдумах (если оно ставит перед собой такую цель и указывает на это в уставе); учреждать средства массовой информации; защищать свои интересы и интересы своих членов в суде и др.

Право на объединение может быть реализовано гражданами в целях создания самых разных общественных объединений. Однако оно не может быть реализовано, если цели или деятельность общественного объединения направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Характеризуя количество и основные направления деятельности общественных объединений в Российской Федерации, можно с уверенностью утверждать, что они представляют самый широкий спектр интересов основной части общества. Согласно статистическим данным (на 1 января 2015 г.) в России зарегистрировано 101 847 общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций. Их них: 54 169 общественных организаций, 1 722 общественных движений, 4 934 общественных фонда, 919 общественных учреждений, 234 органа общественной самодеятельности и 39 869 иных видов общественных объединений².

Исходя из данной статистической информации, видно, что общественные объединения представляют многочисленный срез гражданского общества. В связи с этим реализация ими права на протест в потенциале обладает большими возможностями для распространения информации как среди населения, так и в публичных структурах.

¹ Курячая М.М. Общественные объединения граждан в структуре гражданского общества современной России // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 17-21.

² http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d01/11-01.htm (дата обращения 22.05.2016 г.).

В последнее время, а именно с 2010 г., когда был принят федеральный закон № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»¹ легальный статус и популярность получили социально ориентированные некоммерческие организации.

После принятия указанного федерального закона аналогичные акты о правовом статусе и поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций были приняты в 53 субъектах Российской Федерации².

Таким образом, это еще одна разновидность института гражданского общества, с помощью которой отстаиваются актуальные интересы социальной направленности, в том числе с использованием права на протест.

Каторгина Наталья Петровна

аспирант кафедры конституционного и муниципального права

Юридического института НИУ «БелГУ»

Научный руководитель – проф. Е.Е. Тонков

(Белгород, Россия)

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НАЗНАЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Основной формой использования специальных знаний в конституционном судопроизводстве была и остается экспертиза. Успешное рассмотрение дела в Конституционном Суде Российской Федерации зависит не только от качества нормативных актов, но и грамотных действий Суда (судьи), связанных с организацией и назначением правовых исследований.

Назначение экспертизы является первоначальным этапом в получении заключения эксперта, состоящим из нескольких взаимосвязанных действий судьи или судьи-докладчика: принятие решения о целесообразности назначения правовой экспертизы; составление определения о назначении правовой экспертизы; выбор экспертного учреждения или эксперта; определение задач, выносимых на разрешение эксперта.

Инициативность в назначении правовой экспертизы может исходить как от Суда (судьи), так и от других участников конституционного судопроизводства. Однако, решение о необходимости производства экспертизы всегда при-

¹ СЗ РФ. 2010. № 15. Ст. 1736; Российская газета. 2014, 30 мая.

² Курячая М.М. Общественные объединения граждан в структуре гражданского общества современной России // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 17-21.