

Заметим, что предложения по синхронизации правил назначения административного наказания с уголовным законом в части расширения границ усмотрения должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, регулярно высказываются в периодике¹, однако этот вопрос пока не разрешен законодателем, предпочитающим кардинальным переменам поэтапное смягчение упомянутых правил.

Тонкова Светлана Васильевна,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Юридического института НИУ «БелГУ»
кандидат юридических наук,
(Белгород, Россия)

ПРАВОТВОРЧЕСТВО И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО

Говоря о современном государстве, следует уделить особое внимание такому понятию, как правотворческий процесс и этапам его формирования, потому что правотворчество – это не только важнейшее направление деятельности любого государства и основной элемент механизма правового регулирования, а также завершающая стадия формирования права.

Ведь всегда правотворчество определяет объем и виды правовых средств, использование которых закладывает режим оптимальности как самого правотворчества, так и других юридических форм государственно-властной деятельности, определяет восприятие нормативной базы правового регулирования, ее доступность массовому сознанию людей, удобство в поиске нормативной информации и использование правовых установлений для достижения оптимального соотношения личного блага и интересов государства.

Противоречия общественных интересов возникают из-за дисбаланса социальной среды, поэтому от правотворчества зависит оптимальный алгоритм достижения законности и правопорядка.

В теории права выделяют два крупных социальных процесса:

- происхождение или возникновение права;

¹ См., например: Гаджиев Г.А. Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность // Журнал российского права. 2014. №1. С. 7 – 15; Князев С.Д. Конституционные стандарты административной ответственности в правовой системе Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. №2. С. 16 – 22; Селезнев В.А. Спорные вопросы законодательства об административной ответственности юридических лиц // Журнал российского права. 2014. №11. С. 121 – 130; Тарибо Е.В. Конституционная проверка законодательства об административных правонарушениях: актуальные проблемы // Журнал конституционного правосудия. 2014. №5. С. 32 - 38.

- развитие права, когда оно уже сформировалось как целостная нормативно-регулятивная система.

В первом случае речь идет главным образом о самоорганизующемся начале в появлении права – правообразовании (формировании права).

Во втором случае – об организационном начале в развитии, совершенствовании уже существующего права, об активной, сознательной деятельности государства в правовой сфере общества, что А.Б. Венгеров определял как правотворчество¹.

Начальным этапом в процессе правообразования является возникновение объективно обусловленной потребности в регулировании общественных отношений. Эта потребность обусловлена рядом факторов, которые выступают в качестве предпосылок формирования права и получили в литературе название правообразующих².

Таким образом, правотворчество выступает как главное направление социальной деятельности, создающее условия для существования и воспроизводства самого общества, выявлению потребности в нормативном правовом регулировании общественных отношений и создании в соответствии с выявленными потребностями новых правовых норм.

Результаты правотворческой работы – законы и иные нормативные акты, которые дают нам представление о государстве в целом, степени его демократичности, цивилизованности, культурности. Человеческое общество всегда нуждалось в точных и совершенных правовых решениях, в такой деятельности органов государства, в результате которой создаются нормы права, правила поведения граждан и организаций. Таких норм и правил очень не хватало советскому обществу, однако этот нормативно-правовой дефицит был вызван не упущениями в теоретических изысканиях в сфере правотворческой деятельности, а другими, лежащими за пределами науки причинами.

Улучшение качества правовых решений, снижение числа неэффективных нормативных актов – постоянная задача правоустановителя. Именно этим объясняется теоретическое и практическое значение изучения проблем, связанных с процессом создания норм права. «Потребителями» законов являются люди, общество, и нельзя допускать принятия поспешных, непродуманных правовых решений, ибо любая ошибка законодателя влечет неоправданные материальные затраты, нарушение интересов граждан. Можно привести немало фактов из отечественной истории, когда наша экономика,

¹ Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М., 2000. С. 406.

² Кашанина Т.В. Юридическая техника. – М., 2008. С. 662.

социальная и духовная сферы пострадали от непродуманных, научно не обоснованных и грубых правовых решений.

Исходя из анализа действующего российского законодательства, Т.В. Кашанина указывает, что в Российской Федерации издано и действует около двух тысяч законов. Федеральных нормативных актов (законов, указов, постановлений, инструкций) насчитывается около 121 тысячи. Если же сложить вместе федеральные нормативные акты и акты субъектов Федерации, всего получится более 500 тысяч. Цифра получается значительной. Отсюда вытекает, что правотворчество – настолько важная деятельность, что она, во-первых, затрагивает интересы каждого гражданина; а, во-вторых, определяет основные параметры поведения всех людей.

Понятие правотворчества охватывает независимо от того, выражено ли оно в едином разовом акте, или в цепи следующих друг за другом операций, государственное признание необходимости юридического регулирования, формирование юридических норм, возведение назревших потребностей в действующие нормы.

С.С. Алексеев характеризует правотворчество как разновидность государственной деятельности, в силу которой соответствующие нормы рассматриваются в качестве таких, которые исходят от государства, «принимаются» им¹.

Эффективность правотворческой деятельности может оцениваться только с позиций соответствия законодательного регулирования общественным интересам и потребностям. Поэтому необходимо обеспечить условия для активного участия граждан в процессе правотворчества как реального средства государственного и муниципального управления.

Однако в настоящее время целостной общегосударственной программы правотворчества нет. Закон, который воплощает насущные интересы, не будет работать автоматически. Для его реализации необходим особый механизм, который начинает действовать на организационном этапе. Только так государство может воздействовать на государственный механизм и общество в целом с целью установления отношений, предписанных правом.

Эта задача может быть решена только в результате взаимодействия Президента, Правительства, палат Федерального Собрания, субъектов Российской Федерации.

¹ Алексеев, С.С. Теория права. М.: БЕК, 1994. С. 81.