

указанных органов и, в целом, повышение их статуса. На «земельном» уровне «региональные» конституционные суды предстали как единственные внепартийные, непристрастные, независимые органы и тем самым как символ земельной государственности<sup>1</sup>.

Сделаем заключение, в рамках которого отметим, что органы конституционной юстиции представляют собой значимый интерес в рамках теоретико-правового анализа процессуально-ограничительных правоотношений. Причем не только благодаря широкому многообразию подходов к достаточно сложным системам их организации и функционирования, но и вследствие факта, в соответствие с которым, качественные характеристики процесса деятельности государственных органов конституционной юстиции в значительной степени являются существенной мерой роли современного демократического государства как гаранта воплощения в жизнь фундаментальной правовой категории «верховенство права».

**Никонова Людмила Ивановна**

доцент кафедры конституционного и муниципального права  
Юридического института НИУ «БелГУ», к.ю.н.,  
(Белгород, Россия)

#### **НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Г.В. МАЛЬЦЕВА: ВЕКТОР ПОИСКА НОВОГО ЗНАНИЯ**

Любые научные исследования включают в себя анализ теоретических основ, концепций и подходов тех ученых, которые развивали соответствующую область знаний. Авторитет и реальная ценность вклада ученого в науку определяются как раз тем, насколько актуальны и востребованы учениками, молодыми учеными, общественностью его мысли, идеи, взгляды и теории. В этом плане достойнейшим представителем в сфере юриспруденции признается доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации Геннадий Васильевич Мальцев. По словам В.В. Лазарева, «... мы – его коллеги и читатели – уверенно констатируем: работы Геннадия Васильевича Мальцева навсегда войдут в сокровищницу российской правовой мысли»<sup>2</sup>.

Юридическое наследство, оставленное этим талантливейшим человеком, обладавшим «поистине энциклопедическими знаниями и широчайшей

---

<sup>1</sup> Брусин А.М. Защита конституционных прав и свобод личности как направление деятельности Федерального конституционного суда и конституционных судов земель: сравнительно-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2002 – С. 33.

<sup>2</sup> Лазарев В.В. Рецензия на книгу: Мальцев Г.В. Культурные традиции права Монография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=26&art=4501>

правовой эрудицией»<sup>1</sup> и охватывающее значительный круг вопросов и проблем в области теории государства и права, философии и социологии права, социологии государства, теории демократии и др. еще долго будет определять для молодых исследователей вектор поиска нового знания.

На основе собственной концепции, представляющей синтез открытий и знаний исторических, юридических, этнографических и иных общественных наук, Г.В. Мальцев сформулировал новые подходы к пониманию права, к определению его сущности и роли для общества и государства. Ученым глубоко и основательно были проанализированы естественно-правовые подходы (христианское естественное право, неокантианская этика и аналитическая юриспруденция, скандинавский юридический реализм) и юридикопозитивистское понимание права. Обстоятельный анализ многих классических зарубежных теорий и сделанные в результате сопоставления выводы явились итогом многолетних исследований профессора Г.В. Мальцева.

Рассматривая существующие типы правопониманий: нормативистский, определяющий право как систему норм; социологический подход, с определением права как системы правовых отношений и идеолого-ценностный, представляющий право феноменом культуры, когда ценности интегрируются в праве, превращаясь в правовые ценности, Геннадий Васильевич создал новый интегративный подход к определению права.

Правовая норма, правовое отношение, правовая идея – вот три основания, на которых выстраивается право. Право определяется как нормативно-регулятивная система, представляющая собой совокупность норм, идей и отношений, устанавливающая поддерживаемый средствами власти порядок организации, контроля и защиты человеческого поведения<sup>2</sup>.

Нормы права дают импульс возникновению правовых отношений, а они в процессе реализации побуждают юридическую мысль, правовые идеи, которые в процессе критического осмысления правовых норм и правоотношений приводят к новым правовым нормам. Обосновывая генетические связи права с другими социальными регуляторами, ученый пишет три взаимосвязанные монографии: «Нравственные основания права», «Социальные основания права» и «Культурные традиции в праве»<sup>3</sup>. Приводя весомые аргументы и

---

<sup>1</sup> Носов С.И. Юридическое наследие Г.В. Мальцева: вклад в развитие юридической науки // Политика. Власть. Право: Материалы I Международной научно-теоретической конференции, посвященной памяти и 79-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Г.В. Мальцева. – Белгород: ООО «ГиК», 2014, – С. 7.

<sup>2</sup> См.: Мальцев Г.В. Понимание права: подходы и проблемы. – М.: Прометей, 1999. – 419 с.

<sup>3</sup> Мальцев Г.В. Нравственные основания права. – М.: Изд-во СГУ, 2008. – 552 с.; Мальцев Г.В. Социальные основания права. – М.: Норма, 2007. – 800 с.; Мальцев Г.В. Культурные традиции права: монография – М.: Норма, Инфра-М, 2013. – 608 с.

доводы, автор поднимает вопрос о необходимости включения духовно-нравственных ценностей общества в систему действующего законодательства.

Правовое регулирование посредством юридической нормы, поддерживаемой, одобряемой и добровольно исполняемой, представляет собой «аккордный итог удачного сочетания»<sup>1</sup> различных способов регуляции определенной сферы или группы общественных отношений. Соответственно, делает вывод Геннадий Васильевич, срывы в юридической практике не всегда связаны со слабостью законов и неполадками в правовой системе, т.к. их причины могут лежать далеко от области права в сфере интересов, потребностей и культурных ориентиров. В этой связи сегодня для России особую актуальность в условиях кризиса, характеризующегося не только изменениями политических, социально-экономических начал государственной и общественной жизни, но и размыванием, подрывом традиционных нравственных и культурных основ российского общества, приобретает стремление навязать и юридически оформить новые чуждые русскому менталитету ценности «сексуальных свобод», «гей-равноправия» и т.п.

Важнейшей составляющей научных исследований Г.В. Мальцева являлся анализ проблем функционирования государственной власти в нашей стране. Осуждая ложный выбор квазикапиталистических ориентиров, заимствованных вместе с пороками западной культуры, капиталистической экономикой и принудительно насаждаемыми лицемерными демократиями<sup>2</sup>, ученый отмечает, что современная демократия, к сожалению, не способна призывать к государственному правлению способных и честных людей<sup>3</sup>. В качестве примера он приводит опыт Римской империи времен ее падения. «Главное трагическое для Рима последствие состояло в том, что был размыт государствообразующий слой населения, надежная опора государства, люди, готовые служить ему, не спрашивая, какая выгода для них может из этого выйти; слой, из коего обычно формируется преданная и закаленная политическая элита, осуществляется подбор государственных людей, силой и волей которых держатся республики и империи»<sup>4</sup>. Сегодня в России фактически происходит тоже самое: жестокая и нечестная конкуренция, которую называют свободной игрой политических сил, зачастую поднимает наверх людей мало заинтересованных в решении общественных задач, преследующих частно-корпоративные цели, умеющих создать себе успех с помощью денег, инфор-

---

<sup>1</sup> Мальцев Г.В. Социальные основания права. – М.: Норма, 2007. – С. 778.

<sup>2</sup> Мальцев Г.В. Культурные традиции права: монография – М., 2013. – С. 596 - 597.

<sup>3</sup> Там же. – С. 598 - 599.

<sup>4</sup> Мальцев Г.В. Культурные традиции права: монография – М., 2013 – С. 313.

мационных технологий, путем обмана и жульничества. Это и выступает объективной причиной быстро снижающегося уровня доверия к существующим демократическим институтам.

Обширные знания в области теории права и государства, философии и социологии права, истории политических и правовых учений, государственного права и др., собранные воедино позволили учёному прозорливо предугадать тенденции дальнейшего государственного развития России. Так, в монографии «Культурные традиции права» он пишет о возможности возрождения монархического строя: «Призраки имею обыкновение возвращаться, идея монархии вопреки предубеждениям актуализируются в связи с углублением политического кризиса, порожденными горестными итогами курса либерально-демократических реформ. Поиск альтернативы данному курсу – вопрос выживания России»<sup>1</sup>.

Указывая на спорность подобного вывода, академик В.В. Лазарев отмечает: «ранее мы слышали о монархии из уст поэта, художника, режиссера, публициста, но сказанное серьезным ученым заставляет размышлять»<sup>2</sup>. Вынуждаются задуматься и происходящие в последние годы трансформации, связанные с усилением вертикали власти: изменение порядка формирования Совета Федерации, расширение полномочий Президента России в области кадровой политики органов прокуратуры<sup>3</sup>, увеличение срока полномочий Президента России, правомочие Президента по роспуску региональных парламентов, отрешение от должности руководителей субъектов РФ<sup>4</sup> и т.д. По мнению Пак Сан Нам, «в представлениях В.В. Путина важным элементом «сильного государства» является укрепление президентской власти, поэтому и шаги по реформированию всей системы власти направлены на создание суперпрезидентской модели»<sup>5</sup>.

Институт президентства сегодня единственный, среди других государственных институтов, пользующийся доверием у большинства россиян. Так, по данным ВЦИОМа на октябрь 2015 г. деятельность главы государства поддержали – 89,9%, т.е. почти девяносто процентов населения, а вот парламент

---

<sup>1</sup> Там же. – С. 600.

<sup>2</sup> См.: Лазарев В.В. Указ. соч.

<sup>3</sup> Ткачев И.В. Новые вехи развития прокуратуры России // Российская юстиция. – 2014. – № 4. – С. 40 - 41.

<sup>4</sup> См.: Безруков А.В. Укрепление единства государственной власти Президентом России при проведении преобразований в системе федеративных отношений // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2012. – № 12. – С. 467- 475.

<sup>5</sup> См.: Пак Сан Нам. Институт президента в современной России: автореф. дис. канд. полит. наук. – Москва, 2001. – 165 с.

пользуется доверием всего у четверти граждан страны<sup>1</sup>. В этой связи стоит упомянуть высказывание Г.В. Мальцева: «Идеал самодержавной власти никогда не исчезал из самосознания русского народа... При том развитии событий, которое характеризует период неустойчивости и кризиса последних десятилетий, нельзя исключить возможность полного разочарования российской общественности в государственных формах, скопированных с западных, якобы демократических образцов. И тогда может произойти поворот к идеи царской власти в том или ином варианте»<sup>2</sup>.

Проводя итог, отметим, что поднятые в статье вопросы лишь незначительная часть юридического наследия профессора Г.В. Мальцева. Предложенные им новые теоретические конструкции, касающиеся происхождения государства и права, ранних форм права и государства, эволюции отдельных правовых институтов и т.д., оригинальное видение направлений и путей развития российского государства с детальным анализом возможных вызовов и рисков, еще долгие годы будет ориентиром для поиска новых идей и научных разработок молодых ученых и исследователей.

**Новикова Алевтина Евгеньевна,**  
доцент кафедры конституционного и муниципального права  
Юридического института НИУ «БелГУ» к.ю.н., доцент,  
**Жорник Анна Максимовна,**  
магистрант Юридического института НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

### **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>3</sup>**

С момента возникновения первых государств территориальный вопрос является наиболее острым в международных отношениях. Большинство конфликтов между государствами возникают на почве территориальных споров. Наличие территории – один из основных признаков государства, без которого его существование немислимо. Защита территории, территориального единства является одной из основных функций государства. Именно поэтому проблема территориальной целостности требует тщательного внимания со стороны законодателя.

---

<sup>1</sup> Абсолютное число россиян доверяют Путину - «Левада-центр» [Электронный ресурс] // <http://delate.info/45969-absolyutnoe-chislo-rossiyan-doverayayut-putinu-levada-centr.html> (дата обращения: 13.04.2016 г.)

<sup>2</sup> Мальцев Г.В. Культурные традиции права: монография – М., 2013. – С. 596 - 597

<sup>3</sup> Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (Конкурс – МК-2016).