

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

Динамика удовлетворенности браком

Дипломная работа студентки

**заочного отделения 5 курса
группы 05001152
Кузавка Ксении Дмитриевны**

**Научный руководитель
Кандидат соц. наук, доцент
Белых Т.В.**

**Рецензент
Начальник отдела социального
мониторинга
Шиянова Е.Н.**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
РАЗДЕЛ I.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ	10
РАЗДЕЛ II.	МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ДИНАМИКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ	35
РАЗДЕЛ III.	АНАЛИЗ ДИНАМИКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		63
ПРИЛОЖЕНИЯ		71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В последнее время семья и брак находятся в центре общественного внимания. Крепкая семья – это основа духовного и материального благополучия и отдельного человека, и целого народа, общества, государства.

Укрепление авторитета и поддержка института семьи и базовых семейных ценностей являются важнейшей задачей государства. Именно поэтому 2008 год в России был объявлен Годом семьи.

На церемонии открытия Года семьи в России, проходившей в Кремле 24 декабря 2007 года, президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул важность ответственного и уважительного отношения к семейным ценностям. «Преемственность таких традиций очень нужна современной России, ведь чем больше семей живут в гармонии и согласии, чем сильнее они скреплены общими целями, ценностями и нравственными началами, тем гуманнее всё наше общество. А когда мы говорим о престиже и достоинстве страны, то в огромной степени имеем в виду моральные ориентиры и достоинство каждой личности, включая наших самых маленьких граждан. Все эти качества берут свои истоки в семье»¹.

Государство в современном обществе заинтересовано в укреплении семьи как социального института. Об этом свидетельствует принятие на общегосударственном уровне ряда основополагающих документов, определяющих государственную политику в экономической, политической, социальной сферах. В качестве приоритетной в них указана цель укрепления семьи.

Так, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года одним из направлений в

¹ Выступление В. В. Путина на церемонии открытия Года семьи в России: стенограмма / Москва, Кремль. 24 декабря 2007 года. Официальный сайт президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24746> (дата обращения: 01.02.2016).

области демографической политики и политики народосбережения названо повышение уровня рождаемости, которое включает в том числе «укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений, семейного воспитания»¹.

Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. в качестве главной цели государственной семейной политики государства утверждает «поддержку, укрепление и защиту семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития»².

Исторические события, произошедшие в нашей стране в XX веке, стали настоящей катастрофой для общества в целом и для семьи в частности. Дестабилизирующее внешнее воздействие на семейно-брачные отношения оказали войны, революции, секуляризация общества, коллективизация, урбанизация, сталинские репрессии, распад Советского Союза, перестройка, экономический дефолт и т.д. Такие причины, как отсутствие любви, взаимопонимания, неумение слушать и слышать близкого человека, неудовлетворенность браком, разрушают семью изнутри.

В связи с этим семья и брак стали объектом изучения специалистов из таких областей научного знания, как философия, история, демография, экономика, юриспруденция, психология, педагогика и др.

Социология изучает семью как комплексное социальное явление, в котором отражаются различные формы общественных отношений и процессов и которому присущи многочисленные социальные функции. Основными направлениями социологии семьи и брака являются:

– исследование истории семьи и брака;

¹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) : Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

² Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. : Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 35. – Ст. 4811.

– анализ современной семьи и брака.

Социологические исследования семьи и брака имеют важное значение для развития общества, так как их результаты служат основой принятия многих государственных решений, положены в основу различных социальных программ и проектов, направленных на укрепление и развитие семьи.

Поэтому исследование динамики удовлетворенности браком является достаточно актуальным.

Степень разработанности темы. Вопросы изучения семьи и брака активно разрабатываются со второй половины XX века, особенный всплеск интереса к ней наблюдается в России в 90-е годы.

Проблемам определения сущности брака и его роли в истории общества посвящены работы С. Н. Буровой, Э. Гидденса, Е. А. Калининой, Н. А. Коваль и других исследователей. Авторы приходят к выводу, что социологическое определение брака намного шире его юридической трактовки. Брак понимается как исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, которые регулируются государством и направлены на создание семьи¹.

Соотношение понятий брак и семья рассматривают в своих работах А. И. Антонов, В. Н. Дружинин, О. Е. Прохорова, А. Г. Харчев, Е. И. Холостова, Е. М. Черняк и другие авторы отмечают, что, несмотря на то, что в научной литературе и в обыденном сознании эти понятия нередко используют как синонимы, их следует различать. Брак – это взаимоотношения между мужчиной и женщиной. Семья представляет собой более сложную систему взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, другими родственниками².

¹ Бурова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Минск, 2010; Гидденс Э. Социология. Челябинск, 1991; Коваль Н. А., Калинина Е. А. Психология семьи и семейной дезадаптивности. Тамбов, 2007.

² Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). М., 1998; Дружинин В. Н. Психология семьи. Екатеринбург, 2000; Харчев А. Г. Брак и семья. М., 2000; Холостова Е. И., Черняк Е. М., Прохорова О. Г. Эволюция семьи. СПб., 2011.

Труды В. Г. Будинайте, А. Я. Варга, С. Н. Гаврова, Т. А. Гурко, А. Г. Харчева, Л. Б. Шнейдер и других посвящены изучению исторически сложившихся форм брака, а также определению тенденций развития современных семейно-брачных отношений. Одни авторы считают, что брак движется к многообразию вариантов союзов (гражданский, гостевой, гомосексуальный брак и т.д.). Другие полагают, что единственно возможной формой брака является юридически оформленный брак, в то время как альтернативные формы союзов являются не браком, а моделью организации частной жизни современного человека. Гражданский брак (фактический брак, сожительство), который представляет собой совместное проживание мужчины и женщины без юридического оформления отношений, по мнению данных исследователей, вообще формой брака не является¹.

Различные характеристики брака (стабильность, успешность, устойчивость, совместимость, удовлетворенность) изучали Ю. Е. Алешина, В. В. Бойко, А. Н. Волкова, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская, В. А. Сысенко, А. В. Шавлов, В. И. Штильбанс и др. Данные понятия нередко взаимозаменяют друг друга, но на практике отражают различные стороны брака (отсутствие факта развода, материальную обеспеченность, согласованность действий супругов, степень взаимопонимания в браке). При этом «удовлетворенность браком» является интегральной переменной характеристикой, которая объединяет многие другие и отражает динамику семейных отношений².

Исследования Ю. Е. Алешиной, Т. В. Андреевой, С. И. Голода, О. А. Карабановой, В. М. Целуйко и других посвящены анализу факторов,

¹ Варга А. Я., Будинайте В. Г. Современный брак: новые тенденции // Системная психотерапия супружеских пар / Сост. А. Я. Варга; под общ. ред. К. Ягнюк; науч. ред. А. Я. Варга. М.: Когито-Центр, 2012; Гавров С. Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. М., 2009; Гурко Т. А. Становление молодой семьи в крупном городе. Влияние добрачных факторов и особенностей ролевого взаимодействия на успешность брака: автореф. дисс.... канд. филос. наук. М., 1983; Харчев А. Г. Брак и семья. М., 2000; Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. М., 2000.

² Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. М., 2002; Бойко В. В. Малодетная семья: социально-психологический аспект. М., 1988; Волкова А. Н., Штильбанс В. И. На пороге семьи. СПб., 2003; Сысенко В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. М., 2001; Шавлов А. В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России: дис. ... канд. соц. наук. М., 1996.

влияющих на степень удовлетворенности семейно-брачных отношений. Авторы выделяют такие факторы, как мотивы вступления в брак, период добрачного ухаживания, стаж семейной жизни, наличие и количество детей, уровень образования, пол, возраст супругов, трудовая занятость супругов, удовлетворенность работой, стратегии совладающего поведения в конфликтах, сексуальная удовлетворенность и др. Исследователи приходят к выводу, что на различных этапах жизненного цикла семьи на удовлетворенность браком супругов влияют определенные факторы, при этом чаще всего одновременно несколько факторов¹.

Таким образом, в науке созданы определенные предпосылки для системного анализа проблемы удовлетворенности браком. В то же время анализ научной литературы свидетельствует о наличии противоречий между объективной ценностью семейно-брачных отношений и несформированностью ценностного отношения к браку у молодежи; между возрастающими потребностями общества в крепкой семье и отсутствием специальной подготовки будущих супругов к вступлению в брак.

Проблема исследования определяется отмеченными противоречиями и заключается в отсутствии достаточных знаний об удовлетворенности браком и необходимостью решения задач, направленных на укрепление семьи и возрождение традиционных семейных ценностей.

Объект исследования – современные брачные отношения.

Предмет исследования – удовлетворенность браком.

Цель исследования – изучение динамики удовлетворенности браком.

Для достижения цели решаются следующие **задачи**:

- раскрыть сущность понятия брак и его роль в обществе;
- изучить современное состояние брачных отношений;
- выявить факторы, влияющие на удовлетворенность браком.

¹ Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: дис. ... канд. психол. наук. М., 1985; Андреева Т. В. Семейная психология. СПб., 2004; Голод С. И. Стабильность семьи. Л., 1984; Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2005; Целуйко В. М. Взрослые проблемы взрослых людей. М., 2012.

Теоретико-методологической базой дипломного исследования

послужил комплекс методов и научных разработок, которые содержатся в трудах теоретиков и практиков, изучающих феномен удовлетворенности браком, а именно Ю. Е. Алешиной, Л. Л. Баландиной, Е. В. Белоус, В. А. Блонина, Н. Ю. Егоровой, Н. А. Камневой, Н. В. Ключевой, А. В. Курамшева, В. П. Левковича, З. Х. Саралиевой, Т. М. Харламовой и др.¹

В дипломном исследовании также использовались методы общетеоретического исследования; методы аналогии, анализа, синтеза, индукции, дедукции; методы эмпирического исследования (наблюдение, опрос, анализ документов).

Эмпирическая база исследования.

Практические исследования отечественных ученых и специалистов, а именно:

- 1) статистические данные Росстат РФ за 2010-2015 гг. о состоянии брачности и разводимости, о рождаемости в России²;
- 2) материалы социологических исследований общественного мнения, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения о количестве россиян, считающих семью главной ценностью и выступающих за сохранение многопоколенной семьи³, данные

¹ Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни : дис. ... канд. психол. наук. М., 1985; Белоус Е. В. Взаимосвязь удовлетворенности браком с факторами совместимости супругов // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2001. № 1; Камнева Н. А. Мотивация вступления в брак и ее влияние на конфликтные ситуации будущей молодой семьи // Вестник Тамбовского университета. 2009. № 2; Ключева Н. В. Влияние семейного сценария на удовлетворенность браком // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. 2012. № 2; Левкович В. П. Добрачный период взаимодействия супругов потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2010. № 3; Саралиева З. Х., Егорова Н. Ю., Блонин В. А., Курамшев А. В. Мир внутрисемейного взаимодействия. Жизненные миры современной российской семьи. Н. Новгород, 2015; Харламова Т. М., Баландина Л. Л. Психологическая характеристика супругов в разной степени удовлетворенных браком // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4.

² Российский статистический ежегодник 2015 г. Стат. сб. / Росстат. М., 2015.

³ Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. : Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 35. – Ст. 4811.

Всероссийской переписи населения 2010 г. о снижении доли детей, рожденных вне зарегистрированного брака¹;

3) авторское исследование в рамках дипломной работы, проведенное в период с 1 по 9 марта 2016 года на тему «Динамика удовлетворенности браком».

Проведенные социологические исследования дают возможность получить репрезентативную эмпирическую информацию для решения поставленных в работе исследовательских задач.

Научно-практическая значимость дипломного исследования.

Основные выводы и положения дипломного исследования могут быть использованы для дальнейшего проведения исследований в области социологии, материалы дипломного исследования можно использовать при подготовке учебных курсов, спецкурсов и методических пособий, расширения научных знаний в области семейно-брачных отношений.

Структура дипломного исследования включает введение, три раздела, заключение, список источников и литературы и приложения.

¹ Вот какие мы – россияне : Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года // Российская газета. – 2011. – 22 дек.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

«Трудно переоценить роль семьи и брака в истории социальных сообществ. С помощью браков правители решали межгосударственные проблемы, прекращали войны. Семейное и брачное положение, отношения между мужем и женой способствовало или препятствовало политической карьере известных людей, влияло на имидж государства»¹.

В настоящее время существуют различные точки зрения на самую сущность брака, его формы и роль в обществе. Поэтому считаем необходимым рассмотреть наиболее распространенные из них.

Российское законодательство не дает определения понятия «брак». Исходя из норм, регулирующих вопросы брака, О. А. Рузакова дает следующее определение: «Брак – это добровольный союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния, направленный на создание семьи и порождающий взаимные неимущественные и имущественные права и обязанности»². Следовательно, в юридическом смысле заключение брака является правовым актом, вызывающим возникновение семейно-правовых отношений.

В зарубежной социологии брак определяется как «социально признанный и одобренный союз полов между двумя взрослыми индивидами»³.

В отечественной социологии существует множество определений понятия брак, которые взаимно дополняют друг друга. Приведем лишь некоторые:

1) «брак – это семейный союз мужчины и женщины, порождающий права и обязанности по отношению друг к другу»¹;

¹ Бурова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Минск, 2010. С. 11.

² Рузакова О. А. Семейное право. М., 2010. С. 45.

³ Гидденс Э. Социология. Челябинск, 1991. С. 134.

2) брак – это «санкционированная и регулируемая общественно-историческая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям»²;

3) «брак выступает как добровольный союз мужчины и женщины, основанный на взаимной склонности и личной договоренности, оформленный в установленном законом порядке, направленный на создание и сохранение семьи»³;

4) «брак – это союз мужчины и женщины, имеющий религиозное или гражданское оформление, отвечающий человеческой природе и служащий продолжению рода, рождению и воспитанию детей»⁴.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социологическое определение брака намного шире его юридической трактовки. Брак понимается как исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, которые регулируются государством и направлены на создание семьи.

В связи с этим необходимо рассмотреть соотношение понятий брак и семья. В научной литературе и в обыденном сознании они часто взаимозаменяют друг друга, однако их следует различать.

Брак представляет собой взаимоотношения между мужчиной и женщиной. Семья представляет собой более сложную систему взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, другими родственниками. Члены семьи связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью,

¹ Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор Г. В. Осипов. М., 1998. С. 33.

² Коваль Н. А., Калинина Е. А. Психология семьи и семейной дезадаптивности. Тамбов, 2007. С. 21.

³ Основы психологии семьи и семейного консультирования / Под общ. ред. Н. Н. Посысоева. М., 2004. С. 21.

⁴ Бачинин В. А. Социология. СПб., 2005. С. 31.

социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

А. Г. Харчев, изучая взаимосвязь семьи и брака, приходит к следующему выводу: «То, что семья включает в себя хотя бы одну брачную пару, которая служит «ядром» семейной группы, не может вызывать сомнений»¹.

Это довольно спорное утверждение. Брак является самым распространенным, но не единственно возможным основанием возникновения семьи. Заключение брака между мужчиной и женщиной уже означает рождение семьи (пока без детей). Кроме того, в настоящее время семья может основываться не только на браке, например, неполная семья, состоящая из матери и ребенка (есть родственные, но отсутствуют супружеские отношения), или приемная семья (есть детско-родительские отношения, но отсутствует кровное родство и супружеские отношения), или тетя и племянник (отсутствуют супружеские и детско-родительские отношения, но есть кровное родство). При всем многообразии существующих семейных форм, по мнению Е. М. Бабосова, уникальность семьи в ее современном понимании связана с тем, что «это сообщество близких людей, которые живут вместе, чтобы получать поддержку, заботу, чувствовать душевный комфорт, ощущать и отдавать внимание и любовь»².

Исторически сложились следующие формы брака:

- моногамия (один мужчина или одна женщина может состоять в брачно-семейных отношениях не более чем с одним представителем противоположного пола);
- полигамия (каждый может состоять в брачно-семейных отношениях одновременно с несколькими супругами);
- полигиния, т.е. многоженство (мужчина может одновременно состоять в браке более чем с одной женщиной);

¹ Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1979. С. 36.

² Бабосов Е. М. Прикладная социология. Минск, 2001. С. 40.

- полиандрия, т.е. многомужество (женщина может одновременно состоять в браке с двумя и более мужчинами);
- групповой брак (несколько мужчин и женщин могут одновременно состоять между собой в брачносемейных отношениях), и др.

В настоящее время в науке не утихает дискуссия о современных формах брака. При этом исследователи сходятся во взглядах, что брак переживает кризисный период. Однако по вопросу тенденций развития современного брака мнения расходятся.

Сторонники первой теории убеждены, что традиционная форма официально зарегистрированного брака между мужчиной и женщиной отмирает (или модернизируется). На смену ей приходят альтернативные формы брака (гражданский, гостевой, гомосексуальный и др.).

Однако, в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, брак – это союз мужчины и женщины (п. 3 ст. 1, п. 3 ст. 12), цель заключения брака – создание семьи (п. 1 ст. 27 СК РФ), законным считается только брак, заключенный в органах ЗАГС (п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 10)¹. Следовательно, данная теория не согласуется с существующими правовыми нормами: гражданский брак не санкционирован государством, гостевой не особенно способствует сохранению семьи, гомосексуальный противоречит цели брака – рождению детей).

Следуя данной теории, в скором будущем придется признать семьей и такие недавно появившиеся явления, как человек и домашний питомец или человек и кукла (реборн). «Брак движется к многообразию вариантов союзов, – отмечают В. Г. Будиайте и А. Я. Варга, – стали возникать семьи, где животные являются функциональными «детьми» супругов, а человеческие

¹ Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с изм.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

«детеныши» в ней не появляются. Есть семьи, которые состоят из человека и животного, и обычный брак в ней также не возникает»¹.

Приверженцы второй теории полагают, что кризис семьи и брака – явления временное, и общество все же возродит традиционные семейные ценности (многопоколенная и многодетная семья, где царит любовь и взаимопонимание). Гражданский брак (фактический брак, сожительство), который представляет собой совместное проживание мужчины и женщины без юридического оформления отношений, по мнению данных исследователей, вообще формой брака не является.

В целом гражданскому браку, получившему достаточное распространение в обществе, сторонники обеих теорий уделяют особое внимание.

В. П. Лебединская и В. А. Лебединская считают, что изменившееся отношение общества к традиционным идеалам, моральным и нравственным ценностям привело к тому, что «в современном обществе незарегистрированный брак является наиболее распространенной и социально одобряемой моделью организации семейной жизни, ввиду большого сходства с зарегистрированным браком»².

Л. А. Хачатрян отмечает, что фактический брак в современном обществе стал «социальной нормой, определяющей новые стандарты поведения человека и границы допустимого и недопустимого, приемлемого и запрещенного, должного и недожного в браке»³.

В качестве достоинств гражданского брака приводятся следующие: эти отношения могут быть подготовкой к будущей семейной жизни, пробой отношений, проверкой совместимости партнеров. Гражданский брак дает

¹ Варга А. Я., Будинайте В. Г. Современный брак: новые тенденции // Системная психотерапия супружеских пар : сб. ст. / Сост. А. Я. Варга; под общ. ред. К. Ягнюк; науч. ред. А. Я. Варга. М., 2012. С. 5.

² Лебединская В. П., Лебединская В. А. О реальных изменениях в институте семьи и брака // *Educatio*. 2015. № 3(10). С. 116.

³ Хачатрян Л. А. Тенденции изменения современной российской семьи // *Вестник Пермского университета*. 2014. № 4(20). С. 112.

психологическую независимость и ощущение свободы, так как в случае неудачи партнеры всегда могут сделать выбор, изменить свою жизнь и без лишних сложностей, сопровождающих развод, прервать отношения.

И. В. Попова и А. А. Касаткин убеждены, что гражданский брак становится социальной проблемой: «Данное явление можно считать деструктивным по отношению к социальному институту семьи и к общественной системе в целом. (...) Сожительство не является той системой, которая успешно готовит будущих супругов к браку, так как отсутствие обязательств в несемейном домохозяйстве может привести к их отсутствию в браке»¹.

Т. Е. Смирнова и М. В. Данилова справедливо полагают, что «гражданский брак является незарегистрированным союзом, который предполагает отсутствие таких серьезных обязательств, как официальный»². Поэтому многие, кто живет в гражданском браке, не уверены в серьезности отношений, как со своей стороны, так и партнера, опасаются измен, расставаний и не планируют рождение детей.

В то же время, в случае, если гражданский брак расценивается как подготовка к будущему браку именно с данным избранником, он блокирует отношения с другими потенциальными партнерами, тем самым ограничивая возможности выбора. Однако, как показывает практика, не многие гражданские браки заканчиваются регистрацией отношений. Люди пробуют жить вместе, но при незначительных разногласиях чаще всего расстаются, так как не связаны обязательствами. Следовательно, сожительство не способствует тому, чтобы люди научились основам семейной жизни.

¹ Попова И. В., Касаткин А. А. Гражданский брак как социальная проблема // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2013. № 1. Том 19. С. 208.

² Смирнова Т. Е., Данилова М. В. Исследование отношения молодежи к гражданскому браку // Молодой ученый. 2014. № 3. С. 1021.

А. Г. Харчев отмечает влияние негативного опыта гражданского брака на будущие отношения: «...около половины распавшихся молодых семей потенциально становятся сторонниками внебрачных отношений»¹.

Л. А. Хачатрян подчеркивает негативные стороны гражданского брака, которые имеют серьезные последствия для всего общества: «В семье, основанной на браке-сожительстве, почти не формируются свои семейные традиции, что отрицательно сказывается на функциях семьи и на формировании семейного образа жизни»².

С. А. Закирова, обращая внимание на правовое регулирование брачных отношений, приходит к выводу, что гражданский брак – это квазибрак, т.е. мнимый, ненастоящий (от лат. *quasi* – якобы, как будто), не брак в юридическом значении слова, а фактическое сожительстве, где отсутствует необходимый элемент брака - нравственность. «Отсутствие данного элемента в отношениях мужчины и женщины приводит к констатации отсутствия брачных отношений. Без элемента нравственности отношения выглядят как «подобные брачным» отношения – квази-брак, предварительный союз, сожительстве, однополый союз»³.

По нашему мнению, попытка некоторых ученых представить сожительстве новой формой брака, обосновать распространение «гражданского брака» необходимостью в современных условиях спасти семью влечет за собой реальную угрозу семье и обществу. В то же время попытка отдельной части общества придать некое законное основание гражданскому браку – это не что иное, как способ оправдать свою безнравственность и бездуховность. Мы разделяем мнение П. М. Козыревой

¹ Харчев А. Г. Брак и семья. М., 2000. С. 102.

² Хачатрян Л. А. Тенденции изменения современной российской семьи // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. № 4(20). С. 112.

³ Закирова С. А. Правовое регулирование брачных отношений в законодательстве Российской Федерации : дис. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону, 2014. С. 95.

и Ю. П. Лежниной о том, что сожителство не следует считать формой брака, это лишь «альтернативная браку модель организации частной жизни»¹.

Следует также отметить, что исходя из юридического и социологического определения, не всякие официально зарегистрированные отношения можно считать браком. Например, молодые люди, заключившие юридический брак и родившие ребенка, перепоручают его воспитание и заботу о нем бабушкам и дедушкам, а сами все время посвящают карьере, живут в разных городах или странах. Или двое пожилых людей, овдовев, официально регистрируют отношения и живут вместе, заботясь друг о друге. И с юридической, и с социологической точки зрения, данные браки вызывают много вопросов. В первом случае молодые люди заключают брак, но не с целью создания семьи и воспитания ребенка, во втором случае супруги не имеют целью рождение детей.

Мы полагаем, что истинный брак должен иметь три обязательных составляющих:

- быть официально зарегистрированным;
- основываться на естественных сексуальных потребностях;
- быть нравственным.

Итак, в настоящее время брак претерпевает изменения. Но связаны они не с трансформацией форм брака, а, скорее, с отношением к факту заключения официального брака. Это связано с потоком негативной информации, распространяемой через средства массовой информации и коммуникации, а также в сфере культуры и пропагандирующей аморальное поведение, насилие, безнаказанность за свои поступки. Результатом духовной деградации общества становится провозглашение так называемого свободного выбора, при этом предлагается выбирать любое из зол: алкоголь, наркотики, внебрачные интимные связи, разводы, аборт и т.д.

¹ Козырева П. М., Лежнина Ю. П. Российская молодежь: семья, брак и сексуальность // Россия и Китай: молодежь XXI века / Отв. редакторы: М. К. Горшков, Ли Чунлинь, З. Т. Голенкова, П. М. Козырева. М., 2014. С. 197.

Однако утверждать, что официальный брак становится невостребованным, а большая часть общества стремится жить в гражданском браке, по нашему мнению, не стоит. Данная тенденция была характерна для 90-х годов XX века – начала XXI века, когда в экономической, политической и социальной сферах жизни общества наблюдался кризис.

В настоящее время, по данным Всероссийской переписи населения 2010 г., данным Росстат, социологических исследований ВЦИОМ во всех областях жизнедеятельности общества наблюдается подъем (строятся новые предприятия, появляются рабочие места, заключаются браки, рождаются дети). Так, согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 г.¹, число супружеских пар в октябре 2010 г. составило 33 миллиона, и лишь 4,4 миллиона (13%) из общего числа супружеских пар состоят в незарегистрированном браке. «Наблюдается постепенное снижение доли детей, рожденных вне зарегистрированного брака, в общем числе рождений - с 29 процентов в 2006 году до 23 процентов в 2013 году»².

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения в 2010 году, «97 процентов россиян в качестве главной ценности выделяют семью, 59 процентов граждан выступают за сохранение многопоколенной семьи»³.

Важнейшей характеристикой современных семейно-брачных отношений является удовлетворенность браком.

В научной литературе неоднократно предпринимались попытки теоретического анализа данной характеристики, в том числе в соотношении с иными характеристиками брачно-семейных отношений, например, с качеством брака, успешностью брачно-семейных отношений,

¹ Вот какие мы – россияне : Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года // Российская газета. – 2011. – 22 дек.

² Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. : Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 35. – Ст. 4811.

³ Там же.

совместимостью супругов, стабильностью брака, устойчивостью брака и другими, которые позволяют оценить эффективность функционирования семьи как социального института.

В. А. Сысенко полагает, что «стабильность брака обеспечивают две системы факторов. Первая – система социально-экономических факторов, определяющая устойчивость брака (жилищные условия, материальная обеспеченность, бюджет времени и т.д.). Вторая – система социально-психологических факторов, отражающая степень удовлетворенности браком»¹. Отдельно автор рассматривает устойчивость брака как «устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов»². Как видно из данных формулировок, происходит разделение понятий «стабильность брака» и «устойчивость брака».

По определению В. В. Бойко, устойчивость брака имеет две стороны. «Объективная сторона прочности брака зависит от вероятности его распада, которая может быть выражена соотношением количества браков и разводов, зарегистрированных в данном регионе за определенный промежуток времени. Субъективная сторона характеристики брака включает в себя удовлетворенность супружескими отношениями, установку супругов на сохранение семьи». При этом показателем субъективной стороны устойчивости брака может служить оценка его прочности, которую дают сами супруги»³.

Таким образом, стабильность представляет собой количественную характеристику и определяет брак, который юридически и фактически не распался. Однако, факт сохранности брака не позволяет судить о том, как супруги оценивают свои взаимоотношения, насколько они счастливы в браке, удовлетворены супружеством или нет. Качество брака представлено

¹ Сысенко В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. М., 2001. С. 120.

² Там же. С. 126.

³ Бойко В. В. Малодетная семья: социально-психологический аспект. М., 1988. С. 162.

характеристикой «устойчивость брака», которая предполагает благополучный семейный союз с высоким уровнем удовлетворенности браком со стороны супругов. Очевидно, стабильные браки всегда преобладают над устойчивыми.

Принято также выделять «успешность» как характеристику, отражающую качество брачно-семейных отношений. «В нее входит как объективная оценка деятельности семьи, характер выполнения ею функций с точки зрения общественных потребностей, так и субъективные оценки удовлетворенности браком и семьей»¹.

Понятием «совместимость» А. Н. Волкова и В. И. Штильбанс обозначают «объективное соответствие свойств взаимодействующих субъектов по отношению к объединяющей их деятельности»².

Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская отождествляют понятия «совместимость» и «удовлетворенность браком»³.

А. В. Шавлов определяет супружескую удовлетворенность браком как «субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей»⁴. Таким образом, исследователь подчеркивает, что неудовлетворение личных потребностей в браке может являться одним из факторов, которые влияют на удовлетворенность браком.

Следовательно, удовлетворенность браком – это интегральная переменная характеристика, которая объединяет многие характеристики брачных отношений и отражает динамику семейных отношений.

¹ Основы психологии семьи и семейного консультирования / Под общ. ред. Н. Н. Посысоева. М., 2004. С. 102.

² Волкова А. Н., Штильбанс В. И. На пороге семьи. СПб. 2003. С. 153.

³ Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. Спец. практикум по социальной психологии. М., 2002. С. 21.

⁴ Шавлов А. В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России : дис. ... канд. соц. наук. М., 1996. URL: <http://www.dissercat.com/content/factory-udovletvorennosti-brakom-v-seme-kadrovogo-voennogo-v-rossii> (дата обращения: 18.01.2016).

Как было отмечено, удовлетворенность браком не является постоянной величиной. Она изменяется в зависимости от того, какой фактор (или факторы) оказывает наибольшее влияние на супружеские отношения в определенный период жизнедеятельности семьи.

В исследованиях, посвященных изучению сданной проблемы, выделяется ряд факторов, влияющих на степень удовлетворенности семейно-брачных отношений, среди них мотивы вступления в брак, период добрачного ухаживания, стаж семейной жизни, наличие и количество детей, уровень образования, пол, возраст супругов и др. Приведем некоторые из них.

1. Мотивы вступления в брак. Это аргументы, которые побуждают людей к созданию семьи (позитивные мотивы), либо удерживают от вступления в брак (негативные мотивы). С. И. Голод выделил 5 мотивов вступления в брак: «любовь, духовная близость, материальный расчет, психологическая адекватность и моральные соображения»¹.

В последнее время перечень мотивов значительно расширился. Так, Н. А. Камнева выделяет следующие мотивы (в порядке убывания): любовь и секс; общность взглядов и интересов; чувство одиночества; долженствование (вступление в брак из чувства долга, сострадания); бегство от родителей; следование традициям (инициатива родителей); престиж, поиск материальных благ; случайность; другие мотивы. Анализируя данные о степени удовлетворенности браком, автор приходит к выводу, что «современная семья не обеспечивает реализации ведущих мотивов вступления в брак, в результате чего большинство из них выступает в качестве факторов, приводящих к деструкции и кризису семейно-брачных отношений»².

Т. К. Ростовская и О. В. Кучмаева по результатам проведенного в 2014 году социологического исследования среди студенческих семей ряда вузов

¹ Голод С. И. Стабильность семьи. Л., 1984. С. 26.

² Камнева Н. А. Мотивация вступления в брак и ее влияние на конфликтные ситуации будущей молодой семьи // Вестник Тамбовского университета. 2009. № 2. URL: cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-vstupleniya-v-brak-i-ee-vliyanie-na-konfliktnye-situatsii-buduschey-molodoy-semi (дата обращения: 21.03.2016).

России (514 студентов) выделяют следующие мотивы: психологический, т.к. молодая семья для них – это «проявление любви к супругу, супруге» (51,6%), «убежище от стрессовых влияний внешнего мира» (каждый десятый опрошенный); и социальный – «продолжение рода» (каждый четвертый опрошенный). Авторы отмечают: «Люди нуждаются в любви, чувстве сопричастности, и именно семья дает им возможность удовлетворить эти потребности. Молодым людям важно реализовать себя в детях, супруги хотят состояться как родители»¹.

Выявлена следующая связь между мотивами вступления в брак и удовлетворенностью браком: в счастливых браках основным мотивом являются любовь и духовная близость (общие интересы, ценности, установки). Если мотивом создания семьи выступает желание любви и секса (без духовного единения), которое приобретает значение сверхценности, то такой брак будет менее устойчив, более подвержен деструктивным явлениям, приводящим к кризису семьи. Несоответствие ожиданий тому, как определенный мотив реализовался в браке, является одной из причин неудовлетворенности браком.

2. Срок предбрачного ухаживания.

Анализируя особенности периода знакомства и ухаживания, Т. В. Андреева отмечает, что неблагоприятное воздействие на устойчивость брака оказывает «непродолжительный срок добрачного знакомства (рекомендуемый психологами срок – 1-1,5 года)»².

В. М. Целуйко также обращает внимание на важность данного этапа, так как он определяет успешность брака: «Период добрачного ухаживания – сложный этап в построении и развитии взаимоотношений между мужчиной и женщиной и в то же время ответственный для принятия решения о вступлении

¹ Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс // Вопросы управления. 2015. № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-molodyh-rossiyan-o-semeynoy-zhizni-sotsiologicheskiiy-rakurs> (дата обращения: 13.02.2016).

² Андреева Т. В. Семейная психология. СПб., 2004. С. 45.

в брак и построения счастливой и прочной семьи»¹. Важнейшими функциями данного периода являются накопление совместных впечатлений и переживаний, узнавание друг друга и одновременно уточнение и проверка принятого решения, проектирование семейной жизни.

В. П. Левкович приводит данные о результатах изучения срока добрачного знакомства как фактора риска в жизни будущих партнеров. Выборка составила 67 супружеских пар (возраст до 2 лет, стаж брака 2-4 года). Автор приходит к выводу, что «короткий срок добрачного знакомства партнеров (до шести месяцев) не позволяет молодым людям получить достаточно полную информацию о различных сторонах жизни и личностных особенностях друг друга»², что мешает успешной адаптации партнеров и формированию доверительности их отношений, увеличивая риск дестабилизации молодой семьи. «В семьях со сроком добрачного знакомства от трех лет и более наблюдается низкий уровень конфликтности»³.

И. М. Курочкина и С. Ю. Вихрева также исследовали влияние продолжительности добрачных отношений на семейное благополучие супругов. В эксперименте принимали участие 24 супружеские пары (возраст до 30 лет, стаж брака 1-4 года), которые были распределены на 3 группы (срок добрачных отношений до 6 месяцев, от 6 месяцев до 3 лет, свыше 3 лет).

Исследование показало, что «положительное влияние на благополучие в молодой семье оказывает длительность добрачного периода от шести месяцев до трех лет. «Фактором риска» может являться как слишком короткий (до шести месяцев), так и длительный (более трех лет) срок добрачных отношений. Действие данного фактора продолжается и в браке, проявляясь в

¹ Целуйко В. М. Взрослые проблемы взрослых людей. М., С. 29.

² Левкович В. П. Добрачный период взаимодействия супругов потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2010. № 3. URL: cyberleninka.ru/article/n/dobrachnyy-period-vzaimodeystviya-suprugov-potentsialnyy-istochnik-stabilizatsii-i-destabilizatsii-molodoy-semi (дата обращения: 03.02.2016).

³ Там же. С. 147.

тематике или поводах для конфликтов между супругами, поэтому он требует специальных компенсирующих мер»¹.

Как показывают исследования, проблемные брачные союзы формируются и при кратковременном (до 6 месяцев), и при длительном (более 3-х лет) добрачном знакомстве. Обычно срок добрачного знакомства относят к факторам риска, влияющим на стабильность брака.

3. Стадия жизненного цикла.

Понятие «жизненный цикл семьи» характеризует важнейшие события и изменения, происходящие с семьей на протяжении всего ее существования. Как правило, «цикл семейной жизни рассматривают как организованный вокруг развития ребенка или по последовательности стадий родительства»², а «расстояние» от одного события до другого называется «стадией жизненного цикла». Стадии жизненного цикла семьи отражают динамику изменений семьи от ее формирования до распада. Приведем наиболее распространенную классификацию стадий жизненного цикла семьи³:

- внесемейное положение (холостые и незамужние люди, не создавшие своей семьи);
- семья молодоженов;
- семья с маленькими детьми;
- семья с подростками;
- выход повзрослевших детей из семьи;
- семья на поздней стадии развития.

Следует отметить, что данная периодизация не учитывает такие характеристики, как стаж брака, возраст супругов и т.п. Дети являются не единственной причиной изменений в отношениях супругов и снижения

¹ Курочкина И. М. Вихрева С. Ю. Длительность отношений супругов как фактор благополучия молодой семьи // Психология XXI века: Материалы международной научно-практической конференции «Психология XXI века» 21-23 апреля 2011 г. Санкт-Петербург / Под науч. ред. О. Ю. Щелковой. СПб., 2011. URL: <http://www.psy.spbu.ru/uploads/science/Psy-XXI/psy2011.pdf> (дата обращения: 08.02.2016).

² Основы психологии семьи и семейного консультирования / Под общ. ред. Н. Н. Посысоева. М., 2004. С. 100.

³ Андреева Т. В. Семейная психология. СПб., 2004. С. 79.

удовлетворенности браком. На возраст от 25 до 50 лет приходится наиболее важные события в жизни человека, связанные с социальной и профессиональной активностью. Это может оказывать влияние на ослабление интереса к супругу и семейным обязанностям и привести к снижению удовлетворенности браком. В тот период, когда дети начинают покидать дом родителей, человек уже добился определенных результатов в профессиональной сфере и самореализовался. Появляется страх стать ненужным, пугает мысль о приближении одиночества, старости, болезней. Особое значение для человека снова приобретают родные. Межличностные, особенно супружеские, связи становятся более востребованными, следовательно, увеличивается и удовлетворенность браком.

Семейные проблемы нередко связаны с необходимостью перехода семьи на новую стадию развития и адаптации к новым условиям. Существует связь между стадией жизненного цикла семьи и степенью субъективной удовлетворенности браком: максимальная удовлетворенность браком наблюдается на стадии до рождения детей; наиболее стрессогенными являются стадии, когда появляется первый ребенок (минимальная удовлетворенность браком) и стадия, когда структура семьи нестабильна в связи с «приходом» одних членов семьи и «уходом» других.

Е. В. Столярская и О. Г. Жук исследовали взаимосвязь между уровнем самоактуализации личности супругов и удовлетворенностью браком на разных этапах жизненного цикла семьи. Выборку составили 60 супружеских пар в возрасте от 21 года до 65 лет, которые были разделены на несколько групп в зависимости от семейного стажа: 0-4 года, 5-9 лет, 10-19 лет, 19 лет и больше. Самоактуализация – стремление индивида к раскрытию личностного потенциала, склонностей, задатков.

В женской подгруппе (молодая семья – 0-4 года) выявлено следующее. Если женщина воспринимает данный момент своей жизни «во всей полноте», то удовлетворенность браком достаточно низкая. Если воспринимает данный этап и сопутствующие проблемы (принятие изменений в интенсивности

чувств, приобретение опыта взаимодействия в решении вопросов организации каждодневного быта семьи, создание интимности, первичного согласования ролей, рождение первого ребенка и др.) как временные, как подготовку к будущей, более счастливой жизни, то ее удовлетворенность браком увеличивается.

На стадии среднего брака (10-19 лет) женщина задумывается о смысле жизни, подводит первые итоги. Наступает не глубокий, но длительный кризис. Специфическими для супружеских отношений становятся переживания утраты любви, разочарование, «обесценивание» партнера и, как следствие несоответствия ожиданий реальности, снижение чувства субъективной неудовлетворенности браком.

На стадии 19 и более лет в женской подгруппе удовлетворенность браком растет. Это связано с расширением сфер самовыражения родителей после завершения выполнения функции воспитания детей, что проявляется в реализации себя в профессиональной, социальной деятельности, увлечениях хобби и т.д. Свой брак женщины оценивают как успешный и в целом удовлетворительный для них.

В подгруппе мужчин удовлетворенность браком на всех этапах жизненного цикла повышается, если мужчина воспринимает себя вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков.

На стадии пожилого брака (от 19 лет) в подгруппе мужчин наблюдается высокая степень удовлетворенности браком. Это связано с тем, что мужчина чувствует уверенности в себе как в муже, отце, дедушке и в целом как в хорошем семьянине. Высокая удовлетворенность браком на протяжении стольких лет способствует, вероятно, высокой положительной самооценке, что в свою очередь повышает уровень самовосприятия мужчины.

Авторы приходят к выводу, что на разных этапах жизненного цикла семьи «взаимосвязь между показателями самоактуализации супругов и их удовлетворенностью браком существует как в подгруппе мужчин, так в подгруппе и женщин. В большинстве случаев данная взаимосвязь носит

положительный характер, то есть удовлетворенность браком повышается при увеличении показателей самоактуализации супругов»¹.

4. Стаж брака.

Все браки классифицирую по стажу: совсем молодые браки (до 4 лет), молодые браки (5-9 лет), средние браки (10-19 лет), пожилые браки (20 и более лет).

Многие исследователи семьи обращают внимание на то, что на протяжении всего периода существования семьи происходит изменение отношений между супругами и их представлений друг о друге, что влияет на удовлетворенность браком.

Ю. Е. Алешинной установлена, что «существует связь между удовлетворенностью браком, стажем семейной жизни, стадией жизненного цикла семьи»². В течение первых двух десятилетий существования семьи удовлетворенность браком постепенно понижается, достигая своего минимального значения в парах со стажем семейной жизни от 12 до 18 лет, а затем возрастает. Причины следующие: несоответствие восприятия супружеских отношений и связанных с ним ожиданий; влияние полоролевой дифференциации, которое ослабляется или усиливается на определенных этапах цикла развития семьи.

Эту же мысль разделяет О. А. Карабанова: «Изменения удовлетворенности браком в зависимости от стажа семьи носят неоднозначный характер: установлено, что на начальных стадиях супружества

¹ Столярская Е. В., Жук О. Г. Взаимосвязь удовлетворенности браком и уровня самоактуализации личности супругов на разных этапах жизненного цикла семьи // Психологический журнал. 2010. № 1. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/38559/1/41-46.pdf> (дата обращения: 16.02.2016).

² Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни : дис. ... канд. психол. наук. М., 1985. URL: <http://www.dissercat.com/content/udovletvorennost-brakom-i-mezhlichnostnoe-voospriyatie-v-supruzheskikh-parakh-s-razlichnym> (дата обращения: 12.01.2016).

удовлетворенность браком достаточно высока, на средних – резко падает, а на стадии 18-20 лет вновь растет»¹.

Е. В. Белоус проведено исследование удовлетворенности браком в зависимости от семейного стажа. Использовалась выборка супругов с различным стажем (три группы: семьи, состоящие в браке 1 год, 3 года и 5 лет). Автор отмечает, что с увеличением стажа семейной жизни возрастает супружеская совместимость: «С приобретением опыта супружеской жизни наблюдается тенденция к лучшему знанию супругами друг друга, возможности предугадать желания и потребности близких людей, что ведет к меньшему риску распада брака. Это подтверждается и анализом удовлетворенности браком супругов, однако в группе супругов, находящихся 3 года в браке, наблюдается меньшая удовлетворенность, чем в двух других группах. Возможно, это связано с кризисом семейных отношений»².

Таким образом, можно отметить, что с ростом стажа супружества удовлетворенность браком растет. Это связано с тем, что супруги лучше понимают друг друга и чаще оценивают свой брак как удачный.

5. Личностные (психологические) особенности супругов.

Свойства личности проявляются в поведении и поступках людей. Каждый из супругов наблюдает и оценивает поведение другого, согласуя его со смыслом существующих отношений. Личностная совместимость в браке заключается во взаимном дополнении и усилении качеств в одних случаях и ослаблении в других. В случае, если личностное взаимодействие соответствует представлениям партнеров, удовлетворенность браком повышается у обоих супругов.

¹ Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2005. С. 109.

² Белоус Е. В. Взаимосвязь удовлетворенности браком с факторами совместимости супругов // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2001. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-udovletvorennosti-brakom-s-faktorami-sovmestivosti-suprugov> (дата обращения: 27.02.2016).

Многие авторы представляют совместимость в браке как многоуровневую, взаимосвязанную систему индивидуально-психологического и социально-психологического.

А. В. Султанова подчеркивает: «Качество брачных отношений во многом обусловлено совместимостью супругов, их социальным и психофизическим соответствием и согласованностью взглядов, установок и привычных форм реагирования. Благополучие в супружестве определяется через ощущение субъективной удовлетворенности супругов брачными отношениями, что отражается на их психоэмоциональном самочувствии»¹.

Т. М. Харламова и Л. Л. Баландина изучали психологическую характеристику супругов, которые в разной степени удовлетворены браком. С этой целью были сформированы две выборки (состоящих в браке до 5 и с 5 до 10 лет). В результате исследования было установлено, что различия в личностных особенностях и удовлетворенности браком супругов обусловлены временем их совместной жизни и биологическим полом, при этом супружеские пары со стажем до 5 лет более удовлетворены браком, чем супруги, состоящие в браке с 5 до 10 лет. Независимо от семейного стажа мужчины эмоционально более стабильны и тяготеют к традиционному образу жизни, а женщины эмоционально более неуравновешенны и заинтересованы в жизненных переменах. Авторы пришли к выводу: «Супруги, имеющие большой стаж совместной жизни (...) обладают большим сходством психологических и поведенческих характеристик». Например, они взаимно проявляют выдержку, эмоциональную стабильность, ответственность в профессиональной деятельности, поведенческую активность (пассивность) и т.д., что повышает удовлетворенность браком².

¹ Султанова А. В. Социально-психологические особенности супружеской совместимости и благополучия в брачных отношениях : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2008. URL: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-05/dissertaciya-sotsialno-psihologicheskie-osobennosti-supruzheskoj-sovmestimost> (дата обращения: 01.03.2016).

² Харламова Т. М., Баландина Л. Л. Психологическая характеристика супругов в разной степени удовлетворенных браком // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/>

Распределение ролей в браке.

Социальная роль – это поведение, ожидаемое от индивида. В семье супруги объединены общей деятельностью. В зависимости от того, как распределены роли, как они соответствуют каждому из партнеров и насколько успешно каждый со своей ролью справляется, зависит успешность совместной деятельности и, следовательно, удовлетворенность браком.

В прошлом распределение ролей в браке основывалось на требованиях социальных норм, зависело от стереотипов и связывалось с полом. В настоящее время при распределении семейных ролей учитываются интересы и желания супругов. Распределение ролей в браке зависит от типа семьи.

В традиционной семье роли распределяются в соответствии с полом: жена играет роль матери и хозяйки, муж отвечает за материальное обеспечение семьи и сексуальные отношения. В нетрадиционной семье исключительное право на домашний труд закреплено за женщиной, хотя сохраняются традиционные установки на мужское лидерство. В эгалитарной семье (муж и жена равны) супруги в равной степени заняты и домашним хозяйством, и профессиональной деятельностью, совместно решают бытовые проблемы; вместе принимают важные для семьи решения.

Удовлетворенность браком связана и с тем, каким образом человек идентифицирует себя с определенной ролью, то есть насколько он убежден, что за реализацию данной роли действительно несёт ответственность именно он (она).

З. Х. Саралиева, Н. Ю. Егорова, А. В. Курамшев отмечают, что одной из наиболее важных проблем, стоящих перед супругами, является проблема выбора каждой семьей «способа ролевого взаимодействия из большого набора норм и правил, которые сейчас сосуществуют в нашем обществе. В этих условиях существования разнообразных норм и образцов ролевого поведения становление ролевой структуры семьи как социальной и

психологической общности, адаптация супругов друг к другу, выработка стиля семейной жизни тесно переплетаются с межличностными отношениями супругов и их социальными установками»¹. При этом степень удовлетворенности браком зависит от выбора определенного ролевого образца и с отношением каждого из членов семьи к этому образцу, к своей роли в семье и к выполнению ролей другими членами семьи.

Общие ценности.

Удовлетворенность семейно-брачными отношениями тесно связана с идейно-нравственной (духовной) совместимостью, которая проявляется при совпадении, подобии жизненной позиции, основных ценностных ориентаций, взглядов на окружающий мир. В случае несовпадения ведущих установок, взглядов, ценностей (любовь, проблемы семьи, количество детей и способы их воспитания, работа, отношения с родственниками) в браке неизбежны конфликты. Несогласие по незначительным поводам само по себе не ведет к неудовлетворенности отношениями (например, разная оценка фильма, политических событий, поведения знакомых), но неоднократно повторяемые расхождения приводят к серьезным разногласиям в браке.

Так, например, ценностью для многих россиян являются брак и семья.

Д. Г. Айвазова в исследовании «Образ супружества у современных жителей мегаполиса» изучала соотношение между идеальным образом семьи и субъективной удовлетворенностью браком в супружеской диаде. Выборка составила 60 испытуемых от 18 до 68 лет, проживающих в мегаполисах.

В результате исследования автор приходит к выводу: «И мужчины, и женщины на первое место среди значимых характеристик ставят любовь, взаимопонимание, доверие и уважение»². Причем, многие респонденты

¹ Саралиева З. Х., Егорова Н. Ю., Блонин В. А., Курамшев А.В. Мир внутрисемейного взаимодействия / Жизненные миры современной российской семьи. Н. Новгород, 2015. С. 38.

² Айвазова Д. Г. Образ супружества у современных жителей мегаполиса. От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете // Сборник материалов юбилейной конференции. В 5 томах. Т. 3 / Отв. ред. Д. Б. Богоявленская М., 2015. URL: <http://www.pirao.ru/images/news/2015/09/tom3.pdf> (дата обращения: 17.01.2016).

отметили, что брак будет счастливым, если эти ценности разделяют оба супруга. Недопустимыми событиями в браке считают измену, ложь, недоверие и др. Внешние влияния, способные разрушить брак, следующие (по убывающей): влияние тещи/свекрови, интриги, сплетни, зависть недоброжелателей, появление любовника. Перечень потенциально благоприятных для брака событий: рождение ребенка, позитивное влияние родных и друзей, совместный отдых.

Сценарий родительской семьи.

Благополучие брака и удовлетворенность супружескими отношениями зависят от того опыта, который человек получает в семье в детстве. Модель отношений, которую ребенок наблюдает в родительской семье (уважение, доверие, любовь, конфликтность, несправедливость), а также личностные качества родителей оказывают влияние на выбор брачного партнера и выстраивание отношений с супругом в собственной семье.

Е. Ю. Трошина считает, что формирование будущего партнера, семьянина начинается в родительской семье. «Взаимные отношения родителей влияют на поведение ребенка, связанное с его полом. Родители, живущие в браке, создают соответствующую модель семейных отношений для своих детей. Первое впечатление об отношениях внутри брачного союза дети получают от отца и матери. После вступления в брак опыт, полученный в родительской семье, обуславливает восприятие поведения супруга»¹.

Эту мысль разделяет и Н. В. Клюева, которая отмечает, что выбор брачного партнера и «история» разворачивающихся в семье процессов во многом определяется ранними этапами жизни каждого из супругов, когда они жили в родительских семьях. «Именно в это промежуток жизни человека родителями на бессознательном уровне ему транслируется жизненный сценарий. Сценарий включает в себя множество разных аспектов, которые

¹ Трошина Е. Ю. Образы родителей как фактор детерминации и развития супружеских отношений мужчин и женщин : автореф. ... канд. психол. наук. Курск, 2010. URL: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-05/dissertaciya-obrazy-roditeley-kak-faktor-determinatsii-i-razvitiya-supruzheskih-otnosheniy-muzhchin-i-zhenschin> (дата обращения: 14.03.2016).

представляют собой определенный «жизненный план. (...) Частью жизненного сценария является семейный сценарий, важной составляющей которого являются ценностные ориентиры»¹.

Автор приходит к выводу, что низкая степень реализации ценностей, усвоенных в родительской семье, препятствует удовлетворенности супружескими отношениями.

Кроме рассмотренных факторов, влияющих на степень удовлетворенности браком, можно привести следующие: наличие и количество детей в семье, трудовая занятость супругов, удовлетворенность работой, стратегии совладающего поведения в конфликтах, сексуальная удовлетворенность и др.

Таким образом, мы пришли к следующим выводам.

1. Основной формой брака является официальный брак, то есть союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах ЗАГС и имеющий целью создание семьи. Получившие распространение гражданские союзы не санкционированы государством, гостевые – не способствуют сохранению семьи, гомосексуальные противоречат цели брака – рождению детей, следовательно, являются не браком, а одной из форм организации частной жизни людей.

2. Удовлетворенность браком – комплексная характеристика семейно-брачных отношений, включающая такие категории, как стабильность, совместимость, успешность, качество и т.д., которые позволяют оценить эффективность функционирования семьи как социального института.

3. Динамика удовлетворенности браком связана с различными факторами, среди которых мотивы вступления в брак, период добрачного ухаживания, стаж семьи, этап жизненного цикла семьи, распределение ролей, ценности, личностные характеристики супругов и др.

¹ Ключева Н. В. Влияние семейного сценария на удовлетворенность браком // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. 2012. № 2. URL: <http://padabum.com/x.php?id=167330> (дата обращения: 17.01.2016).

4. Проведенные в конце XX-начале XXI века исследования семьи, выявившие влияние отдельных факторов на удовлетворенность браком, не отражают современное состояние проблемы. В настоящее время семья и брак нуждаются в поддержке государства, разработке и принятии ряда социальных программ, направленных на популяризацию семейных ценностей. В связи с этим необходимо социологическое исследование о динамике удовлетворенности браком в современных социально-экономических условиях.

РАЗДЕЛ II. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ДИНАМИКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Семья – это один из важнейших социальных институтов. Она имеет огромное значение как для общества в целом, так и для отдельно взятой личности.

Изучение актуальных проблем семейных отношений, а также выявление значимых факторов, влияющих на удовлетворенность браком, на благополучие семьи, сегодня достаточно востребованы. Важность исследований в этой области диктуется сегодняшней демографической обстановкой. Критической ситуацией в этой области признают уже на официальном уровне: проблема обсуждается в Государственной Думе, в министерствах образования, здравоохранения и соцразвития.

Многочисленные исследования семьи объединены общей целью: выявить и проанализировать факторы, влияющие на супружескую удовлетворенность браком, рассмотреть изменения супружеских отношений в процессе развития семьи.

Ряд исследователей обращают внимание на взаимосвязь мотивов вступления в брак и удовлетворенности семейно-брачными отношениями. Мотивы создания семьи и особенности брачного выбора как фактор будущих гармоничных семейных отношений проанализированы в работах Т. В. Андреевой, Е. А. Калининой, Н. А. Коваль и др.¹ В результате исследований выявлено, что отрицательно сказываются на семейных отношениях такие характеристики добрачного периода, как непродолжительный срок знакомства, слишком ранний брак (до 19 лет), серьезные конфликты и ссоры во время ухаживания, отрицательное отношение родителей к браку и т.д. В последующем на удовлетворенность

¹ Андреева Т. В. Семейная психология. СПб., 2004; Коваль Н. А., Калинина Е. А. Психология семьи и семейной дезадаптивности. Тамбов, 2007.

браком влияют некоторые мотивы вступления в брак, например, по материальным соображениям, брак с целью отомстить кому-либо третьему или уйти любой ценой из родительского дома.

Изучая супружескую удовлетворенность браком, В. Н. Дружинин, А. В. Шавлов, Э. Г. Эйдемиллер и другие исследователи пришли к мнению, что успешность брака и общее здоровье семьи связаны с личностными, социально обусловленными характеристиками супругов, их ценностными ориентациями¹.

Проблемы супружеской совместимости анализировали А. Н. Волкова, Т. А. Гурко, О. А. Карабанова и другие авторы, которые отмечали, что на удовлетворенность браком влияют не только личностные характеристики супругов, но и ролевые ориентации².

Ю. Е. Алешина, Н. Ю. Егорова, А. В. Курамшев, З. Х. Саралиева и другие изучали влияние распределения ролей в семье на удовлетворенность брачными отношениями. Они пришли к выводу, что именно согласованное распределение ролей внутри пары обеспечивает стабильность и благополучие семьи, является условием для эффективного решения задач в семьях³.

Следует отметить, что брачные отношения являются предметом пристального внимания многих исследователей. Однако они изучали семью преимущественно как малую группу, т.е. с позиций психологии. Кроме того,

¹ Дружинин В. Н. Психология семьи. Екатеринбург, 2000; Шавлов А. В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России : дис. ... канд. соц. наук. М., 1996. URL: <http://www.dissercat.com/> (дата обращения: 18.01.2016); Семейная психотерапия / Сост. Э. Г. Эйдемиллер, Н. В. Александрова, В. Юстицкис. СПб., 2000.

² Волкова А. Н., Штильбанс В. И. На пороге семьи. СПб., 2003; Гурко Т. А. Становление молодой семьи в крупном городе. Влияние добрачных факторов и особенностей ролевого взаимодействия на успешность брака : автореф. дис.... канд. филос. наук. М., 1983. URL: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-molodoi-semi-v-krupnom-gorode-usloviya-i-factory-stabilnosti> (дата обращения: 15.02.2016); Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2005.

³ Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни : дис. ... канд. психол. наук. М., 1985. URL: <http://www.dissercat.com/content/udovletvorennost-brakom-i-mezhlichnostnoe-vospriyatие-v-supruzheskikh-parakh-s-razlichnym> (дата обращения: 22.01.2016); Саралиева З. Х., Егорова Н. Ю., Блонин В. А., Курамшев А. В. Мир внутрисемейного взаимодействия. Жизненные миры современной российской семьи. Н. Новгород, 2015.

изучая удовлетворенность браком как индикатор стабильности и успешности семейных отношений, каждый автор брал за основу чаще всего определенную признак (брачные установки, личностные характеристики, ролевые ориентации и т.д.).

В литературе отсутствует информация о проведении исследования динамики удовлетворенностью браком с позиций социологии.

С социологической точки зрения брак представляет собой автономный социальный институт, а реальные социальные структуры затруднительно описывать по единственной паре признаков. Кроме того, процессы, происходящие в семье и в обществе, тесно взаимосвязаны и оказывают друг на друга огромное влияние.

Одной из практических задач социологии семьи является поиск путей повышения устойчивости семьи как социального института. Всё это позволяет нам сделать вывод о том, что современная картина процессов, происходящих в семье, влияющих на удовлетворённость супругов браком, нуждается в более пристальном рассмотрении.

Поэтому проведение комплексного социологического исследования, выявляющего динамику удовлетворенности браком, сегодня очень актуально.

Проблема исследования состоит в необходимости изучения динамики брачных отношений, с одной стороны, и отсутствием достоверных знаний об удовлетворенности браком на различных стадиях жизненного цикла семьи, с другой стороны.

Объектом исследования являются брачно-семейные отношения.

Предметом исследования является удовлетворенность браком на различных стадиях жизненного цикла семьи.

Цель исследования – изучить динамику удовлетворенности браком.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность понятия «удовлетворенность браком»;
- изучить отношение к браку и мотивы вступления в брак;

– выявить факторы, влияющие на удовлетворенность браком.

Гипотеза исследования. Динамика удовлетворенности браком на различных стадиях жизненного цикла семьи зависит от мотивов вступления в брак, общности ценностей и интересов супругов, распределения семейных ролей.

Интерпретация основных понятий

Брак – это исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, которые регулируются государством и направлены на создание семьи.

Жизненные ценности – это значимые идеалы, убеждения, принципы, стремления, служащие ориентирами в жизни, эталонами, критериями качества жизни и «правильности» решений, действий.

Жизненный цикл семьи – это история жизни семьи, её протяженность во времени, собственная динамика семейной жизни.

Идеальная семья – это абстрактное понятие, означающее мир и счастье в отношениях между супругами и гармонию в их жизни.

Мотив вступления в брак – осознанное побуждение, отражающее готовность человека к браку.

Ролевое поведение – сочетание ролевых ожиданий и ролевых притязаний членов семьи, супругов, при исполнении ими соответствующих ролей, которые обеспечивают реализацию функций семьи.

Семейно-брачные отношения – форма отношений (естественно-биологических, экономических, правовых, этических, социально-психологических, эстетических и т.п.) между заключившими брак мужчиной и женщиной.

Семья – основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной ответственностью.

Совместимость в браке – общность супругов, основанная на соответствии их психологических, физиологических, эмоциональных характеристик, которое приводит к согласованной совместной деятельности.

Стабильность брака – характеристика брачных отношений, отражающая юридический факт сохранности брака, т.е. отсутствие развода.

Стаж брака – продолжительность брачных отношений.

Удовлетворенность браком – комплексная характеристика семейно-брачных отношений, включающая такие категории, как стабильность, совместимость, успешность, качество и т.п., которые позволяют оценить эффективность функционирования семьи как социального института; субъективная оценка каждым из супругов характера их взаимоотношений.

Успешность брака – характеристика брачных отношений, определяющая совпадение ценностных ориентаций супругов.

Устойчивость брака – постоянство системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов.

Факторы удовлетворенности браком – условия, причины, параметры, показатели, оказывающие влияние на удовлетворенность супругов брачными отношениями.

Операционализация основных понятий

Понятия	Индикаторы	Вопросы
Брак	Необходимость вступления в брак	Согласны ли Вы с утверждением, что каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, завести семью, или нет?
Мотивы вступления в брак	Основные аргументы, побуждающие к созданию семьи	Каковы, на Ваш взгляд, основные мотивы вступления в официальный брак?
Взаимоотношения в семье	Степень важности семейно-брачных взаимоотношений	Насколько для Вас важны взаимоотношения в семье?

Жизненные ценности	Согласованность ценностей, интересов, установок в браке	Можно ли сказать, что Вы всегда согласны с женой (мужем) в оценке большинства Ваших друзей? Как часто Вы соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги? Можно ли сказать, что Вы чувствуете себя дома спокойно, уютно? Как часто Вы бываете недовольны тем, как Ваша жена (муж) выполняет свои домашние обязанности?
Распределение ролей в семье	Согласованность представлений о распределении ролей в браке	Как, по Вашему мнению, должны распределяться семейные роли?
Удовлетворенность браком	Степень удовлетворенность браком	Насколько Вы в настоящее время удовлетворены отношениями в Вашей семье?
	Факторы удовлетворенности браком	Как Вы считаете, что помогает сохранить и укрепить брак?
	Факторы неудовлетворенности браком	Что из нижеперечисленного могло бы разрушить Ваш брак?
Идеальный образ семьи	Составляющие идеального образа семьи	Как Вы представляете себе идеальную семью?

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Для достижения поставленной цели проведен социологический опрос.

Методом сбора социологической информации выбрано анкетирование как один из наиболее эффективных способов исследования.

Метод анкетирования – вербально-коммуникативный метод, который заключается в осуществлении взаимодействия между интервьюером и

опрашиваемыми посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы.

Преимущества данного метода заключаются в том, что анкетирование позволяет проводить опрос в больших группах людей. При использовании данного метода не оказывается воздействие на респондента, анонимность анкетирования предполагает честность и искренность ответов респондентов. Достоинства анкетирования также заключаются в оперативности и экономичности средств и времени интервьюера.

Цель анкетирования – получение достоверных данных о динамике удовлетворенностью браком.

Задачи анкетирования:

- изучить отношение к браку и мотивы вступления в брак;
- определить место семьи в системе ценностей современного человека;
- выявить факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность браком.

Проведение выборки респондентов. Для проведения исследования была определена целевая аудитория, которая включала состоящих в браке людей различного пола, возраста и семейного стажа от 18 до 65 лет. Общее количество респондентов – 100 человек, из них мужчин – 38, женщин – 62.

Разработка инструментария. Для проведения исследования был разработан инструментарий – анкета из 10 вопросов, соответствующих выбранной теме, цели и задачам исследования. Вопросы анкеты отражают отношение к вступлению в брак, мотивы создания семьи, степень удовлетворенности семейными отношениями, представления об основных семейных ценностях, о распределении ролей в браке.

Респондент должен быть заинтересован в опросе, он должен знать, кто и с какой целью его опрашивает. В связи с этим в анкете указана цель проведение опроса и организация, проводящая исследование. При анализе ответов респондентов учитывались такие социальные характеристики, как

пол, возраст, стаж семейной жизни. Поэтому анкета содержит паспортную часть, куда были занесены данные респондента. Также анкета содержит заключение, в котором выражается благодарность респонденту за участие в опросе.

Анкета состоит в основном из альтернативных закрытых вопросов, т.е. вопросов включающих в себя все возможные варианты ответов или подсказок, из которых опрашиваемому необходимо выбрать тот, который более всего соответствует его мнению. Анкетирование проводилось анонимно в целях получения наиболее достоверной информации.

Анкетирование проводилось в двух формах:

- устное анкетирование – проведение опросов по заранее составленным опросным листам в живом общении на улицах города, в торговых центрах, по месту трудовой деятельности;
- электронное анкетирование – размещение анкет на сайтах, в соцсетях («Вконтакте»).

Заключительный этап исследования включает в себя обработку и интерпретацию полученных результатов исследования.

Анализ собранных данных включал:

- редактирование информации, проверку методического инструментария на точность, полноту и качество заполнения;
- анализ документов (качественный и количественный) и внесение данных электронный документ;
- представления полученных результатов в виде таблиц, текстов, графиков, и диаграмм с возможностью их переноса в Microsoft Word, Excel и другие приложения Windows;
- анализ результатов социологического исследования: интерпретация данных, оценка эффективности использования метода, обоснование выводов и рекомендаций.

Сроки проведения социологического исследования:

1-3 марта 2016 г. – разработка методического инструментария.

4-7 марта 2016 г. – проведение социологического опроса.

8-9 марта – анализ социологических данных.

Социологический опрос проводился поэтапно:

I этап. Составление анкеты.

II этап. Распространение и заполнение анкет.

III этап. Анализ собранных данных.

РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ

Вопросы семьи и брака изучаются специалистами из таких областей знания, как философия, история, психология, педагогика, демография, юриспруденция, этнография, культурология и др.

Социологов интересует социальная сущность семьи и брака, роль в обществе и историческое изменение форм семьи и брака, условия создания брака, социальные мотивы поведения индивидов в семье, распределение социальных ролей в браке, причины и последствия конфликтов, место и значимость детей в семье и многое другое. При этом для социологов важны не столько факты и цифры, сколько социальные условия, факторы, причины происходящих в брачно-семейной сфере явлений и процессов.

Феномен удовлетворенности браком представляет для социологов особый интерес. Это связано с тем, что удовлетворенность браком, являясь комплексной характеристикой семейно-брачных отношений, позволяет оценить эффективность функционирования семьи как социального института. Она фиксирует сам факт сохранности семьи (отсутствие развода), характеризует социально-экономическую составляющую брака (жилищные условия, материальный достаток) и социально-психологическую сторону супружества (систему взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их деятельности).

В социологической науке удовлетворенность браком определяют как характеристику субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений. На формирование данной оценки влияют различные внешние и внутренние факторы. Следовательно, семья, являясь моделью современного общества, отражает происходящие в нем изменения и сама динамично трансформируется. Изучение удовлетворенности браком позволит охарактеризовать современное состояние семейно-брачных отношений и общества в целом.

С целью изучения динамики удовлетворенности браком было проведено социологическое исследование.

В опросе приняли участие 100 респондентов от 18 до 65 лет (38 мужчин и 62 женщины), которые в настоящий момент состоят в браке.

Как показали результаты анкетирования, респонденты неоднозначно относятся к официальному браку. Ответы на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, завести семью, или нет?» распределились следующим образом.



Диаграмма 1. Распределение ответов респондентов-мужчин на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, завести семью, или нет?»



Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов-женщин на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, завести семью, или нет?»

Таким образом, мнения мужчин и женщин на необходимость заключения брака разделились. Более 63% респондентов-мужчин считают, что вступать в брак не обязательно, в то время как более 85% респондентов-женщин считают заключение брака необходимым. Вероятно, это связано с тем, что традиционно женщина является хранительницей очага, матерью, для которой важно воспитывать детей в полной семье.

Удовлетворенность браком зависит от того, какие мотивы вступления в брак были ведущими у будущих супругов. Удовлетворенность браком выше в тех парах, где мотивами вступления в брак были любовь, уважение, общность интересов. Для того, чтобы понять, на чем чаще всего основывается желание респондентов заключить брак, был задан вопрос, анализ ответов на который позволил выявить мотивы вступления в брак. Ответы респондентов распределились следующим образом.



Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, основные мотивы вступления в официальный брак?»

Ответы респондентов свидетельствуют о том, что такой мотив, как «любовь», остается основным при вступлении в брак, его выбрали 29 респондентов-мужчин и 56 респондентов-женщин. На втором месте стоит у мужчин «рождение ребенка» – 24 респондента, у женщин «желание создать

семью» 47 респондентов. На третьем месте у мужчин «желание создать семью» 21 респондент, у женщин – «рождение ребенка» 21 респондент. Реже всего мужчины готовы создать семью, чтобы не остаться одинокими – 2 респондента. Женщины вступают в брак реже всего по расчету или из желания получить независимость от родителей – 8 респондентов. Таким образом, основными мотивами вступления в брак и для мужчин и для женщин являются любовь, желание создать семью и рождение ребенка. При этом «рождение ребенка» у женщин стоит на третьем месте, что объясняется растущей самостоятельностью женщин в современном мире и их готовностью рожать и воспитывать детей без помощи мужчин.

Характер взаимоотношений супругов сказывается на всей семье. Взаимоотношения могут быть гармоничными и крепкими только тогда, когда оба супруга имеют твердое желание вместе справляться с возникающими жизненными трудностями. Поэтому респондентам был задан вопрос «Насколько для Вас важны взаимоотношения в семье?»



Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько для Вас важны взаимоотношения в семье?»

Ответы распределились следующим образом: для подавляющего числа респондентов взаимоотношения в семье «очень важны» – 76% и «скорее важны» – 12%. Это подтверждает тот факт, что семья – одна из главных ценностей современного человека. Для небольшого количества респондентов

отношения в семье «скорее не важны» – 8% или «совершенно не важны» – 3%. Это можно объяснить тем, что данные респонденты состоят в браке по расчету, по привычке, по необходимости (из-за детей) или по другим причинам, т.е. формально брак существует, но супругов не связывают теплые чувства – любовь, уважение, взаимопонимание.

Главной ценностью современного общества является человек, личное счастье которого во многом зависит от семейного счастья. Поэтому перед обществом стоит задача создать условия не только для стабилизации брака, но и для успешности брачно-семейных отношений. Для того, чтобы составить представление о месте семьи и брака в иерархии жизненных ценностей, респондентам был задан вопрос: «Каковы Ваши основные жизненные ценности?» Ответы респондентов представлены в диаграмме.

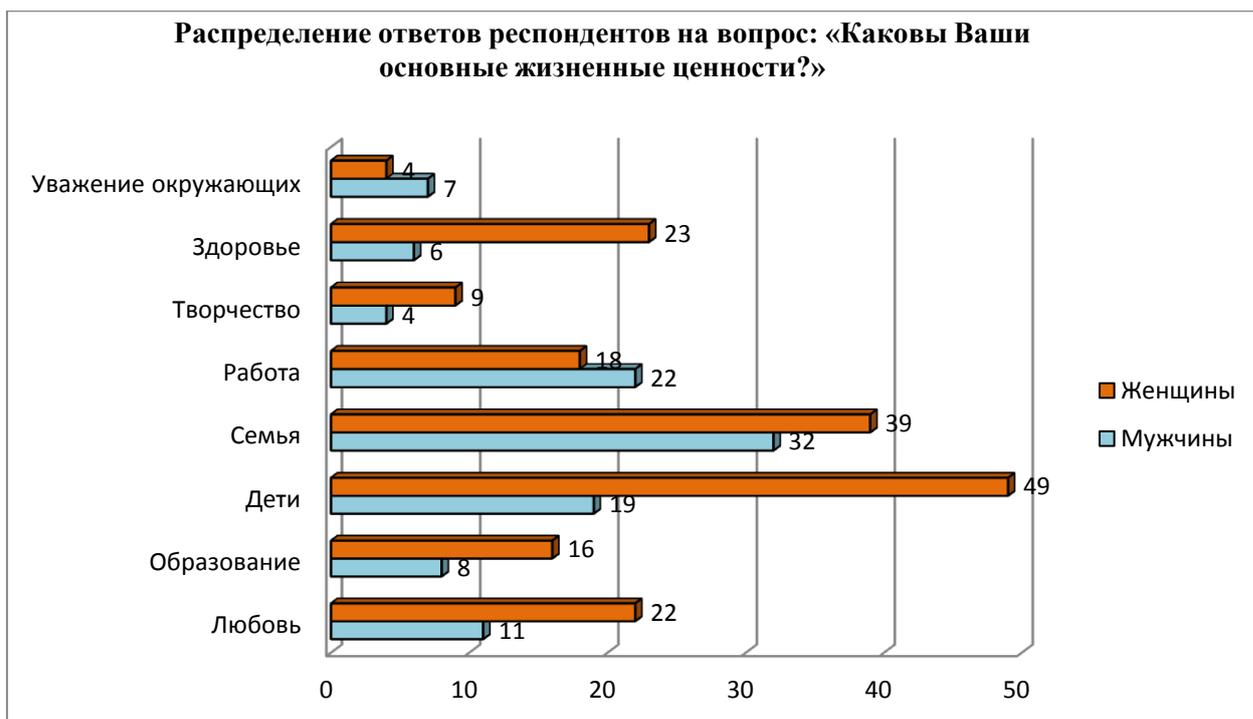


Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос «Каковы Ваши основные жизненные ценности?»

Ответы респондентов свидетельствуют о том, что семья и дети занимают главные места в шкале ценностей россиян. У мужчин основной жизненной ценностью является семья – 32 респондента, у женщин – дети (49 респондентов). На втором месте у мужчин работа – 22 респондента, что связано с основной социальной ролью мужчины в семье – материальным

обеспечением. У женщин на втором месте семья – 39 респондентов. На третьем месте у мужчин дети – 19 респондентов, у женщин здоровье - 23 респондента. Это можно объяснить тем, что каждый супруг занимает в браке определенную нишу, то есть выполняет необходимые для поддержания баланса семейно-брачной системы функции. Большинство респондентов-мужчин видят себя в роли главного добытчика, а респондентов-женщин – в роли матери. Следовательно, удовлетворенность браком выше в случае, когда семья и дети являются для супругов главными ценностями.

Каждый человек имеет свою систему жизненных ценностей, которые играют ключевую роль в его судьбе, потому что от них зависит принятие важных решений и совершение поступков, осуществление жизненного предназначения, характер взаимоотношений с другими людьми, в том числе и с брачным партнером. Ценности супругов в браке могут либо сталкиваться и приводить к конфликтам, либо совпадать и укреплять брак, при этом, чем существеннее взаимосвязь ценностей, тем крепче целостность семьи. В связи с этим респондентам был задан вопрос «У Вас и вашего супруга (супруги) совпадают интересы, установки, ценности, вкусы?», включающий несколько позиций. Ответы респондентов распределились следующим образом.

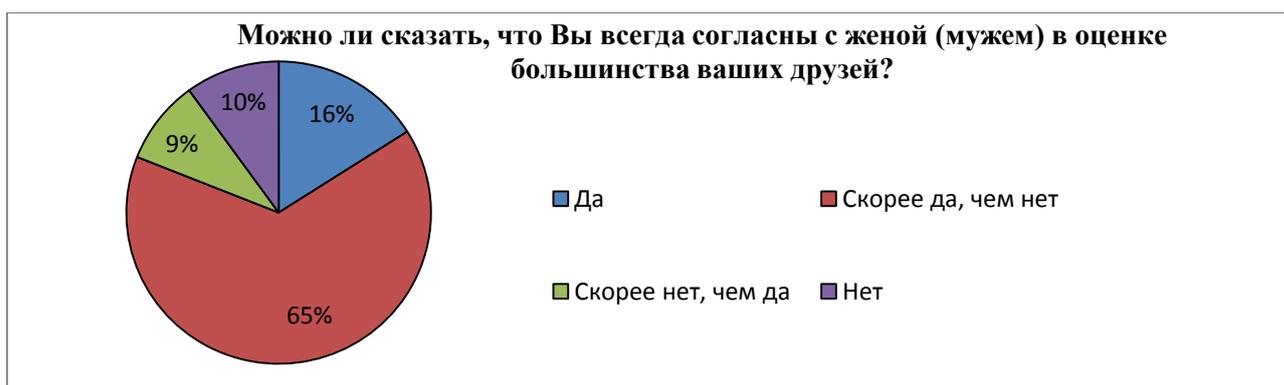


Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос «Можно ли сказать, что Вы всегда согласны с женой (мужем) в оценке большинства ваших друзей?»

Как часто Вы соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги?



Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги?»

Можно ли сказать, что Вы чувствуете себя дома спокойно, уютно?

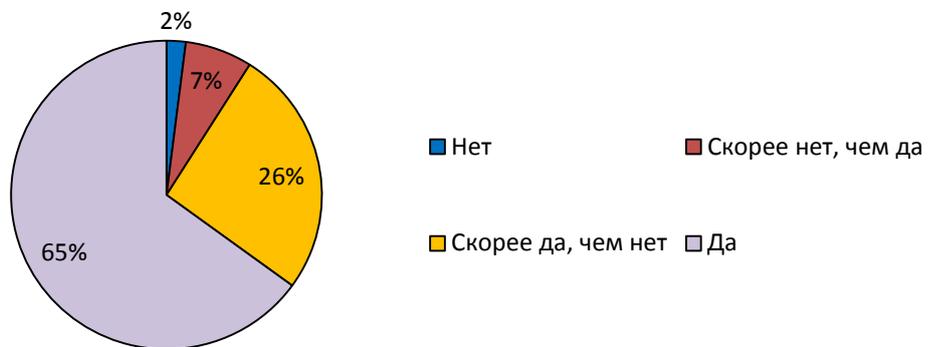


Диаграмма 8. Распределение ответов на вопрос «Можно ли сказать, что Вы чувствуете себя дома спокойно, уютно?»

Как часто Вы бываете недовольны тем, как Ваша жена (муж) выполняет свои домашние обязанности?

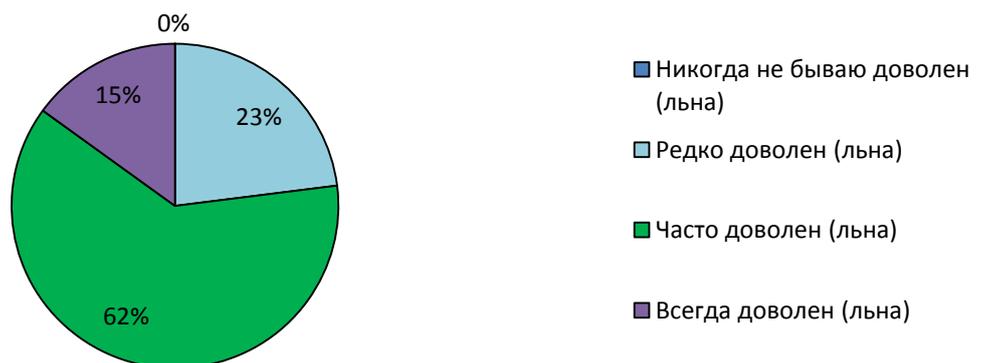


Диаграмма 9. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы бываете недовольны тем, как Ваша жена (муж) выполняет свои домашние обязанности?»

Результаты опроса (диаграммы 6, 7, 8, 9) позволяют сделать вывод о том, что в браке людей связывает определенное единство жизненных

ценностей, представлений, единство позиции во взаимоотношениях с обществом. Так, в оценке друзей сходятся 81% респондентов; соглашаются друг с другом в том, как тратить деньги – 82% респондентов; чувствуют себя уютно и комфортно дома – 91% респондентов; довольны тем, как муж (жена) выполняет домашние обязанности – 77% респондентов.

Каждый из супругов выполняет в браке определенную роль в соответствии со своими способностями и возможностями, представлениями о семейных обязанностях. Согласованность представлений супругов о распределении ролей в браке является фактором удовлетворенности браком. В связи с этим мы задали респондентам вопрос «Как, по вашему мнению, должны распределяться семейные роли?» Ответы респондентов распределились следующим образом.



Диаграмма 10. Распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, должны распределяться семейные роли?»

Ответы респондентов показывают, что в современной семье происходит трансформация ролевых отношений. Важнейшей проблемой семьи является проблема «выбора» каждой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к разным видам ролевого поведения в семье. В большинстве семей основные хозяйственно-бытовые и воспитательные роли возложены на жену, именно поэтому

нередко жена обладает большей властью в семье. Традиционно обеспечивает уют и комфорт в доме женщины. Об этом свидетельствует 451 ответ респондентов. Основной ролью мужчины в браке является роль добытчика («зарабатывание денег») – 31 респондент, основной домашней обязанностью является «вынесение мусора» – 47 респондентов. В то же время, в связи с тем, что в настоящее время преобладают эгалитарные (равноправные) браки, значительное количество мужчин и женщин предпочитают разделять супружеские обязанности поровну – 420 ответов респондентов.

Удовлетворенность отношениями в браке складывается из ряда составляющих: эмоциональная удовлетворенность; общность целей, установок, интересов; согласованность в распределении ролей и т.д. При успешном выполнении совместной деятельности по воспитанию детей, ведению домашнего хозяйства, распределению свободного времени и досуга у партнеров по браку возникает также удовлетворенность не только собой, но и партнером. Для того, чтобы понять, как оценивают респонденты оценивают свои супружеские отношения, был задан вопрос «Насколько Вы в настоящее время удовлетворены отношениями в вашей семье?» Ответы распределились следующим образом.

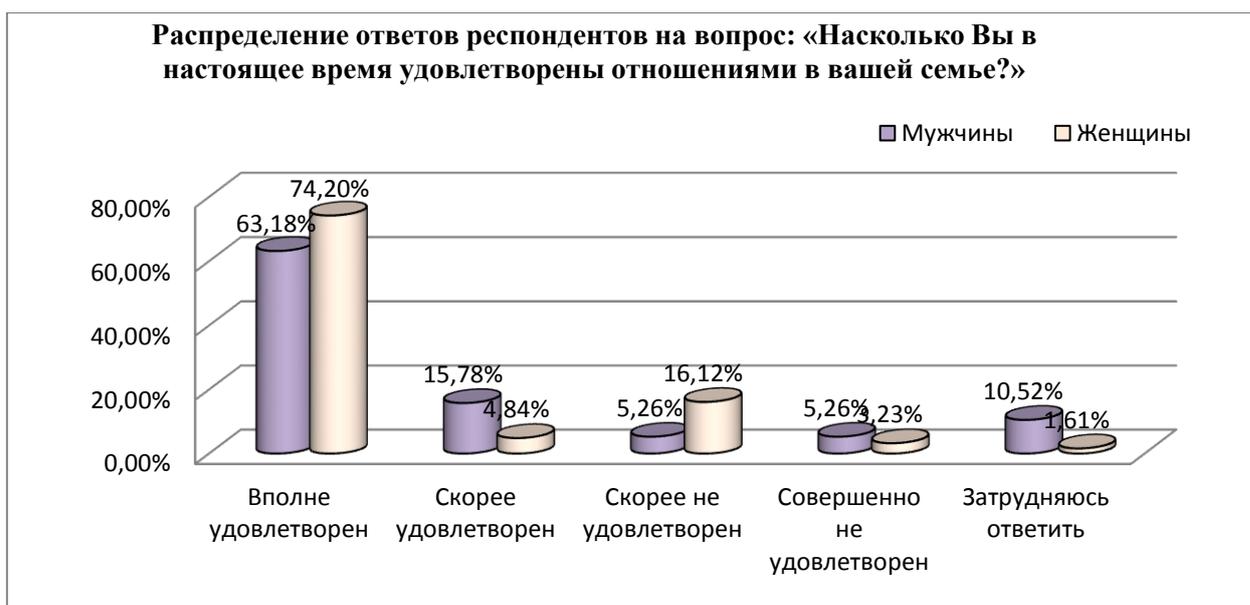


Диаграмма 11. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы в настоящее время удовлетворены отношениями в Вашей семье?»

Ответы респондентов свидетельствуют о том, что большая часть респондентов – более 63% мужчин и более 74% женщин – в настоящее время отношениями в семье удовлетворены. Причины высокого уровня удовлетворенности браком мужчин можно объяснить тем, что для них дом и семья являются важными показателями состоявшегося мужчины, который способен обеспечить не только себя, но и своих близких. Высокий показатель удовлетворенности браком у женщин свидетельствует о том, что женщины в браке чувствуют свою социальную защищенность, а на более поздних стадиях семейного цикла, когда дети подрастают, женщина имеет возможность сделать карьеру, участвовать в общественной жизни.

Существует ряд факторов, которые способны содействовать укреплению брачных отношений. Для выяснения представлений респондентов о том, что содействует укреплению супружества, был задан вопрос «Как Вы считаете, что помогает сохранить и укрепить брак?» Ответы распределились следующим образом.

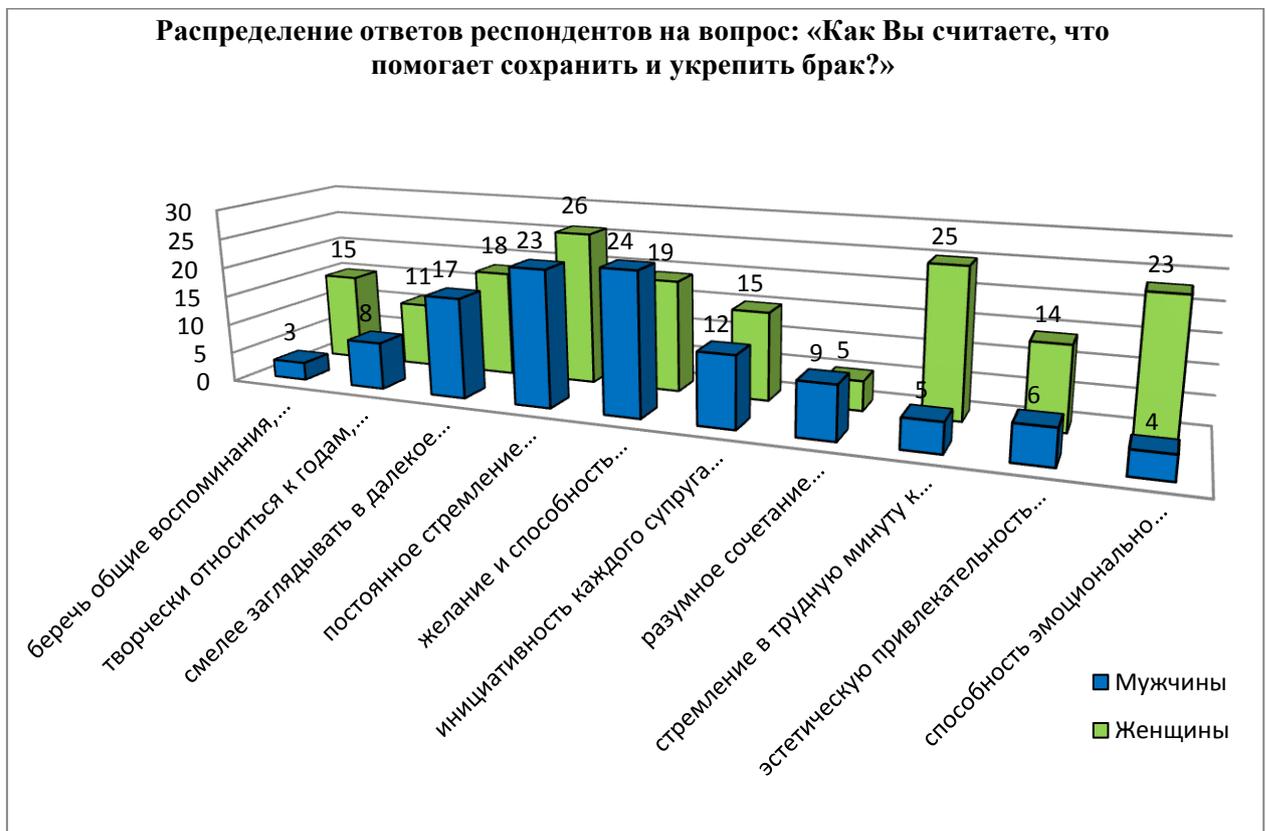


Диаграмма 12. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, что помогает сохранить и укрепить брак?»

Полученные ответы свидетельствуют о том, что все респонденты заинтересованы в сохранении семьи. Мужчины считают, что стабилизировать семейные отношения можно, если есть «желание и способность партнеров к согласованным действиям на благо семьи» – 24 респондента, если «партнеры постоянно стремятся к сохранению семьи» – 23 респондента, что супруги должны «смелее заглядывать в далекое будущее, мечтать вместе, иметь общие надежды, планы» – 17 респондентов. Таким образом, по мнению мужчин, сохранить брак способны супруги, способные на активные совместные действия. Это можно объяснить особенностями психики мужчин, которые чаще женщин готовы к решительным действиям ради достижения цели. По мнению женщин, для сохранения брака необходимо «постоянное стремление партнеров к сохранению семьи» – 26 респондентов. На втором месте у женщин «стремление в трудную минуту к эмоциональному единению и сплочению» – 25 респондентов, на третьем – «способность эмоционально согреть супруга, то есть вести себя так, чтобы создать атмосферу доверия, непринужденности, сердечности». Таким образом, женщины считают важными составляющими семейных отношений эмоциональную близость супругов, что также объясняется особенностями психики женщин, для которых важную роль в отношениях играют чувства. В семье важно учитывать особенности психики, темперамента, характера супругов, тогда семья будет крепкой, а совместная жизнь – действительно яркой, ценной и неповторимой.

С целью выяснения мнений респондентов о причинах, дестабилизирующих брак, был задан вопрос «Что из нижеперечисленного могло бы разрушить Ваш брак?» Ответы респондентов распределились следующим образом.



Диаграмма 13. Распределение ответов респондентов на вопрос «Что из нижеперечисленного могло бы разрушить Ваш брак?»

По мнению респондентов, основными причинами распада брака являются социальные проблемы (употребление алкоголя, наркотиков, иные зависимости (компьютерные игры и др.) – 23% респондентов, а также психологические проблемы, связанные с недоверием к супругу, заниженной самооценкой или с провоцирующим поведением – чрезмерная ревность (15%), желанием контролировать супруга, т.е. ставить его в положение подчиненного (12%). Кроме названных причин, привести к распаду брака могут и такие, как измена, проблемы в сексуальной жизни, неспособность супруга (супруги) иметь детей, нехватка денег (невозможность содержать семью), плохие отношения с родственниками и др. Даже самая, казалось бы, незначительная причина способна разрушить брак в том случае, если в паре отсутствует взаимопонимание, уважение, любовь, желание совместно решать проблемы.

Далеко не каждый человек, вступая в брак, имеет четкое представление о том, что такое идеальная семья. Лишь сталкиваясь с проблемами, вступая в разногласия с супругом, у человека начинает складываться образ идеальной семьи, т.е. такой, какую хотелось бы иметь. Нередко представления об

идеальной семье у супругов не совпадают: то, что один считает приемлемым, для другого недопустимо. С целью выяснения мнения респондентов об идеальной семье, был задан вопрос «Как Вы представляете себе идеальную семью?» Мнения респондентов распределились следующим образом.

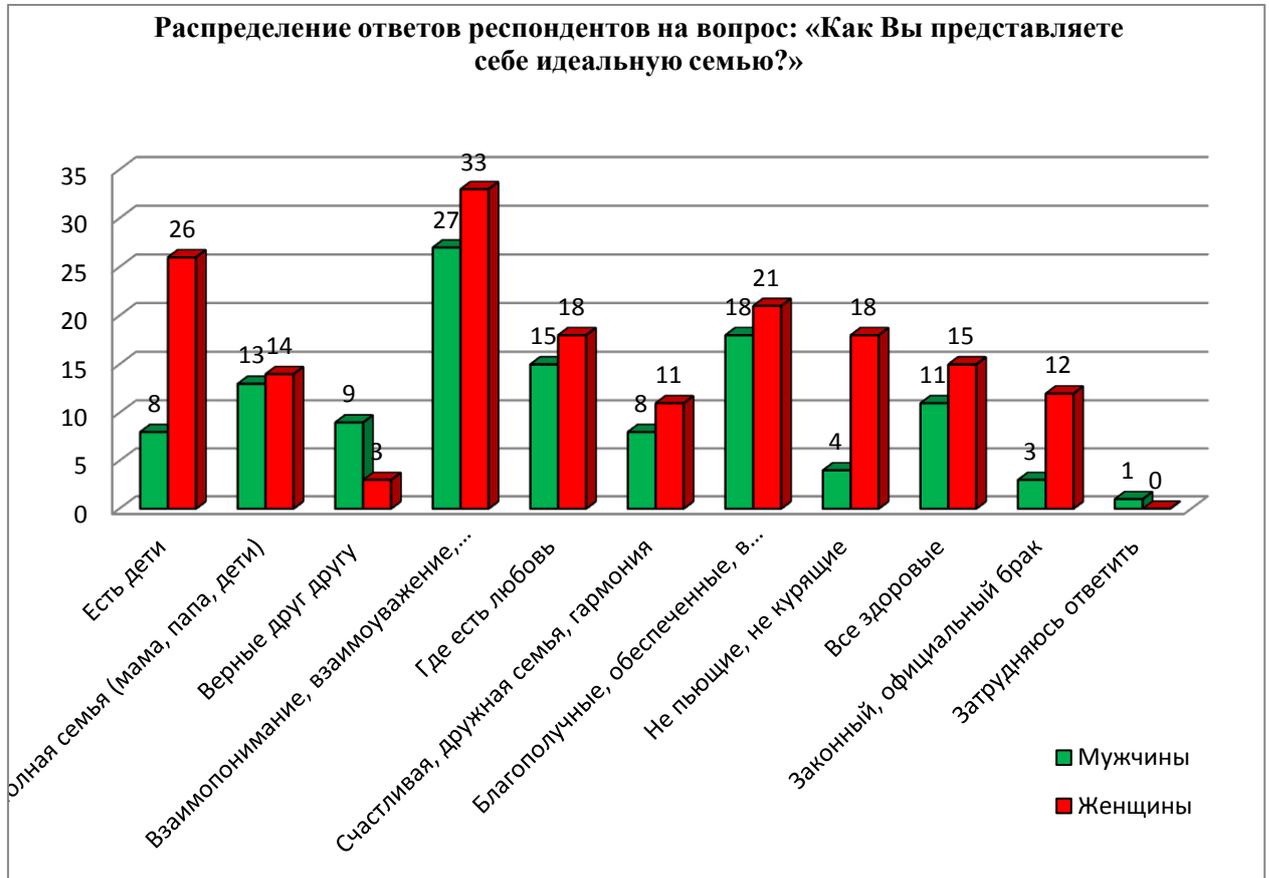


Диаграмма 14. Распределение ответов на вопрос «Как Вы представляете себе идеальную семью?»

В ходе исследования было выяснено, что и мужчины, и женщины считают идеальной семьей ту, в которой царят «взаимопонимание, взаимоуважение, забота друг о друге». Такого мнения придерживаются соответственно 27 респондентов-мужчин и 33 респондента-женщины. У респондентов-мужчин на втором месте семьи «благополучные, обеспеченные, в достатке, работающие» – 18 респондентов, на третьем месте семьи, «где есть любовь» – 15 респондентов. Женщины считают, что также идеальная семья невозможна без детей – 26 респондентов. На третьем месте у женщин идеальная семья, в которой «есть любовь» и «не пьют, не курят» – 18 респондентов. Меньше всего респондентов-мужчин считает, что

идеальная семья – это «законный, официальный брак» – 3 респондента, женщины реже всего признаком идеального брака называют верность – 3 респондента.

Подводя итоги анализа результатов социологического исследования, мы пришли к следующим выводам:

- в настоящее время брак – это главная ценность для большей части российского общества, а основным мотивом вступления в брак является любовь;

- семья и дети занимают главные места в шкале ценностей россиян; удовлетворенность браком выше в тех парах, в которых совпадают ценности, интересы, установки;

- к условиям, оказывающим положительное влияние на удовлетворенность браком, относятся совместное желание сохранить брак и способность партнеров к согласованным действиям на благо семьи, в том числе в оценке отдельных явлений и событий, во взглядах на распределение ролей в браке; отрицательно влияют на брак социальные проблемы (употребление алкоголя, наркотиков, иные зависимости (компьютерные игры и др.) и психологические проблемы, связанные с недоверием к супругу, заниженной самооценкой и пр.

Таким образом, результаты исследования показали, что в современных семьях удовлетворенность браком достаточно высока.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение: существует ряд факторов, влияющих на динамику удовлетворенности браком. Среди них – личностное отношение к семье как социальному институту, мотивы вступления в брак, распределение семейных ролей и др. Каждая семья на разных этапах своего существования сталкивается с проблемами, решить которые возможно в случае, если в семье есть взаимопонимание, любовь и уважение супругов.

Государство заинтересовано в крепкой семье, поэтому принимает меры по минимизированию последствий происходящих в обществе процессов. К

сожалению, данные меры, прежде всего, адресованы отдельным категориям семей: с детьми, с инвалидами, военнослужащих и т.д. Многие меры направлены на повышение материального уровня современной семьи (пособия, льготы), обеспечение жильем (социальные программы, ипотечное кредитование).

Также государством принимается ряд мер, направленных на решение возникающих в браке проблем. Например, вопросы репродуктивного здоровья брака решают государственные медицинские учреждения, а также различные медицинские центры, действующие на коммерческой основе. Психологические проблемы брака помогают решить психологические немногочисленные консультации, также оказывающие супругам помощь преимущественно на коммерческой основе.

С целью оказания помощи молодым людям, вступающим в брак, и супругам, имеющим проблемы в семейной жизни, при управлениях ЗАГСов действуют семейно-консультативные центры, которые проводят групповые консультации один раз в неделю, в том числе для школьников, и индивидуальные консультации по специально утвержденному расписанию. Специалисты семейно-консультативного центра (работники ЗАГСов, медицинские работники, юристы, педагоги, священнослужители) информируют граждан по вопросам медико-генетического обследования, педагогических, правовых, экономических и других знаний, необходимых для стабилизации семьи.

Отдельные вопросы семейно-брачных отношений освещаются на классных часах в школе, а также на родительских собраниях.

Однако содействие супругам в решении материальных, жилищных, медицинских, юридических и иных проблем не всегда содействует удовлетворенности браком.

Принимаемые государством и различными организациями меры имеют эпизодический характер, и их явно недостаточно.

В связи с этим считаем необходимым внести следующие предложения:

1. Необходимо ввести в программу образовательных заведений всех уровней дисциплину «Основы семьи и брака», целью которой является популяризация брачно-семейного образа жизни. Задачами учебного курса должны стать:

- изучение вопросов взаимодействия супругов в браке (мотивация к заключению официального брака, психологическая совместимость супругов в браке, предупреждение и разрешение конфликтов, преодоление кризисов брака, связанных с различными этапами жизненного цикла семьи и т.д.);

- изучение вопросов, связанных с репродуктивным здоровьем супругов (добрачное медико-генетическое обследование, предупреждение нежелательной беременности, подготовка к беременности и т.д.);

- изучение вопросов, связанных с правовым регулированием семейно-брачных отношений (права, обязанности и ответственность супругов в браке); и др.

2. Ввести запрет на деятельность средств массовой информации и иных средств коммуникации, пропагандирующих внебрачные отношения, разводы, аборт. Обязать средства массовой коммуникации внести в сетку вещания еженедельные программы, утверждающие ценности семьи и брака.

3. Расширить сеть семейно-психологических консультаций, в том числе действующих на некоммерческой основе, оказывающих помощь в решении проблем семьи и брака.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья как социальный институт является своеобразным барометром государства, так как именно в семье находят отражение все процессы, происходящие в обществе.

Итогом многих политических и социально-экономических изменений в России стали трансформация общественных отношений. Утрата семейных ценностей неизбежно ведет к деградации общества: распадаются браки, получают распространение незарегистрированные отношения, растет число брошенных детей, масштабы общенациональной катастрофы принимает распространение наркомании и алкоголизма.

Поэтому приоритетной задачей государства должно стать укрепление семьи и брака как фундаментальных общественных институтов, способных стабилизировать общество.

Основой большинства семей является брак. В связи с этим пристальное внимание ученых и специалистов различного уровня обращено на выявление особенностей и закономерностей развития семейно-брачных отношений.

Изучив теоретические основы удовлетворенности браком и проведя авторское социологическое исследование, мы пришли к следующим выводам.

1. Несмотря на существование различных альтернативных форм организации частной жизни, основной формой брака является официальный брак, то есть союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах ЗАГС и имеющий целью создание семьи, рождение и воспитание детей. Большинство респондентов убеждены, что каждый человек должен вступить в брак и создать семью. К сожалению, для некоторой части общества семья и брак не являются целью. Это связано с последствиями политических, экономических и социальных преобразований в России, а также с влиянием негативной информации, транслируемой средствами массовой информации и

коммуникации и пропагандирующей алкоголь, наркотики, насилие, внебрачные отношения, аборты и т.д.

2. Удовлетворенность браком является комплексной характеристикой эффективности функционирования семьи как социального института, которая включает такие категории, как стабильность, совместимость, успешность, качество брака. Она заключается в субъективной оценке супругами своих взаимоотношений. На различных этапах жизненного цикла семьи происходят изменения во взаимоотношениях супругов, в восприятии ими друг друга, а, следовательно, наблюдается динамика удовлетворенности браком.

3. Динамика удовлетворенности браком связана с различными факторами, среди которых мотивы вступления в брак, период добрачного ухаживания, стаж семьи, этап жизненного цикла семьи, распределение ролей, ценности, личностные характеристики супругов и др. Удовлетворенность браком выше в тех парах, где мотивами вступления в брак являются любовь и желание создать семью, где главными ценностями для обоих супругов являются семья и дети, наблюдается общность ценностей и интересов, происходит согласованное распределение семейных ролей. Результаты исследования свидетельствуют о том, что большая часть респондентов – более 63% мужчин и более 74% женщин – в настоящее время отношениями в браке удовлетворены.

4. Минимизировать действие факторов, разрушительно действующих на семейно-брачные отношения, можно, приняв на государственном уровне следующие меры: ввести в программу образовательных заведений всех уровней дисциплину «Основы семьи и брака», целью которой является популяризация брачно-семейного образа жизни; обязать средства массовой коммуникации внести в сетку вещания еженедельные программы, утверждающие ценности семьи и брака; расширить сеть семейно-психологических консультаций, в том числе

действующих на некоммерческой основе, оказывающих помощь в решении проблем семьи и брака.

Таким образом, цель исследования дипломной работы и поставленные в соответствии с ней задачи были достигнуты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ. (с изм.) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изданию: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70627660/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изданию: <http://base.garant.ru/194365/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
3. Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изданию: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70627660/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. Выступление В. В. Путина на церемонии открытия Года семьи в России: стенограмма [Электронный ресурс] // Режим доступа к изданию: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24746> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Айвазова, Д. Г. Образ супружества у современных жителей мегаполиса [Электронный ресурс] / Д.Г. Айвазова // Режим доступа к изданию: <http://www.pirao.ru/images/news/2015/09/tom3.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
6. Алешина, Ю. Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений [Текст] / Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская. – М.: МГУ, 2002. – 120 с.
7. Алешина, Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: дис. канд. психол. наук [Электронный ресурс] / Ю. Е. Алешина // Режим

доступа к изданию: <http://www.dissercat.com/content/udovletvorennost-brakom-i-mezhlichnostnoe-voispriyatie-v-supruzheskikh-parakh-s-razlichnym> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

8. Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. пособ. [Текст] / Т. В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.

9. Антонов, А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): Учеб. пособ. [Текст] / А.И. Антонов. – М.: «Nota Bene», 1998. – 360 с.

10. Антонюк, Е. В. Представления супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи: автореф. дис. канд. психол. Наук [Электронный ресурс] / Е. В. Антонюк // Режим доступа к изданию: <http://nauka-pedagogika.com/viewer/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

11. Бабосов, Е. М. Прикладная социология: Учеб. пособ. [Текст] / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 496 с.

12. Баладина, Л. Л. Удовлетворенность браком в системе родительско-детских и супружеских отношений [Электронный ресурс] / Л. Л. Баладина // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-brakom-v-sisteme-roditelsko-detskih-i-supruzheskih-otnosheniy> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

13. Бачинин, В. А. Социология [Текст] / В. А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2005. – 288 с.

14. Белгородская область в цифрах. 2015: Крат. стат. сб. [Текст] / Белгородстат. – 2015. – 278 с.

15. Белоус, Е. В. Взаимосвязь удовлетворенности браком с факторами совместимости супругов [Электронный ресурс] / Е. В. Белоус // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-udovletvorennosti-brakom-s-faktorami-sovmestimosti-suprugov> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

16. Бойко, В. В. Малодетная семья: социально-психологический аспект. 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / В.В. Бойко. – М.: Мысль, 1988. – 240 с.
17. Бурова, С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии [Текст] / С.Н. Бурова. – Минск: Право и экономика, 2010. – 444 с.
18. Варга, А. Я. Современный брак: новые тенденции / В сб. «Системная психотерапия супружеских пар» [Электронный ресурс] / А. Я. Варга, В. Г. Будинайте; сост. А. Я. Варга; под общ. ред. К. Ягнюк; науч. ред. А. Я. Варга // Режим доступа к изданию: <http://profilib.com/chtenie/94327/sbornik-statey-sistemnaya-psikhoterapiya-supruzheskikh-par.php> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
19. Волкова, А. Н. На пороге семьи [Текст] / А. Н. Волкова, В. И. Штильбанс. – СПб.: Питер, 2003. – 263 с.
20. Вот какие мы – россияне: Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года // Режим доступа к изданию: <http://rg.ru/2011/12/16/stat.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
21. Гавров, С. Н. Историческое изменение институтов семьи и брака: учеб. пособ. [Текст] / С. Н. Гавров. – М.: НИЦ МГУДТ, 2009. – 134 с.
22. Гидденс, Э. Социология: учеб. [Текст] / Э. Гидденс. – Челябинск, Южно-Уральск: Б.и. 1991. – 278 с.
23. Голод, С. И. Стабильность семьи [Текст] / С. И. Голод. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.
24. Гурко, Т. А. Институт семьи в современных постиндустриальных обществах [Электронный ресурс] / Т. А. Гурко // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/institut-semi-v-postindustrialnyh-obschestvah> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
25. Гурко, Т. А. Становление молодой семьи в крупном городе. Влияние добрачных факторов и особенностей ролевого взаимодействия на успешность брака: автореф. дис. ... канд. филос. наук [Электронный ресурс] / Т.А. Гурко // Режим доступа к изданию: <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie->

molodoi-semi-v-krupnom-gorode-usloviya-i-factory-stabilnosti – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

26. Добренъков, В. И. Методы социологического исследования: Учеб. [Текст] / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 768 с.

27. Дорно, И. В. Современный брак: проблемы и гармония [Текст] / И. В. Дорно. – М.: Педагогика, 1990. – 272 с.

28. Дружинин, В. Н. Психология семьи: Учеб. пособ. 3-е изд., испр. и доп. [Текст] / В. Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 199 с.

29. Жизненные миры современной российской семьи: Монография [Текст] / З. Х. Саралиева, В. А. Блонин, Н. Ю. Егорова, А. В. Курамшев. – Н. Новгород: ННГУ, 2015. – 264 с.

30. Закирова, С. А. Правовое регулирование брачных отношений в законодательстве Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук [Электронный ресурс] / С. А. Закирова // Режим доступа к изданию: <http://kubsau.ru/upload/iblock/7d0/7d077b65ff61ccbe337deac9d4f75d57.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

31. Камнева, Н. А. Мотивация вступления в брак и ее влияние на конфликтные ситуации будущей молодой семьи [Электронный ресурс] / Н. А. Камнева // Режим доступа к изданию: cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-vstupleniya-v-brak-i-ee-vliyanie-na-konfliktnye-situatsii-budushey-molodoy-semi – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

32. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учеб. пособ. [Текст] / О. А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.

33. Ключева, Н. В. Влияние семейного сценария на удовлетворенность браком [Электронный ресурс] / Н. В. Ключева // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. – 2012. – № 2. – С. 128-133. Режим доступа к изданию: <http://padabum.com/x.php?id=167330> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

34. Коваль, Н. А. Психология семьи и семейной дезадаптивности [Текст] / Н.А. Коваль, Е.А. Калинина. – Тамбов: Издательство: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. – 351 с.
35. Козырева, П. М. Российская молодежь: семья, брак и сексуальность / П. М. Козырева, Ю. П. Лежнина [Текст] // Россия и Китай: молодежь XXI века [монография] / Отв. редакторы: М. К. Горшков, Ли Чунлинь, З. Т. Голенкова, П. М. Козырева. – М.: Новый хронограф, 2014. – С. 192-220.
36. Краевский, В.В. Методология научного исследования: пособ. [Текст] / В. В. Краевский. – СПб.: СПбГУП, 2001. – 145 с.
37. Курочкина, И. М. Длительность отношений супругов как фактор благополучия молодой семьи [Электронный ресурс] / И. М. Курочкина, С. Ю. Вихрева // Психология XXI века: Материалы междунар. науч.-практич. конф. «Психология XXI века» 21-23 апреля 2011 г. Санкт-Петербург / Под науч. ред. О. Ю. Щелковой // Режим доступа к изданию: <http://www.psy.spbu.ru/uploads/science/Psy-XXI/psy2011.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
38. Лебединская, В. П. О реальных изменениях в институте семьи и брака [Электронный ресурс] / В. П. Лебединская, В. А. Лебединская // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-realnyh-izmeneniyah-v-institute-semi-i-braka> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
39. Левкович, В. П. Добрачный период взаимодействия супругов потенциальный источник стабилизации и дестабилизации молодой семьи [Электронный ресурс] / В. П. Левкович // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/dobrachnyy-period-vzaimodeystviya-suprugov-potentsialnyy-istochnik-stabilizatsii-i-destabilizatsii-molodoy-semi> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
40. Мухина, Е. А. Динамика ценностей семейного образа жизни [Электронный ресурс] / Е. А. Мухина // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-tsennostey-semeynogo-obraza-zhizni> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

41. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособ. [Текст] / Под общ. ред. Н. Н. Посысоева. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 328 с.
42. Попова, И. В. Гражданский брак как социальная проблема [Электронный ресурс] / И. В. Попова, А. А. Касаткин // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskiy-brak-kak-sotsialnaya-problema> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
43. Порохнюк, Е. В. Семейные ценности и типы семейного поведения современной российской семьи [Электронный ресурс] / Е. В. Порохнюк // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-i-tipy-semeynogo-povedeniya-sovremennoy-rossiyskoj-semi> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
44. Приходько, Е.А. Культура семейно-брачных отношений: Учеб. пособ. [Текст] / Е. А. Приходько. – Волгоград: Политехник, 2000. – 60 с.
45. Российский статистический ежегодник – 2015 г: Стат. сб. Росстат [Текст]. – М., 2015. – 728 с.
46. Ростовская, Т. К. Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс [Электронный ресурс] / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-molodyh-rossiyan-o-semeynoy-zhizni-sotsiologicheskij-rakurs> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
47. Рузакова, О. А. Семейное право: учеб. [Текст] / О. А. Рузакова. – М.: ЭКСМО, 2010. – 172 с.
48. Семейная психотерапия [Текст] / Сост. Э. Г. Эйдемиллер, Н. В. Александрова, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
49. Смирнова, Т. Е. Исследование отношения молодежи к гражданскому браку [Электронный ресурс] / Т. Е. Смирнова, М. В. Данилова // Режим доступа к изданию: <http://www.moluch.ru/archive/62/9410/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

50. Социально-психологическая и консультативная работа с семьей: хрестоматия [Текст] / Сост. Л.Б. Шнейдер. – В 2-х ч. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2004. – 728 с.

51. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках [Текст] / Редактор-координатор Г. В. Осипов. – М.: ИНФРА М НОРМА, 1998. – С. 33.

52. Социология семьи: Учеб. [Текст] / Под ред. А. И. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 640 с.

53. Столярская, Е. В. Взаимосвязь удовлетворенности браком и уровня самоактуализации личности супругов на разных этапах жизненного цикла семьи [Электронный ресурс] / Е. В. Столярская, О. Г. Жук // Режим доступа к изданию: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/38559/1/41-46.pdf>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

54. Султанова, А. В. Социально-психологические особенности супружеской совместимости и благополучия в брачных отношениях : автореф. дис. канд. психол. наук [Электронный ресурс] / А. В. Султанова // Режим доступа к изданию: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-05/dissertaciya-sotsialno-psihologicheskie-osobennosti-supruzheskoj-sovmestimost> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

55. Сысенко, В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия [Текст] / С. А. Сысенко. – М.: Мысль, 2001. – 210 с.

56. Трошина, Е. Ю. Образы родителей как фактор детерминации и развития супружеских отношений мужчин и женщин: автореф. канд. психол. наук [Электронный ресурс] / Е. Ю. Трошина // Режим доступа к изданию: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-05/dissertaciya-obrazy-roditeley-kak-faktor-determinatsii-i-razvitiya-supruzheskih-otnosheniy-muzhchin-i-zhenshin> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

57. Харламова, Т. М., Баландина Л. Л. Психологическая характеристика супругов в разной степени удовлетворенных браком [Электронный ресурс] / Т. М. Харламова, Л. Л. Баландина // Режим доступа к

изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-harakteristika-suprugov-v-raznoy-stepeni-udovletvorenyh-brakom> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

58. Харчев, А. Г. Брак и семья [Текст] / А. Г. Харчев. – М.: ИНФРА, 2000. – 290 с.

59. Хачатрян, Л. А. Тенденции изменения современной российской семьи [Электронный ресурс] / Л. А. Хачатрян // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-izmeneniya-sovremennoy-rossiyskoj-semi> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

60. Холостова, Е. И. Эволюция семьи [Текст] / Е. И. Холостова, Е. М. Черняк, О. Г. Прохорова. – СПб.: КАРО, 2011. – 244 с.

61. Целуйко, В. М. Взрослые проблемы взрослых людей [Текст] / В. М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС, 2012. – 319 с.

62. Черняк, Е. М. Социология семьи: Учеб. пособ. 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Е. М. Черняк. – М.: Дашков и К, 2004. – 238 с.

63. Шавлов, А. В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России : дис. ... канд. соц. наук [Электронный ресурс] / А. В. Шавлов // Режим доступа к изданию: <http://www.dissercat.com/content/factory-udovletvorennosti-brakom-v-seme-kadrovogo-voennogo-v-rossii> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

64. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений: Курс лекций [Текст] / Л. Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.

65. Шпаковская, Л. Л. Политика институализации и практики приватизации семейной жизни: партнерство и брак в России [Электронный ресурс] / Л. Л. Шпаковская // Режим доступа к изданию: <http://cyberleninka.ru/article/n/politika-institutsializatsii-i-praktiki-privatizatsii-semeynoy-zhizni-partnerstvo-i-brak-v-rossii> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Участнику исследования!

Кафедра социологии и организации работы с молодежью Белгородского государственного университета проводит социологическое исследование «Динамика удовлетворенности браком».

Просим Вас принять в нем участие и ответить на вопросы данной анкеты. Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Постарайтесь на все вопросы отвечать честно и искренне. Анкета анонимная и указывать свою фамилию не нужно. Результаты исследования будут использованы в обобщенном виде для защиты дипломной работы в НИУ «БелГУ».

Ваше мнение для нас важно!

АНКЕТА**«Динамика удовлетворенности браком»**

1. *Согласны ли Вы с утверждением, что каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, завести семью, или нет? (закрытый вопрос, один ответ)*

- да, каждый человек должен вступить в брак, завести семью;
- нет, каждый человек не обязан вступать в брак, заводить семью;
- затрудняюсь ответить.

2. *Каковы, на Ваш взгляд, основные мотивы вступления в официальный брак? (возможны 3 варианта ответов)*

- любовь;
- желание создать семью;
- рождение ребенка;
- расчет;
- независимость от родителей;
- не быть одиноким.

3. *Насколько для Вас важны взаимоотношения в семье? (закрытый вопрос, один ответ)*

- очень важно;
- скорее важно;
- скорее не важно;
- совершенно не важно;
- затрудняюсь ответить.

4. *Каковы Ваши основные жизненные ценности? (выберите не более 3-х вариантов ответов)*

- любовь;
- образование;
- дети;
- семья;
- работа;
- творчество;
- здоровье;
- уважение окружающих.

5. У Вас и вашего супруга (супруги) совпадают интересы, установки, ценности, вкусы?

1) Можно ли сказать, что вы всегда согласны с женой (мужем) в оценке большинства ваших друзей?

- да;
- скорее да, чем нет;
- скорее нет, чем да;
- нет.

2) Как часто вы соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги?

- всегда соглашаемся;
- достаточно часто соглашаемся;
- довольно редко соглашаемся;
- никогда не соглашаемся.

3) Можно ли сказать, что вы чувствуете себя дома спокойно, уютно?

- нет;
- скорее нет, чем да;
- скорее да, чем нет;
- да.

4) Как часто вы бываете недовольны тем, как ваша жена (муж) выполняет свои домашние обязанности?

- никогда не бываю доволен (льна);
- редко доволен (льна);
- часто доволен (льна);
- всегда доволен (льна).

6. Как, по вашему мнению, должны распределяться семейные роли (муж-исполнитель; жена-исполнитель; муж и жена – исполнители)

- организатор домашнего хозяйства;
- закупщик продуктов;
- зарабатывающий деньги;
- казначей;
- убирающий квартиру;
- повар;
- организатор праздников и развлечений;
- выносящий мусор;
- человек, принимающий решения;
- воспитатель;
- утешающий обиженных.

7. Насколько Вы в настоящее время удовлетворены отношениями в вашей семье? (закрытый вопрос, один ответ)

- вполне удовлетворен;
- скорее удовлетворен;
- скорее не удовлетворен;
- совершенно не удовлетворен;
- затрудняюсь ответить.

8. Как Вы считаете, что помогает сохранить и укрепить брак? (выберите не более 3-х вариантов ответов)

- беречь общие воспоминания, ценить историю своих отношений, сколь короткой бы она ни казалась;

- творчески относиться к годам, часам, минутам общения друг с другом, уметь жить настоящим;
- смелее заглядывать в далекое будущее, мечтать вместе, иметь общие надежды, планы;
- постоянное стремление партнеров к сохранению семьи;
- желание и способность партнеров к согласованным действиям на благо семьи;
- инициативность каждого супруга в решении семейных проблем и реальный вклад каждого в общественные дела;
- разумное сочетание разнообразных личных целей и потребностей с общесемейными делами потребностями;
- стремление в трудную минуту к эмоциональному единению и сплочению;
- эстетическая привлекательность (внешний вид, манера поведения и т. д.);
- способность эмоционально согреть супруга, то есть вести себя так, чтобы создать атмосферу доверия, непринужденности, сердечности.

9. Что из нижеперечисленного могло бы разрушить Ваш брак? (закрытый вопрос, один ответ)

- жадность, скупость;
- стремление во всем контролировать действия супруга (-у);
- чрезмерная ревность;
- нехватка денег, невозможность супруга (и) содержать семью;
- измена;
- употребление алкоголя, наркотиков, иные зависимости (компьютерные игры и др.);
- плохие отношения с родственниками супруга (-и);
- оскорбления, унижение в присутствии других людей/ детей;
- применение физической силы;
- проблемы в сексуальной жизни;
- неспособность супруга (-и) иметь детей;
- шантаж, угроза самоубийства супруга (и);
- затрудняюсь ответить.

10. Как Вы представляете себе идеальную семью? (закрытый вопрос, любое число ответов)

- есть дети;
- полная семья (мама, папа, дети);
- верные друг другу;
- взаимопонимание, взаимоуважение, забота друг о друге;
- где есть любовь;
- счастливая, дружная семья, гармония;
- благополучные, обеспеченные, в достатке, работающие;
- не пьющие, не курящие;
- все здоровые;
- законный, официальный брак;
- затрудняюсь ответить.

В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе:

1. Ваш пол:

- женский;
- мужской.

2. Ваш семейный стаж:

- 0-5 лет;
- 5-10 лет;
- 10-25 лет;
- 25 лет и более.

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Таблицы, характеризующие результаты исследования
Распределение ответов респондентов на вопросы
анкеты «Динамика удовлетворенности браком»

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что каждый человек рано или поздно должен вступить в брак, завести семью, или нет?»
 (закрытый вопрос, один ответ)

Варианты ответов	Мужчины (%)	Женщины (%)
Да, каждый человек должен вступить в брак, завести семью	31,9	85,5
Нет, каждый человек не обязан вступать в брак, заводить семью	63,1	12,9
Затрудняюсь ответить	5,00	1,6
Итого	100	100

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, основные мотивы вступления в официальный брак?» (возможны 3 варианта ответов)

Варианты ответа	Мужчины	Женщины
Любовь	29	56
Желание создать семь	21	47
Рождение ребенка	24	21
Расчет	13	8
Независимость от родителей	6	8
Не быть одиноким	2	11
Всего	95	151

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько для Вас важны взаимоотношения в семье?» (закрытый вопрос, один ответ)

Варианты ответа	Все опрашиваемые (%)
Очень важно	76
Скорее важно	12
Скорее не важно	8
Совершенно не важно	3
Затрудняюсь ответить	1
Итого	100

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы Ваши основные жизненные ценности?» (выберите не более 3-х вариантов ответов)

Варианты ответа	Мужчины	Женщины
Любовь	11	22
Образование	8	16
Дети	19	49
Семья	32	39
Работа	22	18
Творчество	4	9
Здоровье	6	23
Уважение окружающих	7	4
Всего	109	180

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «У Вас и вашего супруга (супруги) совпадают интересы, установки, ценности, вкусы?»

Можно ли сказать, что вы всегда согласны с женой (мужем) в оценке большинства ваших друзей?				Всего
да 16	скорее да, чем нет; 65	скорее нет, чем да; 9	нет 10	100
Как часто вы соглашаетесь друг с другом, когда и на что тратить деньги?				
всегда соглашаемся 34	достаточно часто соглашаемся 48	довольно редко соглашаемся 13	никогда не соглашаемся 5	100
Можно ли сказать, что вы чувствуете себя дома спокойно, уютно?				
нет 2	скорее нет, чем да 7	скорее да, чем нет 26	да 65	100
Как часто вы бываете недовольны тем, как ваша жена (муж) выполняет свои домашние обязанности?				
никогда не бываю доволен (льна) 0	редко доволен (льна) 23	часто доволен (льна) 62	всегда доволен (льна) 15	100

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, по вашему мнению, должны распределяться семейные роли?»

Роли-обязанности:	Исполнитель - муж	Исполнитель - жена	Исполнители – муж и жена
Организатор домашнего хозяйства	7	59	34
Закупщик продуктов	16	47	37
Зарабатывающий деньги	31	12	57
Казначей	5	17	3
Убирающий квартиру	1	53	46
Повар	3	68	29
Организатор праздников и развлечений	5	61	34
Вносящий мусор	47	16	37
Человек, принимающий решения	24	12	45
Воспитатель	14	32	54
Утешающий обиженных	3	15	44
Всего	156	451	420

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы в настоящее время удовлетворены отношениями в вашей семье?» (закрытый вопрос, один ответ)

Варианты ответа	Мужчины (%)	Женщины (%)
Вполне удовлетворен	63,18	74,2
Скорее удовлетворен	15,78	4,84
Скорее не удовлетворен	5,26	16,12
Совершенно не удовлетворен	5,26	3,23
Затрудняюсь ответить	10,52	1,61
Всего	100	100

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, что помогает сохранить и укрепить брак?» (выберите не более 3-х вариантов ответов)

Варианты ответов	Мужчины	Женщины
беречь общие воспоминания, ценить историю своих отношений, сколь короткой бы она ни казалась	3	15
творчески относиться к годам, часам, минутам общения друг с другом, уметь жить настоящим	8	11
смелее заглядывать в далекое будущее, мечтать вместе, иметь общие надежды, планы	17	18
постоянное стремление партнеров к сохранению семьи	23	26
желание и способность партнеров к согласованным действиям на благо семьи	24	19
инициативность каждого супруга в решении семейных проблем и реальный вклад каждого в общественные дела	12	15
разумное сочетание разнообразных личных целей и потребностей с общесемейными делами потребностями	9	5
стремление в трудную минуту к эмоциональному единению и сплочению	5	25
эстетическая привлекательность (внешний вид, манера поведения и т. д.)	6	14
способность эмоционально согреть супруга, то есть вести себя так, чтобы создать атмосферу доверия, непринужденности, сердечности	4	23
Всего	111	171

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что из нижеперечисленного могло бы разрушить Ваш брак?» (закрытый вопрос, один ответ)

Варианты ответа	Все опрашиваемые (мужчины и женщины), %
Жадность, скупость	4
Стремление во всем контролировать действия супруга (-у)	12
Чрезмерная ревность	15
Нехватка денег, невозможность супруга (и) содержать семью	8
Измена	9
Употребление алкоголя, наркотиков, иные зависимости (компьютерные игры и др.)	23

Варианты ответа	Все опрашиваемые (мужчины и женщины), %
Плохие отношения с родственниками супруга (-и)	6
Оскорбления, унижение в присутствии других людей/ детей	4
Применение физической силы	2
Проблемы в сексуальной жизни	7
Неспособность супруга (-и) иметь детей	8
Шантаж, угроза самоубийства супруга (и)	1
Затрудняюсь ответить	2
Итого	100

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы представляете себе идеальную семью?» (закрытый вопрос, любое число ответов)

Варианты ответа	Мужчины	Женщины
Есть дети	8	26
Полная семья (мама, папа, дети)	13	14
Верные друг другу	9	3
Взаимопонимание, взаимоуважение, забота друг о друге	27	33
Где есть любовь	15	18
Счастливая, дружная семья, гармония	8	11
Благополучные, обеспеченные, в достатке, работающие	18	21
Не пьющие, не курящие	4	18
Все здоровые	11	15
Законный, официальный брак	3	12
Затрудняюсь ответить	1	0
Всего	147	172

