

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**( Н И У « Б е л Г У » )**

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**Кафедра социологии и организации работы с молодежью**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ**

**Дипломная работа студентки**

**заочной формы обучения  
направления подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью  
5 курса группы 05001151  
Бабаниной Ольги Владимировны**

Научный руководитель  
доцент, к.флос.н  
Гуляев И.И.

Рецензент  
начальник отдела по делам  
молодежи администрации  
Ивнянского района  
Брыткова О.П.

**БЕЛГОРОД 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ                                                                                                                                                                                | 3  |
| РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ<br>ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ,<br>МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ<br>СТРУКТУР В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ<br>ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ       | 9  |
| РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СМИ И<br>ОБЩЕСТВЕННЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И<br>ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР В ВОСПИТАНИИ<br>ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ<br>БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ        | 27 |
| РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТНЫЕ ФОРМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ<br>ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ,<br>МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ<br>СТРУКТУР В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ<br>ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ | 46 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ                                                                                                                                                                              | 62 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ                                                                                                                                                          | 65 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ                                                                                                                                                                              | 72 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы дипломного исследования.** Современный этап экономического и социального развития, те изменения, которые переживает в настоящее время Россия, влекут за собой многоплановые изменения ценностных систем всех социальных групп общества, среди которых особое место занимает молодежь.

Молодежь, как особая социально-демографическая группа в возрасте от 14 до 30 лет, проходящая стадию социализации, составляет примерно пятую часть населения страны. Наследуя и воспроизводя сложившиеся общественные отношения, молодое поколение обеспечивает сохранение целостности общества, участвуя в его преобразовании на основе своего инновационного потенциала. Реализация общественной роли молодежи непосредственно зависит от заинтересованной и целенаправленной политики государства по обеспечению эффективной деятельности всех институтов социализации<sup>1</sup>.

Значимость этой функции государства резко возросла в современный период в связи с фундаментальными социально-экономическими, политическими и социокультурными изменениями, создающих в свою очередь состояние напряженности в молодежной среде.

Дезинтеграция системы традиционных институтов социализации (семьи, государства, системы образования, культуры и др.) в передаче молодому поколению социально значимых ценностей и норм поведения в обществе проявилась в ряде негативных показателей. В числе основных: нигилизм, абсентеизм, ухудшение физического и нравственного здоровья молодежи, расширение границ девиантного поведения, потребительство и др. Вместе с тем поиск способов реализации энергии, объективно свойственной молодым людям, их интересы, притязания и амбиции повысили значимость такого института социализации, как общественные объединения и

---

<sup>1</sup>Ковалева Т.В. Подростки смутного времени. К проблемам социализации молодежи // Социологические исследования. 1998. № 8. С. 87.

молодежные учреждения, являющиеся неременным элементом гражданского общества<sup>1</sup>.

Возрастание роли гражданского общества в России, новые геополитические реалии определяют необходимость формирования социально ориентированного поколения россиян. Среди важнейших задач государства имеет гражданское образование и воспитание. В связи с этим необходимо глубокое теоретическое осмысление проблемы гражданского воспитания подрастающего поколения, целенаправленная работа по определению и реализации условий для его гражданского становления.

В молодежной среде налицо усиление мировоззренческого и гражданственного кризиса. Катализатором этого разрушительного процесса выступают средства массовой информации, и не только молодежные, пропагандирующие преимущественно западный образ жизни и индивидуалистическое поведение. В сознании молодежи внедряются сомнения по поводу прошлых успехов нашей страны в разных областях. Вследствие этого растет отчужденность молодежи от культурно-исторического прошлого, разрушается привлекательность нравственных идеалов.

Эти обстоятельства делают необходимой выработку новой системы взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности молодежи.

**Степень разработанности темы дипломного исследования.** Молодёжь как субъект общественного развития рассматривали в своих работах такие крупные социологи, как Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс<sup>2</sup>.

Изучению социальной роли СМИ в обществе, в частности, телевидения и радиовещания, вопросам их эффективности, прослеживанию социальных

---

<sup>1</sup> Лисовский В.Т. Опыт сравнительных социальных исследований молодежи // Социологические исследования. 2002. №7. С. 42.

<sup>2</sup> Дюркгейм Э. Метод социологии. М., 1899; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 2; Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия. Функциональная теория изменения. Понятие общества. М., 1996.

процессов, обусловленных их функционированием, посвящено множество работ российских ученых: Г.М. Андреевой, В.В. Бойко, Б.А. Грушина, П.С. Гуревича, Б.З. Докторова<sup>1</sup>.

Интерес к проблемам социализации молодежи, определил обращение к работам таких классиков социологии и социальной психологии, как Л.С. Выготский, Д.Г. Мид, В.А. Петровский, Ж. Пиаже, Н. Смелзер, Э. Эриксон и др.<sup>2</sup>.

Исследование проблем социализации личности в молодежных организациях имеет истоки в исследовании молодежной активности в рамках пионерской и комсомольской работы в СССР. Их результаты представлены в трудах А.Н. Лутошкина и Л.И. Уманского<sup>3</sup>, которые изучали организаторскую деятельность и способности молодых людей, а также проблемы самоопределения личности в подростковом возрасте.

Современные исследователи в различных странах уделяют все большее внимание неформальным объединениям молодежи (так называемым «группам по интересам», «peer-groups»), в связи с широким распространением этого явления. Особый интерес представляет изучение особенностей мировоззрения, схем мышления и поведения участников данных групп (М. Брейк, Р. Фабиан<sup>4</sup>).

Гораздо менее развита в социологии проблематика, связанная с общественными организациями молодежи. Формальные молодежные организации рассматриваются учеными в историческом контексте, либо в

<sup>1</sup>Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1996; Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М., 1996; Грушин Б.А. Массовая информация в советском промышленном городе. Опыт комплексного социологического исследования. М., 1980; Гуревич П.С. Психология личности. М., 2012; Докторов Б.З. Обогащенное общественное мнение: понятие, социальная практика, опыт изучения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2004. №3.

<sup>2</sup>Выготский Л.С. Проблемы развития психики. М., 1983; Мид Д.Г. Разум, Я и Общество. М., 1934; Петровский В.А. Личность в психологии. М., 1996; Пиаже Ж. К вопросу о воспитании молодёжи в условиях реформ // Социально-политический журнал. 1996. №4; Смелзер Н. Проблемы социализации современной молодежи. СПб., 2003; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

<sup>3</sup>Лутошкин А.Н. Психологический климат первичного производственного коллектива. М., 2001; Уманский Л.И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив. Кострома, 2001.

<sup>4</sup>Брейк М. Сравнительная молодежная культура. Лондон, 1985. С. 510.

педагогических исследованиях, а также при изучении государственной молодежной политики.

**Проблема дипломного исследования** заключается в противоречии между необходимостью изучения взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности молодежи и недостаточностью научных исследований данного вопроса.

**Объектом дипломного исследования** является воспитание гражданской ответственности молодежи Белгородской области.

**Предметом дипломного исследования** является взаимодействие СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области.

**Цель дипломного исследования** заключается в выявлении актуальных проблем, существующих в системе взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области, а также разработка мер по улучшению сложившейся ситуации.

Для этого предстоит решить **задачи дипломного исследования**:

1. Рассмотреть теоретические основы взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности молодежи.

2. Провести анализ, направленный на выяснение текущих проблем в области взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области.

3. Разработка рекомендаций по совершенствованию взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности молодежи.

**Теоретико-методологические основы дипломного исследования** составили:

1. Концепция общественного восприятия содержания масс-медиа, разработанная Э. Дюркгеймом, Ю. Хабермасом, Х. Арендом<sup>1</sup>.

2. Концепция А. Грамши<sup>2</sup>, изучавшая проблемы влияния масс-медиа на формирование и развитие культуры.

3. Теория массовой коммуникации, заложенная работами таких мировых ученых, как Ч. Кули, Г. Тард, У. Липпман<sup>3</sup>.

4. Теория формирования гражданственности Е.В. Бондаревской<sup>4</sup>.

Для решения задач и достижения поставленной цели, нами были использованы **методы** анкетного и экспертного опроса, сравнения.

**Эмпирическую базу дипломного исследования** составляют:

1. Нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации по вопросам регулирования деятельности СМИ, общественных объединений<sup>5</sup>.

2. Данные Федеральной службы статистики о численности населения Российской Федерации<sup>6</sup>.

3. Авторское социологическое исследование, направленное на анализ текущей ситуации в области взаимодействия СМИ и общественных муниципальных и государственных структур в вопросах воспитания молодежи Белгородской области, проведенное в апреле 2016 года. В качестве методов получения информации были использованы анкетный и экспертный

<sup>1</sup>Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995; Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. М., 1992; Арендт Х. Ситуация человека // Вопросы философии. 1998. № 11.

<sup>2</sup>Грамши А. Формирование человека (Записки о педагогике). М., 1983.

<sup>3</sup>Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. М., 1992; Тард Г. Социальные: личное творчество среди законов природы и общества. СПб., 1991; Липпман У. Общественное мнение. М., 2004.

<sup>4</sup>Бондаревская, Е.В. Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа. М., 2010.

<sup>5</sup>Федеральный закон «О средствах массовой информации» от 05.04.2016 г. № 2124-1-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/10164247/#ixzz3zTvgmowu> (дата обращения: 18.04.2016); Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 31.01.2016 г. № 82-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/> (дата обращения: 01.02.2016); Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 31.12.2015 г. № 7-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2016).

<sup>6</sup>Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gsk.ru> (дата обращения: 01.02.2016)

опросы. Выборочная совокупность при проведении анкетного опроса составила 600 человек, экспертного опроса – 21.

**Научно-практическая значимость дипломного исследования:**

1. Состоит в том, что материалы и выводы данного исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по взаимодействию СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании молодежи;

2. В дальнейших научных исследованиях и разработках по проблемам взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании молодежи;

3. Заключается в возможности использования государственными, региональными и муниципальными органами власти разработанных рекомендаций по совершенствованию взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности молодежи.

**Структура дипломного исследования.** Дипломное исследование состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложения.



## **РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ**

Важным вектором развития России на современном этапе является формирование гражданского общества. Условием функционирования гражданского общества является наличие людей, способных конструктивно взаимодействовать с другими силами общества во имя общих целей, интересов, ценностей, а также готовых подчинять свои частные интересы и способы их достижения общему благу, выраженному в правовых нормах. «Вырастить» активного субъекта гражданского общества легче с возраста, когда формируется собственно личность. Начинать нужно с молодого поколения, которому завтра жить в государстве, формировать его политику и жизнедеятельность.

Гражданская ответственность – это ответственность как отдельного гражданина, так и юридического лица, за допущенное ими нарушение установленных нормами гражданского правоотношения обязанностей.

Гражданское воспитание – это часть воспитания в целом, одно из его основных направлений. Его сущность и содержание сформулированы в государственной программе патриотического воспитания граждан Российской Федерации <sup>1</sup>. На личностном уровне гражданственность выступает как важнейшая устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения.

Рассмотрим понятие «гражданская ответственность» через такие понятия, как «гражданственность», «патриотизм», «патриотическое воспитание».

---

<sup>1</sup> Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» № 1493 от 30.12.2015 г. URL: <http://sluju-russia.ru/document> (дата обращения: 01.02.2016).

Под гражданственностью и патриотизмом понимается любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите. На личностном уровне патриотизм выступает как важнейшая устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах и нормах поведения.

На целевом уровне воспитание гражданской ответственности у молодежи, помимо направленности на формирование социально значимых качеств, фокусируется на достижении других целей воспитательного процесса – успешности социализации подрастающих поколений в современных условиях и саморазвитии человека как личности, как индивидуальности, как субъекта деятельности.

Именно поэтому сегодня приоритетным направлением государственной молодежной политики на всех уровнях (муниципальном, региональном, федеральном), является развитие социальной активности молодежи, гражданского самосознания через их участие в деятельности молодежных и детских общественных объединений, молодежных учреждений и иных консультативно-совещательных структур.

Особая роль в процессе воспитания молодого поколения на сегодняшний день отводится взаимодействию СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур. Данный факт объясняется тем, что сегодня значение средств массовой информации в обществе необыкновенно велико, ведь неслучайно для обозначения современной цивилизации используется термин «информационное общество». Функции СМИ сегодня весьма разнообразны. СМИ являются средством формирования «моделей» социальной реальности, важнейшим источником нормативных образцов, циркулирующих в обществе, кроме того, СМИ в значительной степени определяют нормы языка и общения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Березин В.М. Сущность и реальность массовой коммуникации. М., 2008. С. 183.

Если рассматривать характер влияния средств массовой информации на современную молодежь, то можно выделить два характера воздействия на неё. Дело состоит в том, что СМИ может производить как позитивное, так и негативное воздействие на общество.

Социологические исследования нескольких последних десятилетий, которые проводились как и в нашей стране, так и за границей, неоднократно подтверждали, что в структуре молодежного производства лидирует просмотр телевизора как наиболее легкодоступная и универсальная форма проведения свободного времени. По мнению различных исследователей, наиболее сильное воздействие телевидения приходится на формирование представлений у молодежи о состоянии современного общества, а именно об уровне существующей в нем справедливости и наиболее типичные характеристики современного представителя этого самого общества. В меньшей мере телевидение влияет на формирование разных граней общественного идеала, связанных с представлениями про идеальный способ жизни, идеальный общественный строй, идеал социальной справедливости и желанные качества человека<sup>1</sup>.

В итоге можно судить о том, что именно СМИ в лице телевидения, показывает нам модели, стили, образцы сознания и поведения в современном обществе и это, несомненно, негативное влияние.

В наше время особое значение обрела проблема телевизионного насилия. Практически на всех каналах транслируются сериалы, фильмы, и даже мультфильмы в которых присутствует насилие. Термин «телевизионное насилие» давно используется в научном лексиконе и объединяет в себе демонстрацию нанесения повреждения или ущербов персонажам телевизионных программ или фильмов. Если смотреть на это с одной стороны, то существует множество исследований, результаты которых показывают на то, что просмотр сцен насилия в различных телепередачах и фильмах непосредственно связан с последующей агрессией в жизни. Было

---

<sup>1</sup>Мудрик А.В. Социальная педагогика. М., 2001. С. 324.

доказано, что насилие на экране может стать причиной кратковременного возбуждения и так называемых «эффектов моделирования». Давайте вспомним известный фильм Оливера Стоуна «Прирожденные убийцы». После его выхода по миру прокатилась волна грабежей, разбоев, убийств, содеянных молодыми людьми, которые утверждали после ареста, что подражали героям этого фильма. С другой стороны, не менее авторитетные ученые своего времени, используя статистику и свои результаты исследований, не получили ни одного полноценного свидетельства существования связи между употреблением телевизионного насилия и последующими изменениями агрессивности поведения в настоящей жизни<sup>1</sup>. Что же касается нашего личного мнения, то оно однозначно, насилие на экране порождает насилие в жизни.

СМИ являются также источниками пошлой информации и порнографии. В телевидении транслируется множество фильмов эротического содержания, которые развращают современную молодежь. Страшно то, что эту пошлость, нечистоту мы видим не только по телевидению, но и везде, в газетах, журналах, в сети Интернет. В соответствии с вышесказанным можно проследить негативное влияние на половую жизнь подростков. Ценностные нормы и стереотипы половой жизни, которые показывают нам СМИ, очень часто далеки от реальности, они ориентируют молодых людей на бесправные и беспорядочные половые связи, которые не опираются на взаимные чувства, любовь, ответственность и чувство долга.

Но если смотреть на данную проблему с другой стороны телевидение является неотъемлемым элементом культуры с XX-го века. Вряд ли современный человек сможет представить себя без него. Телевидение в своей развитой форме увеличивает возможности соучастия людей в разных

---

<sup>1</sup>Барденштейн Л.М. Патологическое гетероагрессивное поведение у подростков. М., 2000. С. 144.

событиях, делает достижения науки, культуры и спорта доступным для больших масс людей.

Несмотря на огромное количество негативных факторов влияния СМИ на современное общество, так же можно выделить и положительные:

- СМИ держит молодежь в курсе всех происходящих событий, таким образом удоляя «информационный голод»;
- средства массовой информации повышает общую, в том числе и политическую культуру населения;
- служит для взаимного информирования властей и населения;
- снимают социальную напряженность.

Всю нашу жизнь от самого рождения до самой смерти нас окружает и сопровождает поток информации. Этот информационный «поток» превращает обычного ничем не приметного человека в потребителя информации с «высоким социальным статусом», стремящегося к постоянному самосовершенствованию с помощью приобретения все новых и новых средств для изменения своей жизни к лучшему.

Отличительные черты СМИ – это публичность, т.е. ничем неограниченный круг пользователей; наличие специальных технических приборов, аппаратуры; непостоянный объем аудитории, меняющейся в зависимости от проявленного интереса общества к той или иной передаче, сообщению или статье или другому информационному источнику. Понятие «средства массовой информации» не следует отождествлять с понятием «средства массовой коммуникации» (СМК). К СМК относятся кино, театр, цирк и т.д., все те зрелищные представления, которые отличаются постоянством обращения к массовой аудитории, а также такие технические средства массовой коммуникации, как мобильный телефон, телеграф, телетайп и т.д. К основным подсистемам СМИ относятся: печатная продукция, телевидение, Интернет и радио<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Глинская И.Ю. Средства массовой коммуникации и их воздействие на массовое сознание. М., 2008. С. 175.

Печать (газеты, еженедельники, журналы, альманахи, книги), по прошествию времени, приобрела особое место в системе СМИ. Интересный пример печатных СМИ в годы Великой Отечественной войны: самой действенной в советском обществе стала листовка с изображением снежного поля, замерзших трупов немецких солдат, а на этом фоне крупным планом плачущий ребенок; под рисунком было всего три слова: «Vateristtod» («Папа мертв»). Многие немецкие солдаты сжимали в руках эту листовку как пропуск в плен. Этот пример из истории наглядно показывает нам не прямое убеждение людей при помощи самых простых фраз, которые относятся к типу «пойди и сделай», а косвенное, опосредованное, где осуществляется воздействие на сферу чувств человека. На современном этапе развития общества огромным спросом пользуются различные газеты и журналы, заметно потеснившие книги. В свободной продаже имеются любые издания с интересующей вас информацией, оформленные ярко и красочно. Цены на них становятся все доступнее, так как деньги от рекламы, занимающей чуть ли не половину всего объема издания, позволяют снижать себестоимость материала. Содержание статей в них зачастую просто теряется и не воспринимается из-за помех. Реклама той или иной продукции нередко располагается на первых страницах, а по объему занимает целый лист и даже более. В России по закону запрещено продавать алкогольную и табачную продукцию лицам, не достигшим 18 лет. А вот на печатную продукцию с порнографическим содержанием такой закон почему-то не распространяется<sup>1</sup>.

Таким образом, любой подросток с еще не полностью сформировавшейся психикой может прийти в киоск и приобрести себе журнал типа «Maxim» или «Playboy», содержание которых совершенно не поспособствуют формированию высоких нравственных ценностей в его голове.

---

<sup>1</sup> Караев А.М. Социализация молодежи // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. №3. С. 128.

Вторым по времени появления средством массовой информации является радиовещание. Наиболее характерной для него чертой является то, что носителем информации в данном случае оказывается только звук (включая рекламу, музыку и паузы). Радио очень популярно среди автомобилистов, поскольку во время управления автомобилем у них нет возможности обращаться к печатным изданиям и телевидению. «Радио России» с точки зрения людей среднего и пожилого возраста дает наиболее точную и достоверную информацию, поскольку придерживается консервативных взглядов. «Маяк» также являет собой консервативное радио и дает только правдивую информацию. То же самое можно сказать и по поводу радио «Эхо Москвы». Кроме того, эфир этой радиостанции состоит во многом из различных пресс-конференций с деятелями науки, политиками и просто известными личностями. Соответственно, программная политика «Русского радио», «Европы плюс» и «Нашего радио» более ориентирована на молодежную составляющую нашего общества.

Следует отметить, что, хотя и возможно создание огромного множества каналов радиовещания, слушатель в определенный отрезок времени способен воспринимать только ту программу, которая идет в данное время, отказавшись от всех других, одновременно идущих (ведь отложенное слушание, как, например, отложенное чтение, невозможно). Поэтому важна четкая, строго рассчитанная на слушателей программная политика, которая при правильной реализации позволит привлечь к своим радиоприемникам максимальное количество человек<sup>1</sup>.

Для того чтобы в Советском Союзе стать диктором радио- или телевидения, необходимо было очень долго обучаться. Диктор, которого каждый день слушала вся страна, не имел права на ошибку; он обладал безупречной грамотностью, идеальным произношением, красивым тембром, умел правильно дышать при работе с микрофоном. На подготовку одного диктора уходил не один год. Сейчас же таких препятствий нет. Число новых

---

<sup>1</sup>Аверин А.Н. Социальная информация. М., 2006. С. 122.

радиостанций, а, соответственно, и ведущих на них растет с каждым годом в арифметической прогрессии. В эфире даже самых старых и «опытных» радиостанций России можно услышать детские ошибки и оговорки. Чтобы воспитать грамотного молодого человека недостаточно просто дать ему несколько книг, необходимо обустроить и организовать такое его окружение, в котором бы не было элементарных ошибок и слов-паразитов. Для этого родителям нужно самим иногда прослушивать те радио-передачи, которые пользуются популярностью у ребенка<sup>1</sup>.

Телевидение вошло в нашу жизнь в 30-х годах XX века. Такая же (как и у радио) «принудительность» телепрограмм, т.е. невозможность для зрителя изменить время просмотра передач, их порядок и структуру, требует особенно тщательного подхода к составлению программ<sup>2</sup>.

Телевидение достаточно популярно среди молодежи, поскольку в наше время большинство передач несут в себе некие незаурядные идеи и темы, которые актуальны в молодежной среде. К тому же, немаловажную роль, тут играет бесплатность телевидения – ведь далеко не каждый человек будет покупать газету или журнал для того, чтобы прочесть новости и положить в ящик. Люди, чей уровень образования выше, доверяют печати, поскольку думают, что серьезные печатные издания не будут давать непроверенную и недостоверную информацию. Более того, при использовании печатных средств массовой информации намного больше возможностей анализа и поэтому потребуется больше интеллектуальных усилий. Люди старшего возраста больше доверяют радио, потому что ранее, при коммунистическом режиме, по радио давались какие-либо определенные факты и люди привыкли к тому, что эта информация не может быть неправдивой, поскольку идет сверху, от институтов власти. Что же касается молодежи, то она вряд ли будет с полной серьезностью использовать информацию, которая публикуется в какой-либо газете или доносится до нас с помощью

---

<sup>1</sup>Никитин О.А. Философский энциклопедический словарь. М., 2004. С. 228.

<sup>2</sup>Березин В.М. Сущность и реальность массовой коммуникации. М., 2008. С. 183.



радиоволн. Им гораздо проще увидеть её на телевидении или ещё проще прочесть в Интернете.

Даже федеральные телеканалы забиты сегодня огромным количеством рекламы, которая создает серьезные помехи в восприятии основной информации. Когда ребенок или подросток с ещё неустоявшейся психикой постоянно видит большое количество рекламы, секса, насилия, убийств, то к обычным ценностям и нормам поведения, привитым ему в семье, детском саду, школе прибавляются новые, руководствуясь которыми современный молодой человек пробует воровать, принимать наркотики и так далее.

Четвертый тип каналов информации – всемирная компьютерная сеть Интернет, в котором значительное место занимает массовая информация. Это электронные версии и дайджесты газет, т.е. сетевые газеты и журналы, радио- и теле- «сетевещание», сайты отдельных журналистов, которые постоянно обновляются и отображаются в режиме реального времени. Таким образом, Интернет является универсальным источником информации, так как соединяет в себе возможности всех типов СМИ. Вы можете смотреть телевизор, слушать радио, читать газеты и журналы не отходя от своего монитора, а при необходимости даже распечатать важную для вас информацию. Интернет дает большие возможности, что делает его на сегодняшний день самым используемым и самым перспективным источником информации<sup>1</sup>.

XXI век – век высоких технологий и больших возможностей, с ростом которых, наше общество выходит на совершенно новый уровень развития: обмен информацией, общение между людьми, способы построения отношений, поиск работы, да собственно и сама работа, отдых переходят из реального мира в мир виртуальный. В современном информационном обществе СМИ играют огромную роль в жизни общества. Подводя итоги изученному теоретическому материалу можно отметить как положительные, так и отрицательные стороны влияния средств массовой информации.

---

<sup>1</sup>Сидоренко И.В. Тренинг влияния и противостояние влиянию. СПб., 2003. С. 178.

Положительные стороны:

- информативность;
- доступность информации;
- несложная интерпретация информации;
- динамичность подачи информации;
- наглядность.

Отрицательные стороны:

- огромное количество неправдоподобной информации;
- проявление агрессии у молодежи;
- нарушение сексуального поведения молодежи;
- распространение нравственной вседозволенности;
- пропаганда жестокости и насилия<sup>1</sup>.

Можно отметить лишь то, что современные СМИ обладают огромными источниками информации, которыми они охотно делятся с людьми, однако среди огромного потока информации, лишь незначительная часть является по-настоящему полезной и пригодной для использования.

Не должно оставаться в стороне от рассматриваемой проблемы и государство. Назрела необходимость определения жестких критериев допустимости размещения в сетях определенных видов информации. Следует выработать работающие механизмы ограничения доступа к отдельным сайтам для различных возрастных категорий аудитории Интернета. Требуется законодательно закрепить ответственность владельцев сайтов за содержание размещаемых информационных материалов. И очень важно, чтобы происходящие в глобальных компьютерных сетях противоправные процессы получали адекватное противодействие со стороны правоохранительных органов.

Об общественных объединениях часто говорится как о самостоятельном социально-культурном институте, занимающем

---

<sup>1</sup> Караев А.М. Социализация молодежи: методологические аспекты исследования // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 3. С. 128.

определенную воспитательную нишу в сложной и многоуровневой системе социализации личности в рамках той или иной общественной формации. Помимо воспитательной функции, общественные объединения способны служить генератором множества социально-культурных изменений во взаимоотношениях конкретного человека и общества, межинституциональных связях, в создании гражданского общества.

Основы деятельности молодежных и детских общественных объединений определены Конституцией Российской Федерации (Ст.13 ч.4, Ст.13 ч.5, Ст.19 ч.2, Ст.30); Гражданским кодексом РФ (Часть первая, Ст.117); Федеральным законом «О некоммерческих организациях», Гл.2, Ст. 6; Федеральным законом «Об общественных объединениях»; Федеральным законом «Об образовании» (Ст.32)<sup>1</sup>.

Основным правовым актом, непосредственно регулирующим деятельность в сфере взаимодействия органов государственной власти и молодежных и детских общественных объединений, является Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». Закон определяет гарантии, общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений РФ на федеральном уровне в объеме целевого финансирования из средств федерального бюджета и внебюджетных фондов РФ, выделяемых на эти цели.

Под государственной поддержкой молодежных и детских объединений понимается совокупность мер, принимаемых органами государственной власти РФ в соответствии с законодательством РФ в области государственной молодежной политики в целях создания и обеспечения

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). URL: <http://www.moluch.ru/conf/law/archive/141/7974/> (дата обращения: 01.02.2016); Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/>; Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 31.12.2015 г. № 7-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 04.02.2016); Федеральный закон Об общественных объединениях» от 31.01.2016 г. № 82-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/10164186/#ixzz3zTwp0JlN> (дата обращения: 01.02.2016).

правовых, экономических и организационных условий, гарантий и стимулов деятельности таких объединений, направленной на социальное становление, развитие и самореализацию детей и молодежи в общественной жизни, а также в целях охраны и защиты их прав.

Указом Президента Российской Федерации «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» определяется, что государственная молодежная политика направлена, в частности, на развитие молодежных объединений, движений, инициатив и констатировалось, что она проводится в отношении молодежных объединений и осуществляется с государственными органами и с должностными лицами, молодежными организациями, их ассоциациями и молодыми гражданами<sup>1</sup>.

В Постановлении Правительства РФ «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» дается понятие военно-патриотических молодежных и детских объединений, определяются задачи, правовые основы, основные направления и формы их деятельности<sup>2</sup>.

Нормативно-правовую основу взаимодействия государства и общественных объединений в субъектах Российской Федерации, с одной стороны, составляют законы, программы, подзаконные акты, касающиеся в целом региональной молодежной политики, с другой стороны, законы, программы, подзаконные акты, касающиеся непосредственно государственной поддержки региональных общественных объединений. Практика работы подтверждает, что в тех регионах, где приняты самостоятельные законы о мерах поддержки общественных объединений, более эффективно строится и взаимодействие государственных органов с общественным сектором.

---

<sup>1</sup>Указ Президента Российской Федерации от 01.01.2005 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики». URL: <http://base.garant.ru/> (дата обращения: 05.02.2016).

<sup>2</sup>Постановление Правительства РФ от 24.12.2014 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях». URL: <http://base.garant.ru/182358/#ixzz3zZ1kMJp9> (дата обращения: 02.02.2016).

В целом, не менее чем в половине субъектов Российской Федерации сформирована правовая основа государственной поддержки детских общественных объединений. В 47 субъектах Российской Федерации приняты законы о государственной молодежной политике, в которых вопросам государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений отведены отдельные разделы. В 32 субъектах Российской Федерации действуют законы о государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений. В 7 субъектах Российской Федерации вопросы поддержки молодежных и детских общественных объединений регламентируются указами, постановлениями или распоряжениями местных органов исполнительной власти<sup>1</sup>.

Общественное движение на современном этапе можно характеризовать как монополизированное, вариативное по направленности деятельности (профессиональная, творческая, реализация интересов, спортивная, экологическая, военно-патриотическая, гражданско-патриотическая, благотворительная и т.д.), разнообразное по формам и механизмам реализуемых программ и проектов. Деятельность более 50 % общественных объединений можно характеризовать как разнонаправленную. Эти организации объединяют представителей разных социальных групп подростков и молодежи. Деятельность большинства организаций направлена на решение конкретных проблем общества, детей и молодежи. Многие из них реализуют программы по созданию социальных молодежных служб, бирж труда, развитию детского и молодежного предпринимательства, спорта, выявлению и поддержке молодых талантов, национально-культурному возрождению, летнему отдыху, решению жилищных проблем и т.д.

Обществом признается социальная значимость этих организаций. В отличие от неформального сообщества (группы, компании, банды и т.д.) в организации молодому человеку предоставляется возможность стать

---

<sup>1</sup> Волосков И.В. Особенности социализации учащейся молодежи // Социологические исследования. 2009. № 6. С. 109.

субъектом права и социальной деятельности. Она включает субъекта в систему социальных отношений, помогает постигать новые социальные роли. Такие молодежные группы заявляют о наличии у них гражданской цели. Организации берут на себя «защиту прав и интересов своих членов», «заботу о создании условий для поддержки социальных инициатив», «обеспечение развития лидерского и творческого потенциала личности». Каждая десятая организация важнейшей целью считает формирование национального самосознания своих членов<sup>1</sup>.

Современные общественные объединения не велики по своей численности. Численность объединений колеблется от нескольких сот до нескольких десятков тысяч человек. К наиболее крупным молодежным общественным объединениям можно отнести следующие:

1. Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи» (РСМ). Создана 1 июня 1990 года. Объединяет около 220 тысяч индивидуальных членов от 14 до 30 лет; 70 территориальных организаций в 70 субъектах Российской Федерации).

2. Общероссийская общественная организация Детские и молодежные социальные инициативы «ДИМСИ». Создана в 1995 году. Действует 40 структурных подразделений в 36 субъектах Российской Федерации с численным составом в 10,7 тысяч человек.

3. Общероссийская общественная организация «Молодежный союз юристов Российской Федерации» («МСЮ РФ»). Создана в 1995 году. Общее число молодых граждан, которым были предоставлены социальные услуги организацией, составляет более 5000 человек.

4. Общероссийская общественная организация «Национальная молодежная лига» создана в 1995 году. Деятельность «Национальной молодежной лиги» охватывает 75 регионов Российской Федерации<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Караев А.М. Социализация молодежи: методологические аспекты исследования // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 3. С. 128.

<sup>2</sup> Горяева Т.Н. Социализация молодежи // Аспирант и соискатель. 2006. № 2. С. 164.

Характерным признаком современного развития молодежного общественного движения является добровольность вступления в организации. Это должно оставаться безусловной нормой их деятельности. Однако свобода выбора молодым человеком своей организации на данном этапе проявляется для большинства молодежи как свобода не выбирать ни одной из них, что существенно затрудняет диалог государственных и общественных структур с подрастающим поколением. Характерно, что из молодежных и детских объединений федерального уровня только 30 являются организациями, предусматривающими фиксированное членство, 27 представляют из себя ассоциации объединений, движения, союзы организаций, не предусматривающие фиксированное членство.

«Не спрашивайте, что государство может сделать для вас, спросите, что вы можете сделать для государства» – эти слова, сказанные Джоном Кеннеди более 40 лет назад, стали девизом социальной работы с молодежью в странах Запада. Бесспорно, такой подход стимулирует у молодежи раскрытие её способностей, творческих начал, но если государство не будет создавать необходимые условия для развития молодежи, ни о каких творческих началах говорить не придется.

Современная российская молодежь, по данным исследований, имеет отличные по сравнению с молодежью 40-летней давности интересы и предлагает свои варианты удовлетворения собственных потребностей. Молодежь сегодня выбирает свою социальную идентичность, равно как и берет на себя ответственность за риски подобного выбора.

Работа общественных молодежных организаций и муниципальных учреждений – это та область социализации, которая существенно отличается от классических сфер социализации своей добровольностью, самоорганизацией и самоопределением. Кроме того, работа в молодежных организациях наряду с образованием, общением и организацией досуга, представляет интересы молодых людей во всех сферах перед государством и обществом.

Молодёжные общественные организации и муниципальные учреждения на современном этапе ведут работу по различным направлениям: профессиональное, творческое, спортивное, экологическое, военно-патриотическое, гражданско-патриотическое, благотворительное и т.д. Их деятельность разнообразна также по формам и механизмам реализации программ и проектов. Но при всём многообразии направлений, форм и методов деятельности большинство организаций видят свою цель в решении конкретных проблем общества и молодёжи: создание социальных молодёжных служб, бирж труда, развитие детского и молодёжного предпринимательства, спорта, выявление и поддержка молодых талантов, национально-культурное возрождение, организация летнего отдыха, решение жилищных проблем и т.д.

Подростки, входящие в общественные объединения, более адекватно оценивают себя, в их деятельности проявляются мотивы, характеризующие социальную активность<sup>1</sup>.

Молодые люди – участники общественных организаций и муниципальных учреждений умеют определить цель и выбирать в социально значимую деятельность, чаще проявляют инициативу и идентифицируют себя со своим социальным статусом.

Члены общественных организаций и муниципальных учреждений предпочитают активные формы деятельности, проявляют стремление утвердиться, повысить свою самооценку. Они обладают стремлением к самореализации, самоутверждению и расширению своих социальных ролей, стремятся наполнить свою жизнь и жизнь объединения социально значимым смыслом. В этом и заключается цель и смысл общественных организаций и муниципальных учреждений.

Необходимо отметить, что позитивная социализация происходит не только благодаря общественным организациям. Важную роль играют

---

<sup>1</sup>Дербенев Д.П. Социальная адаптация подростков // Социальный журнал. 1997. № 1/2. С. 35.



Муниципальные учреждения, которые разрабатывают программы по профилактике аддитивного поведения, адаптации молодых в мир взрослых.

Актуальность информационной социализации молодежи определяется сложностью современной российской общественной ситуации. Распались ранее созданные молодежные объединения и организации, молодые люди оказались предоставлены самим себе, начался процесс десоциализации, приведший к значительному росту числа молодежи с девиантным поведением.

Сегодня ситуация жизненного самоопределения молодежи неоднозначна. С одной стороны, представители молодого поколения составляют значительную долю в составе новых социальных слоев: предпринимателей, менеджеров, банковских работников. Увеличилось число молодых людей, возглавляющих общественные движения и политические партии. С другой стороны, молодежь оказалась одной из самых незащищенных социальных групп, значительно ухудшилось ее материальное положение, замедлилось социальное продвижение, наблюдается глубокое противоречие, вызванное несоответствием новых социально-экономических требований и качеств личности молодого человека, традиционно формируемых социальными институтами российского общества<sup>1</sup>.

Благодаря участию молодежи в творческом процессе, интеллектуальном, спортивном движении, организации мероприятий формируется успешная интеграция в социум. Члены организаций предпочитают активные формы деятельности, проявляют стремление к самореализации, самоутверждению и расширению своих ролей, стремятся наполнить свою жизнь и жизнь объединения социально значимым смыслом.

Необходимо отметить, что это лишь только малая часть всех объединений, работающих с молодежью, важным аспектом деятельности которых является позитивная социализация.

---

<sup>1</sup>Чередниченко Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути. СПб., 2004. С. 504.

Подводя итог данному разделу, можно сделать **следующие выводы:**

1. Воспитание гражданской ответственности включает систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

2. Средства массовой информации представляют собой источник сведений, ориентирующий индивида в обществе. СМИ выступает основным транслятором социального опыта, поэтому деятельность средств массовой информации в процессе воспитания гражданской ответственности очень важна.

3. Общественные объединения и муниципальные учреждения представляют богатые возможности для воздействия на личность с целью всестороннего ее развития. Важнейшей целью многих учреждений является формирование гражданской ответственности и национального самосознания своих членов.

4. Необходимо продолжить налаживание системы взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур с целью воспитания гражданской ответственности молодежи. Если будут разработаны и внедрены новые методики работы на основе межведомственного взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур, то повысится эффективность проводимой работы по воспитанию гражданской ответственности молодежи.

## **РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Молодежь Белгородской области – это интеллектуальный, репродуктивный, экономический, социальный и культурный резерв региона, его стратегический ресурс и капитал. В регионе проживают сегодня около 400 тыс. молодых людей от 14 до 30 лет<sup>1</sup>. Вопрос гражданского воспитания молодежи является одним из ключевых, стоящих перед обществом в целом и каждым человеком в отдельности.

Нами было проведено исследование среди молодежи Белгородской области в возрасте от 18 до 25 лет для выявления влияния СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур на воспитании гражданской ответственности молодежи.

Проблема дипломного исследования заключается в необходимости выявления влияния СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области и недостаточностью исследования данного вопроса.

В ходе подготовки к данному исследованию перед нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить ситуацию формирования гражданской ответственности у молодежи Белгородской области.
2. Проанализировать влияние СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур на воспитание гражданской ответственности молодежи.
3. На основании анализа результатов проведенных исследований предложить рекомендации по взаимодействию СМИ и общественных,

---

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gsk.ru> (дата обращения: 16.03.2016).

муниципальных и государственных структур в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области.

Рабочими гипотезами исследования являются предположения о том, что:

1. Общественные, муниципальные и государственные структуры ведут активную работу в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области.

2. Молодежь не заинтересована в участии в реализации молодежной политики.

3. Молодежь Белгородской области получает информацию о мире и происходящих событиях в основном через телевидение, интернет и глянцево-вые журналы.

4. Региональные СМИ оказывают позитивное влияние на воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области.

В ходе исследования, направленного на выявление влияния СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур на воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области было опрошено 600 человек. В выборочной совокупности преобладают учащиеся женского пола, их удельный вес – 55%; учащиеся мужского пола – 45%.

Первым вопросом анкеты мы попросили респондентов выделить факторы, которые влияют на воспитание гражданской ответственности молодежи (рис. 1).

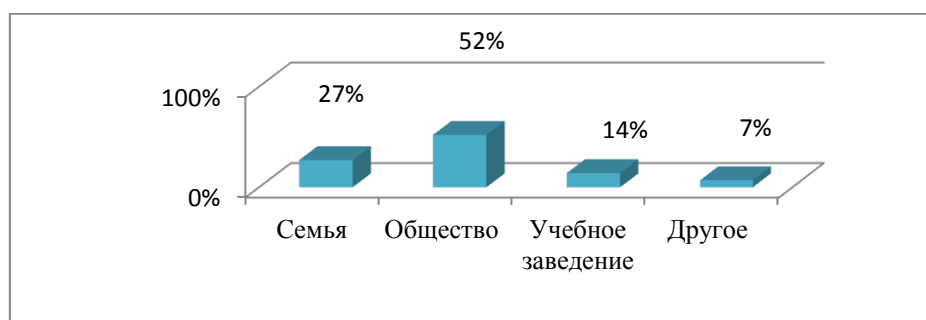


Рис. 1. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Какие факторы влияют на воспитание гражданской ответственности молодежи?»

При выявлении отношения студенчества к воспитательной функции государства было отмечено, что 90% опрошенных считает, что государство должно заниматься решением проблем воспитания гражданской ответственности молодого поколения и оказывать воздействие на формирование духовно-нравственной культуры (рис.2).

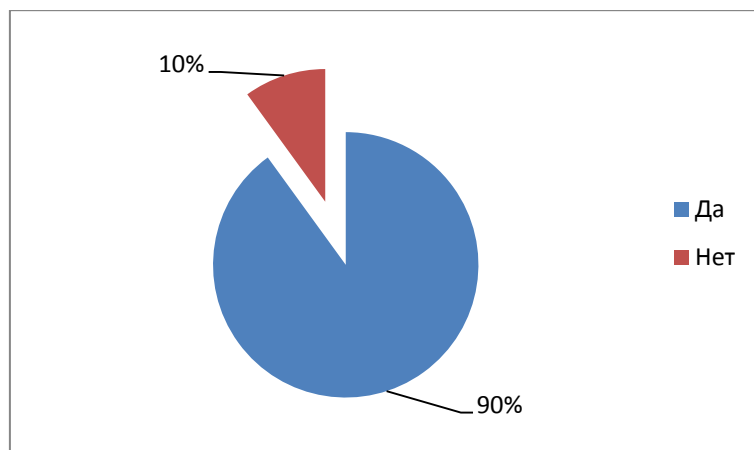


Рис. 2. Распределение мнения респондентов на вопрос «По-вашему мнению, государство должно заниматься воспитанием гражданской ответственности молодёжи?»

В результате исследования были выявлены институты, через которые, по мнению респондентов, должно воспитывать государство: более 60 % опрошенных считают, что это, в первую очередь, школа и учебные заведения, а 44 % респондентов утверждают, что это семья и СМИ (рис. 3).

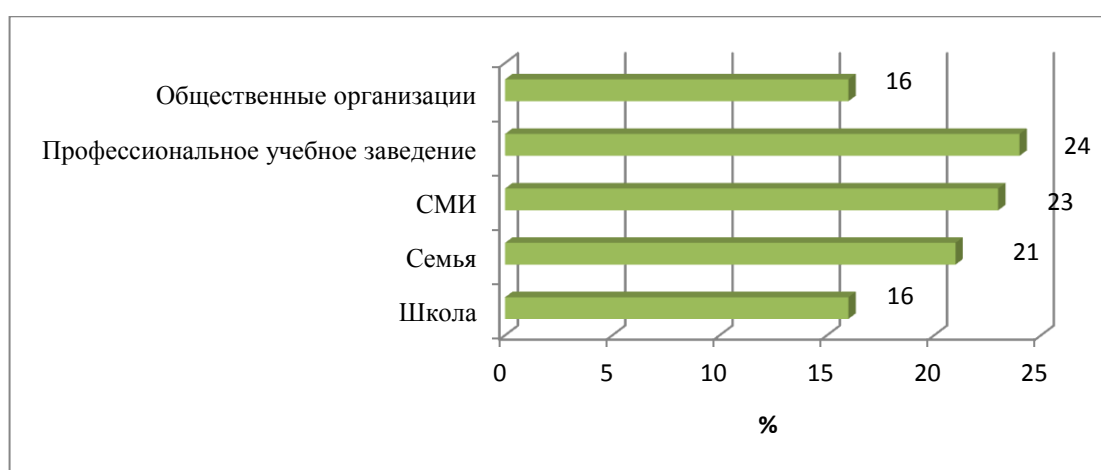


Рис.3. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Через какие институты государство должно влиять на формирование морально-нравственной культуры молодёжи?»

Большинство опрошенных респондентов, а именно 58% поддерживают проводимую государством молодежную политику. Кроме этого есть молодые люди, которым «все равно», и те, которые не имеют информации о проводимой политике (рис. 4).

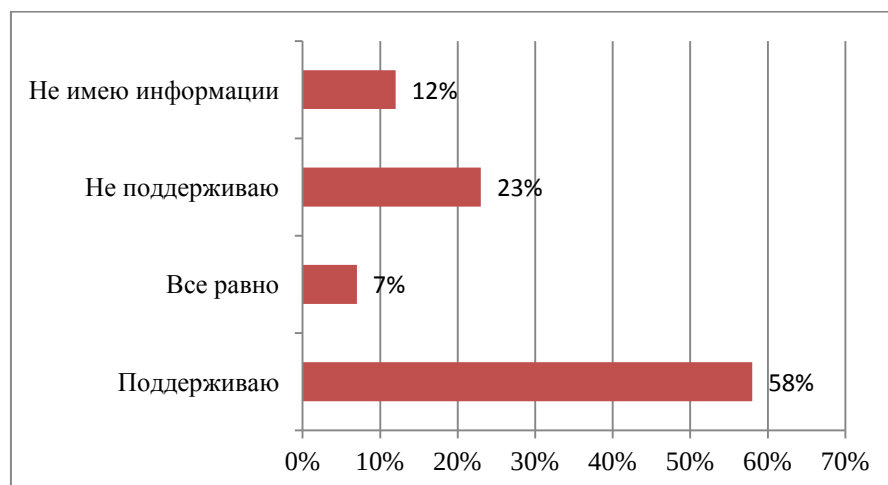


Рис. 4. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к государственной молодежной политике?»

На вопрос, хотели бы молодые люди входить в какую-либо политическую партию, большинство ответили, что нет. Оставшиеся 30% хотели бы принимать активное участие в политической жизни и отметили, что хотели бы стать участниками партии «Единая Россия» (рис. 5).

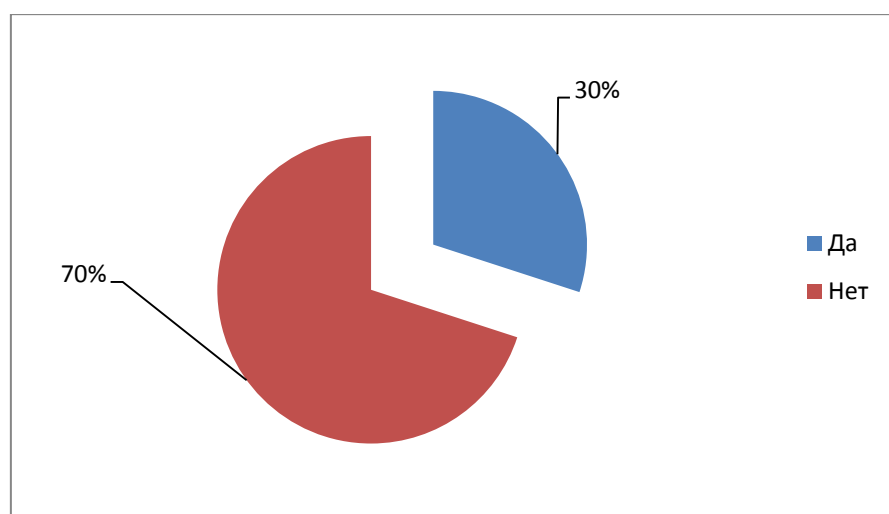


Рис. 5. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы входить в состав какой-либо политической партии?»

Но стоит заметить, что стать участником какой-либо общественной молодежной организации изъявили желание половина опрошенных. Респонденты отметили, что они хотели бы стать членами общественной организации, которая выполняла бы функции, представленные на рис. 6.

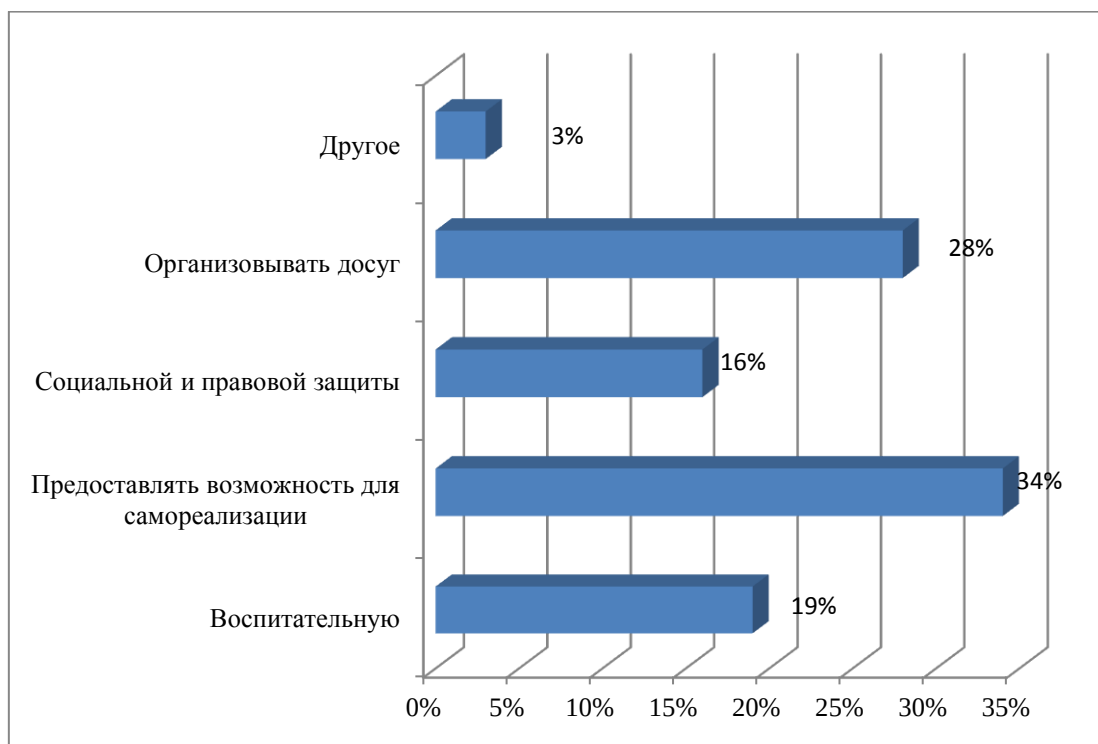


Рис. 6. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Если вы хотите стать членом общественной организации, то какие функции она должна выполнять?»

По мнению респондентов, принимавших участие в проводимом исследовании, наиболее достоверным источником информации является радио. Но остальные источники также стоит принять во внимание, поскольку мнение респондентов распределилось практически поровну.

В целом в молодежной среде как источник информации с большим преимуществом лидирует интернет (41%). Наименьший интерес представляют печатные СМИ (14%), телевидение (19%). На второе место по популярности, потеснив традиционные средства массовой информации, вышло радио (26%) (рис. 7).

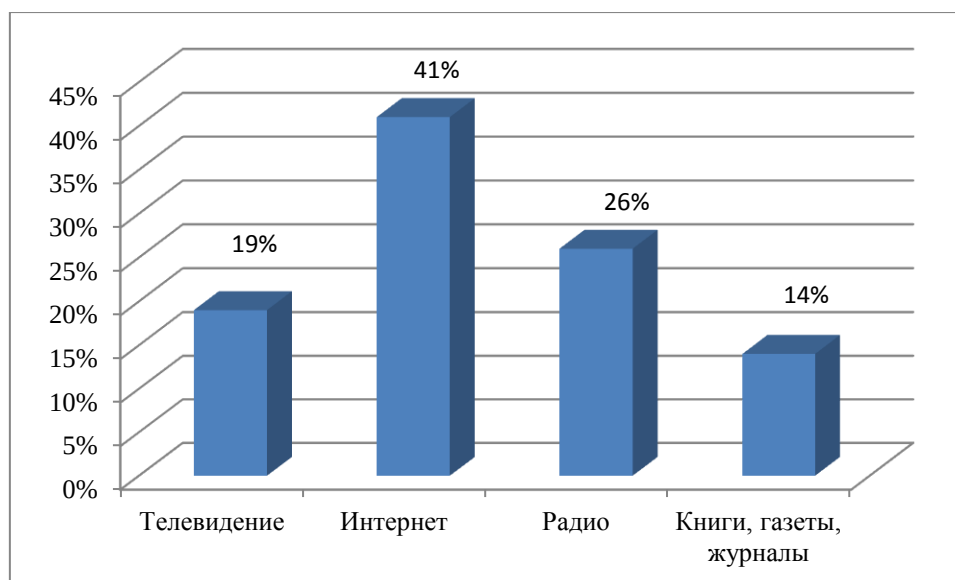


Рис. 7. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Из какого источника СМИ вы предпочитаете черпать информацию?»

Стоит отметить, что большинство респондентов постоянно используют интернет в качестве основного источника информации, а именно 64% опрошенных (рис. 8).

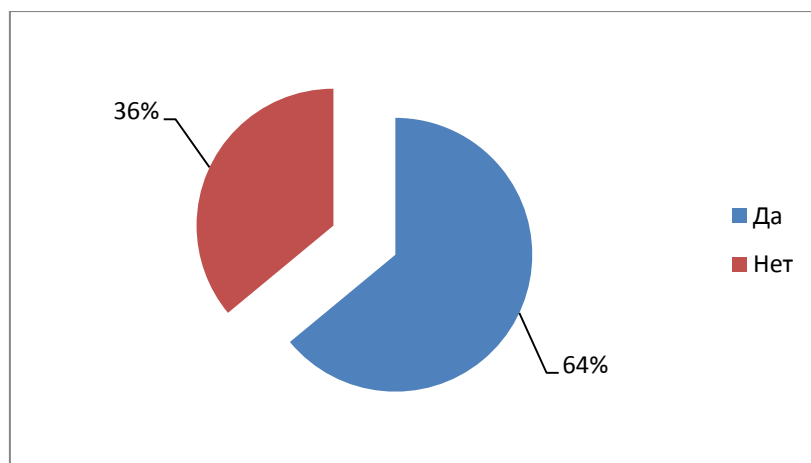


Рис. 8. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Используете ли вы Интернет в качестве основного источника информации?»

Ситуация в молодежной среде усугубляется тем, что большинство респондентов, а именно 41% проводят в интернете более 4 часов, 36% проводят от 2 до 4 часов в день.

Также, мы выяснили, что для молодежи наиболее интересна информация, передаваемая СМИ по поводу отдыха, досуга, развлечения,



спорта, а также новости. Темы политики, культуры, проблем молодежи получили наименьшую популярность. На рис. 9 представлена информация, полученная через каналы СМИ, которая часто становится предметом обсуждения среди молодежи.

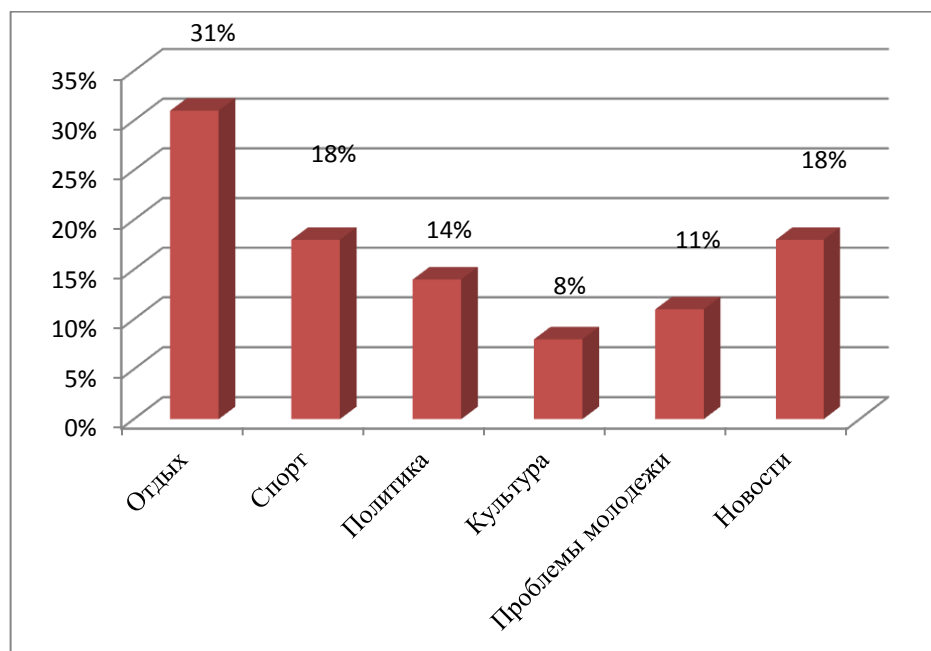


Рис. 9. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Как вы считаете, какая информация, полученная через каналы СМИ, наиболее часто становится предметом обсуждения среди Ваших сверстников?»

Стоит выделить тот факт, что большинство молодых людей «всегда», «часто» и «очень часто», а именно 74% респондентов анализируют информацию, полученную через СМИ. По результатам исследования всего лишь 26% респондентов никогда не анализируют информацию, получаемую ими через СМИ.

Также мы выяснили, что среди приоритетных качеств по отношению к современным СМИ молодежь выделяет достоверность – 18%, актуальность – 17% и доступность – 16%. Более других респонденты отметили такое качество СМИ, как оперативность – 15% (рис.10).

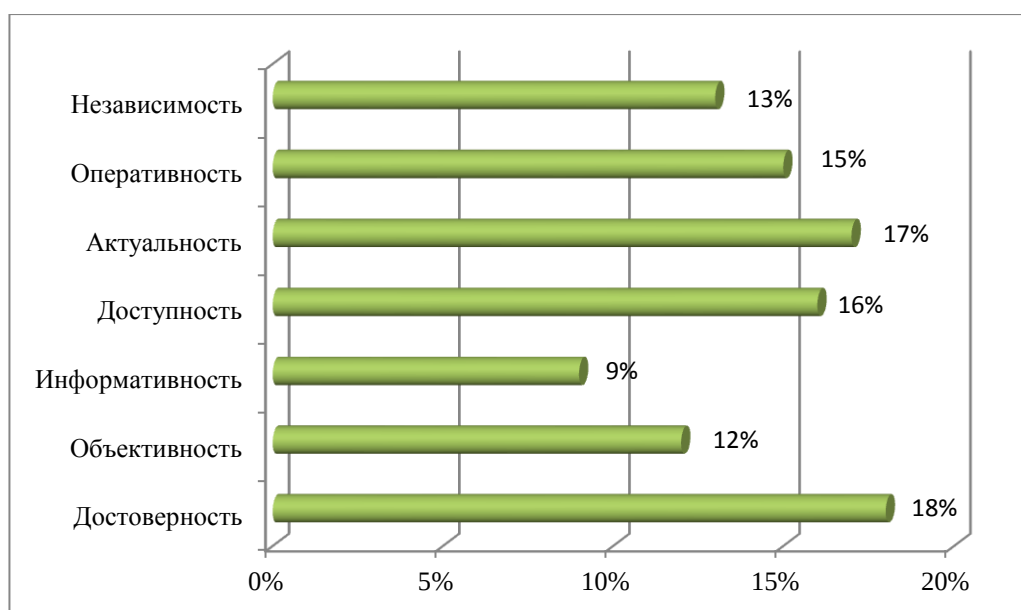


Рис. 10. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Какими качествами, по вашему мнению, должны обладать современные СМИ?»

Настораживает высокий процент ответов «Достоверность» (18%), тогда, как, по мнению социологов (Федотова Л.Н., Топилина Е.С.) 10-15 лет назад такой вариант ответа вообще мог не встретиться.

Особенно важный для современных СМИ показатель – объективность – оказался в целом для всех групп респондентов на шестом месте (12%). Замыкают перечень актуальных качеств для СМИ информационность – 9%.

С целью выявления отношения молодого поколения к сценам насилия на экранах телевидения и интернета им был задан вопрос, привлекают ли их сцены насилия на экране, на что вся опрашиваемая аудитория ответила, что нет. Это очень важный аспект данного исследования, поскольку на экранах современного телевидения сцены насилия вошли в повседневный сценарий транслирования.

Далее мы попытались оценить влияние современных СМИ на молодежь. Мнения по данному вопросу распределились практически поровну, но все-таки большинство (37%) считают, что СМИ оказывают негативное влияние на современную молодежь (рис. 11).

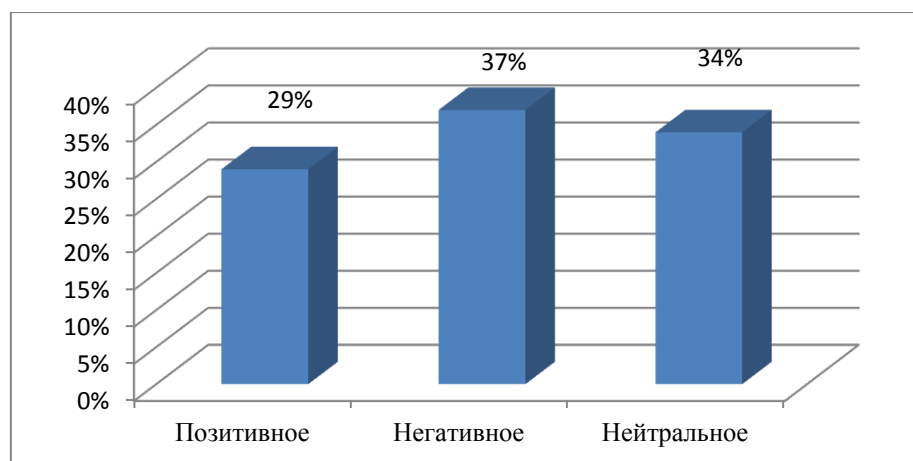


Рис. 11. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Как Вы можете в целом оценить влияние современных СМИ на молодежь?»

Как мы видим, наша молодежь понимает большую агитационную роль СМИ, но, к сожалению, сейчас больше говорится именно о негативном их влиянии и как показало исследование все опасения психологов и социологов вполне обоснованы. СМИ является мощным рычагом воздействия на молодежь.

Респонденты хотели бы, чтобы в нашей области проводились для молодежи следующие мероприятия: концерты с участием звезд эстрады, фестивали, парады, конкурсы, вечеринки; научно-познавательные мероприятия; мероприятия, которые поясняют права молодёжи, помогают разобраться в политике, обеспечивают трудоустройство; собрание глав администрации и молодёжных лидеров; акции; повышение духовного развития молодёжи; благотворительные концерты; социальная помощь; КВН; вечера отдыха; развитие чувства патриотизма; туристические поездки; добровольная уборка города и привлечение молодёжи к охране окружающей среды; просмотр познавательных фильмов; беседа с врачами; создать партию, которая будет всё это реализовывать.

Также, половина респондентов хотели бы участвовать в молодежной политике нашей области (рис.12).

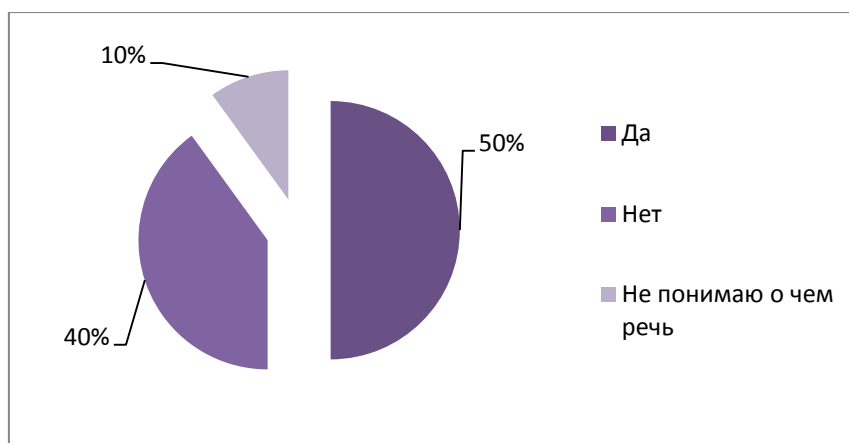


Рис. 12. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Вы бы хотели участвовать в молодёжной политики нашей области?»

По мнению опрошенных респондентов, наибольшее влияние на воспитание гражданской ответственности молодежи оказывают СМИ (рис.13).

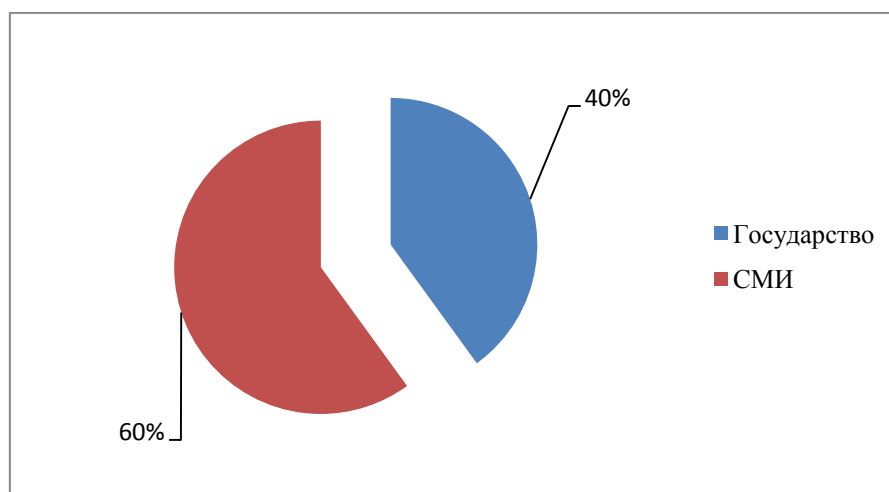


Рис. 13. Распределение мнения респондентов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, в большей степени оказывает влияние на воспитание гражданской ответственности молодежи?»

Можно сказать, что гипотезы о том, что молодежь не заинтересована в участии в реализации молодежной политике; молодежь Белгородской области получает информацию о мире и происходящих событиях в основном через телевидение, интернет и глянцевые, подтвердились.

Кроме опроса молодежи в возрасте от 18 до 25 лет был проведен и экспертный опрос по данной проблеме. Целью данного исследования было

выявление негативного и позитивного влияния СМИ и общественных, муниципальных и государственных структуры на воспитание гражданской ответственности молодежи. В качестве экспертов выступили преподаватели высших учебных заведений Белгородской области. Были опрошены 21 эксперт, их мнения по вопросам представлены ниже.

Белгородская область к настоящему времени накопила значительные ресурсы для выхода на качественно новый уровень своего развития в части создания эффективной системы гражданского воспитания.

В современных условиях Белгородское гражданское общество представляет собой поле взаимодействия и взаимовлияния различных социальных институтов.

В 2015 году на территории Белгородской области функционировало 1050 общественных организаций (объединений), 367 религиозных организаций, 289 социальных, благотворительных и иных фондов, 1201 ассоциаций и союзов, в том числе профессиональных. Численность членов таких организаций и объединений колеблется от нескольких десятков до нескольких человек.

Эксперты считают, что, несмотря на недостаток у молодежи Белгородской области информации о деятельности институтов гражданского общества, более 20% жителей городов и районных центров области имеют достаточные представления о деятельности общественных и религиозных объединений, более 50% хорошо осведомлены о работе таких организаций как профсоюзы, советы ветеранов войн и труда, объединения инвалидов, советы женщин, «Красный крест», объединения предпринимателей, экологические и благотворительные фонды.

Кроме этого, более выраженной стала способность белгородского сообщества к объединению для решения важных общественных задач. Растет, хотя и не так быстро, уровень доверия людей друг к другу. Именно в этом, по мнению экспертов, заключается роль общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской

ответственности молодежи Белгородской области. Все более ярко проявляется самоорганизация как способность населения к социальному взаимодействию на уровне согласования социально значимых целей, так как от активности и самоорганизации гражданского общества во многом зависят показатели качества жизни белгородцев.

В результате проведенного экспертного опроса, мы выявили, что важной составляющей гражданского воспитания студенческой и учащейся молодежи является вовлечение студентов в благотворительную деятельность и проведение таких мероприятий, как участие в акциях милосердия: «Помоги детям», «Белая ромашка», «Помним и чтим», «Ветеран живет рядом», благотворительных концертах.

В соответствии с договором Министерства культуры Российской Федерации и Белгородского государственного центра народного творчества в Прохоровском районе Белгородской области 12 июля ежегодно проходит международный праздник-реквием «Третье Ратное поле России», его цель – отдать дань уважения воинам-победителям, почтить память всех солдат, павших смертью храбрых.

Учреждениями культуры и искусства установлены партнерские связи с воинскими частями, расположенными в г. Белгороде и области. В течение каждого концертного сезона творческие коллективы и солисты Белгородской государственной филармонии приглашают на свои концерты личный состав воинской части г. Белгорода, выезжают с концертами в Белгород–22, где выступают в Доме офицеров.

Учреждения культуры области активно участвуют в проведении дней воинской славы России. Ежегодно в Белгородском государственном историко-художественном музее-диораме «Курская битва. Белгородское направление» проходят мероприятия, посвященные дням воинской славы России и различным родам войск.

В большинстве муниципальных образований области организована работа кинолекториев и кино клубов по патриотическому воспитанию с

целью пробудить интерес подростков к кинопроизведениям военно-патриотической тематики.

Молодежь Белгородской области составляет около 37% всего трудоспособного населения области, свыше 25% электората, и свыше 25% общего числа населения области. Практически все белгородские средства массовой информации в той или иной степени ориентированы на эту активную, мобильную часть населения.

По данным пресс-службы губернатора и правительства области, информационное пространство региона представлено следующими средствами массовой информации : 8 общедоступных столичных телевизионных каналов; 2 областные телекомпании (ТРК «Мир Белогорья» и ТК «Приосколье»); филиал ВГТРК- ГТРК «Белгород»; 7 муниципальных и коммерческих телевещательных компаний; областное и местное радиовещание; около 20 FM-радиостанций; 3 информационных Интернет-агентства; а также около 60 периодических изданий, распространяемых в киоске и по подписке – в том числе 3 областные газеты («Белгородские известия», «Белгородская правда», «Смена») и около 40 межрегиональных, городских и районных газет, 5 областных коммерческих журналов и 40 специализированных газет<sup>1</sup>.

Безусловно, почти каждое из обозначенных СМИ рассматривает молодежь как часть своей целевой аудитории, в то же время немаловажную ее часть. По сравнению с взрослым населением, молодежь в большей степени нуждается в информации, новостях: это происходит в силу ее психофизических особенностей (активность, быстрота реакции, мобильность). Так, молодые люди много путешествуют по России и миру, довольно часто меняют работу и место жительства. Молодежь нуждается в информации психологического, юридического, справочного характера: ведь такие важные события в жизни каждого человека, как вступление в брак (и, возможно, его

---

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gsk.ru> (дата обращения: 01.04.2016).

расторжение), налаживание совместных отношений и быта с супругом, рождение и воспитание детей чаще всего происходят в пору молодости. Таким образом, средства массовой информации – какие-то в большей, какие-то в меньшей степени – призваны удовлетворять информационные потребности молодежи, которая составляет будущее страны и региона.

К сожалению, СМИ для молодежи в Белгородской области в основном не являются долгосрочными проектами. Так, за прошедшие 10 лет были образованы и прекратили свое существование около десятка молодежных газет, журналов, телепередач. Это газета белгородского студенчества «Студень» (выходившая в 2001 – 2008 гг.), православный молодежный журнал «Новый ковчег» (издавался в 2003 – 2008 гг.), телепрограммы для молодежи «Поколение Next» (2002 – 2005 гг., ТК «Магнит»), «Молодежный формат» (2004 г., ТК «Белый город»), «Молодежный базар» (2005 г., ГТРК «Белгород»), ток-шоу «Вовремя» (2010 г., ГТРК «Белгород»), радиопередача «Молодые ветра» («Радио 31», 2010) и др.

Что касается проведения досуга белгородской молодежью, то здесь следует сказать об официальном (формальном) и неофициальном (неформальном) досуге. Первый организуется органами по делам молодежи в рамках реализации ряда официальных документов – Стратегии государственной молодежной политики РФ, областных программ по духовно-нравственному и военно-патриотическому воспитанию молодежи, а также центральной областной программы «Молодежь Белгородчины». Деятельность по организации досуга молодежи разделена на несколько направлений – это привлечение подростков к занятиям в военно-патриотических клубах регионального отделения ДОСААФ России (начитывается 190 таких клубов); организация занятости молодежи в студенческих трудовых отрядах (351 ед.), летних трудовых лагерях (174 ед.), трудовых отрядах дневного пребывания (373 ед.) и др.; строительство и ремонт дворовых (852 ед.) и пришкольных (716 ед.) спортивно-досуговых



площадок; привлечение молодежи к участию в различных фестивалях, конкурсах, соревнованиях.

В организации неофициального досуга участвуют чаще всего коммерческие структуры, а также сама молодежь. В свободное время молодые люди занимаются в секциях и кружках по интересам, тренажерных залах, посещают развлекательные и торговые центры, кафе, кинотеатры и т. д. И, если для популяризации официального досуга, журналистские материалы выпускаются в соответствующих официальных СМИ («Смена», «Белгородские известия», ТРК «Мир Белогорья» и др.), то неформальный, платный досуг чаще всего рекламируется в рекламно-справочных изданиях (брошюра «Афишка», газеты бесплатных объявлений).

Региональные СМИ отчасти удовлетворяют информационные потребности всех обозначенных групп молодежи. При наличии информационного повода газеты, телекомпании, радиостанции, интернет-порталы регулярно выдают новостные сообщения о начале приема в вузы и ссузы, воинском призыве, повышении стипендии или других льготных выплат для студентов, изменениях на рынке труда и др. В то же время не хватает более серьезных журналистских материалов о проблемах молодежи в различных социальных статусах с привлечением комментариев психологов, педагогов, специалистов центров занятости, работников военкоматов и др. Следует отметить, что в 2010 году в регионе стала активнее развиваться пресса для молодой семьи. Уже больше года успешно действует портал [belmama.ru](http://belmama.ru), в начале 2011 года вышел региональный журнал «Родительский репортер». Кроме того, на семейную аудиторию продолжает ориентироваться передача «Телевизионный семейный клуб», которая выходит на ТРК «Мир Белогорья» более двух лет.

Большая часть материалов региональных средств массовой информации – это новости о проведении различных молодежных фестивалей и акций, информационные отчеты по итогам деятельности органов по делам молодежи области, информация о работе научно-практических конференций

по духовно-нравственному воспитанию молодежи, деятельности молодежного правительства, выборах в молодежный совет и др. Большинство данных новостных материалов носит позитивную направленность.

Таким образом, эксперты сошлись на мнении, что региональные СМИ оказывают позитивное влияние на воспитании гражданской ответственности у молодежи Белгородской области.

В результате проведенного экспертного опроса было выявлено, что региональные СМИ достаточно активно участвуют в поддержке молодежной политики региона и государства в целом. Об этом отчасти говорит большое количество вышедших материалов. Что касается качественных характеристик, то здесь наблюдается некоторая неравномерность в выполнении обозначенных выше функций информационного сопровождения ГМП. Наиболее полно региональными СМИ выполняются функции по участию в самореализации и воспитании молодежи, обеспечению ее духовной безопасности. Большинство материалов местных СМИ посвящено проведению различных фестивалей, конкурсов, акций, работе военно-патриотических клубов, православных трудовых отрядов и другим направлениям деятельности управления по делам молодежи области и Белгородской и Старооскольской епархии. Как уже было сказано выше, нередко по темам патриотического воспитания и духовной безопасности молодежи выходят аналитические передачи и статьи (например, о дискредитации празднования Хеллоуэна). В то же время пропагандистская работа региональных СМИ подчас сводится на нет в результате вмешательства федеральных газет и телеканалов (история с Днем Святого Валентина).

Экспертный опрос показал, что существующие меры по воспитанию гражданской ответственности у молодежи являются достаточными. Что касается функций государственной молодежной политики (ГМП), то многие из них пересекаются с функциями журналистской деятельности. Так, в

рамках ГМП применяются меры по созданию условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи. Кроме того, принятая в 2006 году «Стратегия государственной молодежной политики» нацелена на воспитание в подрастающем поколении активной гражданской позиции (проект «Доброволец России»), самоопределение молодежи на рынке труда (проект «Карьера»), интеграцию молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества (проект «Шаг навстречу»), поддержку молодых семей (проект «Молодая семья России»), формирование общероссийской молодежной информационной сети («Новый взгляд»).

Таким образом, основу концепции использования региональных СМИ в поддержке молодежной политики области и государства в целом составляет выполнение редакциями следующих функций: участие в социализации и самореализации молодежи, ее воспитании, формирование в подрастающем поколении духовно-нравственных и патриотических ценностей, обеспечение духовной безопасности, оказание помощи молодежи в решении ее проблем, оказание информационных услуг по снабжению утилитарными справочными сведениями, реализация гедонистического назначения журналистики.

Все эксперты отметили, что необходимо продолжить налаживание системы взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур с целью воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области. Кроме этого, эффективность проводимой работы по воспитанию гражданской ответственности молодежи возрастет, если будут разработаны и внедрены новые методики работы на основе межведомственного взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур.

Можно сказать, что гипотеза о том, что общественные, муниципальные и государственные структуры ведут активную работу в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области;

региональные СМИ оказывают позитивное влияние на воспитании гражданской ответственности у молодежи Белгородской области, подтвердились.

Таким образом, можно сделать **следующие выводы:**

1. Более 70 % опрошенных считают, что государство занимается гражданским воспитанием молодежи, в том числе это подтвердили и эксперты. Рассматривая вопросы, связанные с политической активностью молодежи, мы выявили, что политика не является приоритетной сферой интересов и потребностей современной молодежи. Политическая заинтересованность молодежи имеет «избирательный» характер и появляется от случая к случаю. Основная форма интереса молодежи к политике сегодня – информационная. Более 50 % молодежи смотрят политические передачи. И только 30% студентов, в результате опроса, хотели бы входить в состав политической партии. А вот половина опрошенных хотела бы быть членом общественной молодежной организации, чтобы существовала возможность для самореализации. Но только 20 % студентов имеют информацию о находящихся на территории области молодежных организациях.

2. Анализ результатов анкетирования показывает, что большинство опрошенных, по их мнению, не испытывают серьезного влияния со стороны средств массовой информации, однако являются очень сильно зависимыми от них. Так же большая часть респондентов негативно относятся к насилию и безнравственности льющейся в избытке из телевизора, всемирной сети и других СМИ.

3. На Белгородчине выпускаются единицы региональных средств массовой информации для молодежи (газета «Смена», радиопрограмма «Горизонт» на ГТРК «Белгород»). Отсутствуют региональные издания и телепрограммы отдельно для юношей и девушек, ориентированные на разные возрастные группы молодежи.

4. Основу концепции использования региональных СМИ в поддержке молодежной политики области и государства в целом составляет выполнение

редакциями следующих функций: участие в социализации и самореализации молодежи, ее воспитании, формирование в подрастающем поколении духовно-нравственных и патриотических ценностей, обеспечение духовной безопасности, оказание помощи молодежи в решении ее проблем, оказание информационных услуг молодежи по снабжению утилитарными справочными сведениями, реализация гедонистического значения журналистики. По результатам исследования выяснилось, что региональными СМИ не все обозначенные функции выполняются в полной мере.

### **РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТНЫЕ ФОРМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ**

Современное общественное развитие России остро поставило задачу духовного возрождения нации. Особую актуальность этот вопрос приобрел в сфере гражданского воспитания молодежи. Программа гражданского и патриотического воспитания молодежи все чаще определяется как одна из приоритетных в современной молодежной политике. Это означает, что нам, россиянам, исключительно важно, каким будет человек будущего, в какой мере он освоит две важные социальные роли – роль гражданина и роль патриота. Формирование активной гражданской позиции молодых людей, является наиболее важной задачей государственной политики.

Гражданская позиция включает в себя:

- социальную адаптацию молодого поколения,
- самоопределение личности,
- включенность в социальные процессы экономической и политической жизни.

Процесс формирования гражданской позиции у молодого поколения предусматривает обладание устойчивыми умениями и навыками взаимодействия с социумом, владение способами активной самореализации в обществе. В настоящее время этот процесс протекает в новых условиях взаимодействия между всеми субъектами, так или иначе участвующих в процессе социализации молодого поколения, которая является двусторонним процессом постоянной передачи обществом и освоения индивидом в течение всей его жизни социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения, позволяющий индивиду функционировать в данном обществе.

Молодежные организации – это основа молодежного движения, базовая форма участия молодежи в политической жизни общества. Эффективным направлением поддержки молодежных общественных

организаций, основанным на взаимодействии органов государственной власти и институтов гражданского общества является программно-целевой механизм.

Решение проблем молодежной политики в сфере воспитания гражданской ответственности молодежи не может быть успешным без определения ее четкой стратегии, рассчитанной, по меньшей мере, на несколько лет вперед. Программно-целевое управление, основанное на разработке и реализации проектов и программ, является в этом смысле универсальной технологией. В целях повышения результативности функционирования данного механизма в отношении молодежных общественных организаций, требуется вдумчивая концептуальная проработка целевой программы.

На решение проблемы взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи, направлен проект «Повышение гражданской ответственности молодежи Белгородской области». В рамках реализации проекта планируется разработка концепции программы, понимаемая как краткое изложение способов достижения целей путем указания на связи этих целей с ключевыми задачами и мероприятиями, которая должна стать основным элементом в структуре проекта.

По нашему мнению, в Концепции молодежной программы должны отражаться такие положения как:

1. Повышение уровня гражданской ответственности молодежи через вовлечения в деятельность молодежных организаций, поощрение молодежного лидерства.

2. Облегчение процесса вхождения молодежи в трудовую жизнь за счет постепенного преодоления пропасти между вузами и рабочими местами; гармонизация наполняемости рынка труда путем преодоления стереотипов о престижных профессиях, содействия в формировании индивидуальных жизненных траекторий.

3. Интеграция молодежи в информационное общество путем развития, с одной стороны, способностей к виртуальному творчеству как альтернативе рутинности и девиациям, а с другой, достаточной информационной инфраструктуры.

4. Формирование творческого отношения к жизни на примере досуговой деятельности путем организации для желающих трудового досуга и развития досуговой инфраструктуры – как повседневной (например, клубы по месту жительства), так и в рамках отдельных либо периодических масштабных массовых мероприятий.

5. Формирование позитивного поведения молодых людей с опорой на комплексную систему воспитания, включающее формирование гражданственности, патриотизма, созидательности и др.

Сегодня средства массовых коммуникаций, как никогда играют заметную роль в социализации подрастающего поколения и молодежи. Средства массовой информации влияют на формирование мировоззрения и мировосприятия молодежи, на происходящие мирополитические процессы.

Особую роль играют молодежные лидеры и политики, которые подают пример здорового образа жизни, любви к Родине и религиозной терпимости. Лидеры, которые показывают уважительное отношение к старшему поколению и чтят память ушедших героев.

Предпосылкой разработки проекта послужило изучение опыта Чеченской Республики, где успешно реализуется Единая Концепция духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения, которая была принята по Указу Главы Чеченской Республики Р. Кадырова. Формирование единой государственной концепции дало ощутимый результат. Сегодня все ВУЗы, СУЗы, общеобразовательные школы и ведомства, отвечающие за молодежную политику и духовно-нравственное воспитание молодежи, работают по данной концепции. Согласно ей, ценностная шкала в чеченском обществе основана на трех важных постулатах – гражданственность (патриотизм), религиозные ценности и



вайнахские адаты. Такая основа требует слаженного взаимодействия всех ветвей власти и гражданского общества, а также системного подхода в деле воспитания молодежи. Высокий уровень организации процесса внедрения трех постулатов данной Концепции, имеющий сложную иерархическую структуру, дает на выходе результат, который можно реализовать на федеральном уровне, так как Концепция учитывает культурное многообразие Чеченской Республики и России в целом. Обеспечение духовно-нравственного воспитания молодежи в духе патриотизма и гордости за свою Родину является базовым принципом для современной молодежной политики в России.

Основанием для разработки проекта является «Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года», в том числе пункт 2.3.6. Развитие культуры, молодежной политики.

Финансирование молодежных программ различных уровней, нацеленных на развитие общественно-политической активности молодежи, целесообразно осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, а также средств местных бюджетов, предусмотренных для участия в реализации государственной молодежной политики. На наш взгляд, большое внимание следует уделять добровольным имущественным взносам физических и юридических лиц и других источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации. Вследствие этого выполнение программы будет обеспечиваться как объемами финансовых средств бюджетов всех уровней, необходимых для поддержки молодежи и молодежных инициатив, так и дополнительным целевым финансированием, обеспечивающим реализацию программы и выполнение утвержденных программных мероприятий.

Учитывая продолжительные сроки реализации программ по воспитанию гражданской ответственности, объемы финансирования требуют ежегодного уточнения исходя из возможностей бюджета и результатов реализации. В финансовом отношении в государственных программах

потенциал от взаимодействия с альтернативными участниками процесса может быть использован в гораздо большей степени за счет комплексного и системного подходов, совместного планирования финансовой деятельности и осуществления контроля (государственных и гражданских структур) за расходами целевых средств.

Эффективность молодежной целевой программы, в том числе в плане финансовых затрат, намного повысится, если ее мероприятия будут сопоставлены с оценочными показателями, по значениям которых возможно будет определить степень приближения к ожидаемым результатам. На наш взгляд, достижение поставленных целей по повышению общественно-политической активности молодежи (в том числе региона) необходимо оценивать на основе показателей двух типов – количественного, характеризующего проделанную работу и, по возможности, общественный эффект, а также качественного, основанного на критерии удовлетворенности.

Количественные показатели, в свою очередь, можно подразделить на следующие:

- 1) информационные (объем информационной продукции для молодежи);
- 2) социальные (количество молодежи, вовлекаемой в общественно-активные формы деятельности);
- 3) финансовые (объем освоенных средств либо полученной выгоды);
- 4) организационные (количество созданных общественно-политических организаций, выполненных процедур, проведенных конкурсов).

Качественные показатели могут быть измерены путем опроса молодых граждан, либо путем экспертной оценки. Для оценки ключевых молодежных мероприятий, непосредственно связанных с достижением приоритетных целей, могут быть привлечены эксперты из числа ученых, государственных и общественных деятелей, журналистов. Основная масса молодежных мероприятий может быть оценена путем раздачи участникам и

организаторам специальных оценочных бланков – данный способ прост в исполнении и не требует особых затрат. Завершение реализации молодежной программы должно быть отмечено комплексным исследованием, результаты которого позволили бы определить целесообразность использования программно-целевого механизма управления в молодежной политике.

В итоге, эффективная реализация программно-целевого механизма позволит вывести работу с молодежью на новый уровень, который можно именовать молодежной политикой в полном смысле этого слова, даже если речь идет о муниципальном образовании.

С целью предотвращения проявления в молодежной среде социально-деструктивных явлений, необходимо внести некоторые дополнения в основные направления современной молодежной политики региона. В регионе должна быть сформирована устойчивая система общественно-политической работы с молодежью, которая представляла бы собой отдельное направление («кластер») государственной молодежной политики.

Направление этой работы в молодежной среде должно иметь следующие характеристики:

- завершенность и целостность;
- территориальная размещенность, так как любой комплекс охватывает определенное социальное пространство и имеет свою конфигурацию;
- наличие единых нормативов;
- четкое разграничение зон ответственности субъектов управления работой с молодежью;
- назначение и существование направления определяется, прежде всего, предоставлением социальных услуг молодежи, необходимостью решения молодежных проблем.

Для формирования этого направления государственной молодежной политики в регионе необходимо развивать комплексную общественно-государственную систему политической социализации молодого поколения.

Потенциально эффективным средством, обеспечивающим привлечение интереса молодежи, могут выступить виртуальные дискуссионные площадки (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенные на базе областного правительственного портала, а также на популярных и наиболее посещаемых молодежью ресурсах. Особую проблему представляет противодействие манипулированию молодежным сознанием с помощью преимущественно электронных средств массовой информации.

Наряду с общественными организациями, достаточным потенциалом для развития общественно-политической активности молодежи обладают институты молодежного представительства. Глубоко проникая в политическую систему, они обеспечивают выражение и отстаивание интересов молодежи в отношениях с отдельными политическими институтами и политической системой в целом через артикулирование политических требований молодежи, решают проблемы политической коммуникации, являются кадровым резервом для властно-управленческих структур. Такие структуры можно рассматривать как «кузницы» политиков нового поколения, грамотных управленцев.

В Российской Федерации уже отмечено положительное отношение граждан к подобной форме проявления общественно-политической активности молодежи. По результатам исследования, проведенного в регионах ЦФО, половина испытуемых полагает, что молодежные парламенты и иные молодежные парламентские структуры являются благоприятным полем для выявления молодых лидеров, интересующихся общественно-политической и управленческой деятельностью. Через эти формы и методы работы в рамках системы молодежного парламентаризма молодые люди могут получать необходимые академические знания и приобретать практические навыки управленческой работы. В то же время 25% респондентов констатируют, что молодежные парламенты формируют группы единомышленников с активной жизненной позицией, готовых поддержать и совместно реализовывать идеи и программы органов

государственной власти и местного самоуправления, направленные на развитие региона (муниципального образования). Это условие формирует коллективное начало и обеспечивает межличностную гармонизацию взаимоотношений в молодежной среде.

В этом случае эффективным направлением взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества по эффективному использованию данной формы молодежной активности может стать проектный механизм. На федеральном уровне проектный подход стал разрабатываться при формировании Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, и эта линия получила мощный импульс, когда были приняты Национальные проекты. В Основных направлениях государственной молодежной политики РФ до 2025 года проектный подход также заложен в качестве основного механизма реализации государственной молодежной политики.

Намерение применять проектный подход в управлении молодежной политикой, на наш взгляд, исключительно продуктивно. Присущие современному миру фрагментарность, слабая регуляция выбора поведения традицией, скорость общественных и политических перемен требует того, чтобы общественные инновации были ограничены в масштабе, ограничены в ресурсах, ограничены во времени, реализовали интерес инициатора. Этим требованиям соответствует социальный проект как тип организации жизненного пространства. Он в этих своих качествах и может выступать моделью позитивного регулирования общественно-политической активности молодежи в процессе ее перевода из потенциального состояния в реальное.

Другое направление решения этой задачи как задачи практической, общественно-значимой – развитие инновационной активности молодежи в тех или иных сетевых сообществах. Здесь заложена широкая возможность для экспериментирования без потрясения основ социального целого. Развитие сетевых отношений в молодежной среде блокирует иерархические импульсы в эту среду, идущие от системы власти. Проблема

преемственности и смена поколений в этих условиях также меняет свои очертания, и реализация в обществе инновационного потенциала новых поколений выдвигается на передний план.

Для обеспечения эффективной работы системы молодежного представительства важным моментом является формирование доверительных отношений между государством и молодыми гражданами. Этому способствует участие молодежи и ее объединений в обсуждении законов и иных нормативно-правовых актов, касающихся молодежи, подготовка и выдвижение своих нормотворческих инициатив дают возможность им влиять на определение основных направлений государственной молодежной политики, расходной части федерального (регионального, местного) бюджета Российской Федерации по разделу «Социальная политика» в части, касающейся реализации молодежной политики, и иные вопросы.

Молодежные представительные структуры являются полем для выявления молодых лидеров, интересующихся общественно-политической и управленческой деятельностью. Применение различных форм и методов работы в рамках системы молодежного парламентаризма позволит одновременно получать молодежью некоторые академические знания и приобретать практические навыки управленческой работы. В то же время из числа членов молодежных парламентов формируется группа единомышленников с активной жизненной позицией, готовых поддержать и совместно реализовывать идеи и программы органов государственной власти (местного самоуправления), направленные на развитие региона (муниципального образования).

Практическая работа молодых людей и их знакомство с законотворческой, управленческой и общественной деятельностью может стать важным компонентом подготовки грамотных специалистов для соответствующего субъекта Российской Федерации.

В рамках проектной деятельности молодежные парламентские структуры могут принимать участие в реализации государственных

(местных) программ и отдельных социально-значимых акциях, проводимых на уровне региона (муниципального образования). К работе по осуществлению данных мероприятий целесообразно привлекать не только самих молодых парламентариев, но и те общественные объединения, которые они представляют (молодежные общественные организации, студенческие профсоюзы, активы сельской молодежи и т.д.). Как показывает опыт ряда субъектов Российской Федерации, данное направление может стать важным в деятельности молодежных парламентских структур. Члены молодежного парламента в разных формах могут привлекаться к акциям, проводимым соответствующим органом по молодежной политике, который и определяет формы такого взаимодействия.

В реализации просветительского направления деятельности молодежных парламентских структур основными партнерами могут и должны быть избирательные комиссии всех уровней. Для эффективной реализации данного направления процесс взаимодействия необходимо выстраивать на основе следующих принципов:

1) взаимодействие молодежных парламентских структур с государственными и муниципальными органами власти;

2) обязательства органов государственной власти и органов местного самоуправления по обучению членов молодежных парламентских структур основам социального управления, законодательства субъекта Российской Федерации, парламентской процедуры и разработки нормативных правовых актов;

3) обязательства органов государственной власти и органов местного самоуправления создавать необходимые и достаточные условия для легитимного и демократичного формирования молодежных парламентских структур, их функционирования и развития; молодежные парламентские структуры обязаны содействовать государственным и муниципальным органам в исполнении возложенных на них функций, проявляя разумную инициативу.

С целью воспитания гражданской ответственности молодежи, повышения ее политической культуры в регионах необходимо создавать Центры развития молодежного парламентаризма, аккумулирующие опыт работы команды молодых лидеров из разных регионов России по развитию молодежного парламентского движения. К функциям таких центров относится деятельность по привлечению молодежи к активному участию в жизнедеятельности государства и общества, к развитию территорий, на которых она проживает, разработке и реализации эффективной молодежной политики путем представления законных интересов молодых граждан и общественно значимых идей в различных молодежных общественных консультативно-совещательных структурах, прежде всего – молодежных парламентах. На базе Центров развития молодежного парламентаризма возможно создание Общественных школьных и студенческих политических клубов, функционирующих в мероприятийном режиме.

В рамках работы клубов будут созданы условия для проведения участниками программы учебных, досуговых и творческих мероприятий. Обязательным условием является закрепление образовательных тематик лекций и выездных семинаров для членов клубного актива. Образовательная программа должна быть направлена на изучение молодыми людьми теории и получение практических навыков по 4 направлениям: студенческое самоуправление, организаторское мастерство, развитие творческого потенциала, проектная деятельность.

Практическое значение работы центра заключается в том, что он создает возможность профессионального роста для каждого учащегося и студента через систему обучающих семинаров, мастер-классов. Молодые люди, реализовавшие проекты, могут стать членами дирекции центра.

Центры развития молодежного парламентаризма должны быть доступны всей молодежи региона, в их работе может принять участие любой желающий. В перспективе перед институтами молодежного представительства должна стоять задача формирования консолидированного



социального заказа молодежи государству. Реализация этой задачи возможна через такие формы работы как общественные приемные для молодежи, которые будут формировать перечень молодежных проблем, либо мониторинги в молодежной среде, позволяющие оценить эффективность государственной молодежной политики.

Перспективными формами развития общественно-политической активности молодежи являются общественные молодежные организации и молодежное представительство при органах государственной власти и местного самоуправления. Охватывая широкие массы молодежи, осуществляя государственные программы, общественные организации выполняют важнейшую функцию политической социализации молодого поколения, тем самым являются эффективным механизмом подготовки молодых граждан к участию в политической жизни страны. Институты молодежного представительства при органах государственной власти и местного самоуправления обеспечивают выражение и отстаивание интересов молодежи, решают проблемы политической коммуникации, являются кадровым резервом для властно-управленческих структур.

Совершенствование форм развития общественно-политической активности молодежи должно осуществляться на основе взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества. Эффективными направлениями поддержки молодежных общественных организаций и молодежного представительства, основанными на взаимодействии органов государственной власти и институтов гражданского общества являются программный и проектный механизмы, целевое финансирование в виде грантов.

Программный механизм в сфере государственной молодежной политики представляет собой специально разработанный для решения молодежных проблем комплекс мер политического, нормативно-правового, финансового, социального и иного характера, выстроенных в определенной последовательности и согласованных по ресурсам, исполнителям и срокам

исполнения. Концептуальные положения программы раскрываются в комплексе мероприятий, включая информационные кампании, конкурсные, организационные, процедурные мероприятия. Финансирование программ различных уровней целесообразно осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов, предусмотренных для участия в реализации государственной молодежной политики. Достижение поставленных в программе целей по активизации молодежи необходимо оценивать на основе показателей двух типов – количественного, характеризующего проделанную работу и общественный эффект, и качественного, характеризующего степень удовлетворенности молодежи решением ее проблем.

Проектный механизм в сфере государственной молодежной политики представляет собой совокупность конкретных молодежных мероприятий, необходимых для реализации того или иного аспекта молодежной программы, имеющих пространственно-временные и ресурсные границы, по своему социальному значению положительно воздействующих на общество. Проектирование связано с инновационной деятельностью молодежи и внедрением социальных инноваций в молодежной сфере. Эффективность реализуемых проектов напрямую зависит от типа государственной молодежной политики, проводимой в конкретном регионе. Целесообразно выделить следующие типы молодежных проектов: проблемно-ориентированные молодежные проекты, ситуационно-ориентированные молодежные проекты и перспективные молодежные проекты.

В качестве основания для открытия проекта считаем государственную программу Белгородской области «Молодость Белгородчины» на 2013-2017 годы, подпрограмму «Развитие созидательной активности молодежи и вовлечение всех групп молодежи в социальную практику», подпрограмму «Духовно-нравственное воспитание молодежи», подпрограмму «Военно-патриотическое воспитание молодежи».

Паспорт проекта по повышению гражданской ответственности молодежи Белгородской области, план и календарный план-график работ представлен в Приложении 5-6. Все проводимые мероприятия условно разделены на несколько периодов (подготовительные работы, организационно-методический блок работ, кадровое обеспечение, организация и проведение мероприятий по повышению гражданской ответственности молодежи Белгородской области, завершающий блок работ).

К рискам данного проекта относятся:

1. Отсутствие финансирования или финансирование в неполном объеме;
2. Проблемы с взаимодействием внутри партнеров-участников проекта;
3. Низкая активность молодежи Белгородской области.

В случае отсутствия финансирования или финансирования в неполном объеме возможно отклонение от запланированных сроков и бюджета, основными действиями в случае наступления риска должны стать следующие мероприятия: перераспределение финансовых средств в рамках целевой программы, перепланирование временных и финансовых ресурсов проекта.

Для предупреждения наступления риска по проблеме взаимодействия внутри партнеров-участников проекта необходимо организовать комплексное заседание, чтобы все участники могли четко определить общие цели и приоритеты, задачи работы. Для этого еженедельно будут проводиться собрания с подведением промежуточных итогов.

Для предупреждения наступления риска по низкой активности молодежи необходимо активно рекламировать деятельность через СМИ, Интернет-сообщества.

Ожидаемыми результатами проекта станут: вовлечение молодых людей в общественно-политическую жизнь Белгородской области; создание

условий для развития гражданской активности по сохранению ценностей и традиций российского народа, по формированию патриотической культуры в средствах массовой информации, литературе и искусстве, издательских и рекламных организациях.

Подводя итог данному разделу, можно сделать **вывод**, что для воспитания гражданской ответственности молодежи необходимо:

1) Развитие научного и методического сопровождения системы гражданского воспитания граждан.

2) Совершенствование и развитие имеющихся, успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы при реализации различных направлений гражданского воспитания с учетом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнерства.

3) Развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных Силах и правоохранительных органах Российской Федерации, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краев и республик над воинскими частями (кораблями) и подразделениями.

4) Создание условий для развития волонтерского движения, являющегося с одной стороны, эффективным средством, а с другой – одним из наиболее значимых результатов гражданско-патриотического воспитания.

5) Совершенствование информационного обеспечения гражданского воспитания на региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации. Средства массовых коммуникаций и информации, такие как социальные медиа, могут стать как конструктивным, так и деструктивным фактором в деле формирования

ценностных ориентаций, политических и гражданских норм поведения молодежи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время для нашей страны насущной проблемой становится воспитание молодежи. Так как молодежь – это будущее страны, гарант ее экономической, политической, социальной стабильности. Молодежь – это настоящие и будущие успехи страны в промышленности и сельском хозяйстве, в культуре, науке, технике, спорте. Молодежь составляет треть всех жителей России и 48% экономически активного населения. Гражданская ответственность и патриотизм молодежи – одно из важнейших условий экономического, социального и политического развития России, ее продвижения по пути демократии и строительства гражданского общества.

Формирование гражданского и патриотического сознания молодежи – многогранный, динамический процесс, который определяется многими факторами общественной жизни и в котором участвуют все общественные институты: семья, школа, вуз, средства массовой информации и другие.

Основной целью государства является формирование у молодежи высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

Задача информационной политики государства заключается в координации посредством права информационных процессов, правовом обеспечении всех сфер информатизации, подготовке предложений, мер, программ по развитию информационной сферы как правового пространства, создании условий для повышения уровня правовой информированности.

Государство обладает большими возможностями в информационной сфере. Развитие информационных технологий ведет к глобальным переменам во всех сферах политики, что приведет в XXI веке к кардинальному изменению способа ведения политики и облика политической элиты. Наряду с традиционными методами посольской работы дипломаты исключительно профессионально должны будут владеть методами информационного противоборства. Очевидна тенденция современного мирового политического

руководства к комплексному сочетанию средств традиционной дипломатии с информационными возможностями воздействия на поведение политической элиты, населения страны и мирового сообщества. В цивилизованных странах государство – крупнейший производитель информации.

СМИ есть многофункциональный социально-политический институт, действующий через систему относительно локальных реализаторов (средств) информации и характеризующийся:

- 1) обращенностью к массовой аудитории и общедоступностью;
- 2) корпоративным характером производства и распространения информации;

- 3) социально-преобразовательным потенциалом. СМИ и государство, исходя из места и роли СМИ в политической системе общества, взаимодействуют по следующим направлениям: природа государства определяет в целом положение СМИ в обществе.

Это хорошо видно на примере тоталитарного государства: государство и в демократическом обществе создает нормативно-правовую базу деятельности СМИ, определяет правовое положение каждой из их разновидностей; государство может иметь свои собственные, государственные СМИ, которые в обществе, основанном на принципе политического плюрализма, функционируют наряду с другими, негосударственными СМИ; государство не вмешивается в конкретную деятельность независимых СМИ; государство в целях защиты информационных прав граждан, интересов государства и разрешения конфликтов между различными СМИ может создавать специальные органы.

В рамках данной работы было проведено социологическое исследование, основной целью которой было выявление негативного и позитивного влияния СМИ и общественных, муниципальных и государственных структуры на воспитание гражданской ответственности молодежи. Анализ результатов исследования показал, большинство респондентов считают, что государство занимается гражданским

воспитанием молодежи. Кроме того, что большинство опрошенных, по их мнению, не испытывают серьезного влияния со стороны средств массовой информации, однако являются очень сильно зависимыми от них. По мнению опрошенных респондентов, наибольшее влияние на воспитание гражданской ответственности молодежи все-таки оказывают СМИ. По результатам исследования выяснилось, что региональными СМИ не все обозначенные функции выполняются в полной мере.

В целях совершенствования взаимодействия СМИ и государства предлагается следующее. Для формирования экономической независимости СМИ, их ответственности перед обществом, способности к самоорганизации, государству необходимо разработать критерии, позволяющие выделить СМИ, которые нуждаются в поддержке, а также определиться с налоговыми льготами, субсидиями, проявить лояльность к издательствам, полиграфическим комбинатам и средствам связи, а также упорядочить систему доставки печатных изданий. Государство в силу ряда причин, вызванных непростой экономической ситуацией, неразвитостью гражданского общества и процессов саморегулирования СМИ, должно принять на себя основную тяжесть регулирования процессов массовой коммуникации. Следует законодательно закрепить освобождение от государственного учредительства региональные СМИ, ибо, чем более самостоятельным участником политического процесса станет пресса, тем больше от этого выиграет демократия.



## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.04.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации № 146-ФЗ от 30 марта 2016 года принят ГД ФС РФ 01.11.2001. / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://docs.cntd.ru/420237592> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
3. Федеральный закон от 05 апреля 2016 г. № 2124-1-ФЗ «О средствах массовой информации» / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. Федеральный закон от 31 января 2016 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 02.06.2016) / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
6. Федеральный закон от 31 декабря 2015 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
7. Указ Президента Российской Федерации от 01 января 2005 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/2300503/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. №551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/182358/#ixzz3zZ1kMJp9> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» / [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://government.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

10. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]: учебник для высших учебных заведений – 8-е изд., испр. и доп. / Г.М. Андреева – М.: Аспект Пресс, 2008. – 267 с.

11. Анастаси, А. Психологическое тестирование [Текст] / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб.: Питер, 2009. – 367 с.

12. Арендт, Х. Ситуация человека [Текст] / Х. Арендт // Вопросы философии. – 1998. – № 11. – С. 131-141.

13. Бабинцев, В.П. Социология молодежи [Текст]: учебник / В.П. Бабинцев, Ю.В. Коврижных, Е.В. Реутов. – Белгород: Константа, 2008. – 218 с.

14. Байков, Н.М. Государственная молодежная политика [Текст] / Н.М. Байков // Вопросы социологии. – 2004. – № 4. – С.8-11.

15. Белинская, Е.П. Социальная психология личности [Текст] / Е.П. Белинская. – М.: Проспект, 2009. – 294 с.

16. Белоусова, О.В. Социальный педагог в школе [Текст]: учеб. пособие. / О.В. Белоусов. – М.: Перспектива, 2008. – 53 с.

17. Березин, В.М. Сущность и реальность массовой коммуникации [Текст]: монография / В.М. Березин. – М.: РУНД, 2008. – 183 с.

18. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других [Текст] / В.В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. – 472 с.
19. Бондаревская, Е.В. Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа [Текст] / Е. В. Болдаревская. – М.: Педагогика, 2010. – 516 с.
20. Борисова, Л.Г. Социология личности [Текст] / Л.Г. Борисова, Г.С. Солодова. – Новосибирск: НГПУ, 2009. – 427 с.
21. Брейк, М. Сравнительная молодежная культура [Текст] / М. Брейк. – Лондон: Routledge&KeganPaul, 1985. – 510 с.
22. Веревкин, Л.П. Роль основных агентов социализации в формировании ценностей молодежи и подростков современной России [Текст] / Л.П. Веревкин // Образование и наука в процессе реформ: социологический анализ. – М.: ЦСП, 2003. – 432 с.
23. Волков, Ю.Г. Социология молодежи [Текст]: учеб.пособие / Ю.Г. Волков. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. – 576 с.
24. Волосков, И.В. Особенности социализации учащейся молодежи [Текст] / И.В. Волосков // Социологические исследования. – 2009. – № 6. – С. 107-109.
25. Выготский, Л.С. Проблемы развития психики [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – 367 с.
26. Горьковая, И.А. Родители глазами подростка [Текст]: учеб.пособие / И.А. Горьковая. – СПб.: Речь, 2004. – 256 с.
27. Горяева, Т.Н. Социализация молодежи [Текст] / Т.Н. Горяева // Аспирант и соискатель. –2006. – №2. – С.164-169.
28. Глинская, И.Ю. Средства массовой коммуникации и их воздействие на массовое сознание [Текст] / Массовые информационные процессы в современной России: Очерки / А.В. Шевченко. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – С. 175-192.

29. Грамши, А. Формирование человека (Записки о педагогике) [Текст] / А. Грамши. – М.: Педагогика, 1983. – 224 с.
30. Грушин, Б.А Массовая информация в советском промышленном городе. Опыт комплексного социологического исследования [Текст] / Б. А. Грушин. – М.: Дело, 1980. – 356 с.
31. Гуревич, П.С. Психология личности [Текст] / П.С. Гуревич. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 626 с.
32. Дербенев, Д.П. Социальная адаптация подростков [Текст] / Д.П. Дербенев // Социальный журнал. – 1997. – №1/2. – С. 35-39.
33. Докторов, Б.З. Обогащенное общественное мнение: понятие, социальная практика, опыт изучения [Текст] / Б.З. Докторов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2004. – №3. – С. 56-67.
34. Дюркгейм, Э. Метод социологии [Текст] / Э. Дюркгейм. – М.: Мысль, 1994. – 211 с.
35. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение [Текст] / Э. Дюркгейм. – М.: ВГПИ, 1995. – 358 с.
36. Емчура, Е.Г. Современная молодежь и каналы ее социализации. Вестник московского университета [Текст] / Е.Г. Емчура // Социология и политология. – 2006. - №3. – С.135-141.
37. Жарова, Л.А. Ежегодный доклад комитета по молодежной политике [Текст] / Л.А. Жарова // Социологические исследования. – 2008. – № 12. – С. 32-35.
38. Ильинский, И.М. Молодежная политика / И.М. Ильинский // Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. – М.: Голос, 2001. – С. 472-476.
39. Караев, А.М. Социализация молодежи: методологические аспекты исследования [Текст] / А.М. Караев // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2005. – №3. – С. 124-128.

40. Ковалева, Т.В. Подростки смутного времени. К проблемам социализации молодежи [Текст] / Т.В. Ковалева // Социологические исследования. – 1998. – №8. – С. 87-93.
41. Ковалева, А.И. Социология молодежи [Текст] / А.И. Ковалев. – М.: Социум, 2007. – 56с.
42. Кули, Ч. Человеческая природа и социальный порядок [Текст] / Ч. Кули. – М.: Инфра, 1992. – 368 с.
43. Лисовский, В.Т. Опыт сравнительных социальных исследований молодежи [Текст] / В.Т. Лисовский // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 38-42.
44. Липпман, У. Общественное мнение [Текст] / У. Липпман. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.
45. Лутошкин, А.Н. Психологический климат первичного производственного коллектива [Текст] / А.Н. Лутошкин. – М.: Кострома, 2001. – 478 с.
46. Макаренко, А.С. Методика организации воспитательного процесса [Текст] / А. С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1987. – 320 с.
47. Маршак, А.В. Особенности социальных связей социально-дезорientированной молодежи [Текст] / А.В. Маршак // Социологические исследования. – 2006. – № 12. – С.79-83.
48. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения [Текст] / В. Д. Менделевич. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.
49. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура. Социальная структура и аномия [Текст] / Р. Мертон // Социологические исследования. – 1992. – № 2. – С. 28-37.
50. Мид, Д.Г. Разум, Я и Общество [Текст] / Д.Г. Мид. – М.: Mind, Self, and Society, 1934. – 461 с.
51. Мудрик, А.В. Социальная педагогика [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» / А.А. Мудрик. – М.: Академия, 2007. – 198 с.

52. Овчинников, В.В. Молодежь Белгородчины: с гордостью за прошлое, с заботой о настоящем, с верой в будущее [Текст] / В.В. Овчинников, П.Н. Беспаленко. – Белгород: Белгородская областная типография, 2008. – 239 с.

53. Парсонс, Т. Система координат действия и общая теория систем действия. Функциональная теория изменения. Понятие общества [Текст] / Т. Парсонс. – М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996. – 525 с.

54. Петровский, В.А. Личность в психологии [Текст] / В.А. Петровский. – М.: Дело, 1996. – 397 с.

55. Пиаже, Ж. К вопросу о воспитании молодёжи в условиях реформ [Текст] / Ж. Пиаже // Социально-политический журнал. – 1996. – № 4. – С. 23-31.

56. Ручкин, Б.А. Молодежь и становление новой России [Текст] / Б.А. Ручкин // Социс. – 2004. – № 5. – С. 90-95.

57. Самыгин, П.С. Девиантное поведение молодежи [Текст] / П.С. Самыгин. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2006. – 441с.

58. Сорвина, А.С. Социальная работа: теория и практика [Текст]: учеб.пособие. А.С. Сорвина. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 427 с.

59. Смелзер, Н. Проблемы социализации современной молодежи [Текст] / Н. Смелзер. – СПб.: Нева, 2003, – 310 с.

60. Тард, Г. Социальные: личное творчество среди законов природы и общества [Текст] / Г. Тард. – СПб.: Речь, 1991. – 420 с.

61. Топилина, Е.С. Особенности социализации молодого поколения в современной России [Текст] / Е.С. Толина // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2006. – № 3. – С.140-144.

62. Уманский, Л.И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив. [Текст] / Л.И. Уманский.– Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2001. – 208 с.

63. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.gsk.ru> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
64. Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность [Текст] / Ю. Хабермас. – М.: ПАГС, 1992. – 358 с.
65. Шупейко, И.Г. Социальный проект как средство развития гражданского сознания учащихся [Текст] / И.Г. Шупейко, А.Ю. Борбот, Е. М. Доморацкая, Д.А. Пархоменко. – Минск : БГУИР, 2008. – 370 с.
66. Щедрина, В.И. К вопросу о взаимодействии государства и гражданского общества в современной России [Текст] / В.И. Щедрина. – Курск: Академия, 2007. – 140 с.
67. Чередниченко, Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути [Текст] / Г.А. Чередниченко. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2004. – 504 с.
68. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 280 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**



**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
«ВЛИЯНИЕ СМИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР НА ВОСПИТАНИЕ  
ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ»**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

**Обоснование проблемы исследования.** В настоящее время для нашей страны насущной проблемой становится воспитание молодежи. Так как молодежь – это будущее страны, гарант ее экономической, политической, социальной стабильности. Молодежь – это настоящие и будущие успехи страны в промышленности и сельском хозяйстве, в культуре, науке, технике, спорте. Молодежь составляет треть всех жителей России и 48% экономически активного населения. Гражданская ответственность и патриотизм молодежи – одно из важнейших условий экономического, социального и политического развития России, ее продвижения по пути демократии и строительства гражданского общества.

Формирование гражданского и патриотического сознания молодежи – многогранный, динамический процесс, который определяется многими факторами общественной жизни и в котором участвуют все общественные институты: семья, школа, вуз, средства массовой информации и другие.

Основной целью государства является формирование у молодежи высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей<sup>1</sup>.

Политический и духовный мир молодого поколения формируется как продукт противоборства конкурирующих социальных и политических институтов, важнейшими из которых являются семья (система и среда воспитания), школа (образовательная система и среда), государство (политическая система и среда), средства массовой информации

---

<sup>1</sup>Байков Н.М. Государственная молодежная политика // Вопросы социологии. 2004. № 4. С. 8.

(медиасистема и среда).

В современном мире человек постоянно сталкивается со средствами массовой информации (СМИ), которые настолько прочно обосновались в повседневной жизни, что зачастую люди не могут представить существования без них. Современный человек получает доступ к информации в самые короткие сроки, используя при этом разнообразные СМИ: газеты, журналы, радио, телевидение, Интернет. Средства массовой информации являются не только источником сведений о событиях в современном мире, но и главным фактором формирования общественного мнения, культуры, мировоззрения. Они проникают во все сферы человеческой жизнедеятельности, озвучивая основные проблемы, существующие в обществе, заставляя задуматься о наличии некоторых глобальных проблем человечества и способах их решения.

Стоит отметить, что выступая основным источником информации и средством коммуникации, СМИ формируют мировоззрение современного молодого поколения, задают направление изменениям его представлений, ценностных ориентаций и т.д.<sup>1</sup>.

В последнее время очевиден рост внимания исследователей к проблемам гражданского воспитания молодежи. Это связано с происходящими трансформационными изменениями современного российского общества, реформированием его политической и социально-экономической составляющих и как следствие – модификацией мировоззрения и сознания россиян. Эти обстоятельства делают необходимой выработку системы взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур с целью воспитания гражданской ответственности молодежи.

Данное социологическое исследование, на мой взгляд, не только позволит ответить на вопросы о воспитании гражданской ответственности у

---

<sup>1</sup> Караев А.М. Социализация молодежи: методологические аспекты исследования //Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. №3. С. 124.

молодежи Белгородской области, но и даст качественную и количественную характеристику СМИ и органам государственной власти с точки зрения их воздействия на воспитание молодежной аудитории.

**Степень изученности темы.** Молодёжь как субъект общественного развития рассматривали в своих работах такие крупные социологи, как Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс<sup>1</sup>.

Изучению социальной роли СМИ в обществе, в частности, телевидения и радиовещания, вопросам их эффективности, прослеживанию социальных процессов, обусловленных их функционированием, посвящено множество работ российских ученых: Г.М. Андреевой, В.В. Бойко, Б.А. Грушина, П.С. Гуревича, Б.З. Докторова<sup>2</sup>.

Интерес к проблемам социализации молодежи, определил обращение к работам таких классиков социологии и социальной психологии, как Л.С. Выготский, Д.Г. Мид, В.А. Петровский, Ж. Пиаже, Н. Смелзер, Э. Эриксон и др.<sup>3</sup>.

**Проблемы исследования.** Проблема дипломного исследования заключается в необходимости выявления влияния СМИ и общественных муниципальных и государственных структур в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области и недостаточностью исследования данного вопроса.

**Объектом исследования** являются молодежь, проживающая на территории Белгородской области в возрасте от 18 до 25 лет.

<sup>1</sup> Дюркгейм Э. Метод социологии. М., 1899; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 2; Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия. Функциональная теория изменения. Понятие общества. М., 1996.

<sup>2</sup> Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1996; Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М., 1996; Грушин Б.А. Массовая информация в советском промышленном городе. Опыт комплексного социологического исследования. М., 1980; Гуревич П.С. Психология личности. М., 2012; Докторов Б.З. Обогащенное общественное мнение: понятие, социальная практика, опыт изучения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2004. № 3.

<sup>3</sup> Выготский Л.С. Проблемы развития психики. М., 1983; Мид Д.Г. Разум, Я и Общество. М., 1934; Петровский В. А. Личность в психологии. М., 1996; Пиаже Ж. К вопросу о воспитании молодёжи в условиях реформ // Социально-политический журнал. 1996. № 4; Смелзер Н. Проблемы социализации современной молодежи. СПб.: 2003; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

**Предметом исследования** являются СМИ и общественные, муниципальные и государственные структуры как средства воздействия на воспитание гражданской ответственности у современной молодежи.

**Целью исследования** является выявление негативного и позитивного влияния СМИ и общественных, муниципальных и государственных структуры на воспитание гражданской ответственности молодежи.

**Задачи исследования:**

1. Изучить ситуацию формирования гражданской ответственности у молодежи Белгородской области.
2. Проанализировать влияния СМИ и общественных, муниципальных и государственных структуры на воспитание гражданской ответственности молодежи.
3. На основании анализа результатов проведенных исследований предложить рекомендации по взаимодействию СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области.

**Рабочими гипотезами исследования** являются предположения о том, что:

1. Общественные, муниципальные и государственные структуры ведут активную работу в вопросах воспитания гражданской ответственности молодежи Белгородской области.
2. Молодежь не заинтересована в участии в реализации молодежной политики.
3. Молодежь Белгородской области получает информацию о мире и происходящих событиях в основном через телевидение, интернет и глянцевого журналы.
4. Региональные СМИ оказывают позитивное влияние на воспитании гражданской ответственности у молодежи Белгородской области.

### Теоретическая интерпретация основных понятий

Для сбора и анализа информации по теме исследования необходимо описать изучаемую реальность комплексных понятий, в совокупности позволяющих структурировать и систематизировать ее. В качестве основных понятий будут выступать следующие:

**Воспитание** – целенаправленное развитие человека, включающее освоение культуры, ценностей и норм общества.

**Газета** – печатное периодическое издание, выходящее под постоянным названием и не реже одного раза в месяц. Прообразом газеты считают древние рукописные сводки новостей.

**Гражданское воспитание** – воспитание в духе нравственности.

**Гражданско-правовая ответственность** – последствия, возникающие на основании гражданского правонарушения. Обязанность правонарушителя совершить определенное имущественное действие (возместить убытки, уплатить неустойку), удовлетворяющее законный интерес лица, чье право нарушено, либо лишение определенных гражданских прав правонарушителя, либо понуждение совершить определенные действия (опровержение порочащей информации) к исполнению правонарушитель может быть присужден по иску потерпевшего, то есть которая может быть возложена судом на правонарушителя.

**Гражданственность** – чувство неразрывной связи с народом.

**Интернет** – Всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи информации. Часто упоминается как Всемирная сеть и Глобальная сеть, а также просто Сеть. Построена на базе стека протоколов TCP/IP. На основе Интернет работает Всемирная паутина (World, Wide, Web, WWW) и множество других систем передачи данных.

**Молодежь** – молодые люди: юноши, девушки; социально – демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик и обусловленных этим, а также характером и свойственных

данному обществу закономерностей социализации социально – психологических свойств. Современные возрастные границы от 14 до 35 лет.

**Общественное объединение** – добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей.

**Патриот** – человек, любящий свое отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины.

**Патриотизм** – любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу.

**Патриотическое воспитание** – воспитание любви к своей Родине.

**Средства массовой информации** – система органов публичной передачи информации с помощью технических средств; до сих пор более употребительное в русском языке (по сравнению с термином «средства массовой коммуникации») обозначение средств повседневной практики сбора, обработки и распространения сообщений массовым аудиториям.

**Телевидение** – комплекс устройств для передачи движущегося изображения из звука на расстояние. В обиходе используется также для обобщённого обозначения организаций, занимающихся производством и распространением телевизионных программ. Вместе с радиовещанием является наиболее массовым средством распространения информации (политической, культурной, научно-познавательной или учебной), а также одним из основных средств связи.

### Операционализация основных понятий

| Показатели                                                             | Индикаторы                                                                     | Вопросы в анкете                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Влияние государства на воспитание гражданской ответственности молодежи | Отношение к роли государства в воспитании гражданской ответственности молодежи | Какие факторы влияют на воспитание гражданской ответственности молодежи?<br>Как вы считаете государство занимается воспитанием молодежи?<br>По-вашему мнению, государство должно заниматься воспитанием гражданской ответственности молодежи?<br>На Ваш взгляд, какова роль государства в формировании гражданского и патриотического воспитания молодежи?                                                          |
|                                                                        | Отношение к общественным, муниципальным и государственным структурам           | Как вы относитесь к государственной молодежной политике?<br>Хотели бы вы входить в состав какой-либо политической партии?<br>Хотели бы вы вступить в общественную молодежную организацию?<br>Если вы хотите стать членом общественной организации, то какие функции она должна выполнять?<br>Через какие институты государство должно влиять на формирование морально-нравственной культуры молодежи?               |
| Влияние СМИ на формирование гражданского воспитания молодежи           | Отношение к роли СМИ на воспитание молодежи                                    | Какой источник СМИ, по вашему мнению, является наиболее достоверным?<br>Из какого источника СМИ вы предпочитаете черпать информацию?<br>Какие источники информации вы никогда не используете?<br>Как Вы можете в целом оценить влияние современных СМИ на молодежь?<br>Какие бы вы хотели, чтоб проводились мероприятия для молодежи в нашем городе?                                                                |
|                                                                        | Отношение к интернету в качестве источника информации                          | Используете ли вы Интернет в качестве основного источника информации?<br>Сколько времени вы проводите в Интернете?                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                        | Отношение к информации, получаемой через СМИ                                   | Какая информация, передаваемая каналами СМИ, вам наиболее интересна?<br>Как вы считаете, какая информация, полученная через каналы СМИ, наиболее часто становится предметом обсуждения среди Ваших сверстников?<br>Как часто Вы анализируете информацию, полученную через СМИ?<br>Смотрите ли вы политические передачи, если да, то какие?<br>Какими качествами, по вашему мнению, должны обладать современные СМИ? |
|                                                                        | Отношение к насилию                                                            | Привлекают ли Вас сцены насилия на экране?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

## ПРОЦЕДУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

**Определение выборочной совокупности.** Выборка была составлена в соответствии с целью и задачами исследования. Генеральную совокупность составила молодежь Белгородской области в возрасте от 18 до 25 лет в количестве 400 человек. Выборочная совокупность составляет 600 человек. Доверительный интервал исследования составил 3,45%.

Число экспертов, изучающих данную проблему, составляет 21 человек. Ими стали преподаватели высших учебных заведений Белгородской области, а именно: 3 человека – преподаватели государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный институт культуры и искусств», 3 человека – преподаватели государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», 3 человека – преподаватели федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 3 человека – государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный университет», 3 человека – преподаватели Алексеевского филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный университет», 3 человека – преподаватели Старооскольского филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный университет», 3 человека – преподаватели образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский университет потребительской кооперации».

Тип выборки – «снежный ком».



Для проведения данного исследования наиболее оптимально использование неслучайной квотной выборки. Квотная выборка (неслучайная) – это отбор людей с конкретным набором характеристик в соответствии с заданными пропорциями.

Преимущества квотной выборки: оперативность, малая трудоемкость, экономия времени и средств.

**Обоснование и характеристика методов сбора информации.** Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование следующих методов: анализа документов, двух видов опроса (анкетирование и экспертный опрос), метода сравнения.

Анализ документов включает в себя анализ научной литературы и анализ статистических данных. Анализ научной литературы позволяет изучить существующие подходы, теории, исследования по теме: «Влияние СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур на воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области».

Метод анкетирования мы выбрали потому, что он обладает рядом преимуществ:

- считается наиболее оперативным и экономичным видом опроса, затраты на него минимальны;
- при заполнении анкет респондент подбирает для себя наиболее подходящее время и скорость заполнения анкеты;
- на респондента не оказывают влияния личность интервьюера, его собственные установки и взгляды;
- отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, поэтому приводит к более обоснованным и честным ответам;
- при соблюдении надлежащих предосторожностей позволяет получить надежную информацию.
- сравнительно малая трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов.

- отсутствие влияния личности и поведения опрашивающего на работу респондентов.
- невыраженность у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому-либо из отвечающих.

Применение такого метода как экспертный опрос позволяет выявить наиболее существенные, важные аспекты исследуемой проблемы, а также повышает надежность, достоверность, обоснованность информации, выводов и практических рекомендаций благодаря использованию знаний и опыта экспертов.

**Логическая схема инструментария.** Для получения полноценного объема информации были разработаны 2 анкеты, одна предназначена для опроса респондентов неслучайной квотной выборки, вторая необходима для опроса экспертов. В данном исследовании используется метод анкетирования, поэтому инструментарием будет выступать анкета, состоящая из вопросов, соответствующих выбранной теме, цели и задачам исследования.

Структуру анкеты для респондентов составляют:

- 1) Обращение, включающее в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, закрепляет анонимность респондентов.
- 2) Вступительные вопросы, помогающие понять респонденту тематику опроса.
- 3) Блок основных вопросов по заданной теме, раскрывающий суть исследования.
- 4) Паспортичка (социально-демографический блок), включающая несколько вопросов о личности опрашиваемого.
- 5) Заключение, выражающее благодарность респонденту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 22 закрытых, 1 полузакрытого и 1 открытого вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 15-20 минут.

Анкета для экспертов состоит из:

- 1) Обращения, включающего в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, закрепляет анонимность экспертов.
- 2) Блока основных вопросов по заданной теме, раскрывающий суть исследования.
- 3) Заключение, выражающее благодарность эксперту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 11 открытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 20-25 минут.

**Методы обработки и анализа информации.** Заключительный этап исследования включал в себя обработку и сопоставление полученных результатов исследования.

Результаты исследования будут обрабатываться при помощи компьютерной программы MSExcel.

Анкета для экспертов состоит из открытых вопросов, которые будут обрабатываться вручную.

*Студенты кафедры «Социологии и организации работы с молодежью» Института управления НИУ «БелГУ» проводят социологическое исследование на тему: «Влияние СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур на воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области»*

*Просим Вас принять участие в нашем исследовании и ответить на предложенные вопросы. Внимательно прочитайте вопросы анкеты и выберите тот вариант ответа, который Вам кажется наиболее точным.*

*Выбранный ответ следует **обвести**.*

*Анкета является анонимной. Ваше мнение важно для нас!*

**1. Какие факторы влияют на воспитание гражданской ответственности молодежи?**

- а) семья
- б) общество
- в) учебное заведение
- г) другое

**2. Как вы считаете государство занимается воспитанием молодёжи?**

- а) да
- б) в небольшой степени
- в) нет

**3. По-вашему мнению, государство должно заниматься воспитанием гражданской ответственности молодёжи?**

- а) да
- б) нет

**4. На Ваш взгляд, какова роль государства в формировании гражданского и патриотического воспитания молодежи?**

- а) государство занимается гражданским и патриотическим воспитанием
- б) государство должно заниматься гражданским и патриотическим воспитанием
- в) государство этим не занимается

**5. Как вы относитесь к государственной молодежной политике?**

- а) поддерживаю
- б) все равно
- в) не поддерживаю
- г) не имею информации

**6. Хотели бы вы входить в состав какой-либо политической партии?**

- а) да
- б) нет

**7. Хотели бы вы вступить в общественную молодёжную организацию?**

- а) да
- б) нет

**8. Если вы хотите стать членом общественной организации, то какие функции она должна выполнять? (несколько ответов)**

- а) воспитательную
- б) предоставлять возможность для самореализации
- в) социальной и правовой защиты
- г) организовывать досуг
- д) другое

**9. Через какие институты государство должно влиять на формирование морально-нравственной культуры молодёжи? (несколько ответов, определите ранг)**

- а) школа
- б) семья
- в) СМИ
- г) профессиональное учебное заведение
- д) общественные организации

**10. Какой источник СМИ, по вашему мнению, является наиболее достоверным?**

- а) телевидение
- б) Интернет
- в) радио
- г) газеты, журналы...

**11. Из какого источника СМИ вы предпочитаете черпать информацию?**

- а) телевидение
- б) Интернет
- в) радио
- г) книги, газеты, журналы...

**12. Какие источники информации вы никогда не используете?**

- а) телевидение
- б) Интернет
- в) радио
- г) газеты, журналы...

**13. Используете ли вы Интернет в качестве основного источника информации?**

- а) да
- б) нет

**14. Сколько времени вы проводите в Интернете (если ответ на предыдущий вопрос положительный)?**

- а) менее 1 часа
- б) 1-2 часа
- в) 2-4 часа
- г) более 4 часов

**15. Какая информация, передаваемая каналами СМИ, Вам наиболее интересна:**

- а) отдых, досуг, развлечения
- б) спорт
- в) политика
- г) культура
- д) проблемы молодежи
- е) новости

**16. Как вы считаете, какая информация, полученная через каналы СМИ, наиболее часто становится предметом обсуждения среди Ваших сверстников:**

- а) отдых, досуг, развлечения
- б) спорт
- в) политика
- г) культура
- д) проблемы молодежи
- е) новости

**17. Как часто Вы анализируете информацию, полученную через СМИ:**

- а) всегда
- б) никогда
- в) очень часто
- г) часто

**18. Смотрите ли вы политические передачи, если да, то какие?**

а) Смотрю \_\_\_\_\_

б) Не смотрю

**19. Привлекают ли Вас сцены насилия на экране?**

а) да

б) нет

**20. Какими качествами, по Вашему мнению, должны обладать современные СМИ?**

а) достоверность

б) объективность

в) информативность

г) доступность

д) актуальность

е) оперативность

ж) независимость

**21. Как Вы можете в целом оценить влияние современных СМИ на молодежь:**

а) позитивное

б) негативное

в) нейтральное

**22. Какие бы вы хотели, чтоб проводились мероприятия для молодёжи в нашей области?**

---

---

---

**23. Вы бы хотели участвовать в молодёжной политике нашей области?**

а) да

б) нет

в) не понимаю о чём речь

**24. Что, по Вашему мнению, оказывает наибольшее влияние на воспитание гражданской ответственности молодежи?**

а) СМИ

б) государство

**Укажите, пожалуйста, некоторые данные о себе.**

**Возраст** \_\_\_\_\_

**Ваш пол** \_\_\_\_\_

*Благодарим за участие!*

## Приложение 3

*Студенты кафедры «Социологии и организации работы с молодежью» Института управления НИУ «БелГУ» проводят социологическое исследование на тему: «Влияние СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур на воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области». Просим Вас принять участие в нашем исследовании и ответить на вопросы. **Впишите** суждения в соответствующие графы анкеты. Анкета является анонимной. Ваше мнение важно для нас!*

1. Наименование учреждения: \_\_\_\_\_
2. Ф.И.О. интервьюированного: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. Должность: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. Перечислите, и кратко охарактеризуйте мероприятия, с помощью которых проводится воспитание гражданской ответственности у молодежи:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. Какова роль общественных, муниципальных и государственных структур в воспитании гражданской ответственности у молодежи Белгородской области?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Как Вы оцениваете уровень осведомленности молодого поколения о деятельности общественных, муниципальных и государственных структур Белгородской области?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. Какова роль СМИ в воспитании гражданской ответственности у молодежи Белгородской области?

---

---

---

8. Какое влияние (позитивное или негативное), по Вашему мнению, оказывают региональные СМИ на воспитании гражданской ответственности у молодежи Белгородской области?

---

---

---

9. Считаете ли Вы необходимым налаживание системы взаимодействия СМИ и общественных, муниципальных и государственных структур на воспитании гражданской ответственности молодежи Белгородской области?

---

---

---

10. Считаете ли Вы существующие меры по воспитанию гражданской ответственности у молодежи достаточными?

---

---

---

11. По Вашему мнению, эффективность проводимой работы по воспитанию гражданской ответственности молодежи, если будут разработаны и внедрены новые методики работы на основе межведомственного взаимодействия?

---

---

---

***Благодарим за участие!***



## Приложение 4

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие факторы влияют на воспитание гражданской ответственности молодежи?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Семья                    | 27%                    |
| Общество                 | 52%                    |
| Учебное заведение        | 14%                    |
| Другое                   | 7%                     |

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете государство занимается воспитанием молодёжи?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Да                       | 20%                    |
| В наибольшей степени     | 70%                    |
| Нет                      | 10%                    |

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «По-вашему мнению, государство должно заниматься воспитанием гражданской ответственности молодёжи?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Да                       | 90%                    |
| Нет                      | 10%                    |

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, какова роль государства в формировании гражданского и патриотического воспитания молодежи?»

| Вариант ответа на вопрос                                               | % ответов респондентов |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Государство занимается гражданским и патриотическим воспитанием        | 30%                    |
| Государство должно заниматься гражданским и патриотическим воспитанием | 58%                    |
| Государство этим не занимается                                         | 12%                    |

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к государственной молодежной политике?»

| <b>Вариант ответа на вопрос</b> | <b>% ответов респондентов</b> |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Поддерживаю                     | 58%                           |
| Все равно                       | 7%                            |
| Не поддерживаю                  | 23%                           |
| Не имею информации              | 12%                           |

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы входить в состав какой-либо политической партии?»

| <b>Вариант ответа на вопрос</b> | <b>% ответов респондентов</b> |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Да                              | 30% («Единая Россия»)         |
| Нет                             | 70%                           |

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы вступить в общественную молодёжную организацию?»

| <b>Вариант ответа на вопрос</b> | <b>% ответов респондентов</b> |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Да                              | 50%                           |
| Нет                             | 50%                           |

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если вы хотите стать членом общественной организации, то какие функции она должна выполнять?»

| <b>Вариант ответа на вопрос</b>              | <b>% ответов респондентов</b> |
|----------------------------------------------|-------------------------------|
| Воспитательную                               | 19%                           |
| Предоставлять возможность для самореализации | 34%                           |
| Социальной и правовой защиты                 | 16%                           |
| Организовывать досуг                         | 28%                           |
| Другое                                       | 3%                            |

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Через какие институты государство должно влиять на формирование морально-нравственной культуры молодёжи? (несколько ответов, определите ранг)»

| Вариант ответа на вопрос           | % ответов респондентов |
|------------------------------------|------------------------|
| Школа                              | 16%                    |
| Семья                              | 21%                    |
| СМИ                                | 23%                    |
| Профессиональное учебное заведение | 24%                    |
| Общественные организации           | 16%                    |

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой источник СМИ, по Вашему мнению, является наиболее достоверным?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Телевидение              | 26%                    |
| Интернет                 | 25%                    |
| Радио                    | 27%                    |
| Газеты, журналы          | 22%                    |

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из какого источника СМИ вы предпочитаете черпать информацию?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Телевидение              | 19%                    |
| Интернет                 | 41%                    |
| Радио                    | 26%                    |
| Книги, газеты, журналы   | 14%                    |

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие источники информации вы никогда не используете?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Телевидение              | 19%                    |
| Интернет                 | 16%                    |
| Радио                    | 37%                    |
| Газеты, журналы          | 28%                    |

Таблица 13

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Используете ли вы Интернет в качестве основного источника информации?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Да                       | 64%                    |
| Нет                      | 36%                    |

Таблица 14

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько времени вы проводите в Интернете (если ответ на предыдущий вопрос положительный)?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Менее 1 часа             | 7%                     |
| 1-2 часа                 | 16%                    |
| 2-4 часа                 | 36%                    |
| Более 4 часов            | 41%                    |

Таблица 15

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какая информация, передаваемая каналами СМИ, вам наиболее интересна?»

| Вариант ответа на вопрос  | % ответов респондентов |
|---------------------------|------------------------|
| Отдых, досуг, развлечения | 29%                    |
| Спорт                     | 16%                    |
| Политика                  | 13%                    |
| Культура                  | 12%                    |
| Проблемы молодежи         | 11%                    |
| Новости                   | 19%                    |

Таблица 16

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, какая информация, полученная через каналы СМИ, наиболее часто становится предметом обсуждения среди Ваших сверстников?»

| Вариант ответа на вопрос  | % ответов респондентов |
|---------------------------|------------------------|
| Отдых, досуг, развлечения | 31%                    |
| Спорт                     | 18%                    |
| Политика                  | 14%                    |
| Культура                  | 8%                     |
| Проблемы молодежи         | 11%                    |
| Новости                   | 18%                    |

Таблица 17

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы анализируете информацию, полученную через СМИ?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Всегда                   | 23%                    |
| Никогда                  | 26%                    |
| Очень часто              | 17%                    |
| Часто                    | 34%                    |

Таблица 18

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Смотрите ли вы политические передачи, если да, то какие?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Да                       | 52%(Новости)           |
| Нет                      | 48%                    |

Таблица 19

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Привлекают ли Вас сцены насилия на экране?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Да                       | 0%                     |
| Нет                      | 100%                   |

Таблица 20

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими качествами, по вашему мнению, должны обладать современные СМИ?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Достоверность            | 18%                    |
| Объективность            | 12%                    |
| Информативность          | 9%                     |
| Доступность              | 16%                    |
| Актуальность             | 17%                    |
| Оперативность            | 15%                    |
| Независимость            | 13%                    |

Таблица 21

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы можете в целом оценить влияние современных СМИ на молодежь?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Позитивное               | 29%                    |
| Негативное               | 37%                    |
| Нейтральное              | 34%                    |

Таблица 22

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие бы вы хотели, чтоб проводились мероприятия для молодёжи в нашем городе?»

Концерты с участием звёзд эстрады, фестивали, парады, конкурсы, вечеринки, научно-познавательные мероприятия, мероприятия, которые поясняют права молодёжи, помогают разобраться в политике, обеспечивают трудоустройство, собрание глав администрации и молодёжных лидеров, акции, повышение духовного развития молодёжи, благотворительные концерты, социальная помощь, КВН, вечера отдыха, развитие чувства патриотизма, туристические поездки, добровольная уборка города и привлечение молодёжи к охране окружающей среды, просмотр познавательных фильмов, беседа с врачами, создать партию, которая будет всё это реализовывать.

Таблица 23

Согласны ли Вы с утверждением: «Вы бы хотели участвовать в молодёжной политики нашей области?»

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| Да                       | 50%                    |
| Нет                      | 40%                    |
| Не понимаю о чем речь    | 10%                    |

Таблица 24

Что, по Вашему мнению, оказывает наибольшее влияние на воспитание гражданской ответственности у молодежи?

| Вариант ответа на вопрос | % ответов респондентов |
|--------------------------|------------------------|
| СМИ                      | 60%                    |
| Государство              | 40%                    |

**Приложение 5**

УТВЕРЖДАЮ:

(куратор)

**Заместитель начальника департамента  
внутренней и кадровой политики области –  
начальник управления молодежной политики  
области**

\_\_\_\_\_/ Чесноков А.В./

М.П.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

УТВЕРЖДАЮ:

(председатель экспертной комиссии  
по рассмотрению проектов при органе  
исполнительной власти, государственном органе  
области)

**Заместитель Губернатора Белгородской  
области**

\_\_\_\_\_/ Батанова Е.П./

М.П.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**Паспорт проекта**«Повышение гражданской ответственности молодежи Белгородской области»

(полное наименование проекта)

Идентификационный номер \_\_\_\_\_

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:

(руководитель проекта)

Заместитель начальника управления  
молодёжной политики области

\_\_\_\_\_/ Максимов П. В./

М.П.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

### Общие сведения о документе

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Основание для составления документа:</b>     | постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»                                      |
| <b>Назначение документа:</b>                    | регламентация взаимодействия между основными участниками проекта, закрепление полномочий и ответственности каждой из сторон в связи с реализацией проекта                                                                                            |
| <b>Количество экземпляров и место хранения:</b> | выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов                                                                                                 |
| <b>Содержание:</b>                              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Группа управления проектом</li> <li>2. Основание для открытия проекта</li> <li>3. Цель и результат проекта</li> <li>4. Ограничения проекта</li> <li>5. Критерии оценки и характеристика проекта</li> </ol> |
| <b>Изменения:</b>                               | изменения в паспорт проекта вносятся путем оформления ведомости изменений                                                                                                                                                                            |



### 1. Группа управления проектом

| Название и реквизиты организации                                                                                                                                                                                                                                    | ФИО,<br>должность, контактные данные представителя                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Наименование и реквизиты<br>документа, подтверждающего<br>участие представителя в проекте |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Координирующий орган:</b><br>Управление молодежной политики<br>Белгородской области<br><br>Телефон: 8 (4722) 31-65-35<br>Адрес: 308000, Белгород, ул. Студенческая, 17а<br>Web-сайт: <a href="http://www.belregion.ru/author">http://www.belregion.ru/author</a> | <b>Куратор проекта:</b> Чесноков Андрей Валерьевич,<br>заместитель начальника департамента внутренней и<br>кадровой политики области – начальник управления<br>молодежной политики области<br><br>Телефон: 8(4722)589925<br>Адрес: 308000, Белгород, ул. Студенческая, 17а<br>Web-сайт: <a href="http://www.belregion.ru/author">http://www.belregion.ru/author</a> | _____<br>_____<br>от «__» _____ 20__ г. № ____                                            |
| <b>Исполнитель:</b><br>Управление молодежной политики<br>Белгородской области<br><br>Телефон: 8 (4722) 31-65-35<br>Адрес: 308000, Белгород, ул. Студенческая, 17а<br>Web-сайт: <a href="http://www.belregion.ru/author">http://www.belregion.ru/author</a>          | <b>Руководитель проекта:</b> Максимов Павел Валерьевич,<br>заместитель начальника управления молодёжной политики<br>области<br><br>Телефон: 8(4722)589916<br>Адрес: 308000, Белгород, ул. Студенческая, 17а<br>Web-сайт: <a href="http://www.belregion.ru/author">http://www.belregion.ru/author</a>                                                                | _____<br>_____<br>от «__» _____ 20__ г. № ____                                            |

## 2. Основание для открытия проекта

|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2.1. Направление Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:</b>                       | 2.3.6. Развитие культуры, молодежная политика<br>5.9.8. Приоритетные направления развития молодежной политики                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>2.2. Индикатор (показатель) реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- доля молодежи, вовлеченной в проектную деятельность в различных сферах деятельности, к общему числу молодежи области (в 2017 году – 0,06 процента);</li> <li>- доля молодых людей, принимающих участие в деятельности молодежных общественных объединений и организаций, к общему числу молодежи области (в 2017 году – 46,3 процента);</li> <li>- доля молодежи, охваченной мероприятиями по информационному сопровождению, к общему числу молодежи области (в 2017 году – 81,3 процента) (значение показателя определяется по результатам социологического опроса);</li> <li>- доля молодежи, охваченной мероприятиями по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, к общему числу молодежи области (в 2017 году – 56 процентов).</li> </ul> |
| <b>2.3. Наименование государственной программы Белгородской области</b>                                         | № 452-пп «Молодость Белгородчины» на 2013-2017 годы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>2.4. Наименование подпрограммы государственной программы Белгородской области</b>                            | 1. Подпрограмма «Развитие созидательной активности молодежи и вовлечение всех групп молодежи в социальную практику».<br>2. Подпрограмма «Духовно-нравственное воспитание молодежи».<br>3. Подпрограмма «Военно-патриотическое воспитание молодежи»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>2.5. Сведения об инициации проекта</b>                                                                       | Инициатор (ФИО, должность и контактные данные): Бабанина Ольга Владимировна, студентка 5 курса направления подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью»<br>Тел.: 8-915-527-49-85<br>E-mail: o.babanina2007@yandex.ru                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

### 3. Цель и результат проекта

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                        |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3.1. Измеримая цель проекта:</b>           | Повышение уровня гражданской ответственности молодежи не менее чем у 1000 человек Белгородской области через вовлечения в деятельность молодежных организаций к концу 2017 года                                                                                                                                                                              |                                                                                                        |
| <b>3.2. Способ достижения цели:</b>           | Создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                        |
| <b>3.3. Результат проекта:</b>                | <b>Результат:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Вид подтверждения:</b>                                                                              |
|                                               | 1. Не менее 1,0 тыс. молодых людей вовлечены в общественно-политическую жизнь Белгородской области.<br>2. Созданы условия для развития гражданской активности по сохранению ценностей и традиций российского народа, по формированию патриотической культуры в средствах массовой информации, литературе и искусстве, издательских и рекламных организациях. | Отчет руководителю проекта о вовлечении молодежи в общественно-политическую жизнь Белгородской области |
| <b>3.4. Требования к результату проекта:</b>  | <b>Требование:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Вид подтверждения:</b>                                                                              |
|                                               | разработана 1 концепция по воспитанию гражданской ответственности молодежи                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Отчет координирующего органа                                                                           |
|                                               | создано 5 институтов молодежного представительства                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Отчет координирующего органа                                                                           |
|                                               | создано 20 виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции)                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Отчет координирующего органа                                                                           |
|                                               | организована 1 молодежная парламентская структура                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Отчет координирующего органа                                                                           |
| <b>3.5. Пользователи результатом проекта:</b> | Молодежь Белгородской области                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                        |

#### 4. Ограничения проекта

| <b>БЮДЖЕТ ПРОЕКТА (тыс. руб.):</b>          |             |
|---------------------------------------------|-------------|
| Целевое бюджетное финансирование:           | <b>800</b>  |
| – федеральный бюджет:                       | -           |
| – областной бюджет:                         | 800         |
| – местный бюджет:                           | -           |
| Внебюджетные источники финансирования:      | <b>700</b>  |
| – средства хозяйствующего субъекта:         | -           |
| – заемные средства:                         | -           |
| – прочие (спонсоры):                        | 700         |
| <b>Общий бюджет проекта:</b>                | <b>1500</b> |
| <b>СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (чч.мм.гг.)</b> |             |
| Дата начала проекта (план):                 | 01.02.2017  |
| Дата завершения проекта (план):             | 31.12.2017  |

## 5. Критерии оценки и характеристика проекта

| КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРОЕКТА                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Наименование критерия                                 | Показатель                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Отклонение по бюджету (п.4)                           | Превышение не более чем на 150 тыс. руб. относительно базового бюджета проекта соответствует <b>15%</b> успешности проекта                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Отклонение по срокам (п. 4):                          | Превышение не более чем на 35 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует <b>15%</b> успешности проекта                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Достижение результата проекта (п. 3.3.):              | Наличие результата проекта:<br>1. Не менее 1,0 тыс. молодых людей вовлечены в общественно-политическую жизнь Белгородской области.<br>2. Созданы условия для развития гражданской активности по сохранению ценностей и традиций русского народа, по формированию патриотической культуры в средствах массовой информации, литературе и искусстве, издательских и рекламных организациях соответствует <b>55%</b> успешности проекта |
| Соблюдение требований к результату проекта (п. 3.4.): | Выполнение всех требований к результату проекта:<br>- разработана 1 концепция по воспитанию гражданской ответственности молодежи;<br>- создано 5 институтов молодежного представительства;<br>- создано 20 виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции);<br>организована 1 молодежная парламентская структура соответствует <b>15%</b> успешности проекта                                                                   |
| ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Территория реализации проекта                         | Белгородская область                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Уровень сложности проекта                             | средний                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Тип проекта                                           | социальный                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

УТВЕРЖДАЮ:  
(куратор)

**Заместитель начальника департамента  
внутренней и кадровой политики области –  
начальник управления молодежной политики  
области**

\_\_\_\_\_/ Чесноков А.В./  
М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

## Приложение 6

УТВЕРЖДАЮ:  
(председатель экспертной комиссии  
по рассмотрению проектов при органе  
исполнительной власти, государственном органе  
области)

**Заместитель Губернатора Белгородской  
области**

\_\_\_\_\_/ Батанова Е.П./  
М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

## План управления проектом

«Повышение гражданской ответственности молодежи Белгородской области»

(полное наименование проекта)

Идентификационный номер \_\_\_\_\_

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:  
(руководитель проекта)

Заместитель начальника управления  
молодёжной политики области

\_\_\_\_\_/ Максимов П. В./  
М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

### Общие сведения о документе

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Основание для составления документа:</b>     | постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»                                                                                                    |
| <b>Назначение документа:</b>                    | детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию проекта, с точки зрения человеческих, финансовых и временных ресурсов                                                                                                                                                                         |
| <b>Количество экземпляров и место хранения:</b> | выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов                                                                                                                                                               |
| <b>Содержание:</b>                              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Календарный план-график работ по проекту</li> <li>2. Бюджет проекта</li> <li>3. Участие области в реализации проекта</li> <li>4. Риски проекта</li> <li>5. Команда проекта</li> <li>6. Планирование коммуникаций</li> <li>7. Заинтересованные лица, инвесторы</li> </ol> |
| <b>Изменения:</b>                               | изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений                                                                                                                                                                                                                              |

### 1. Календарный план-график работ по проекту

| <b>Код задачи</b> | <b>Название задачи</b>                                                                                                                               | <b>Длительность, дни</b> | <b>Дата начала работ</b> | <b>Дата окончания работ (контрольная точка)</b> | <b>Документ, подтверждающий выполнение работы</b> | <b>ФИО ответственного исполнителя</b>                                                         |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1.</b>         | <b>Подготовительный этап</b>                                                                                                                         | <b>48</b>                | <b>01.02.2017</b>        | <b>10.04.2017</b>                               | <b>Письмо руководителю проекта</b>                | <b>Антипова В. В.<br/>Шуваева С. М.<br/>Бабина И. Л.</b>                                      |
| 1.1               | Разработка концепции по воспитанию гражданской ответственности молодежи                                                                              | 22                       | 01.03.2017               | 03.04.2017                                      | Отчет координирующего органа                      | Максимов П. В.<br>Антипова В. В.                                                              |
| 1.2               | Формирование системы научно обоснованного мониторинга уровня и эффективности гражданского воспитания                                                 | 16                       | 20.03.2017               | 10.04.2017                                      | Областные и муниципальные целевые программы       | Бабина И. Л.                                                                                  |
| 1.3               | Изучение успешного опыта с целью выявления и использования наиболее эффективных практик гражданского воспитания                                      | 30                       | 01.02.2017               | 20.03.2017                                      | Отчет координирующего органа                      | Шуваева С. М.                                                                                 |
| <b>2.</b>         | <b>Повышение уровня гражданской ответственности молодежи через вовлечения в деятельность молодежных организаций, поощрение молодежного лидерства</b> | <b>60</b>                | <b>01.02.2017</b>        | <b>01.05.2017</b>                               | <b>Отчет координирующего органа</b>               | <b>Курганский К. С.<br/>Денисова С. А.</b>                                                    |
| 2.1               | Создание институтов молодежного представительства                                                                                                    | 60                       | 01.02.2017               | 01.05.2017                                      | Отчет координирующего органа                      | Курганский К. С.<br>Денисова С. А.                                                            |
| <b>3.</b>         | <b>Интеграция молодежи в информационное общество</b>                                                                                                 | <b>171</b>               | <b>01.03.2017</b>        | <b>01.12.2017</b>                               | <b>Отчет координирующего органа</b>               | <b>Курганский К. С.<br/>Денисова С. А.<br/>Шуваева С. М.<br/>Лысов М. М.<br/>Брысин В. М.</b> |



|           |                                                                                                                                                                                                                                                    |            |                   |                   |                                     |                                                                                    |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------|-------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1       | Создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала                                                                                            | 63         | 01.03.2017        | 01.06.2017        | Отчет координирующего органа        | Курганский К. С.<br>Денисова С. А.<br>Шуваева С. М.<br>Лысов М. М.<br>Брысин В. М. |
| 3.2       | Развитие инновационной активности молодежи в тех или иных сетевых сообществах                                                                                                                                                                      | 84         | 01.03.2017        | 01.07.2017        | Отчет координирующего органа        | Курганский К. С.<br>Шуваева С. М.                                                  |
| 3.3       | Участие молодежи и ее объединений в обсуждении законов и иных нормативных правовых актов, касающихся молодежи                                                                                                                                      | 129        | 01.06.2017        | 01.12.2017        | Отчет координирующего органа        | Курганский К. С.                                                                   |
| 3.4       | Организация молодежных парламентских структур                                                                                                                                                                                                      | 40         | 01.04.2017        | 01.06.2017        | Отчет координирующего органа        | Курганский К. С.                                                                   |
| <b>4.</b> | <b>Формирование творческого отношения к жизни</b>                                                                                                                                                                                                  | <b>107</b> | <b>01.05.2017</b> | <b>02.10.2017</b> | <b>Отчет координирующего органа</b> | <b>Максимов П. В.<br/>Курганский К. С.<br/>Антипова В. В.</b>                      |
| 4.1       | Внедрением социальных инноваций в молодежной сфере                                                                                                                                                                                                 | 107        | 01.05.2017        | 02.10.2017        | Отчет координирующего органа        | Максимов П. В.<br>Курганский К. С.<br>Антипова В. В.                               |
| 4.2       | Создание условий для развития гражданской активности по сохранению ценностей и традиций российского народа, по формированию патриотической культуры в средствах массовой информации, литературе и искусстве, издательских и рекламных организациях | 107        | 01.02.2017        | 02.10.2017        | Отчет координирующего органа        | Максимов П. В.<br>Курганский К. С.<br>Антипова В. В.                               |
| <b>5.</b> | <b>Формирование позитивного поведения молодых людей с опорой на комплексную систему воспитания, включающее</b>                                                                                                                                     | <b>190</b> | <b>01.04.2017</b> | <b>31.05.2017</b> | <b>Отчет координирующего органа</b> | <b>Антипова В. В.<br/>Денисова С. А.<br/>Шуваева С. М.<br/>Бабина И. Л.</b>        |

|               |                                                                                                                                                                                                                            |            |                   |                   |                                    |                                                                   |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|               | <b>формирование гражданственности, патриотизма, созидательности и др.</b>                                                                                                                                                  |            |                   |                   |                                    | <b>Лысов М. М.<br/>Брысин В. М.<br/>Шевцов О. Л.</b>              |
| 5.1           | Содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, гордости за исторические и современные достижения страны, региона и ее граждан, уважения к культуре | 190        | 01.04.2017        | 31.12.2017        | Отчет<br>координирующего<br>органа | Антипова В. В.<br>Денисова С. А.<br>Шуваева С. М.<br>Бабина И. Л. |
| 5.2           | Активизация интереса к изучению истории России и формирования чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества                            | 190        | 01.04.2017        | 31.05.2017        | Отчет<br>координирующего<br>органа | Антипова В. В.<br>Денисова С. А.<br>Шуваева С. М.<br>Бабина И. Л. |
| 5.3           | Популяризация подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней                                                                                                              | 190        | 01.04.2017        | 31.12.2017        | Отчет<br>координирующего<br>органа | Лысов М. М.<br>Брысин В. М.<br>Шевцов О. Л.                       |
| <b>Итого:</b> |                                                                                                                                                                                                                            | <b>230</b> | <b>01.02.2017</b> | <b>31.12.2017</b> |                                    |                                                                   |

## 2. Бюджет проекта

| Код задачи | Название задачи                                                                                                                                      | Сумма, тыс. руб. | Бюджетные источники финансирования |                  |                | Внебюджетные источники финансирования |                  |                     |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------|------------------|----------------|---------------------------------------|------------------|---------------------|
|            |                                                                                                                                                      |                  | федеральный бюджет                 | областной бюджет | местный бюджет | средства хозяйствующего субъекта      | заемные средства | прочие <sup>1</sup> |
| <b>1.</b>  | <b>Подготовительный этап</b>                                                                                                                         | <b>0,0</b>       | <b>0,0</b>                         | <b>0,0</b>       | <b>0,0</b>     | <b>0,0</b>                            | <b>0,0</b>       | <b>0,0</b>          |
| 1.1        | разработка концепции по воспитанию гражданской ответственности молодежи                                                                              | 0,0              | 0,0                                | 0,0              | 0,0            | 0,0                                   | 0,0              | 0,0                 |
| 1.2        | формирование системы научно обоснованного мониторинга уровня и эффективности гражданского воспитания                                                 | 0,0              | 0,0                                | 0,0              | 0,0            | 0,0                                   | 0,0              | 0,0                 |
| 1.3        | изучение успешного опыта с целью выявления и использования наиболее эффективных практик гражданского воспитания                                      | 0,0              | 0,0                                | 0,0              | 0,0            | 0,0                                   | 0,0              | 0,0                 |
| <b>2.</b>  | <b>Повышение уровня гражданской ответственности молодежи через вовлечения в деятельность молодежных организаций, поощрение молодежного лидерства</b> | <b>500</b>       | <b>0,0</b>                         | <b>200</b>       | <b>0,0</b>     | <b>0,0</b>                            | <b>0,0</b>       | <b>300</b>          |
| 2.1        | создание институтов молодежного представительства                                                                                                    | 500              | 0,0                                | 200              | 0,0            | 0,0                                   | 0,0              | 300                 |
| <b>3.</b>  | <b>Интеграция молодежи в информационное общество</b>                                                                                                 | <b>800</b>       | <b>0,0</b>                         | <b>500</b>       | <b>0,0</b>     | <b>0,0</b>                            | <b>0,0</b>       | <b>300</b>          |
| 3.1        | создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-                                                                                                    | 200              | 0,0                                | 100              | 0,0            | 0,0                                   | 0,0              | 100                 |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                    |            |            |            |            |            |            |            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|           | конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала                                                                                                                                             |            |            |            |            |            |            |            |
| 3.2       | развитие инновационной активности молодежи в тех или иных сетевых сообществах                                                                                                                                                                      | 200        | 0,0        | 100        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 100        |
| 3.3       | участие молодежи и ее объединений в обсуждении законов и иных нормативных правовых актов, касающихся молодежи                                                                                                                                      | 100        | 0,0        | 100        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| 3.4       | организация молодежных парламентских структур                                                                                                                                                                                                      | 300        | 0,0        | 200        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 100        |
| <b>4.</b> | <b>Формирование творческого отношения к жизни</b>                                                                                                                                                                                                  | <b>200</b> | <b>0,0</b> | <b>100</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> | <b>0,0</b> | <b>100</b> |
| 4.1       | внедрением социальных инноваций в молодежной сфере                                                                                                                                                                                                 | 100        | 0,0        | 50         | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 50         |
| 4.2       | создание условий для развития гражданской активности по сохранению ценностей и традиций российского народа, по формированию патриотической культуры в средствах массовой информации, литературе и искусстве, издательских и рекламных организациях | 100        | 0,0        | 50         | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 50         |
| <b>5.</b> | <b>Формирование позитивного поведения молодых людей с опорой на комплексную систему воспитания, включающее формирование гражданственности,</b>                                                                                                     | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |

|               |                                                                                                                                                                                                                            |             |          |            |          |          |          |            |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|------------|----------|----------|----------|------------|
|               | <b>патриотизма, созидательности и др.</b>                                                                                                                                                                                  |             |          |            |          |          |          |            |
| 5.1           | содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, гордости за исторические и современные достижения страны, региона и ее граждан, уважения к культуре | 0,0         | 0,0      | 0,0        | 0,0      | 0,0      | 0,0      | 0,0        |
| 5.2           | активизация интереса к изучению истории России и формирования чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества                            | 0,0         | 0,0      | 0,0        | 0,0      | 0,0      | 0,0      | 0,0        |
| 5.3           | популяризация подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней                                                                                                              | 0,0         | 0,0      | 0,0        | 0,0      | 0,0      | 0,0      | 0,0        |
| <b>Итого:</b> |                                                                                                                                                                                                                            | <b>1500</b> | <b>0</b> | <b>800</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>700</b> |

<sup>1</sup>спонсоры, привлеченные к мероприятию

#### 4. Риски проекта

| №<br>п/п | Наименование риска проекта                                           | Ожидаемые последствия<br>наступления риска                                 | Предупреждение наступления<br>риска                                                                                            |                                      | Действия в случае<br>наступления риска                                                                                                         |
|----------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                                                                      |                                                                            | Мероприятия<br>по<br>предупреждению                                                                                            | ФИО<br>ответственного<br>исполнителя |                                                                                                                                                |
| 1.       | Отсутствие финансирования или<br>финансирование в неполном<br>объёме | Отклонение от запланированных<br>сроков и бюджета /<br>недостижение цели   | Своевременное<br>формирование<br>бюджетной заявки,<br>перераспределение<br>финансовых<br>средств в рамках<br>целевой программы | Максимов П. В.                       | Перераспределение<br>финансовых средств в<br>рамках целевой<br>программы.<br>Перепланирование<br>временных и<br>финансовых ресурсов<br>проекта |
| 2.       | Проблемы с взаимодействием<br>внутри партнеров-участников<br>проекта | Отклонение от запланированных<br>сроков/ Срыв сроков реализации<br>проекта | Своевременное<br>проведение<br>комплексных<br>заседаний                                                                        | Максимов П. В.                       | Корректировка сроков<br>реализации проекта                                                                                                     |
| 3.       | Низкая активность молодежи<br>Белгородской области                   | Снижение уровня вовлечения<br>молодежи в общественную<br>жизнь             | Активная реклама,<br>популяризация<br>через СМИ,<br>Интернет-<br>сообщества                                                    | Максимов П. В.                       | Корректировка сроков                                                                                                                           |

## 5. Команда проекта

| № п/п | ФИО, должность и основное место работы                                                                                                                    | Ранг в области проектного управления | Роль в проекте/выполняемые в проекте работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Трудо-затраты, дни | Основание участия в проекте |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| 1.    | Чесноков Андрей Валерьевич – заместитель начальника департамента внутренней и кадровой политики области, начальник управления молодежной политики области | Проектный специалист 4 класса        | Куратор проекта                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 130                | Приказ руководителя проекта |
| 2.    | Максимов Павел Валерьевич – заместитель начальника управления молодёжной политики области                                                                 | Проектный специалист 4 класса        | Руководитель проекта                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 130                | Приказ руководителя проекта |
| 3.    | Денисова Светлана Анатольевна – начальник отдела программно-проектной деятельности                                                                        | Проектный специалист 4 класса        | Администратор проекта,<br>- создание институтов молодежного представительства;<br>- создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала;<br>- содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, гордости за исторические и современные достижения страны, региона и ее граждан, уважения к культуре;<br>- активизация интереса к изучению истории России и формирования чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества. | 130                | Приказ руководителя проекта |

|    |                                                                                                         |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |                             |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|
| 4. | Антипова Вита Викторовна – начальник отдела духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи | Проектный специалист 4 класса | <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка концепции по воспитанию гражданской ответственности молодежи;</li> <li>- внедрением социальных инноваций в молодежной сфере;</li> <li>- создание условий для развития гражданской активности по сохранению ценностей и традиций российского народа, по формированию патриотической культуры в средствах массовой информации, литературе и искусстве, издательских и рекламных организациях;</li> <li>- содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, гордости за исторические и современные достижения страны, региона и ее граждан, уважения к культуре;</li> <li>- активизация интереса к изучению истории России и формирования чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества.</li> </ul> | 50 | Приказ руководителя проекта |
| 5. | Шуваева Светлана Михайловна – начальник отдела организационно-массовой работы                           | Проектный специалист 4 класса | <ul style="list-style-type: none"> <li>- изучение успешного опыта с целью выявления и использования наиболее эффективных практик гражданского воспитания;</li> <li>- создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала;</li> <li>- развитие инновационной активности молодежи в тех или иных сетевых сообществах;</li> <li>- содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 50 | Приказ руководителя проекта |



|    |                                                                                                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |                             |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|
|    |                                                                                                                           |                               | <p>нравственности, гражданской солидарности россиян, гордости за исторические и современные достижения страны, региона и ее граждан, уважения к культуре;</p> <p>- активизация интереса к изучению истории России и формирования чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества.</p>                                                                                                                               |    |                             |
| 6. | Бабина Ирина Львовна – начальник отдела информационно–аналитической работы                                                | Проектный специалист 4 класса | <p>- содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, гордости за исторические и современные достижения страны, региона и ее граждан, уважения к культуре;</p> <p>- активизация интереса к изучению истории России и формирования чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества.</p>                                                        | 20 | Приказ руководителя проекта |
| 7. | Курганский Константин Сергеевич – директор областного государственного бюджетного учреждения «Центр молодежных инициатив» | Проектный специалист 4 класса | <p>- создание институтов молодежного представительства;</p> <p>- создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала;</p> <p>- развитие инновационной активности молодежи в тех или иных сетевых сообществах;</p> <p>- участие молодежи и ее объединений в обсуждении законов и иных нормативных правовых актов, касающихся молодежи;</p> <p>- организация молодежных парламентских структур;</p> | 70 | Приказ руководителя проекта |

|        |                                                                                |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------|
|        |                                                                                |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрением социальных инноваций в молодежной сфере;</li> <li>- создание условий для развития гражданской активности по сохранению ценностей и традиций российского народа, по формированию патриотической культуры в средствах массовой информации, литературе и искусстве, издательских и рекламных организациях.</li> </ul> |     |                                   |
| 8.     | Лысов Михаил Михайлович-<br>главный редактор газеты<br>«Белгородские известия» | Нет ранга | <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала;</li> <li>- популяризация подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней.</li> </ul>                                 | 20  | Приказ<br>руководителя<br>проекта |
| 9.     | Брысин Виталий Михайлович – главный<br>редактор газеты «Смена»                 | Нет ранга | <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание виртуальных дискуссионных площадок (веб-конференции) по тематике молодежных проблем, размещенных на базе областного правительственного портала;</li> <li>- популяризация подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней.</li> </ul>                                 | 20  | Приказ<br>руководителя<br>проекта |
| 10.    | Шевцов Олег Леонидович – главный<br>редактор радиостанции «Мир<br>Белогорья»   | Нет ранга | <ul style="list-style-type: none"> <li>популяризация подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        | 10  | Приказ<br>руководителя<br>проекта |
| ИТОГО: |                                                                                |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 630 |                                   |

