

УДК 123.2:33

**ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЙ ЛОГИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
КАТЕГОРИЙ ДЕТЕРМИНИЗМА В ФИЛОСОФИИ ЭКОНОМИКИ**

Н.Н. Жалдак

Философская категория, как и всякое понятие, существует лишь как связь символа с непосредственными или (и) опосредствованными образами множества обозначаемых элементов и общих признаков этих элементов. Соответственно можно говорить о термине (символе) категории, об образе содержания категории и об образе объема категории. Всеобщность категории делает невозможным единый качественно сходный с обозначаемым образ содержания или объема категории. Вместо единого общего образа содержания имеется дизъюнкция частных образов, один из которых может выполнять функцию общего изображения в моделях сущего, притом быть качественно несходным, например: граф или деталь диаграммы.

Символы имеют связь с действительностью, с объективной реальностью лишь через образы. Если при этом правильность рассуждений обеспечивается построением умственных моделей, семантических моделей, то пригодные («работающие») образы – это необходимое условие доказательности, объяснительной способности и научности социально-философской, методологической составляющей в философии экономики. Обычно и доказательность рассуждений обеспечивается и верифицируется построением семантических моделей. В связи с этим встает проблема: в какой степени та или иная изобразительная модель обладает доказательной или (и) объяснительной способностью.

Основные категории причинного объяснения экономической, как и любой другой деятельности – силы (способности), потребности и интересы субъектов. Сила – это заключенная в системе возможность активного движения, изменения внешней среды, это непознанная причина действия на «выходе» «черного ящика». В понятии силы выражается возможность прогнозировать этот выход и его величину. Сила измеряется по ее проявлению. Социальные силы – это силы природы, направленные на осуществление сознательно поставленных целей людей. Они проявляются в деятельности, непосредственно в производстве материальных и духовных благ.

Действительные социальные силы – это сочетание в нужном месте, в нужное время, в нужной последовательности следующих видов возможностей деятельности: *П* – сил, заключенных в предметах (объектах) деятельности; *С* – сил, заключенных в средствах деятельности; *Ф* – физических способностей к деятельности, заключенных в биологических телах людей; *Д* – духовных способностей к деятельности, заключенных в биологических телах людей. Все логические возможности сочетания наличия или (и) отсутствия сил, то есть возможностей деятельности, способностей, субъекта показывает таблица-диаграмма на рис. 1.

Действительным силам соответствует столбец 1. Действительная социальная, в том числе производительная сила, есть результат соединения материальных носителей всех указанных видов сил в нужном месте, в нужное время, в нужном качестве и количестве. Эти материальные носители могут называться факторами или условиями деятельности. В крайнем правом столбце – возможности, недоступные данному субъекту во всех столбцах, в которых наличие одних из этих сил сочетается с отсутствием других – потенциальные силы. Это – возможные потери или резервы. Схема делает наглядной возможность увеличения производительных сил за счет более полного их использования, чему соответствует интенсификация использования ресурсов. Этому соответствовало бы уменьшение пробелов или замещение пробелов линиями и увеличение совпадения разных видов потенциальных сил и образования из них действительной социальной силы.

В о з м о ж н о с т и д е я т е л ь н о с т и							
с духовными силами субъекта				без духовных сил субъекта			
с физическими		без физических		с физическими		без физических	
с С	без С	с С	без С	с С	без С	с С	без С
с П без П	с П без П	с П без П	с П без П	с П без П	с П без П	с П без П	с П без П
1							

Рис. 1. Структура социальных сил

Высшие (рис. 1) составляющие социальных сил управляют низшими, но в свою очередь определяются низшими. Силы, заключенные в предметах природы, которые являются потенциальными или действительными предметами труда, – это первоисточник наших потенциальных и действительных сил. Производительная сила измеряется по результатам ее проявления в производстве, то есть в продукте, товаре, а вовсе не по количеству используемых средств производства и работников. Потребности (P) – это осознание такого недостатка сил для последующего существования, который необходимо восполнить затратой имеющихся сил (C).

Интерес состоит в том, чтобы в данных объективных (независимых от субъекта) условиях, по собственному разумению этого субъекта, каждую данную потребность удовлетворить минимальной затратой сил, а затратой данных сил удовлетворить максимум потребностей.

Действующий, еще не проявившийся интерес выражается такими двумя формулами: 1) $I_n = P / C_{мин}$; 2) $I_c = P_{макс} / C$, где: I_n – интерес удовлетворения данной потребности; P – данная потребность; $C_{мин}$ – минимум сил, затрата которых необходима и достаточна для удовлетворения данной потребности; I_c – интерес затраты данных сил; C – данные (заданные) силы; $P_{макс}$ – максимум потребностей, удовлетворимых посредством затраты данных сил». Формулы отражают тот факт, что экономия сил, которые затрачиваются на удовлетворение каждой отдельной потребности, необходима для наибольшего удовлетворения потребностей совокупной затратой сил. Первая формула позволяет прогнозировать, какие затраты, при прочих равных условиях, выберет субъект на удовлетворение некоторой данной потребности. Если на удовлетворение потребности P_1 , при прочих равных условиях, одним способом прогнозируется затрата сил C_1 , а другим способом C_2 и $C_1 < C_2$, то выбран будет первый способ и формула интереса удовлетворения потребности P_1 будет иметь вид: $I_{P_1} = P_2 : C_1$.

Вторая формула позволяет прогнозировать, какие потребности, при прочих равных условиях, выберет субъект для удовлетворения имеющимися у него силами. Если при затрате сил C_1 , при прочих равных условиях, прогнозируется возможность удовлетворения потребностей P_1 и P_2 , но $P_1 > P_2$, то выбрана будет P_1 и формула интереса затраты сил C_1 будет иметь вид: $I_{C_1} = P_1 : C_1$.

Общество свободных субъектов держится на общих интересах. Общий интерес – это интерес такой взаимной деятельности, в которой осуществляется собственный интерес каждого из партнеров. Поскольку интерес состоит в том, чтобы приобрести побольше новых сил взамен расходуемых, постольку люди свободно вступают в общественные отношения для получения как можно большего прироста своих сил за счет кооперации, то есть для усиления себя.

Причина образования общественных отношений, а точнее того, что большей способностью действовать и выжить обладают люди, связанные общественными отношениями, – это получение ими прироста своих сил за счет объединения. Сила, которую люди приобретают в объединении, не сводится к простой арифметической сумме их сил. Это можно образно представить как последовательное отложение на одном векторе отрезков, соответствующих величинам сил: первого субъекта, второго субъекта, общественного прироста. Кооперация, объединение сил людей – это главный источник их социальных сил. Благодаря кооперации субъектов устраняется несовпадение разных видов потенциальных сил за счет взаимного дополнения неполных комбинаций этих сил (см. рис. 1) так, что каждый получает от другого тот вид сил, которых не имеет сам. Причина разрыва отношений: если отношения не приносят прироста сил или приносят меньший прирост сил, чем тот, который кажется возможным при разрыве данных отношений и установлении новых, то данные отношения рвутся.

Общий интерес проявляется в объединении субъектов, в их взаимной деятельности, то есть в производстве, распределении, обмене и потреблении, из которых складывается общественное отношение и которые могут быть представлены последовательными графами на кибернетической схеме связи сторон отношения как «черных ящиков» (рис. 2).

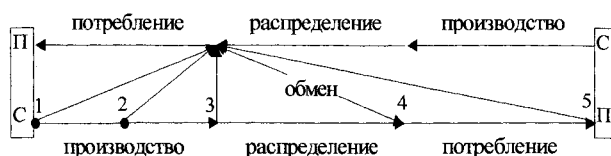


Рис. 2. Структура общественного отношения и зависимость интересов производителя от форм оплаты (вознаграждения)

Уже такой весьма простой вариант логико-семантического моделирования отношений графами может дать существенную информацию к причинному объяснению экономических фактов, какие эффекты, например, давало в «доперестроечной» экономике и дает сочетание того, за что вознагра-

ждается производитель с тем, что его интерес побуждает каждую потребность удовлетворять минимальной затратой сил.

Экономика нашей страны до «перестройки» была в основном экстенсивно развивающейся. Это вело к истощению ресурсов и подрыву возможности дальнейшего воспроизводства существовавшей экономической и политической системы. Появилась необходимость обеспечить заинтересованное отношение производителей и потребителей к максимально эффективному использованию ресурсов, к интенсификации производства за счет внедрения научно-технических новшеств и за счет перехода к рыночной экономике.

Схема структуры общественных отношений, показывающая границы заинтересованности производителя (по нижней линии – слева) в удовлетворении им потребностей потребителя (по нижней линии – справа), при разных системах распределения, в зависимости от форм оплаты их труда имеет следующий вид: точки 1-5 показывают тот результат, за достижение которого производитель получает возможность удовлетворять свои потребности, а стрелки из них – тот путь наименьших затрат, который ведет к потреблению.

1. Удовлетворение потребности возможно без достижений каких-либо производственных результатов или независимо от того, какие результаты будут достигнуты. (Величина интереса удовлетворения заданной потребности равна результату деления величины этой потребности на величину необходимого для их удовлетворения минимума сил).

2. Удовлетворение потребностей обеспечивается незавершенным производством. Эффект – накопление «незавешенки».

3. Удовлетворение потребностей обеспечивается получением готового продукта. Эффект – заговаривание складов, уценка продукции, не пользующейся спросом.

4. Удовлетворение потребностей обеспечивается за проданную и переданную потребителю продукцию. Эффект – продажа («всучивание») некачественной продукции.

5. Удовлетворение производителем своих потребностей обеспечивается только через удовлетворение им потребностей потребителя. Эффект – стремление производителя наименьшей затратой ресурсов удовлетворить потребителя.

Существуют различные виды оплаты, в разной степени приближенные к оплате за удовлетворенную потребность. Начальным приближением к оплате за удовлетворенную потребность может быть оплата за гарантию исправного функционирования проданной вещи. Дальнейшее приближение к этому – продажа вещи с гарантией на весь срок службы, но потребитель может не иметь потребности в полном использовании этой вещи на протяжении всего срока ее службы. Пожалуй, еще ближе к оплате именно за удовлетворенную потребность может быть оплата за использование вещи взятой в прокат. Однако, то что вещь, взятая в прокат, была использована другими людьми, может ущемлять гигиенические, эстетические или престижные потребности потребителя. Не исключено, что достижение полного соответствия между потребностью потребителя, купленным им благом (потребительской стоимостью) и оплатой за это благо потребует особых новых технологий. Но, например, оплата перевозки без покупки транспортного средства – это оплата только за удовлетворение потребности в перемещении с определенным комфортом.

И приведенная схема, и сама жизнь показывают: за что платят, в том и экономически заинтересовывают. Если платить за вклад собственного труда в производство, то будете заинтересовывать в затратах труда, а не в его экономии. Если платить за освоенные ресурсы (затраты средств производства, ресурсов), то это заинтересовывает в растрате ресурсов, а не в их эффективном использовании. Точка 1 соответствует, в частности, уровню заинтересованности раба. Точки 2, 3 – тому уровню заинтересованности, которая дается отработочной и натуральной феодальной рентой. Точка 4 соответствует уровню заинтересованности, который формирует феодальная денежная рента и нерегулируемый рынок. Только оплата за удовлетворение производителем потребностей потребителя, чему соответствует точка 5, подлинно заинтересовывает производителя в удовлетворении им потребностей потребителя. Однако потребности потребителя могут быть полезны и не полезны для него, а также могут быть полезны и не полезны для общества.

Наилучшими являются такие общественные отношения, в которых производитель заинтересован в удовлетворении тех потребностей потребителя, которые полезны и для субъекта, и для общества. Насколько общество будет способно к прогрессивному развитию, настолько будет осуществляться тенденция перехода, в конечном счете, к таким отношениям.

Общественное устройство, более развитое, совершенное, чем известные формы капитализма, должно было бы начинать с установления системы оплаты за удовлетворение потребностей потребителя. Оплата должна была бы производиться самим потребителем, а не государством-посредником. Кроме того, при таком устройстве эта оплата должна была бы вестись исключительно за удовлетворение общественно полезных, разумных потребностей потребителя. Этому соответ-

вует тенденция к установлению государственного контроля за качеством продукции, и за общественной полезностью потребностей, которые этой продукцией формируются. Этот контроль осуществляется для ограничения производства продукции, не пригодной для удовлетворения потребностей, и ограничения вредных потребностей.

Содержание совершенствования экономической системы – это продвижение к формированию такой системы стимулирования трудовой, производственной деятельности, которая заинтересовывает каждого производителя в максимальном удовлетворении его продукцией таких потребностей, которые полезны и для потребителя, и для общества, и как можно в более эффективном использовании ресурсов. Таким образом, изобразительные логико-семантические модели (рис. 1, 2) обозначаемого категориями причинного объяснения служат обоснованию выводов, существенных для экономики.

Белгородский государственный университет

3 июня 2008 г.

УДК 11/13

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В РОССИИ

А.М. Аमतов

Под техногенной цивилизацией, следуя теории В.С. Степина, мы понимаем особый тип цивилизации, сопровождающейся бурными изменениями в сфере техники и технологий, неизбежно влекущими за собой изменение всех других сфер жизнедеятельности человека. Поскольку индустриальные технологии не только качественно преобразовали образ жизни миллиардов людей на планете, но и породили общепланетарные кризисы, каких не знало человечество за всю историю своего существования, то пристальное внимание к техногенным процессам вполне обосновано. Используя синергетический подход, в данной работе проанализируем путь, который прошла Россия в процессе становления техногенной цивилизации.

Понимание синергетического подхода как междисциплинарного подчеркивает его главное отличие от подхода дисциплинарного, ориентированного на предмет. Синергетический подход ориентирован на метод, и главное для него – знание метода и перенос метода из одной науки в другую. Новое видение порождает новое осмысление, и синергетический подход в этом смысле не стал исключением. Именно он позволил включить в единую общенаучную картину мира представления о физических, биологических и социальных объектах. В результате «возникли реальные возможности объединения представлений о трех основных сферах бытия – неживой природе, органическом мире и социальной жизни – в целостную научную картину на основе базисных принципов, имеющих общенаучный статус» [1, с. 193].

На современном этапе развития синергетики в качестве сложных самоорганизующихся систем рассматриваются физические и биологические объекты, представляемые в их взаимодействии, сложные компьютерные сети, а также различные социальные объекты, в их историческом развитии. Сама система рассматривается как саморазвивающийся процесс постоянного обмена веществом, энергией, информацией, финансами, товарами и прочим с окружающими ее системами. Эта сложная сеть взаимодействий представляется как нелинейная среда. Реальные структуры в открытых нелинейных средах, на которые выходят процессы эволюции, называются аттракторами. Кроме того, будем использовать понятие странного аттрактора. Таким аттракторам присуще «наличие горизонта прогноза, характерного времени, на которое поведение системы может быть предсказано» [2, с. 199]. В терминах И. Пригожина такой аттрактор можно назвать привлекающим хаосом.

Любая система, взаимодействуя с другими системами, может интегрироваться в более сложные или включать другие системы в качестве своих подсистем. Из теории самоорганизации следует, что открытые системы с сильной нелинейностью подвергаются естественным колебаниям, пульсируют, то есть распад сменяется объединением, ослабление связей – усилением. Развитием синергетических подходов к анализу и прогнозированию общественных процессов занимаются в трех ведущих научных школах: в германской школе Германа Хакена, в бельгийской школе Ильи Пригожина и в российской быстроразвивающейся синергетической школе. Несмотря на некоторые отличия (иногда существенные) результатов, полученных этими школами, все они сходятся в главном: «То, что мы будем делать в будущем, будет определяться не столько высоким уровнем развития техники, сколько социологическими конструкциями, в особенности находением консенсуса в со-