

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

**Кафедра возрастной и социальной психологии**

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЮНОШЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ О СТИЛЕ  
СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

студентки заочной формы обучения  
направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
V курса группы 02061157  
Гребенниковой Юлии Михайловны

Научный руководитель:  
к.псх.н., доцент,  
доцент кафедры возрастной и социальной психологии  
Борзилова Надежда Степановна

БЕЛГОРОД 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические основы проблемы изучения представления юношей и родителей о стиле семейного воспитания.....	7
1.1. Феномен детско-родительских отношений в психологии.....	7
1.2. Особенности изучения стилей воспитания в отечественной и зарубежной психологии.....	14
1.3. Гендерные особенности стилей семейного воспитания.....	21
ГЛАВА II. Эмпирическое исследование представления юношей и родителей о стиле семейного воспитания .....	27
2.1. Организация и методы исследования.....	27
2.2. Анализ и интерпретация результатов.....	30
2.3. Коррекционно-развивающая программа по развитию у юношей адек- ватного представления о стиле воспитания в семье.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы исследования:** Семейное воспитание в развитии личности занимает одну из ведущих позиций, именно семья является первичным агентом социализации, в ней формируются интеллектуальная, духовная культура человека, закладывается фундамент для будущего развития личности. Кардинальная трансформация современного российского общества стала причиной перестройки системы индивидуального и группового сознания. На этом фоне особую актуальность приобретают изменения, происходящие с институтом семьи и брака, в которых на первый план выступил процесс индивидуализации и дистанцирования супругов друг от друга. Такое положение института семьи неизбежно отражается на детско-родительских отношениях, которые непосредственно закладывают основу для формирования личности будущих поколений.

На сегодняшний день общество требует от человека самостоятельности и ответственности в решении многих жизненных проблем, активной и инициативной позиции в определении своего места и своего назначения в жизни. Юноши и девушки в силу возрастных особенностей стремятся эмансипироваться от взрослых, избежать установленных правил и порядков. Однако, несмотря на возрастающую самостоятельность самым важным и влиятельным фактором все также остается родительская семья, которая непосредственно закладывает особенности поведения юношей. В психологии установлено, что процесс внешнего и внутреннего взаимодействия с родителями продолжается на протяжении всей жизни ребенка, поэтому стиль родительского отношения обуславливает множество факторов будущей личности, в том числе и будущее родительское поведение. В связи с этим встает вопрос о необходимости изучения стилей воспитания в родительской семье с одной стороны и образа стиля воспитания у юношей с другой. Как отмечалось последствия родительского воспитания наносят свой отпечаток на всю будущую жизнь де-

тей, более того под влиянием детско-родительских отношений формируется будущий образ семьи и отношение к детям в сознании юношей.

Проблему детско-родительских отношений изучали такие отечественные ученые как Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, М. И. Лысина, В. И. Гарбузов, Д. Н. Исаев, А. И. Захаров, Э. Г. Эйдемиллер, О. А. Карабанова, И. С. Кон, Г. Г. Филиппова, А. Я. Варга, раскрывшие стилистические особенности детско-родительских отношений. Так в частности Э.Г. Эйдемиллер разработал собственную классификацию детско-родительских отношений, основанных на форме взаимодействия родителей с детьми, А.Я. Варга в ходе консультативной практики обосновала специфический «парадоксальный» подход к детско-родительским отношениям.

Таким образом, в результате изучения особенностей детско-родительских отношений в психологии, сложилось понимание их, как предопределяющих развитие и формирование личности ребенка. В свою очередь в ходе жизненного опыта у юношей формируется собственное представление о стилях семейного воспитания, которое в будущем предопределяет их семейную жизнь, поэтому изучение представлений юношей о стилях семейного воспитания позволяет напрямую подойти к проблеме будущего института семьи и обозначить перспективу его развития. В итоге ориентируясь на высокую практическую и теоретическую значимость, в своем исследовании мы поднимаем следующую проблему исследования.

**Проблема исследования:** каковы особенности представления юношей и родителей о стиле семейного воспитания?

**Цель исследования:** решение данной проблемы составляет цель нашего исследования.

**Объект исследования:** стиль семейного воспитания.

**Предмет исследования:** представления юношей и родителей о стиле семейного воспитания.

**Гипотеза исследования:** Существуют различия в представлениях юношей и их родителей о стиле семейного воспитания, а именно:

1. Родители юношей склонны считать свои отношения с ребенком демократичными и основанными на сотрудничестве, в то время как в представлении юношей отношение со стороны родителей носит авторитарный и директивный характер.

2. В представлении юношей, родители относятся к ним с недостаточным уважением и принятием их прав и предъявляют требования характерные для детей младшего возраста.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой в нашей работе решались следующие **задачи**:

1. Теоретический анализ и оценка, имеющихся в психологической литературе подходов к изучению стилей семейного воспитания;
2. Изучить представления родителей о стиле семейного воспитания, существующие в семье;
3. Определить представления юношей о применяемом к ним стиле семейного воспитания;
4. Выявить особенности соотношения представлений юношей и родителей о стиле семейного воспитания;
5. Разработать коррекционно-развивающую программу по формированию адекватного представления у юношей о стиле воспитания.

Выбор методов и конкретных методик исследования для получения необходимой информации осуществлялся в соответствии с целями и задачами настоящей работы.

**Теоретическую и методологическую** основу исследования составили концепции А.Я. Варгой, который позволяет изучить особенности восприятия родителей детьми, а также подход И.М. Марковской, позволяющий изучить стили родительского воспитания в семье с позиции родителей и детей.

**Методы исследования:**

Первый - (по Б.Г. Ананьеву) организационный, на котором нами был использован метод поперечного среза, позволяющий изучить представления юношей и родителей о стиле семейного воспитания.

Второй - метод обработки данных, включающий количественную обработку с использованием непараметрического критерия для различий Манна-Уитни в программе статистического анализа SPSS-17 и качественную обработку полученных данных.

Третий - интерпретационный метод.

**Методики исследования:**

Эмпирические исследования, включающие методику И.М. Марковской, предназначенную для диагностики особенностей взаимодействия родителей с детьми. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны - родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны - с позиции детей; методика «Подростки о родителях» адаптированная Л.И. Вассерманом, И.А. Горьковой и др. Методика диагностирует отношение подростков к воспитанию в семье.

**База исследования:**

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Дубовская средняя общеобразовательная школа». Выборка респондентов составила 80 человек, 50 учащихся старших классов (16-17 лет, 30 юношей и 20 девушек) и 30 родителей (матери юношей, возраст 35-40 лет).

# **ГЛАВА I. Теоретические основы изучения представлений юношей и родителей о стиле семейного воспитания**

## **1.1. Феномен детско-родительских отношений в психологии**

В современной науке семейное воспитание в обобщенном виде понимается как процесс взаимодействия родителей и других членов семьи с детьми с целью формирования у них жизненно важных качеств и свойств личности. Как известно, семья - это сложная система взаимодействий и отношений между супругами, родителями и детьми, а также другими родственниками. Все эти отношения составляют микроклимат семьи, который непосредственно обуславливает эмоциональное самочувствие всех ее членов, именно сквозь микроклимат происходит формирование мировоззрения ее членов. В семейном окружении, в общении происходит непосредственное формирование психики детей, а также происходит изменение психической жизни родителей. В зависимости от того, какое поведение демонстрируют взрослые, какие чувства и отношения проявляются со стороны близких людей, ребенок воспринимает мир притягательным или отталкивающим, доброжелательным или угрожающим. При этом связи «родитель - ребенок» имеет первостепенное значение для понимания устоявшейся структуры семьи, ее актуального состояния и направлений будущего развития.

В свою очередь семья характеризуется определенной структурой, своеобразной расстановкой и группировкой ее членов, в основе которой лежит система общения. В результате такой системы взаимоотношений членов в семье, семья выступает как персональная микросреда развития личности ее членов, основными которой, по мнению Л.Ф. Островской являются: «Коллективное мнение, межличностные внутрисемейные отношения, семейные традиции, обычаи, настроения, нормы внутрисемейного поведения, нравственно-духовный климат. Семейные традиции сближают близких и делают семью семьей, а не просто сообществом родственников по крови. Домашние обычаи и

ритуалы могут стать своеобразной прививкой против отдаления детей от родителей, их взаимного непонимания» [21, 144].

Для развития личности ребенка необходимо создать такие условия в семье, при которых его физиологические, эмоциональные, интеллектуальные и нравственные потребности будут удовлетворены в достаточной мере и на необходимом качественном уровне. Результат такого воспитания будет являться здоровая личность ребенка. Зачастую в семьях складывается определенная, далеко не всегда осознанная ею, система воспитания, то есть подразумевается понимание целей, задач воспитания, организация и применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка.

Одной из простых форм классификации особенностей воспитания в семье является классификация, в которой выделяют четыре типа семейных взаимоотношений: диктат, опека, невмешательство, сотрудничество [7].

Стиль отношений диктат характеризуется высоким уровнем требований и правил, которые родители применяют по отношению к ребенку, основным инструментом данного стиля являются приказания, а также физическое насилие, угрозы и других жесткие меры. Однако такая форма взаимоотношений часто приводит к возникновению сопротивления ребенка, который отвечает на нажим, принуждение, угрозы своими контрмерами, а именно лицемерием, обманом, вспышками грубости, а иногда откровенной ненавистью. Данный стиль отношений с ребенком редко приводит к позитивным эффектам его развития, часто оказывается, что данный стиль приводит к искажению и уничтожению многих ценных качеств личности, таких как самостоятельность, чувство собственного достоинства, инициативность, вера в себя и в свои возможности. Тотальная диктатура со стороны родителей, игнорирование интересов и мнений ребенка, систематическое лишение его права голоса при решении вопросов, к нему относящихся, все это хорошая почва для серьезных неудач формирования его личности.



Другим полюсом отношений с ребенком является чрезвычайная опека в семье, данный стиль формирует такую систему взаимоотношений в семье, при которой родители, обеспечивая своим трудом удовлетворение всех потребностей ребенка. Родители ограждают его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя, тем самым ставят процесс формирования личности ребенка на второй план, в центре воспитательных воздействий оказывается проблема удовлетворения потребностей ребенка и ограждение его от жизненных трудностей. Такое воспитание блокирует процесс социализации их детей, что приводит к столкновению с реальностью за порогом родного дома, именно эти дети оказываются в меньшей степени приспособленными к жизни в коллективе.

Система отношений в семье, называемая «невмешательством», строится на признании возможности и даже целесообразности независимого существования взрослых от детей, при этом происходит сосуществование двух различных систем, системы взрослых и системы детей, имеющие четкие границы взаимодействия. Основой данного типа взаимоотношений является пассивность родителей как воспитателей.

Другим из представленных типов отношений в семье является сотрудничество, которое предполагает опосредованность межличностных отношений в семье общими целями и задачами совместной деятельности, ее организацией и высокими нравственными ценностями. Именно в этом типе отношений происходит преодоление эгоистического индивидуализма ребенка. Также можно сказать, что семья, ведущим типом взаимоотношений, которой является сотрудничество, обретает новое групповое качество, она становится коллективом.

Характеризуя типы семейных взаимоотношений, а также стили воспитания ребенка в семье Л.Пулккинен выделял: «Эгоистическое обращение с ребенком, которое приводит к формированию у детей слабого самоконтроля и выступает, по терминологии автора, как «более близорукий стиль воспитания, при котором родители не интересовались деятельностью детей, их мнениями,

чувствами. Поведение родителей было неустойчивым, несправедливым и зависело от их настроения. Постепенно, вопреки даваемым советам, ребенок скатывался к неправильному поведению» [23, 125].

Подтверждает мнение Л. Пуллкинен и М.Раттер, который утверждал: «Что для детей с хроническими расстройствами поведения типичной является тяжелая обстановка в семье, для которой характерны недостаточная теплота отношений и непоследовательная, малоэффективная либо исключительно суровая, либо слишком слабая дисциплина. Как правило, это неполные или конфликтные семьи» [25, 112].

В тоже время ученые огромное значение придавали системе общения, сложившейся в семье, так В.Заслуженюк и В.Семиченков своих работах утверждали, что система общения между родителями и детьми имеет ряд особенностей, исходя из которых, они выделили следующие положительные признаки характерные для семейного общения:

- «семейному общению присущи интимность, камерность, снижение «доверительного интервала», дистанции между общающимися сторонами;

- семейное общение охватывает все стороны человека, обеспечивая его внеролевое принятие и взаимодействие;

- в семейном общении невозможно выделить такие аспекты, как обучение, воспитание, развитие. Им присущ комплексный характер влияния. Поощряя определенное поведение ребенка, наказывая его за нарушение тех или иных правил, родители дают понять, какая система норм, правил приемлема;

- на семью возлагается обязанность регулировать разнообразные отношения ребенка с окружающим миром. Родители являются своеобразным «буфером», т. к. обрушивать сложности жизни на неокрепшую психику ребенка недопустимо. В семье снимаются стрессы, получаемые ребенком в других сферах жизни;

- семья обеспечивает максимальную длительность связей, что имеет большое влияние на человека на протяжении почти всей его жизни. Семейное воспитание в педагогике понимается как управляемая система взаимоотноше-

ний родителей с детьми. Взаимоотношение родителей с детьми всегда имеют воспитательный характер» [7, 63].

Ориентируясь на воспитательный аспект, который непосредственно реализуется в семье А.С.Спиваковская, изучив различные типы взаимоотношений в семье, выделила 7 типов семейных отношений:

- «вулканическая семья, в которой эмоциональная атмосфера пульсирует между крайними полюсами. Дети в таких семьях испытывают значительные эмоциональные перегрузки;

- семья-санаторий, в которой постепенно ограничивается круг общения, супруги стараются удержать детей возле себя. Мелочная опека, чрезмерный контроль и чрезмерная защита от реальных и мнимых опасностей являются характерными особенностями таких семей;

- семья-крепость, в основе которой лежат представления об угрозе окружающего мира. Любовь к ребенку приобретает условный характер, он становится любим только тогда, когда оправдывает возложенные на него обязанности;

- семья-театр стремится сохранять видимость благополучия. Демонстрируемая посторонним любовь и забота о ребенке, не спасает его от острого чувства одиночества;

- семья «третий лишний». В данном типе семьи родительская роль воспринимается как помеха супружескому счастью, отношение к ребенку, скрытое его неприятие;

- семье с кумиром забота о ребенке превращается в единственную силу, способную удержать родителей друг с другом. Ребенок оказывается центром семьи, объектом повышенного внимания и опеки, завышенных ожиданий родителей;

- семья-маскарад из-за различного понимания ценностей родители ставят ребенка в ситуацию различных требований и оценок, что может привести к растерянности ребенка и расщеплению его самооценки [Цит. по:10, с. 2].

В свою очередь в зарубежной психологии также сложились теоретические подходы к пониманию сущности и специфики детско-родительских отношений, данные подходы были сформулированы в различных психологических школах, при этом обычно выделяют три группы подходов к семейному воспитанию: психоаналитический, бихевиористический, гуманистический.

Психоаналитический подход к семейному воспитанию базируется на классической теории психоанализа и последующих ее интерпретациях. Как известно психоанализ был психологической концепцией, в которой отношения между ребенком и родителем рассматривались в качестве главного фактора детского развития. Огромный вклад в разработку данного подхода был внесен З.Фрейд и А.Фрейд, согласно которым мать является для ребенка, с одной стороны, первым и самым важным источником удовольствия, а с другой, как первый законодатель и контролер. В тоже время З.Фрейд придавал огромное значение отделению ребенка от родителей, утверждая, что отход ребенка от родителей должен быть неизбежным для его социального благополучия[31].

Основным достижением теории психоанализа является то, что она обратила внимание на проблему развития ребёнка в рамках семейной системы, тем самым дав начало многим основным современным концепциям детского развития.

Бихевиористская модель семейного воспитания, основывается на результатах, полученных в бихевиористской психологии Дж.Уотсона, Б.Ф. Скиннера, основной упор в модели делается на технику поведения и дисциплину ребенка. Экспериментальное изучение появления новых форм поведения позволило Дж.Уотсону и другим бихевиористам прийти к выводу о том, что психика человека имеет минимум врожденных компонентов, ее развитие зависит в основном от социального окружения и условий жизни, то есть от стимулов, поставляемых средой. Среда определяется как непосредственное окружение ребенка, обстановка, складывающаяся из конкретных жизненных ситуаций, которые, в свою очередь, состоят из наборов различных стимулов и могут быть разложены на цепочки раздражителей. Внешние, средовые воздействия

определяют содержание поведения ребенка, характер его развития. Отсюда главное - особая организация окружения ребенка [7].

Основываясь на данном понимании, Б.Скиннер выделял два основных типа поведения: респондентное (как ответ на знакомый стимул) и оперантное, определяемое и контролируемое результатом, следующим за ним. Поэтому, по мнению Скиннера, не существует свободы воли личности, поведение отдельного человека находится под контролем социального окружения[7].

Интересным в рамках бихевиористической модели является подход, разрабатываемый Р.Сирсом, который применил психоаналитические понятия (подавление, регрессия, протекция, индентификация) к принципам теории научения, с целью проанализировать влияние родителей на развитие ребенка. Сирсом были рассмотрены особенности формирования психологической зависимости младенца от матери в рамках диадических взаимоотношений, он определил особенности складывания разнообразных форм зависимого поведения. В его концепции мать и отец выступают как основные подкрепляющие посредники, выявляющие поведение, которое необходимо изменить, помогающие усвоить более зрелые формы поведения[7].

Гуманистический подход к детско-родительским отношениям, сложился под влиянием общей тенденции развитие гуманистического направления в психологии. Один из наиболее известных концепций в рамках данного подхода принадлежит К.Роджерсу. К.Роджерс в своих воззрениях подчеркивал, что именно позитивное безусловное внимание родителя к ребенку, безотносительно к совершаемым им поступкам, и обеспечивает полноценное развитие личности ребенка [26,63].

В «психоаналитических» и «бихевиористских» моделях ребенок представляется скорее как объект приложения родительских усилий, как существо, которое нужно социализировать, дисциплинировать, адаптировать к жизни в обществе. «Гуманистическая» модель подчеркивает, прежде всего, вспомогательную роль родителей в индивидуальном становлении ребенка. Родители должны быть ориентированы к эмоциональной близости, пониманию, чутко-

сти в отношении с детьми, воспитание рассматривается как взаимодействие, совместная, общая, взаимная деятельность по изменению обстоятельств жизни, собственной личности и как следствие личности другого человека[14].

Таким образом, детско-родительские отношения в психологии определяются через различные понятия и термины, которые о многом обусловлены теоретическими позициями авторов. Вместе с тем, практически во всех подходах можно усмотреть исходную дихотомию, которая создает двойственность или поляризацию родительских отношений. С одной стороны, главной характеристикой родительского отношения является любовь, которая определяет доверие к ребенку, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к защите и безопасности, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. С другой - родительское отношение характеризуется требовательностью и контролем. Именно родитель приводит ребенка к реальности, является носителем общественных норм и правил, оценивает его действия, осуществляет необходимые санкции, которые обусловлены определенными родительскими установками.

## **1.2. Особенности изучения стилей воспитания в отечественной и зарубежной психологии**

Одним из первых ученых, занимавшийся исследованием проблемы детско-родительских отношений был А.Адлер. В своих работах он описывал возможные формы детско-родительских отношений, особое внимание он выделял последствиям родительского воспитания, а именно возникновению у детей ошибочных представлений о жизни, полученных в семье. А.Адлер установил, что развитие неправильных представлений обусловлено «общей ситуацией» в семье, в частности, негативное влияние на развитие ребенка оказывают ситуации пренебрежения ребенком или его чрезмерная опека и избалованность. Подобные деструктивные стили отношения к ребенку становятся препятствием для его социализации, затрудняют выработку у него общественного чувства. Автор подчеркивал, что либеральный стиль и попустительство со

стороны родителей приводит к развитию неадекватных представлений о самом себе, об окружающем мире, способах конструктивного взаимодействия с другими людьми. Другим полюсом отношения родителей, являются дети, воспитываемые в атмосфере эмоционального отвержения, пренебрегаемые родителями дети будут недооценивать собственные силы, преувеличивать трудности жизненных задач, у них могут быть трудности в межличностных отношениях [1].

Подтверждая слова А.Адлера, отечественный ученый И.С.Кон подчеркивал, что огромное число исследований доказывают преимущество воспитания, в котором средствами являются внимание и поощрение ребенка. Дети лишенные сильных и недвусмысленных доказательств родительской любви, имеют меньше шансов на высокое самоуважение, теплые и дружественные отношения с другими людьми и устойчивый положительный образ «Я». Этот факт подтверждается исследованиями юношей и взрослых, страдающих психофизиологическими и психосоматическими нарушениями, в которых установлено, что все эти явления значительно чаще наблюдаются у тех, кому в детстве не доставало родительского внимания и тепла. Недоброжелательность или невнимание со стороны родителей вызывает неосознанную взаимную враждебность у детей. Эта враждебность может проявляться как явно, по отношению к самим родителям, так и скрытно. Безотчетная, немотивированная жестокость, проявляемая некоторыми подростками и юношами по отношению к посторонним людям, часто оказывается следствием детских переживаний. Если же агрессия направляется внутрь, у ребенка формируется низкое самоуважение, чувство вины, тревоги и т. д. [11,95]. Как подчеркивает И.С.Кон, эмоциональный тон семейного воспитания связан с определенным типом контроля и дисциплины, направленных на формирование соответствующих качеств личности ребенка. Крайние типы отношений приводят к негативным последствиям, выраженных двумя полярными стилями воспитания родителей:

- авторитарный стиль - жесткий контроль со стороны родителей, который вызывает у детей отчуждение от родителей, чувство своей незначительности и

не желанности в семье. Родительские требования, если они кажутся необоснованными, вызывают протест, агрессию, или же привычную апатию, пассивность;

- всетерпимость - вызывает у подростка ощущение, что родителям он не интересен. Кроме того, пассивные, незаинтересованные родители не могут быть предметом подражания и идентификации, а других влияний - школ, сверстников, средств массовой коммуникации - часто не достаточно для того, чтобы восполнить образовавшийся пробел, оставляя ребенка без надлежащего руководства и ориентации в сложном и меняющемся мире» [11, 96].

Схожее описание стилей детско-родительских отношений мы обнаруживаем в классификации В.В. Столина и А.Я. Варги, в которой описаны четыре типа родительского отношения:

- принимающее - авторитарный - субъективное благополучие родителей: теплое отношение и принятие ребенка с требованиями социальных успехов и достижений при контроле в этих областях;

- отвергающий с элементами инфантилизации и социальной инвалидизации - эмоциональное отвержение ребенка, низкая ценность его индивидуально-характерологических свойств, отношение как к более младшему по сравнению с реальным возрастом, приписывание дурных наклонностей;

- симбиотический - стремление установить с ребенком тесный напряженный эмоциональный контакт, соучаствовать во всех мелочах его жизни;

- симбиотическо - авторитарный - гиперпротекция и тотальный контроль поведения психической жизни ребенка, блокирование осуществления детской потребности в психосоциальной идентификации [4,163].

Другой классификацией стилей воспитания в родительской семье, является классификация, предложенная А. Болдуином, который выделил два стиля родительского воспитания:

- демократический;
- контролирующий.



Демократический стиль характеризуется доверительным общением между родителями и детьми, данный стиль подразумевает включенность детей в обсуждение семейных проблем, при этом родители всегда придут на помощь детям. Контролирующий стиль предполагает существенные ограничения поведения ребенка, однако требования родителей регламентированы и понятны для ребенка, поэтому требования родителей могут быть достаточно жесткими, но они предъявляются ребенку постоянно и последовательно и признаются ребенком как справедливые и обоснованные.

Иной взгляд на проблему детско-родительских отношений можно увидеть в работах Е.Т. Соколовой, которая основываясь на опыте консультативной работы, выделила следующие стили отношений мать - ребенок:

- сотрудничество - в общении матери и ребенка преобладают поддерживающие отношения, присутствуют взаимоуступчивость и гибкость;

- изоляция - мать авторитарна по отношению к детям, поэтому дети предпочитают изолироваться и не желают делиться своими впечатлениями и переживаниями с родителями;

- соперничество - взаимоотношения матери с детьми пронизаны соперничеством, они критикуют друг друга, реализуя потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности;

- псевдсотрудничество - мотивация взаимодействия ребенок - мать пронизана эгоцентрической направленностью, отношения носят неделовой, а игровой (эмоциональный) характер.

Автор считает, что при реализации того или иного стиля стороны получают определенные психологические выгоды, предполагая два варианта отношений матери и ребенка. Первый вариант отношений - доминирование матери, второй - доминирование ребенка, доминирующая мать подавляет ребенка, а ребенок демонстрирует покорность или действует за спиной и под защитой матери. Если доминирует ребенок, мать получает следующие психологические выгоды: мать соглашается с ребенком, чтобы обосновать его слабость и тревогу за него или чтобы принять позицию жертвы [33,93].

Своеобразный подход к проблеме стилей воспитания родителей мы обнаруживаем в работах В. И. Гарбузова, который отмечал ведущую роль воспитания в формировании характерологических особенностей ребенка, он выделил три типа искажающего воспитания:

- воспитание по типу «А» (неприятие, эмоциональное отвержение) - неприятие индивидуальных особенностей ребенка, сочетающееся с жестким контролем, с императивным навязыванием ему единственного правильного типа поведения. Тип воспитания «А» может сочетаться с недостатком контроля, полным попустительством;

- воспитание по типу «В» (гиперсоциализирующее) выражается в тревожно-мнительной концепции родителей о состоянии здоровья ребенка, его социальном статусе среди товарищей, и особенно в школе, ожидании успехов в учебе и будущей профессиональной деятельности;

- воспитание по типу «С» (эгоцентрическое)- культивирование внимания всех членов семьи на ребенке (кумир семьи), иногда в ущерб другим детям или членам семьи [Цит. по: 33, 93].

Однако наиболее интересной и информативной классификацией особенностей стилей взаимодействия родителей с детьми является классификация, предложенная Э.Г. Эйдемиллером. Автор выделил следующие типы семейного воспитания:

- «гипопротекция - характеризуется недостатком опеки и контроля, ребенок остается без надзора. К ребенку не проявляют должного внимания, отсутствует интерес к его делам, возможны случаи физической заброшенности ребенка, его неухоженность. Существует форма гипопротекции, которая называется - скрытой, данная форма характеризуется формальным контролем и заботой о ребенке, родители не включены в жизнь ребенка. Такая форма взаимодействия часто приводит ребенка к асоциальному поведению из-за неудовлетворенности потребности в любви и привязанности;

- доминирующая гиперпротекция - проявляется в повышенной заботе о ребенке, в выраженной форме выступает чрезмерная опека наряду с мелочным

контролем поведения ребенка. Данный стиль приводит к тому, что ребенок не обучается самостоятельности и ответственности, что в конце ведет либо к реакции эмансипации, либо к безынициативности, неумению постоять за себя;

- потворствующая гиперпротекция - так называемое воспитание «кумира семьи», родители стремятся освободить ребенка от малейших трудностей, потакают его желаниям, чрезмерно обожают и покровительствуют, восхищаются его минимальными успехами и требуют такого же восхищения от других. Ребенок, воспитанный в данных условиях обнаруживает высокий уровень притязаний, неоправданное стремление к лидерству при недостаточном упорстве и опоре на свои силы;

- эмоциональное отвержение - ребенком тяготятся, его потребности игнорируются, возможны случаи жестокого обращения. Родители (или их «заместители») видят в ребенке обузу, такое отношение проявляется в общем недовольстве ребенком. Довольно частой вариацией данного стиля является скрытое эмоциональное отвержение, при котором родители стремятся завуалировать реальное отношение к ребенку повышенной заботой и вниманием к нему. Данный стиль воспитания, по мнению Э.Г. Эйдемиллера оказывает наиболее отрицательное воздействие на развитие ребенка;

- жестокие взаимоотношения - проявляются открыто, когда на ребенке срывают зло или быть скрытыми, когда между родителями и ребенком стоит «стена» эмоциональной холодности и враждебности;

- повышенная моральная ответственность - от ребенка требуют наличия нравственных качеств, несоответствующих его возрасту, при этом интересы и возможности ребенка игнорируются, на него возлагается ответственность за благополучие близких. Довольно часто ребенку насильно навязывается роль «главы семьи». Родители надеются на особое будущее своего ребенка, а ребенок боится их разочаровать»[39, 75].

Особое место в изучении стилей семейного воспитания занимает изучение представлений о будущей роли родителя, а также представление юношей и девушек о предполагаемом стиле семейного воспитания. Как известно си-

стема представлений представляет собой способ интерпретации и осмысления человеком повседневной реальности, это специфическая форма социального познания, включающая когнитивную активность индивидов, позволяющая им обозначить свою позицию по отношению к затрагивающим их ситуациям, событиям, объектам и сообщениям. Так, к примеру, в своих работах Р.В. Овчарова утверждает, что представления о родительстве, а также идеальном родителе формируются под влиянием факторов, определяющих себя на трех уровнях:

- макроуровне (уровень общества) - влияние общественных факторов;
- мезоуровне (уровень собственной семьи) - влияние семейных условий;
- микроуровне (уровень личности) - влияние личностного фактора» [20, 21].

В результате под воздействием всех этих факторов у юношей происходит формирование образа будущей семьи, данный образ впоследствии становится ведущим мотивом создания семьи, рождения детей и их воспитания. Таким образом, представление о будущей семье и роли родителя в понимании Р.В. Овчаровой: «Является интегральным психологическим образованием личности, которое включает совокупность ценностных ориентаций направленных на принятие роли родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и в особенности стиля семейного воспитания» [20, 21].

Р.В. Овчарова считает, что психологическую основу представлений о семье, составляют следующие элементы:

- ценностные ориентации супругов (семейные ценности);
- родительские установки и ожидания;
- родительское отношение;
- родительские чувства;
- родительские позиции;
- родительская ответственность;
- стиль семейного воспитания [20, 23].

В современных исследованиях установлено, что у юношей система представлений о родительстве, родительских ценностях, а также стилях семейного воспитания, как правило, находится в стадии становления и обладает достаточно неустойчивой, не полностью осознанной и дифференцированной структурой. К примеру, в своем исследовании И.А. Меркуль установила, что у современных юношей и девушек образ будущего стиля воспитания, а также отношение к семье находится в диффузном и неустойчивом состоянии. Другими примечательными результатами проведенного автором исследования являются существующие гендерные различия в представлениях юношей и девушек о стилях семейного воспитания. В частности девушки предпочтительным считают установление доверительных отношений с детьми, в то время как юноши, в своем представлении обнаруживают дистантный тип отношений с детьми, что также выражается в предпочтении более позднего возраста создания семьи [18].

Таким образом, в психологии нет единого мнения по проблеме стилей семейного воспитания, существует множество различных классификаций, в основании которых можно проследить различные стороны взаимодействия в системе родитель - ребенок. Однако стоит сказать, что в основе всех рассмотренных вариантов систематизации детско-родительских отношений мы обнаруживаем три основных стиля взаимодействия родителей с ребенком, отличие заключается только в степени детализации и дифференцированности предложенных схем. Поэтому в основу нашего исследования мы ставим подход, предложенный И.М. Марковской, который позволяет детально изучить стилевые особенности воспитания детей родителями.

### **1.3. Гендерные особенности стилей семейного воспитания**

В настоящее время анализ гендерных особенностей личности превращается в одно из наиболее разрабатываемых направлений исследований психологии детско-родительских отношений. В области психологии «гендер» понимается как «любые психические или поведенческие свойства, ассоциирующи-

еся с маскулинностью и фемининностью и предположительно отличающие мужчин от женщин (раньше их называли половыми свойствами или различиями)». Отметим также, что в психологических исследованиях до сих пор встречается понимание понятия «гендер» как синонима понятия «пол». Однако понимание детско-родительских и супружеских отношений требует четкого разграничения этих двух понятий.

Как и другие разновидности межличностных отношений, детско-родительские отношения содержат определенные культурные и социальные характеристики рода, поэтому весьма актуальна проблема вполне их гендерного рассмотрения. Следует сказать, что гендерная составляющая обнаруживает себя в любых формах межличностного взаимодействия. Отстаивая данную мысль, В. Сатир указывает: «Что все роли, которые имеют наибольшее психологическое значение, соотносятся с полом исполняющих их людей. При этом, что каждый мужчина и женщина исполняет множество ролей, не имеющих ничего общего с их полом (роли начальников-подчиненных, учеников-учителей, врачей-пациентов и др.), их связь с половой принадлежностью придает им особый смысл. Этот смысл основан на ранее пережитом опыте взаимоотношений, имеющем сексуальную окраску» [28, 86].

Анализируя литературу по проблеме детско-родительских отношений, мы обнаруживаем достаточный интерес к гендерной специфике, в ходе изучения мы вслед за И. Н. Кириленко выделяем несколько основных категорий, которые позволяют осуществить наиболее полное описание гендерных особенностей. В данные категории входят:

- гендерные стереотипы субъектов детско-родительских отношений;
- гендерную идентичность субъектов детско-родительских отношений;
- психологическую готовность субъектов к исполнению определенной гендерной роли в детско-родительских отношениях [9, 21]

Гендерные стереотипы субъектов детско-родительских отношений рассматриваются, как возникшие у субъектов отношений, под влиянием детско-родительских отношений. Под гендерными стереотипами понимаются исто-

рически возникшие формы массового сознания о соматических, психических и поведенческих свойствах мужчин и женщин. В плане детско-родительских отношений особый интерес вызывает группа гендерных стереотипов, раскрывающая особенности субъектов детско-родительских отношений, которые возникают под влиянием определенных конвенциональных ролей в пространстве семейного взаимодействия. Эту группу стереотипов называют гендерно-ролевыми стереотипами субъектов детско-родительских отношений. Данные стереотипы субъектов детско-родительских отношений, понимаются как форма гендерных стереотипов, сформированная у членов семьи в виде стандартизированных представлений о соматических, психических и поведенческих свойствах субъектов детско-родительских отношений. Эти представления об объекте или категории объектов (явлений, процессов) действительности содержатся в сознании отдельных лиц или групп и являются суперфиксированными и суперустойчивыми даже перед лицом реального опыта, опровергающего их [34]. Особенностью гендерно-ролевых стереотипов субъектов детско-родительских отношений является то, что лежащие в их основе гендерные стереотипы получают особое преломление к ролевым особенностям субъектов детско-родительских отношений. В них чисто гендерные стереотипы относительно личностных и поведенческих особенностей женщины (мужчины) трансформируются сообразно ролевой нагрузке, возложенной распределением семейных ролей на мать или дочь (соответственно, отца или сына). Представления о данных субъектах (об их качествах, атрибутах и нормах поведения) в таких стереотипах под воздействием культурных и социальных особенностей упрощаются, обобщаются и эмоционально окрашиваются [Цит. по: 9, 22].

Подобно другим стереотипам, гендерно-ролевые стереотипы субъектов детско-родительских отношений обнаруживают себя в виде особых когнитивных схем. Однако как пишет И.Н. Кириленко: «В отличие от остальных, они включают в себя два взаимосвязанных уровня: информацию о принятых в обществе нормативах реализации в рамках детско-родительских отношений соответствующей гендерной роли (матери, отца, дочери, сына) и более деталь-

ную «проработку» стандартов гендерного поведения, характеризующего субъектов детско-родительских отношений. Такие схемы являются своеобразными «линзами», сквозь которые их субъекты воспринимают окружающую реальность, осуществляют категоризацию ее наполнения и выстраивают в ней свое поведение»[9, 25].

В зависимости от полноты учета гендерных особенностей субъектов И.Н. Кириленко выделяет следующие блоки гендерно-ролевых стереотипов:

- гендерно - ролевые стереотипы 1 уровня полноты, в которых учтены гендерные особенности одной стороны детско-родительских отношений. В этом случае характеристика гендерно-ролевых стереотипов выстраивается на основе анализа стереотипов, комбинируемых из стереотипов четырех сочетаний субъектов детско-родительских отношений. В результате образуются стереотипы типа «родители о дочерях», «родители о сыновьях», «дочери о родителях» и «сыновья о родителях»;

-гендерно - ролевые стереотипы 2 уровня полноты, в которых учтены гендерные особенности обеих сторон детско-родительских отношений. В этом случае характеристика гендерно-ролевых стереотипов выстраивается на основе анализа стереотипов, комбинируемых из восьми сочетаний стереотипов субъектов детско-родительских отношений. В результате образуются стереотипы типа «матери о дочерях», «отцы о дочерях», «отцы о сыновьях», «матери о сыновьях», «дочери о матерях», «сыновья о матерях», «сыновья об отцах» и «дочери об отцах» [9, 23].

Таким образом, целостную картину гендерно-ролевых стереотипов субъектов детско-родительских отношений можно получить на основе анализа гендерно-ролевых стереотипов двух уровней полноты. В настоящее время наиболее изученными являются родительские стереотипы об особенностях детей определенного пола, т.е. гендерно-ролевые стереотипы 1 уровня полноты. Так, И.Н. Кириленко, И.В. Захаровой и другими выявлен ряд закономерностей использования родителями гендерно-ролевых стереотипов при построении взаимоотношений с детьми:



- им свойственно стремление научить ребенка определенного пола преодолевать те особенности, которые рассматриваются их естественной слабостью в связи с принадлежностью к определенному полу. Так, считая мальчиков по природе более агрессивными, чем девочки, родители могут сосредоточиться на контроле или противодействии агрессивному поведению сыновей. Относительно девочек они, наоборот, более склонны содействовать в преодолении предполагаемой естественной робости;

- поведение, «естественное» для конкретного пола, родители рассматривают неизбежным и не пытаются изменить его (поэтому шалости прощаются мальчикам, а у девочек влекут наказание);

- в поведении мальчиков и девочек фиксируются и вызывают реакцию родителей преимущественно те поступки, которые кажутся им необычными для соответствующего пола. Так, например, особо воспринимается робость мальчика и агрессивность девочки» [8, 323].

И.В. Захаровой установлено, что в общении с ребенком каждый родитель реализует черты, которые свойственно проявлять по отношению к взрослым того же пола, что и ребенок. Отношения с ребенком противоположного пола могут содержать элементы кокетства и флирта, а с ребенком собственного пола - элементы соперничества. Привычные стереотипы господства-подчинения также нередко переносятся на детей. Женщина, привыкшая чувствовать себя зависимой от мужа и вообще от взрослых мужчин, проявит такую установку скорее к сыну, чем к дочери. Особенно сказывается это в отношении со старшими детьми. Гендерно-ролевые различия родителей проявляются и в используемых ими стилях семейного воспитания: матерям в большей степени свойственен авторитетный стиль, отцам - авторитарный или попустительский; авторитарный стиль более свойственен родителям мальчика, авторитетный - родителям девочки [8, 323].

Таким образом, гендерные особенности детско-родительских отношений играют немаловажную роль в формировании стереотипов семейного поведения будущих поколений. Более того они обуславливают значительную часть поведенческих паттернов юношей и девушек воспитываемых в своих семьях и может служить основанием для соответствующих исследований. Далее нами будет рассмотрено эмпирическое исследование соотношения представлений юношей и родителей о стиле семейного воспитания.

#### **Вывод по первой главе:**

В результате анализа литературных источников мы установили, что существуют различные подходы к описанию детско-родительских отношений. Однако большинство подходов обнаруживают в своей основе три наиболее распространённых типа построения отношений: либеральный, демократический и авторитарный, которые в наиболее общей форме характеризуют специфику взаимоотношений детей и родителей. Нами установлено, что родительство как феномен, определяется двумя независимыми полюсами, а именно любовь к детям и контроль над их развитие, воспитанием, поведением.

Более того мы обнаружили, что особенности детско-родительских отношений оказывают влияние на формирование представлений детей о будущей роли родителя, в частности отношение родителей к своим детям формируют у них образ родителя, который выражается в определенной системе ценностей, системе установок и моделей поведения. В ходе анализа было определено, что юношеский возраст является сенситивным периодом становления будущего отношения к родительской роли, в данном возрасте наблюдается еще диффузное представление о родительской роли, однако к концу периода происходит формирование представлений о детско-родительских отношениях.

В первой главе нами также были рассмотрены гендерные особенности стилей воспитания родителей, которые во многом определяют поведение юношей и девушек в отношении будущих детей.

## **ГЛАВА II. Эмпирическое исследование стилей воспитания и эмоциональной направленности старших школьников.**

### **2.1. Организация и методы исследования**

Целью нашего исследования являлось изучение характера взаимосвязи стиля воспитания и эмоциональной направленности старших школьников. Основываясь на теоретических положениях изучения особенностей детско-родительских отношений в трудах И.М. Марковской, А.Я. Варги, а также ориентируясь на цель исследования, мы выделяем следующие эмпирические задачи:

1.изучить особенности представлений родителей о стиле семейного воспитания;

2.провести диагностику представлений юношей о стиле семейного воспитания;

3.установить особенности представления юношей и родителей о стиле семейного воспитания;

4.разработать коррекционно-развивающую программу по формированию адекватного представления у юношей о стиле воспитания, существующем в семье.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Дубовская средняя общеобразовательная школа». Выборка респондентов составила 80 человек, 50 учащихся старших классов (16-17 лет) и 30 родителей (матери юношей, возраст 35-40 лет).

Выбор конкретных методик исследования для получения необходимой информации осуществлялся в соответствии с целями и задачами настоящей работы. С целью диагностики представления юношей о стиле воспитания и реально существующего в семье, мы использовали следующие методики:

1. Методика «Взаимодействие ребенок-родители» И.М. Марковской.

Выбор методики И.М. Марковской обусловлен тем, что методика позволяет диагностировать особенности взаимодействия в системе родитель-

ребенок. Текст опросника включает 10 шкал - критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. На каждую шкалу варианта опросника для подростков приходится равное количество вопросов, кроме двух, которые выделяет большинство исследователей, и которые могут считаться базовыми в родительско-детских отношениях. Это шкалы "автономность-контроль" и "отвержение-принятие", в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы - по 5 утверждений (Приложение 1). Кроме двух названных шкал опросник содержит следующие шкалы:

Шкала I- Нетребовательность - требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком.

Шкала II - Мягкость-строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

Шкала III - Автономность-контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем острее контролирующее поведение по отношению к ребенку.

Шкала IV - Эмоциональная дистанция - эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка.

Шкала V- Отвержение - принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка.

Шкала VI - Отсутствие сотрудничества - сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия.

Шкала VII - Несогласие - согласие между ребенком родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и от-

ражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях.

Шкала VIII - Непоследовательность-последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия. В этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, применении наказаний и поощрений и т. д.

Шкала IX - Авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова их сила влияния.

Шкала X - Удовлетворенность отношениями родителя с ребенком. По данным этой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми[14].

2. Методика «Подростки о родителях» в адаптации Л.И. Вассермана, И.А. Горьковской.

Выбор методики обусловлен диагностическими возможностями опросника, опросник «Подростки о родителях» позволяет изучить установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте, позволяет описать отношения с родителем по наиболее общим проявлениям: доброжелательность, враждебность, автономия, директивность и непоследовательность родителя (Приложение 2). Основой данного опросника служит методика, созданная Шафер, в России опросник был адаптирован сотрудниками лаборатории клинической психологии Института им. Бехтерева Л.И. Вассерманом, И.А. Горьковой. Методика базируется на положении Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных:

- принятие - эмоциональное отвержение;
- психологический контроль - психологическая автономия;
- скрытый контроль - открытый контроль.

При этом принятие здесь подразумевает, безусловно - положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов [5].

При обработке полученных результатов нами использовался метод непараметрический критерий различий Манна-Уитни, который служит для установления различий между двумя независимыми выборками. Перейдем к анализу и интерпретации результатов полученных в нашем исследовании.

## **2.2. Анализ и интерпретация результатов**

В результате диагностики особенностей отношений в системе «родитель-ребенок» нами были изучены представления о данной системе у юношей и их родителей. Исследование представление в данной системе осуществлялось с помощью методики И.М. Марковской, нами были установлена выраженность показателей детско-родительских отношения, результаты диагностики представлены на рисунке 2.2.1. Как видно из данных представленных на рисунке 2.2.1, матери в исследуемой нами выборке достаточно требовательны к своим детям, они ожидают более высокого уровня ответственности от своих детей (шкала I  $M_e = 16,6$ ). В тоже время матери проявляют достоточно мягкости при воспитании своих детей (шкала II  $M_e = 12,2$ ), однако они стараются контролировать поведение своих детей (шкала III  $M_e = 17,2$ ). Что касается эмоциональной близости к своим детям, то матери оценивают свои отношения с детьми как эмоционально близкие и наполненные доверительным общением (шкала IV  $M_e = 20,1$ ), также они принимают на достаточно высоком уровне личностные качества и поведенческие проявления своих детей (шкала V  $M_e = 17,7$ ).

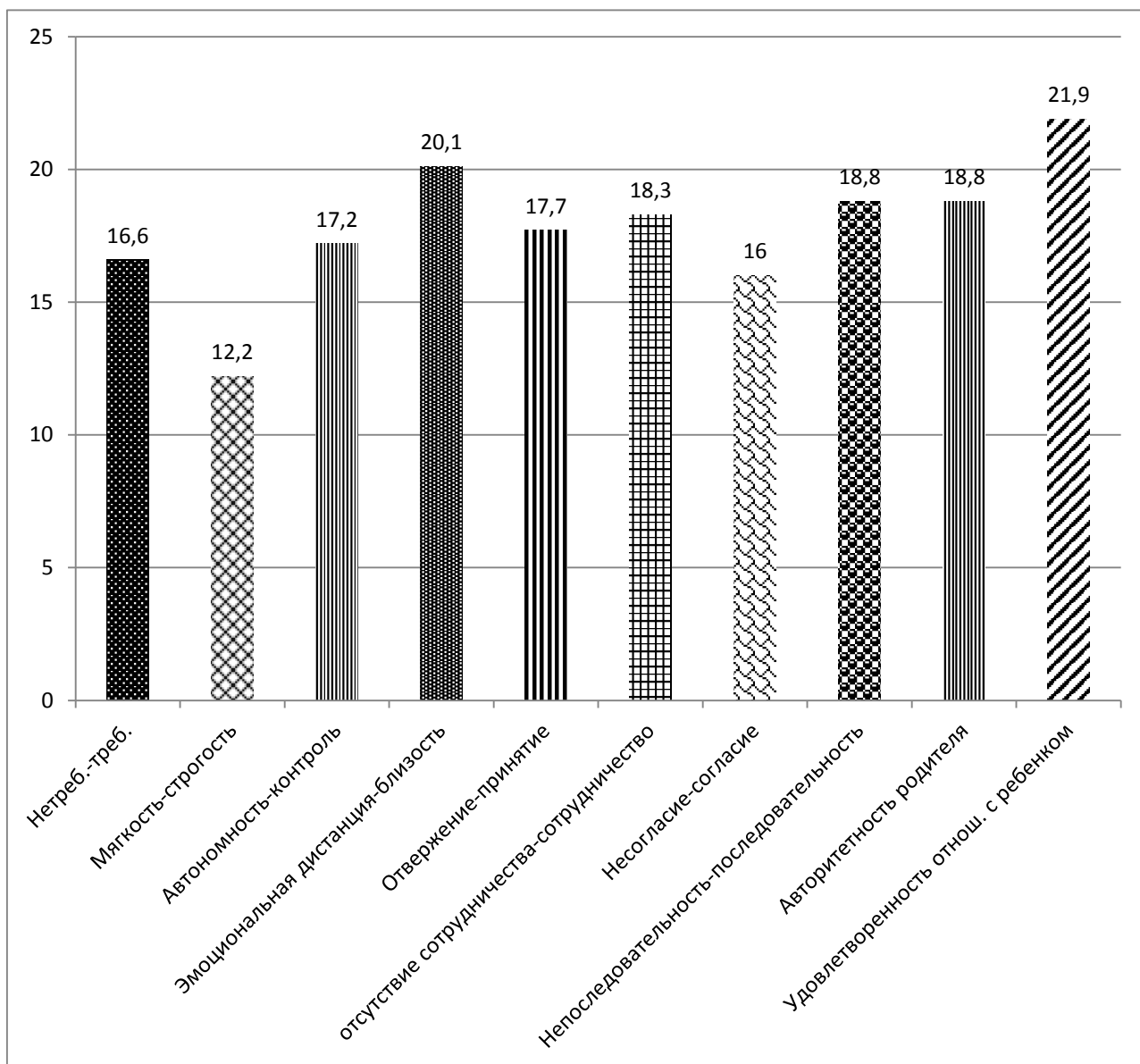


Рис.2.2.1. Выраженность показателей особенностей взаимодействия родитель-ребенок в представлении матерей(ср.б.)

Матери, принявшие участие в данном исследовании достаточно уважительно относятся к правам и достоинствам своих детей, об этом свидетельствуют показатели по критерию развития сотрудничества и партнерства в семье (шкала VI Me = 18,3). Дети и родители данной выборки имеют относительно высокие показатели частоты и степени согласия друг с другом в различных жизненных ситуациях (шкала VII Me = 16). Родители преимущественно последовательны и постоянны в своих требованиях, в своем отношении к детям, в применении наказаний и поощрений (шкала VIII Me = 18,8), считают, что оказывают влияние на своих детей, что их мнения,

поступки, действия являются авторитетными для их детей (шкала IX Me = 18,8). Родители удовлетворены своими отношениями с собственными детьми (шкала X Me = 21,9).

Таким образом, можно судить о том что взаимодействие между родителями и их детьми в исследуемой нами выборке в целом развито на достаточно высоком уровне, что непосредственно обеспечивает адекватную среду для развития личности юношей. В тоже время можно отметить, что матери юношей достаточно строго относятся к воспитанию своих детей, однако для данных семье характерна атмосфера партнерства и сотрудничества, что на наш взгляд обусловлено взрослением детей и переходом в новую социальную ситуацию.

Следующим этапом нашего исследования являлась диагностика особенностей взаимодействия родителей и детей с позиции сложившихся представлений у юношей в нашей выборке. Нами был проведен вариант методика И.М. Марковской для подростков и юношей. В результате диагностики были получены результаты, представленные на рисунке 2.2.2

Исходя из данных представленных на рисунке 2.2.2, мы видим, что в представлении юношей их матери характеризуются достаточно низким уровнем требовательности по отношению к ним (шкала I Me = 11,4). Подобную оценку дают юноши и показателю взаимодействия «мягкость-строгость» (шкала II Me = 12,1), этот факт говорит нам о том, что юноши считают отношение к себе своих матерей мягким, они считают что правила, которые предъявляются по отношению к ним достаточно адекватными и либеральными. В тоже время юноши отмечают достаточно выраженный контроль со стороны матери за своим поведением (шкала III Me = 15,7), однако он находится в рамках разумного, характеризуясь тем самым достаточным уровнем свободы действий детей.



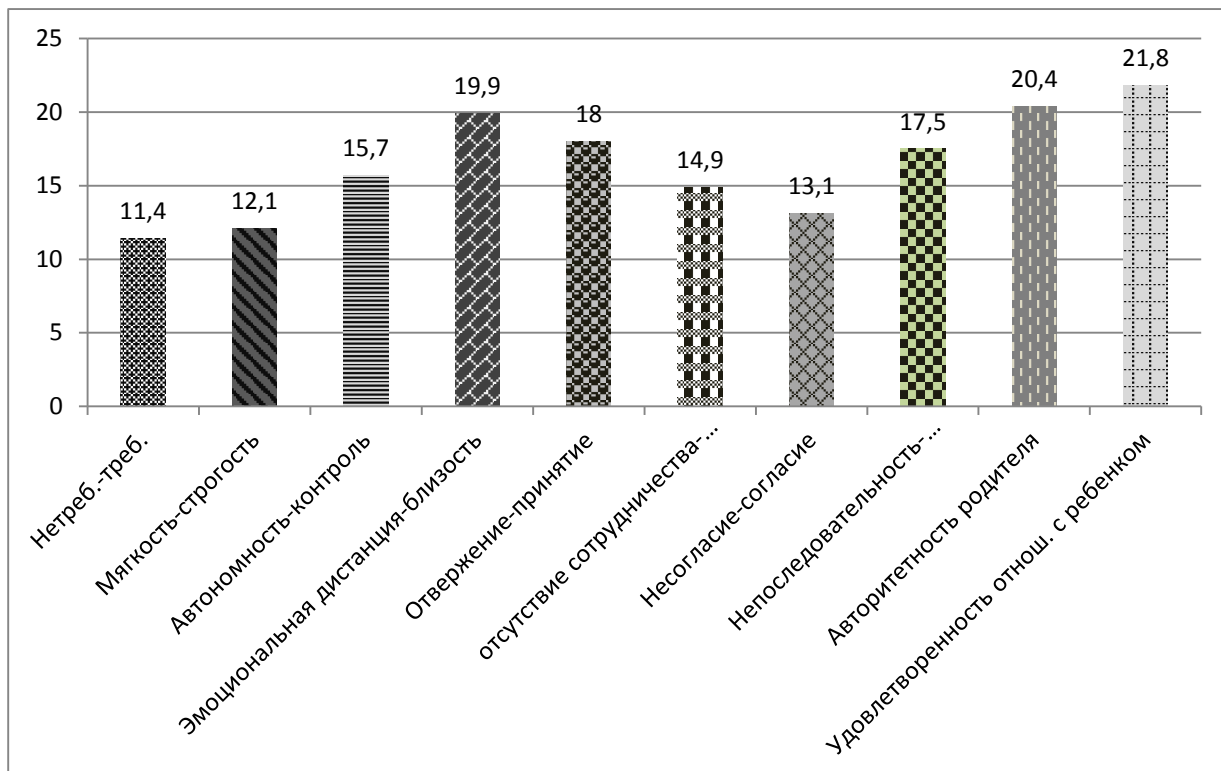


Рис.2.2.2. Выраженность показателей особенностей взаимодействия ребенок-родитель в представлении юношей (ср.б.)

Что касается показателя, характеризующего эмоциональную близость юношей со своими матерями, то, как видно из данных рисунка 2.2.2, можно сказать, что юноши считают свои отношения с матерями эмоционально близкими (шкала IV Me = 19,9), что означает включенность матерей в жизнь своих детей, а также характеризует их отношения как доверительные. Положительное отношение матерей к детям в представлении юношей подтверждают данные показателя «отвержение-принятие» (шкала V Me = 18), исходя из которых видно, что родители принимают своих детей, они понимают их слабые и сильные стороны, в тоже время, признавая в них значимую для себя личность. Однако в представлении юношей их отношения с матерью, обусловлены средним (нижняя граница) уровнем сотрудничества (шкала VI Me = 14,9), этот факт на наш взгляд определен противоречием между взрослением юношей, обретением новых социальных ролей и сложившимися отношениями с родителями, которые предъявляют все те же требования. Данное противоречие на наш взгляд

также предопределяет представление юношей о степени согласия во взаимодействии с родителями (шкала VII Me =13,1). Исходя из результатов диагностики, отношения с родителями у юношей проистекают в атмосфере частичного согласия, то есть в процессе решения жизненных ситуаций юноши встречают сопротивление родителей. Такие данные как говорилось выше, могут быть обусловлены противоречием возраста, также данный факт может являться следствием социальной ситуации, а именно давлением родителей на решение юношей в выборе дальнейшего жизненного пути.

Что касается последовательности родителей в воспитании детей, то, по мнению юношей (шкала VIII Me = 17,5) родители достаточно последовательны в воспитании детей, они предъявляют к ним относительно постоянные требования и не имеют крайностей в применении поощрения или наказания. Подобные результаты мы наблюдаем в показателе авторитетность (шкала IX Me =20,4), что означает принятие со стороны юношей своих родителей, уважение к ним и понимание их роли в своей жизни, также этот показатель характеризует родителей юношей как состоявшихся, так как данный показатель отражает самооценку родителей. И наконец, последним показателем методики, отраженным на рисунке 2.2.2, является удовлетворенность отношениями с родителями (шкала X Me =21,8), данный показатель характеризует интегральную оценку детско-родительских отношений, которая, как видно из данных рисунка имеет высокую выраженность, что свидетельствует об удовлетворённости юношей отношениями со своими матерями.

Таким образом, в результате диагностики представлений юношей о стиле воспитания в семье, можно сделать вывод, что, по мнению юношей, отношения с матерью характеризуются доверительностью, эмоциональной близостью, высоким уровнем уважения со стороны детей. Однако, в тоже время для них характерны достаточно низкий уровень сотрудничества и наличие разногласий в решении жизненных ситуаций. В свою очередь, анализируя представления юношей можно сказать, что отношения юношей с родителями до-

статочно гармоничны, в них отсутствуют резкие перепады и крайние значения.

Далее нами был проведен сравнительный анализ показателей методики И.М. Марковской, мы проанализировали значения показателей полученные в результате диагностики родителей и юношей. Результаты анализа представлены на рисунке 2.2.3.

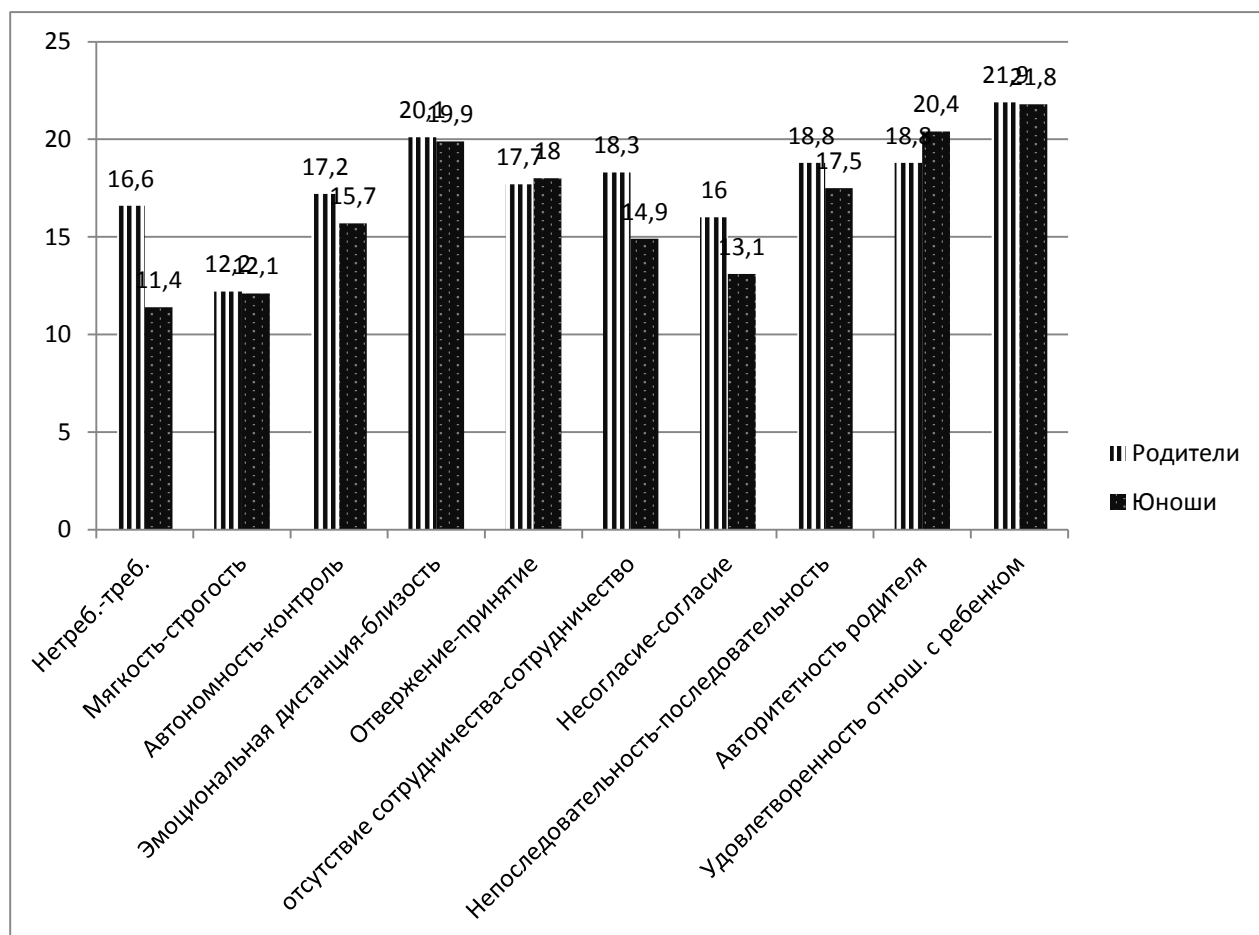


Рис.2.2.3.Значения показателей особенностей взаимодействия «родитель-ребенок» в представлении матерей и юношей (ср.б.)

Как видно из данных рисунка 2.2.3. значения показателей, характеризующих взаимодействие родителей и юношей в значительной мере не имеет видимых различий. В тоже время, исходя из данных, мы видим, что юноши считают своих родителей менее требовательными, чем описывают себя родители, значения шкалы «требовательность-нетребовательность» 16,6 в представлении матерей и 11,4 у юношей соответственно. Этот факт, может яв-

ляться следствием формирования новой системы отношений с ребенком, так как в юношеском возрасте расширяется сфера свободы от влияния родителей, при этом родители предъявляют те же требования, что и раньше, поэтому юноши освобождаясь от влияния родителей, могут описывать их отношения с родителями как нетребовательные. Также в нашем исследовании происходила оценка юношами своей матери, поэтому могли быть получены такие оценки. Что касается показателя взаимоотношений «мягкость» то, как видно из данных рисунка 2.2.3. мы не видим сильных визуальных различий в данном показателе, среднее полученные в ходе диагностики равняются 12 у матерей и 12,1 у юношей. Это означает, что юноши считают своих родителей достаточно мягкими, в равной степени как себя считают таковыми их матери. В тоже время юноши характеризуют своих матерей как более авторитарных, чем представляют себе их родители. При этом представления юношей и их матерей также совпадают в описании эмоциональной близости своих отношений. Юноши и их родители считают свои отношения близкими и доверительными, юноши способны доверить свои секреты и переживания своим матерям. Близость отношений отражается также в показателе «принятие», что непосредственно свидетельствует о эмоционально близких, «понимающих» отношениях родителей и детей.

Однако значительные визуальные различия мы наблюдаем в показателе взаимоотношений «сотрудничество» средние значения матерей 18,3, в то время как у юношей получено 14,9, исходя из данных, мы видим, юноши считают, что родители недостаточно проявляют к ним внимания и не признают его прав и достоинств в достаточной мере. В свою очередь, в представлении матерей их взаимоотношения с детьми подразумевают более высокую включенность и признание их прав. Данная ситуация может быть проявлением претензий юношей на ведение самостоятельного образа жизни, который подразумевает равноправие со своими родителями.

Сходную ситуацию мы наблюдаем в показателе «согласие» значения матерей равняется 16, в тоже время юноши обнаруживают значение среднего

равное 13,1. Таким образом, по мнению юношей, родители выбирают неправильные пути для решения жизненных ситуаций и не обращают внимания на предложения детей. В данном аспекте, можно сказать, что здесь проявляется проблема известная как «конфликт поколений». В тоже время юноши в своем представлении считают родителей более авторитетными и проявляют к ним большее уважение, чем это представляли в своем описании их родители, однако юноши считают своих родителей менее последовательными, что отражается на поведении юношей. Анализируя интегральный показатель детско-родительских взаимоотношений то, мы видим, что, в общем, юноши удовлетворены своими отношениями с родителями с одной стороны, как и их родители довольны отношениями с детьми с другой.

Далее нами были рассмотрены результаты статистического анализа результатов методики И.М. Марковской, данные представлены в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1.

Результаты анализа различий показателей стиля воспитания родителей в представлении юношей и реально существующего в семье

Показатели	Нетребовательность-требовательность	Автономность-контроль	Отсутствие сотрудничества - сотрудничество	Несогласие-согласие	Авторитет
Матери	42,85	24,10	39,27	39,05	25,93
Юноши	18,15	36,90	21,73	21,95	35,07
U-Манна-Уитни	79,5***	258***	187***	193,5***	313**
<i>Примечание ***<math>p \leq 0,001</math>; ** <math>p \leq 0,05</math>; *<math>p &lt; 0,01</math></i>					

Как видно из данных таблицы 2.2.1. в результате статистически значимыми оказались различия в таких показателях, как нетребовательность - требовательность ( $U = 79,5$ ;  $p \leq 0,001$ ), автономность - контроль ( $U = 258$ ;  $p \leq 0,001$ ), отсутствие сотрудничества - сотрудничество ( $U = 187$ ;  $p < 0,000$ ), авторитетность родителя ( $U = 313$ ;  $p \leq 0,05$ ) и согласие-несогласие ( $U = 193,5$ ;  $p \leq 0,001$ ). Полученные результаты отражают следующую ситуацию: юноши вос-

принимают родителей как менее требовательных, чем есть на самом деле, то есть не осознают, какие на них возлагаются ожидания. Тем не менее, контроль в представлениях юношей выражен сильнее, чем есть в реальной ситуации, что обусловлено более острым восприятием мелочной опеки родителей, выставлении ими ограничений. В конечном же итоге, родители не наблюдают плодов выдвигаемых требований и контроля, оценивая свою авторитетность для ребенка ниже, чем он сам себе представляет. Наконец, юноши воспринимают отношения с родителями, как менее согласованные, считая, что взрослые не до конца взаимодействуют с ними на равных и принимают к сведению права и достоинства ребенка.

Статистически незначимыми оказались различия в таких показателях, как мягкость - строгость ( $U = 449,5; p < 0,994$ ), эмоциональная дистанция - близость ( $U = 432,5; p < 0,792$ ), отвержение - принятие ( $U = 441,5; p < 0,899$ ), непоследовательность - последовательность ( $U = 451; p < 0,604$ ), удовлетворенность отношений с ребенком ( $U = 443; p < 0,917$ ). Полученные результаты говорят о том, что как в представлении юношей, так и в реально существующей ситуации в семье, родители не ограничивают слишком жесткими правилами поведение детей, однако в ряде ситуаций, когда действительно необходимо, могут проявить директивность и строгость. Также взгляды юношей и родителей сходятся в определении высокого уровня эмоционально - близких, доверительных отношений, адекватности оценки взрослых степени доверия их детей. Из этого следует и сходство в принятии ребенка, его личностных качеств и поведенческих проявлений с одной стороны, и принятии родителей, с другой. Кроме того, юноши справедливо считают действия родителей в вопросах воспитания последовательными, постоянными и обоснованными, так как данные представления отвечают действительной ситуации. Наконец, общая оценка удовлетворенности взаимоотношений родителей со своими детьми не отличается и является положительной.

Следующим этапом нашего исследования являлось углубленное изучение представлений о стиле воспитания у юношей. С целью реализации данной

цели нами была использована методика «Подростки о родителях» в адаптации Вассермана и Горьковой. Результаты диагностики представлены на рисунке 2.2.4.

Как видно из данных, представленных на рисунке 2.2.4. представление юношей о своей матери ( $M_e = 3,3$ ) отличается более выраженным уровнем позитивного интереса, чем данное представление у юношей в оценке своего отца ( $M_e = 2,5$ ). Это факт свидетельствует о том, что матери в представлении юношей характеризуются положительным критическим отношением к ним, юноши часто прислушиваются к советам матери и спрашивают их мнения при решении жизненных ситуаций, в тоже время высокие значения данного показателя могут быть индикатором стремления юношей к опеке взрослого человека.

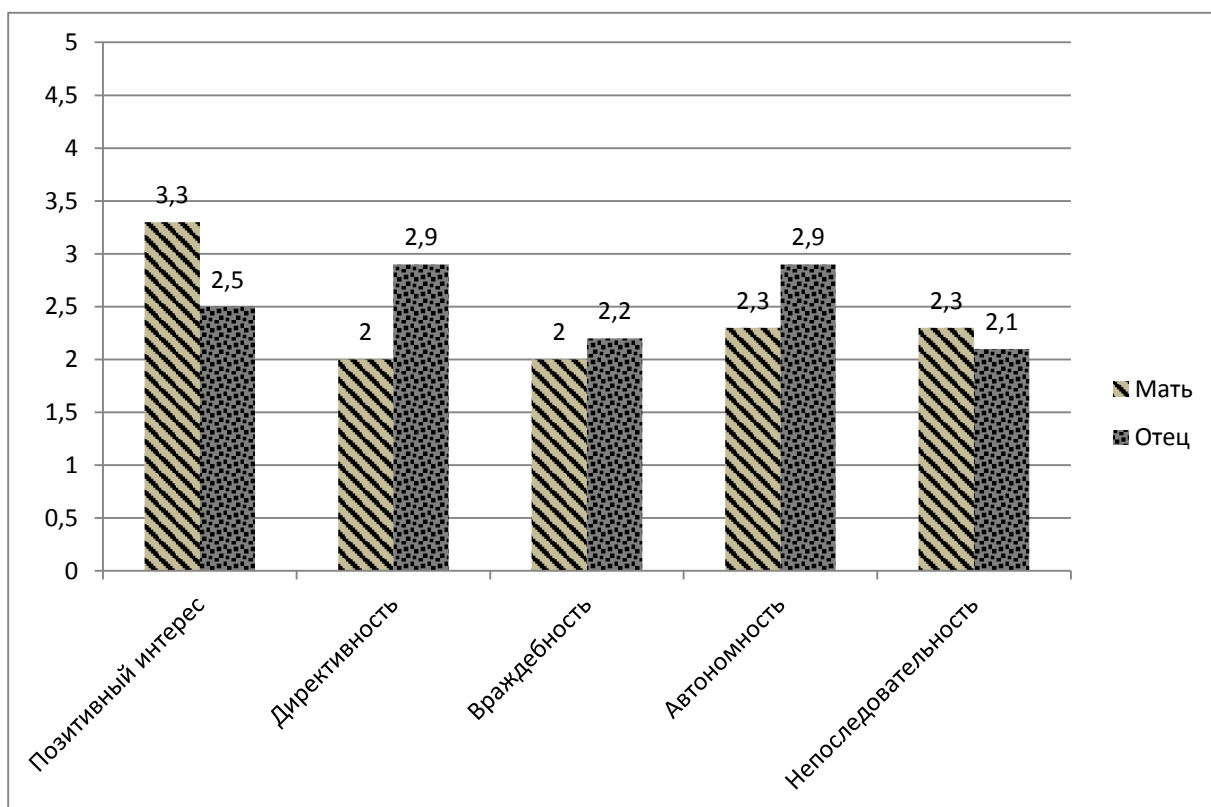


Рис.2.2.4. Выраженность показателей представлений юношей о стиле воспитания со стороны своих родителей (ср.б.)

Что касается оценки юношей своего отца, то мы видим, что данный показатель находится на нижней границе и граничит со слабым позитивным ин-

тересом со стороны отца, однако, данные нашего исследования позволяют говорить о том, что отцы в представлении подростков находятся в «нейтральном» положении, то есть они не стремятся завоевать интерес своего ребенка, как с помощью силы, так и с помощью «дипломатических» средств.

Анализируя показатели, показатель директивности, мы видим, что в представлении юношей отцы ( $M_e = 2,9$ ) отличаются более выраженным уровнем директивности, чем матери юношей ( $M_e = 2$ ). Такие показатели говорят нам о том, что в своем взаимодействии с детьми матери не стремятся навязать им чувство вины, акцентируя внимание на том, что «она посвятила им жизнь», а пытается установить адекватные, эмоционально теплые отношения. В тоже время, директивность отца в представлении юношей значительно более выражена, что на наш взгляд соответствует ролевой позиции мужчины в обществе, а также роли отца, отец стремится предельно четко и аргументировано донести до своего ребенка то, что ради его благополучия он жертвует частью имеющейся у него власти, что его поведение в отношениях с сыном - это не просто стремление к покровительству, а поиск оптимального решения, невзирая на степень возникающего раздражения.

Далее нами был проанализирован показатель враждебности родителей в представлении юношей. Как видно из данных представленных на рисунке 2.2.4., показатель враждебности родителей практически одинаков в оценке юношами своих родителей (среднее значение представления матерей 2, среднее представлений отцов 2,2). Таким образом, можно сделать вывод, что в представлении юношей их матери ориентированы на положительное отношение к своему ребенку, в отношениях с ним она занимает адекватную, позитивную позицию, при отсутствии излишней строгости. Подобную оценку получили отношения юношей со своими отцами, в глазах юношей отцы по отношению к ним не стараются проявлять стереотипных методов, стараясь «подогнать», вымуштровать своего сына в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок. Отцы юношей принимают своего ребенка и стараются воспитать



его с учетом его индивидуальных особенностей, ориентируясь на свои силы, не на общественное мнение, проявляя конформистскую позицию.

Следующим показателем детско-родительских отношений представленным в методике ADOR является показатель автономности родителей в представлении юношей. Исходя из результатов диагностики видно, что юноши представляют своих матерей менее автономными по сравнению со своими отцами (среднее 2,3 для матерей и 2,9 для отцов юношей). Матери юношей не проявляют по отношению к ним диктатуры, они стремятся воспринимать своего ребенка как полноценную личность, а также выстраивать с ним здоровые отношения, основанные на взаимном уважении. В тоже время отцы юношей имеют более выраженные значения по данной шкале, однако они не превышают границы нормы, установленной в методике, можно сказать, что со стороны отцов можно наблюдать некоторую отгороженность от воспитания, при этом она на наш взгляд связана с социальной ролью отца, более погруженного в проблему обеспечения семьи, при этом мы не можем говорить о безучастном отношении к ребенку.

Последней изученной нами особенностью детско-родительских отношений является непоследовательность воспитания. Результаты, полученные в ходе диагностики представления юношей о воспитании в семье, позволяют сделать вывод, что родители при воспитании детей предъявляют четкую систему требований, лишённую явных противоречий и крайностей. Родители постоянны в стиле воспитания и ребенок знает, какую реакцию можно ожидать на тот или иной его поступок.

Таким образом, по результатам диагностики представлений юношей о стиле воспитания родителей, характеризуют детско-родительские отношения как гармоничные, родители, по мнению юношей, стремятся построить дружеские отношения с детьми, эмоционально принимают своих детей и уважают неповторимую личность.

Далее нами была проведена статистическая обработка данных. Для установления различий мы использовали непараметрический критерий Манна-Уитни. Данные статистического анализа представлены в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2.

Результаты статистического анализа представлений юношей о стиле воспитания своих родителей (отец и мать)

	Позитивный интерес	Директивность	Автономность
Мать	35,07	24,9	25,9
Отец	25,93	36,1	35,03
U-Манна - Уитни	313**	282*	314**
<i>Примечание ***<math>p \leq 0,001</math>; ** <math>p \leq 0,05</math>; *<math>p &lt; 0,01</math></i>			

Исходя из результатов, представленных в таблице, мы видим, что обнаружены значимые различия в представлении юношей об особенностях воспитания матери и отца. Так нами обнаружены статистически достоверные различия в показателе «позитивный интерес» ( $U=313$ ;  $p \leq 0,05$ ), директивность ( $U=313$ ;  $p \leq 0,01$ ) и автономность ( $U=314$ ;  $p \leq 0,05$ ).

Как видно из полученных статистически достоверных различий в представлении юношей матери более близки и характеризуются принятием и эмоциональной теплотой по отношению к своему сыну, мать «обращена» к своему ребенку, ее интересует его жизнь и развитие, в то время как отец в представлении юношей не занимает активной позиции и дистанцируется от взаимодействия. Что касается директивности, то для юношей более строгим и авторитарным является отец, который предъявляет определенные требования к воспитанию сына, при этом мать в отношении к юношам занимает более мягкую позицию и не стремится навязать им свою опеку, основанную на «чувстве вины» ребенка. Наконец в понимании юношей мать менее требовательна по отношению к ним и стремится выстроить взаимодействие на основании эмоционального близких отношений и доверия, при этом отцы в представлении юношей, как уже говорилось, придерживаются нейтралитета, и проявляется в некотором формальном отношении к воспитанию сына.

В ходе нашего исследования нами была проведена диагностика представлений девушек о стиле воспитания своих родителей, результаты представлены на рисунке 2.2.5. Исходя из данных, представленных на рисунке 2.2.5. представление девушек о своей матери ( $M_e = 3,3$ ) характеризуется выраженным уровнем позитивного интереса, однако представление относительного отца в сознании девушек имеет более выраженный характер ( $M_e = 3,7$ ). Это факт свидетельствует о том, что матери проявляют положительно-критическое отношением, в тоже время они потворствуют желаниям своих детей.

Данный показатель может свидетельствовать о чрезмерно детском восприятии своих детей и отношении к ним как к маленьким. Отец в представлении матерей также проявляет значительный интерес к жизни своей дочери, что непосредственно выражается в шкале позитивный интерес. Данные нашего исследования позволяют говорить о том, что отцы в представлении девушек открыты по отношению к своим дочерям и относятся к ним с теплотой.

Анализируя показатели показатель директивности, мы видим, что в представлении девушек отцы ( $M_e = 2$ ) отличаются менее выраженным уровнем директивности, чем матери ( $M_e = 2,4$ ). Такие показатели говорят нам о том, что в своем взаимодействии с детьми матери стремятся навязать им свою волю, акцентируя внимание на том, что «она всегда права, а они еще слишком малы», однако данные, полученные нами, говорят об адекватной мере применения директивности матерями. В тоже время директивность отца менее выражена, что на наш взгляд соответствует достаточно мягкому отношению отцов к своим дочерям, в котором сочетается разумный контроль и опека над своим ребенком.

Как видно из данных представленных на рисунке 2.2.5., показатель враждебности родителей практически одинаков в оценке девушек своих родителей (среднее значение оценки матерей 2,2, среднее значение оценки отцов 1,9).

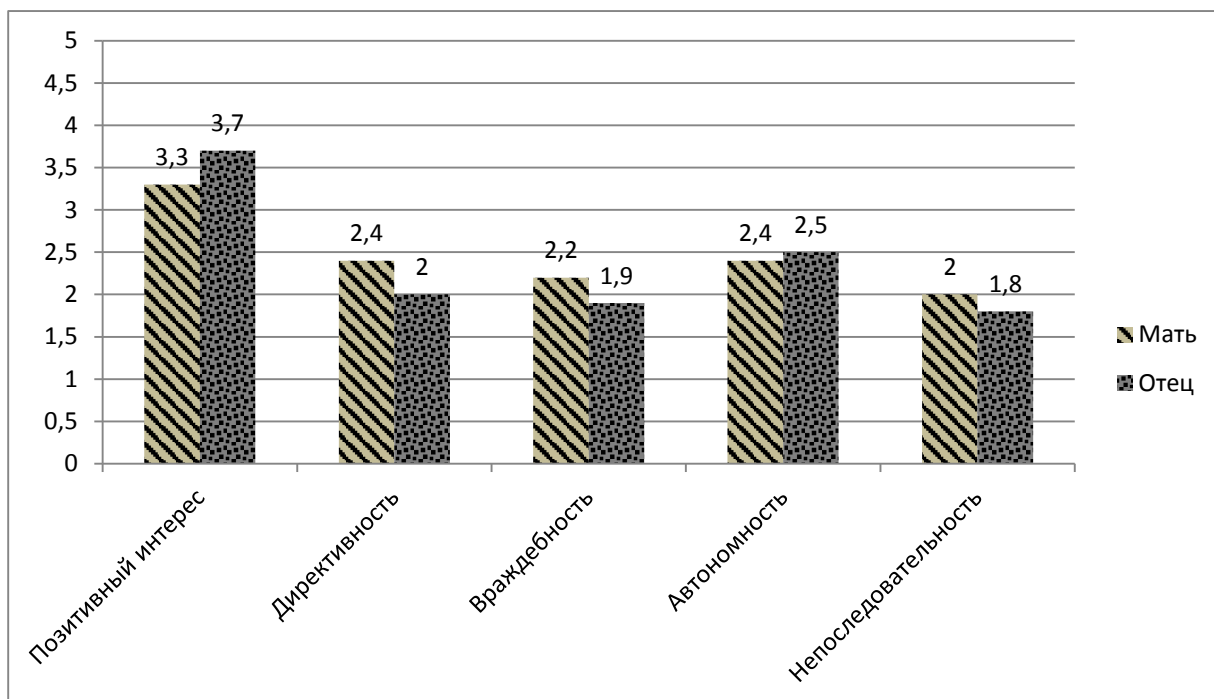


Рис.2.2.5. Выраженность показателей представлений девушек о стиле воспитания со стороны своих родителей (ср.б.)

Таким образом, можно сделать вывод, что в представлении девушек их матери ориентированы на положительное отношение к своему ребенку, в отношениях с ним она занимает адекватную, позитивную позицию, при отсутствии излишней строгости. Отцы также, по отношению к ним не стараются проявлять стереотипных методов, стараясь «подогнать», вымуштровывать своего ребенка в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок. Отцы девушек принимают своего ребенка и стараются воспитать его с учетом его индивидуальных особенностей, ориентируясь на свои силы, не на общественное мнение, проявляя конформистскую позицию.

Следующим показателем детско-родительских отношений представленным в методике ADOR является показатель автономности родителей в представлении дочерей. Исходя из результатов диагностики видно, что дочери представляют своих матерей и отцов автономными в одинаковой степени (Ме

= 2,4 для матерей и  $Me = 2,5$  для отцов). Матери проявляют по отношению к дочерям положительное отношение, они стремятся воспринимать своего ребенка как полноценную личность, а также выстраивать с ним здоровые отношения, основанные на взаимном уважении. При этом отцы также участвуют в жизни своих детей, стараясь быть как можно более включенным в жизнь семьи.

Что касается непоследовательности воспитания детей родителями, то полученные в ходе диагностики результаты, позволяют сделать вывод о том, что родители при воспитании детей предъявляют четкую систему требований, лишенную явных противоречий и крайностей. Родители постоянны в стиле воспитания и ребенок знает, какую реакцию можно ожидать на тот или иной его поступок.

Таким образом, по результатам диагностики представлений дочерей о стиле воспитания родителей, характеризуют детско-родительские отношения как положительные и теплые, родители стремятся построить дружеские отношения с детьми. При этом в представлении дочерей родители в одинаковой степени участвуют в воспитании дочерей, что подтверждается отсутствием значимых статистических различий в показателях методики ADOR в выборке девушек.

Также с полного анализа полученных данных нами был проведен анализ представлений юношей о стиле семейного воспитания в зависимости от sibлинговой позиции, результаты представлены на рисунке 2.2.6.

Как видно из данных рисунка 2.2.6. в зависимости от положения в семье мы обнаруживаем различия в показателе позитивный интерес, в данном показателе значительно ниже оценивают отношение со стороны матери юноши, занимающие позицию старшего ребенка в семье ( $Me = 1,78$ ) в то время как юноши, являющиеся единственными или младшими детьми в семье, оценивают отношение со стороны матери как положительное направленное на установление доверия и принятие детей ( $Me = 3,46$  и  $Me = 3,39$  соответственно).

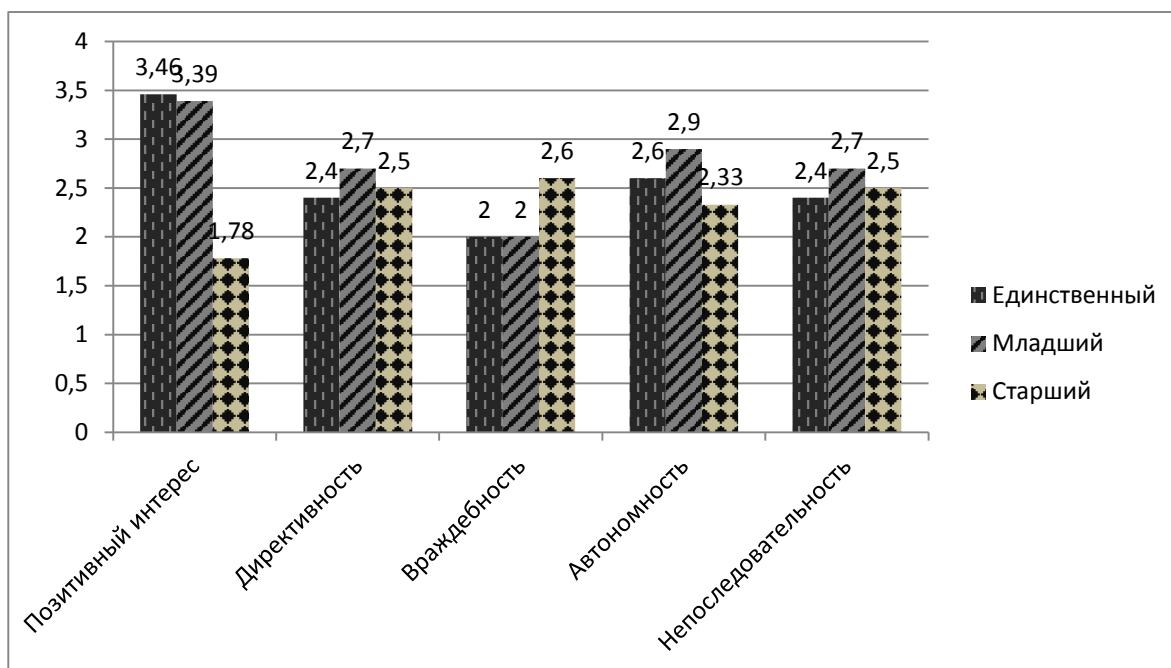


Рис.2.2.6. Выраженность показателей представления юношей о стиле семейного воспитания родителей в зависимости от sibлинговой позиции юноши (ср.б.)

Более того в ходе статистической обработки полученных результатов было установлено, что существуют значимые различия в показателе «позитивный интерес» ( $N=20,92$ ;  $p \leq 0,001$ ), а именно в представлении юношей, являющихся старшими детьми в семье, матери не уделяют им достаточно внимания и не стараются установить доверительные отношения, при этом различий в показателях единственных и младших детей не обнаружено. Другими значимыми визуальными различиями являются значения показателя «враждебность». В показателе враждебность мы обнаруживаем, что юноши, являющиеся старшими детьми, считают своих матерей более враждебными по отношению к себе ( $Me= 2,6$ ) в отличие от юношей с отличной sibлинговой позицией (значение средних показателей младших и единственных детей равняется 2). Таким образом, мы видим, что юноши, являющиеся старшими братьями, считают своих матерей более требовательными и «холодными» по отношению к ним, такое положение на наш взгляд, является следствием изменения положе-

ния ребенка в семье и достаточно ярко описано в литературе посвященной психологии семьи и детско-родительских отношений.

Что касается остальных показателей представления юношей о стиле семейного воспитания то, исходя из данных рисунка 2.2.6. они не обнаруживают выраженных визуальных различий, также как и отсутствуют значимые статистические различия.

Таким образом, в результате проведенного исследования наша гипотеза о том, что существуют различия в представлении юношей о стиле воспитания в семье и реально существующим стилем воспитания, а именно:

1. Родители юношей склонны считать свои отношения с ребенком демократичными и основанными на сотрудничестве, в то время как в представлении юношей отношение со стороны родителей носит авторитарный и директивный характер.

2. В представлении юношей, родители относятся к ним с недостаточным уважением и принятием их прав, а предъявляют требования характерные для детей младшего возраста нашла свое подтверждение, установлено, что представления юношей о стилях воспитания их родителей совпадают по весьма важным пунктам, которые формирует отношение к семье как к важному институту социализации, жизненной ценности. Различаются же представления с реальной ситуацией в аспектах требовательности, контроля, авторитетности и сотрудничества, так как юноши видят себя во взаимодействии с родителями не на равноправной, а в позиции подчинения.

### **Вывод по второй главе:**

Проведённое эмпирическое исследование показало, что существуют значимые различия в представлениях юношей и родителей о стиле семейного воспитания, по мнению юношей, родители выбирают неправильные пути для решения жизненных ситуаций и не обращают внимания на предложения детей. В тоже время юноши в своем представлении считают родителей более авторитетными и проявляют к ним большее уважение, чем это представляли в

своем описании их родители, однако юноши считают своих родителей менее последовательными, что отражается на поведении юношей. В представлении юношей матери более близки и характеризуются принятием и эмоциональной теплотой, в то время как отец в представлении юношей не занимает активной позиции, и дистанцируется от взаимодействия. Более авторитарным в представлении юношей является отец. Что касается девушек, то их представления характеризуют детско-родительские отношения как положительные и теплые, родители в представлении девушек стремятся построить дружеские отношения с детьми. При этом в сознании дочерей родители в одинаковой степени участвуют в воспитании дочерей, что подтверждается отсутствием значимых статистических различий в показателях методики.

В ходе эмпирического исследования нами был проведен статистический анализ особенностей представлений юношей о стиле семейного воспитания детей с разной сиблинговой позицией в семье. Установлено, что юноши, являющиеся старшими братьями, считают своих матерей более требовательными и «холодными» по отношению к ним.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования нам удалось осуществить анализ особенностей представлений юношей и родителей о стиле семейного воспитания. На основании полученных результатов нами предложена развивающая программа для формирования представлений юношей о детско-родительских отношениях.



### **2.3. Коррекционно-развивающая программа по развитию у юношей адекватного представления о стиле воспитания в семье**

Проводимое нами исследование, позволило выявить следующие проблемы:

- 1.Наличие противоречий в представлении юношей о стиле воспитания и реально существующем в семье;
- 2.Сложность построения отношений основанных на сотрудничестве;
- 3.Недостаточный уровень согласованности между родителями и юношами.

В связи, с чем нами была разработана и предложена следующая коррекционная программа.

#### **«Развитие представлений о стилях воспитания в семье в юношеском возрасте»**

**Цель программы:** способствовать психическому росту личности. Развивать детско-родительские отношения по средствам развития эмпатических и коммуникативных способностей, тем самым формируя коммуникативную компетентность и способность к переживанию юношей.

#### **Задачи:**

- 1.Развитиеобщих эмпатических способностей личности;
- 2.Формирование развитых коммуникативных навыков личности;
- 3.Развитие умения формировать отношения, основанные на сотрудничестве;
- 4.Формирование умения разрешать конфликтные ситуации.

#### **Структура программы:**

Программа направлена на учащихся старших классов школы, а также студентов образовательных организаций профессионального образования, реализация программы осуществляется психологом учреждения. Программа со-

стоит из 10 психологических занятий, каждое из которых включает в себя от 2 до 4 упражнений. Длительного каждого занятия составляет 45-60 минут.

Первое занятие программы является вводным, направленное на знакомство, последующие занятия направлены на достижение выше поставленной цели и решение обозначенных задач, которые ставит программа, 9 занятие - рефлексивное занятие: обсуждение достигнутого в процессе занятий, впечатления, подведение итогов.

### **Режим и структура занятий**

Занятия по данной программе проводятся с периодичностью 2 часа в неделю.

Количество участников 10-15 человек.

Каждое из занятий имеет трёхкомпонентную структуру:

I. Разминка (направлена на включение в тренинговый процесс);

II. Основная часть включает в себя:

а) выполнение упражнений, игр, нацеленных на развитие эмпатии;

б) обсуждение после каждого упражнения, предполагающее оценку проделанной работы на эмоциональном и рациональном уровне.

III. Заключительная часть (рефлексия).

### **Критерий эффективности:**

Для оценки изменений, предлагается использовать методики:

- Методика диагностики эмпатических способностей В. Бойко;
- Методика «Подростки о родителях»;
- Методика И.М. Марковской.

### **Ожидаемые результаты:**

1. Развитие общего уровня эмпатических способностей студентов;
2. Формирование необходимых коммуникативных навыков;
3. Развитие сотрудничества в детско-родительских отношениях;
4. Формирование умения разрешать конфликтные ситуации;
5. Формирование понимания роли родителя в сознании юношей;
6. Развитие коммуникативной компетентности личности.

## **Занятие №1.**

**Тема:** Вводное «Знакомство»

**Цель:** установление доверительных отношений в группе.

**Задачи:**

- определить правила работы в тренинговой группе;
- стимуляция групповой сплоченности;
- раскрепощение участников группы.

**Время:** 45 минут

**Оборудование:** бейджи, бумага, ручки, цветные карандаши.

### **Ход занятия:**

**1. Организационный момент:** Психолог приветствует всех участников группы: «Здравствуйте, я очень рада всех вас здесь видеть. На наших занятиях мы будем говорить о проблемах, которые вас волнуют, о вас самих, о ваших отношениях с другими людьми. В ходе занятий вы сможете лучше узнать себя, понять, почему вы действуете так, а не иначе, разобраться в своих чувствах и эмоциях.

Нашу работу мы начнем со знакомства участников. Предлагаю каждому из вас взять по табличке и написать на ней свое имя. Не обязательно это будет ваше настоящее имя, вы можете назвать себя по-другому. Если вы решили взять другое имя, то, представляясь, скажите и настоящее, а потом попытайтесь сказать, почему вы решили его сменить. В дальнейшем мы будем обращаться друг к другу так, как вы представились. А сейчас давайте примем правила работы в нашей группе».

### **Правила для группы:**

- Доверительное общение, обращение к друг другу по имени;
- Соблюдение личных прав членов группы (право отстаивать свою точку зрения; право выдвигать идеи; право на обдумывание; право на пересмотр, уточнение своей позиции, на выдвижение нового предложения);
- Принцип «здесь и сейчас» - говорим то, что волнует именно сейчас, и обсуждаем то, что происходит здесь в группе;

- Не выносить за пределы группы все то, что происходит на занятиях;
- Правило «Стоп»: если не хочешь обсуждать тему всегда можно сказать «стоп»;
- Говорим от своего имени: «Я считаю...», «Я думаю...»;
- Активность;
- Оценивается только поступок, а не личность человека;
- Предложения студентов о введении дополнительных правил, если они сочтут это необходимым.

## **2. Приветствие.**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

## **3. Разминка: «Атомы»**

Представим себе, что все мы атомы. Атомы выглядят так (показать). Атомы постоянно двигаются и объединяются в молекулы. Число атомов в молекуле может быть разное, оно определяется тем, какое число я назову. Мы все сейчас начнем быстро двигаться, и я буду говорить, например, три. И тогда атомы должны объединиться в молекулы по три атома в каждый. Молекулы выглядят так (показать). После выполнения упражнения спросить: Как вы себя чувствуете? Все ли соединились с теми, с кем хотели?

## **4. Упражнение: «Угадай, какой я!»**

Процедура проведения: один человек выходит на середину круга. Его задача – одним жестом передать своё настроение, особенности характера или какую-нибудь черту. Остальные должны угадать, что он хотел сказать. Угадавший занимает его место и выполняет то же самое задание.

## **5. Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?
- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?
- С каким настроением вы уйдете с сегодняшнего занятия?

## **6. Ритуал прощания:**

Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

## **Занятие №2.**

**Тема:** Эмпатия как способность личности

**Цель:** развитие эмпатических способностей личности.

**Задачи:**

- сформировать понимание сущности эмпатии;
- формирование навыков использования эмпатии;
- раскрепощение участников группы.

**Время:** 45 минут

**Оборудование:** бейджи, бумага, ручки, цветные карандаши.

**Ход занятия:**

### **1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

### **2. Теоретическая часть: «Эмпатия как особая способность»**

### **3. Разминка**

Участники сидят в кругу. Ведущий называет любое число (максимальное число равно количеству участников группы). Не стовариваясь, должно встать

то количество человек, какое было названо ведущим. После выполнения упражнения проводится обсуждение: что мешало или помогало участникам выполнить задание ведущего.

#### **4. Основная часть:**

##### **Психорисунок «Нарисуй за минуту».**

За одну минуту необходимо нарисовать свое настроение, не рисуя ничего конкретного, только линии, формы, различные цвета. Затем передать свой рисунок соседу справа. Рассмотреть внимательно полученный рисунок и попробовать угадать, какое настроение на нем изображено.

##### **Передай эмоцию.**

Упражнение выполняется в круге. Тренер пантомимическими методами, без слов, передает по часовой стрелке какую-либо эмоцию участнику, находящемуся слева. Тот - следующему участнику. И так до конца круга. Последний участник в круге сообщает, что за эмоцию он получил. По окончании упражнения - обмен чувствами. Упражнение можно повторить с разными эмоциями 3-4 раза.

#### **5.Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?
- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?
- С каким настроением вы уйдете с сегодняшнего занятия?

#### **6.Ритуал прощания:**

Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» раскачиваясь в разные стороны, говорят все дружно «До свидания!».

### **Занятие №3.**

**Тема:** Дальнейшее развитие эмпатии

**Цель:** развитие эмпатических способностей личности.

**Задачи:**

- развитие эмпатии;

- формирование отдельных навыков использования эмпатии;
- раскрепощение участников группы.

**Время:** 45 минут

### **Ход занятия:**

#### **1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

#### **2. Разминка**

##### **«Калейдоскоп»**

Процедура проведения: ведущий просит каждого участника представить себя какой-нибудь одной частью тела - рукой или головой. Затем он называет эмоцию или чувство, а участники должны выразить их от имени той части тела, которую они выбрали. После выполнения упражнения участники делятся своими наблюдениями, - чем и какие эмоции было передавать легче?

#### **3. Основная часть.**

##### **Фантом.**

Каждый участник получает листок бумаги со схематичным изображением человеческого тела, и по одному карандашу синего, красного, желтого и черного цветов. Требуется заштриховать участки тела на рисунке следующим образом: черным цветом те места, которые реагируют на чувство страха (например, холодеет в желудке - заштриховываем область живота, и т.п.); синим цветом - места, которые реагируют на грусть, желтым - на радость, красным - на злость.

##### **Разные маски.**

Из плотной бумаги вырезаются заготовки для масок - овал лица с прорезью для глаз. Участники разрисовывают маски так, чтобы получилось задуманное чувство. Когда маски готовы, можно предложить походить в них, озвучить маски, повзаимодействовать с другими масками.

#### **4. Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?
- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?
- С каким настроением вы уйдете с сегодняшнего занятия?

### **5. Ритуал прощания:**

Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» раскачиваясь в разные стороны, говорят все дружно «До свидания!».

### **Занятие №4.**

**Тема:** Закрепление полученных навыков эмпатии.

**Цель:** развитие эмпатических способностей личности.

#### **Задачи:**

- развитие эмпатии;
- формирование отдельных навыков использования эмпатии;
- раскрепощение участников группы.

**Время:** 45 минут

#### **Ход занятия:**

##### **1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

##### **2. Разминка**

###### **Передать, одним словом**

Участникам раздаются карточки, на которых написаны названия эмоций, и они, не показывая их другим участникам, должны сказать слово «Здравствуй» с интонацией, соответствующей эмоции, написанной на карточке. Остальные отгадывают, какую эмоцию пытался изобразить участник.

**Список эмоций:** Радость, удивление, сожаление, разочарование, подозрительность, грусть, веселье, равнодушие, спокойствие, заинтересованность, уверенность, желание помочь, усталость, волнение, энтузиазм.



### **3. Основная часть**

#### **Упражнение «Леопольд»**

Из группы выбирается одна «мышь», все остальные становятся «котами». Каждый «кот» получает бумажку со своим именем, одного из них зовут Леопольдом, а всех остальных - прочими кошачьими именами, например, Василием, Муркой и т.д. При этом Леопольдом может стать участник любого пола, и тренер подчеркивает это группе. Тренер напоминает группе сюжет мультфильма про Леопольда. В этом мультфильме дружелюбный и безобидный кот Леопольд пытается подружиться с мышами, которые постоянно устраивают ему постоянные пакости. В данном упражнении котам тоже нужно будет убедить мышь, что они безобидны и с ними можно иметь дело. Фокус состоит в том, что из всех котов только одного зовут Леопольд и именно он хочет подружиться с мышью. Все остальные коты - опасные хищники, которые только притворяются дружелюбными. Задача каждого кота - убедить мышь, что именно он - безобидный Леопольд. Задача мыши - определить настоящего Леопольда. Котам дается 5 минут на подготовку, после чего они выступают, объясняя «мышам», почему они безобидны. «Мышь» оценивает выступления и говорит, кому из котов она поверила.

#### **4. Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?
- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?
- С каким настроением вы уйдете с сегодняшнего занятия?

#### **5. Ритуал прощания:**

Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» раскачиваясь в разные стороны, говорят все дружно «До свидания!».

### **Занятие №5.**

**Тема:** «Коммуникация и общение. Коммуникативные навыки»

**Цель:** закрепить навыки эффективного общения в различных жизненных ситуациях.

**Задачи:**

- развить умение перестраивать свою позицию в соответствии с ситуацией;
- развитие умения захватывать инициативу в разговоре.

**Время:** 45 минут

**Оборудование:** карточки с темами.

**Ход занятия:**

**1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

**2. Разминка**

Ведущий просит участников ассоциировать себя с каким-нибудь цветом. Причём выбор того или иного цвета, каждый из них должен аргументировать.

**3. Основная часть:**

**«Качели».**

«Важный навык речевого общения - построить свою речь в соответствии со своими целями и своей ролью относительно собеседника. В разных ситуациях один и тот же человек может командовать или подчиняться. Смену этих двух крайних позиций можно сравнить с качелями: когда командуем, качели оказываются наверху, когда просим, качели опускаются вниз».

Участники разделяются на пары. Один просит другого что-нибудь дать или сделать простое действие сначала в требовательной, жесткой форме, а потом то же самое говорит мягко, даже заискивая. Далее идет смена ролей, смена партнеров по кругу.

**«Организация диалога».**

Участникам выдаются карточки на которых написано по 3 слова, например: ёжик, самолет, рубашка; грибы, снег, ботинки. Каждое из этих слов является темой для диалога.

Приглашаются двое добровольцев. Им дают карточки с тремя темами, на которые они должны «вывести» своего партнера. Никто, кроме самого участника, не знает что написано на карточке. Остальные наблюдают. Далее все участники разбиваются на пары и отрабатывают умение захватывать инициативу в разговоре, переводя разговор с партнером в нужное русло, причем делать это нужно аккуратно, так, чтобы партнер не догадался, какие темы заданы второму участнику.

После упражнения идет обсуждение:

- Было ли задание сложным или простым?

- Что чувствовали, когда удавалось перейти на нужную тему? Не удавалось?

- Догадывались ли вы о темах, к которым стремился ваш партнер? По каким признакам?

**«Вырвись из круга».**

Участники вступают в круг и берутся за руки. Один, можно и несколько участников (3-4 в зависимости от состава группы) находятся внутри круга, его или их задача – вырваться из него. Но стоит предупредить участников, что при этом можно использовать не силу, как всегда этого хочется, а словесное их убеждение (возможно и другие формы, которые приходятна ум участникам, находящимся внутри круга). После завершения упражнения проходит обсуждение по вопросам: Что чувствовали, когда находились в центре круга? Хотелось ли на самом деле вырваться из него? Что вы делали для этого? Легко ли было вырваться? Что почувствовали, когда вырвались из круга? Каким ещё способом можно было добиться этого?

**4. Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?

- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?

- С каким настроением вы уйдёте с сегодняшнего занятия?

### **5. Ритуал прощания:**

Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» раскачиваясь в разные стороны, говорят все дружно «До свидания!».

### **Занятие №6.**

**Тема:** «Коммуникация и общение. Коммуникативные навыки»

**Цель:** закрепить навыки эффективного общения в различных жизненных ситуациях.

#### **Задачи:**

- развить умение перестраивать свою позицию в соответствии с ситуацией;
- развитие коммуникативной компетентности.

**Время:** 45 минут

#### **Ход занятия:**

##### **1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

##### **2. Разминка**

###### **Чувствую себя хорошо**

Процедура проведения: ведущий просит участников, чтобы они назвали пять ситуаций, вызывающих ощущение, когда чувствовали себя хорошо. Затем поочерёдно по кругу, нарисовали эти места и назвали свои ощущения.

##### **3. Основная часть**

###### **Наследство**

Уходя на войну, великий падишах оставил свою жену, собирающуюся родить и завещание на случай своей гибели. Если Аллах пошлет ему сына, то отдать сыну 2/3 достояния, а жене 1/3. Если родится дочь, то отдать дочери 1/3

достояния, а жене 2/3. И Аллаху было угодно забрать падишаха на небеса. А жена его родила двойню: мальчика и девочку. Как должны поступить подданные, чтобы в точности выполнить волю падишаха? Визирь собирает приближенных и дает задание поданным за определенное время договориться и выработать общее решение. Если единого решения не будет - всех присутствующих казнят.

### **Просьба о помощи**

Выслушать просьбу спокойно, доброжелательно.

Попросить разъяснения, если что-то непонятно.

Остаться спокойным и сказать «нет».

Объяснить, почему вы говорите «нет».

Если собеседник настаивает и пытается манипулировать вами, давить на чувство вины, повторить «нет» без дополнительных объяснений, кратко и четко.

### **4. Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?
- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?
- С каким настроением вы уйдете с сегодняшнего занятия?

### **5. Ритуал прощания:**

Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» раскачиваясь в разные стороны, говорят все дружно «До свидания!».

## **Занятие №7.**

**Тема:** «Использование эмпатических способностей в процессе коммуникации»

**Цель:** практическая реализация усвоенных навыков

### **Задачи:**

- проверить степень усвоения полученных навыков;
- развитие коммуникативной компетентности.

**Время:**45-60 минут

### **Ход занятия:**

#### **1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

#### **2. Игра «Мафия»**

Материалы: карточки с надписями CITIZEN, DOCTOR, MAFIA, MANIAC.

##### **Суть игры.**

Игра «Мафия» основывается на общении постоянном общении и на обсуждениях между участниками. В игре есть место обману и коварству, заключению и подлому нарушению договоров и альянсов.

##### **Главные правила игры в мафию.**

Ведущий раздает участникам игры карты рубашкой вверх;

Участники, которым достались карты с надписью CITIZEN, входят в состав команды «мирных жителей»;

Участник, получивший карту с надписью DOCTOR, является «доктором» и входит в команду «мирных жителей»;

Участникам, которым достались карты с надписью MAFIA, входят в состав команды «мафии»;

Участник, получивший карту с надписью MANIAC, является «маньяком» и входит в команду «мирных жителей».

Игровой процесс делится на «день» и «ночь»:

Первый кон начинается с наступления ночи, во время которой все игроки засыпают, то есть закрывают глаза и одевают маски.

Ночью ведущий позволяет игрокам-мафиози открыть глаза и познакомиться с соратниками. После знакомства игроки команды мафии засыпают.

Далее ведущий просит проснуться доктора. Доктор просыпается и засыпает, после чего ведущий будит маньяка. В результате этого ведущий понимает, кто есть кто.

На следующем этапе наступает день, все игроки просыпаются, и начинается обсуждение вопроса о том, кто из них может быть нечестен, то есть причастен к мафии. По окончании обсуждения ведущим объявляется открытое голосование за посадку в тюрьму. Игрок, набравший наибольшее количество голосов, должен отправиться за решётку, то есть выйти из игры, предварительно открыв свою карту и показав её всем участникам

Затем снова наступает ночь, и просыпается мафия. Команда мафии мимикой и жестами совещается и выбирает следующую жертву, о чем сообщает ведущему. Мафия засыпает.

Далее, согласно правилам игры Мафия, просыпается доктор и указывает на одного из жителей, которого желает вылечить, то есть спасти от убийства. Доктор засыпает. (Доктор не может лечить одного и того же игрока две ночи подряд, в том числе и себя). Просыпается маньяк и указывает на одного из жителей, которого желает «подвергнуть изнасилованию», после чего он также засыпает.

Наступает новый день. Если мафия и доктор ночью указали на одного и того же человека, то жертва выживает. Ведущий объявляет, что ночью было совершено покушение на одного из мирных жителей, но мафия промахнулась, и весь город просыпается. Имя выжившего игрока не раскрывается.

Если доктор не смог «вылечить» жертву. Ведущий объявляет, что просыпаются все, кроме убитого мафией ночью жителя. Этот участник выходит из игры, а его карта демонстрируется всем жителям.

Также ведущий объявляет игрока, который ночью был «изнасилован» маньяком, весь последующий «день», этот игрок не может говорить.

Информация обо всех произошедших «ночью» событиях, а также о голосовании предыдущего «дня» используется оставшимися в живых игроками для обсуждения и очередного выбора на осуждение.

Далее все повторяется согласно правилам выше: обсуждение, голосование и т.д.

Игра продолжается до полной победы одной из команд, а именно, ареста всех участников мафии, либо убийства всех мирных жителей.

### **Вопросы для обсуждения:**

- Удобно ли вам было находиться в той или иной роли?
- Какие чувства вы испытывали, когда приходилось обманывать других участников?
- Часто ли вам в жизни приходится «играть»?
- Легко ли вам было принимать решения в пользу других участников?
- Какие чувства вы испытывали, когда не убедительно сыграли свою роль?

### **Занятие №8.**

**Тема:** «Использование эмпатических способностей в процессе коммуникации»

**Цель:** практическая реализация усвоенных навыков

#### **Задачи:**

- проверить степень усвоения полученных навыков;
- развитие коммуникативной компетентности.

**Время:** 45 минут

#### **Ход занятия:**

##### **1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

##### **2. Разминка**

###### **Угадай, какой я!**

Один человек выходит на середину круга. Его задача - одним жестом передать своё настроение, особенности характера или какую-нибудь черту.



Остальные должны угадать, что он хотел сказать. Угадавший занимает его место и выполняет тоже самое задание.

### **3. Основная часть**

#### **Путешествие на воздушном шаре.**

Каждый участник путем жеребьевки выбирает себе профессию: врач, инженер, учитель, художник, повар и т.д. Один участник в микрогруппе- наблюдатель. Всем участникам игры предлагается представить, что они оказались членами одного экипажа на воздушном шаре. Шар начинает терять высоту и падать и остается совсем немного времени до того момента, когда он упадет в море. Чтобы этого не произошло, кто-то должен выпрыгнуть из корзины. Группа должна принять общее решение о том, кто прыгнет из корзины, исходя из того, кто из них будет менее полезен, если воздушный шар приземлится на необитаемом острове. После завершения дискуссии происходит оценка работы группы: Наблюдатель докладывает, что он заметил в ходе дискуссии:

- Использование веских доводов, аргументов в защиту «своей» профессии;
- Умение выслушивать друг друга;
- Авторитарное давление;
- Сдача без борьбы, тактика ухода от активных действий.

#### **4. Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?
- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?
- С каким настроением вы уйдете с сегодняшнего занятия?

#### **5. Ритуал прощания:**

Участники встают в круг, кладут при этом свои руки на плечи соседа справа и слева. По счёту психолога «один, два, три» раскачиваясь в разные стороны, говорят все дружно «До свидания!».

#### **Занятие №9.**

**Тема:** Развитие уверенности в себе и самооценки личности

**Цель:** развитие самооценки и ассертивности личности.

### **Задачи:**

- развитие объективной самооценки;
- формирование отдельных навыков использования асертивности;
- развитие коммуникативных навыков.

**Время:** 45 минут

### **Ход занятия:**

#### **1. Приветствие**

Участники хаотично передвигаются по комнате, пожимают друг другу руки и произносят фразу «Я очень рад тебя видеть». Каждый участник должен поприветствовать всех.

#### **2. Разминка**

Процедура проведения: ведущий просит каждого участника представить себя какой-нибудь одной частью тела - рукой или головой. Затем он называет эмоцию или чувство, а участники должны выразить их от имени той части тела, которую они выбрали. После выполнения упражнения участники делятся своими наблюдениями, - чем и какие эмоции было передавать легче?

#### **3. Основная часть.**

##### **Упражнение «Точка опоры»**

В ситуациях, в которых добились успеха, мы чувствуем себя уверенно. А что для вас это значит? (обсудить) Напишите, что вам для этого необходимо. Мы привыкли считать, что работа над собой и самосовершенствование предполагают только анализ ошибок и борьбу со своими слабостями. Однако есть еще одна важная сторона работы над собой, она заключается в обнаружении в себе друга и помощника. У каждого из нас есть свои сильные стороны, но обнаружить их бывает нелегко. Некоторые люди даже считают, что не обладают ни какими качествами, которые могли бы послужить для них внутренней точкой опоры.

Хочу обратить ваше внимание, что «сильные стороны» - это не положительные черты характера или достоинства.

Сейчас каждый участник тренинга в течение 3-4 минут должен подумать и рассказать о своих «сильных сторонах», о том, что даёт ему чувство внутренней уверенности, что является точкой опоры в различных жизненных ситуациях.

### **Упражнение «Понимание»**

Одно из основных умений человека, которого мы называем общительным, заключается в способности читать мысли и чувства другого человека по глазам, по выражению лица, по позе и т.п. В какой степени эти способности развиты у вас? Давайте проверим прямо сейчас. Среди членов группы выберите человека, чье состояние и мысли вы будете угадывать. Вам дается три минуты на то, чтобы письменно изложить, о чем он думал во время занятия, какие чувства испытывал и т.п. Затем мы сядем в большой круг, и вы, обращаясь к человеку, состояние которого описали, расскажете ему о нем (о его состоянии и мыслях). Тот, чье состояние описывали, может прокомментировать этот рассказ, т.е. высказать свое мнение. Если рассказанное вами соответствует его действительным мыслям и ощущениям, он может подтвердить правильность ваших наблюдений. Или опровергнуть ваши догадки, указав при этом на допущенные вами ошибки.

### **4. Рефлексия:**

- Чему вы научились на сегодняшнем занятии?
- Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?
- С каким настроением вы уйдете с сегодняшнего занятия?

### **5. Ритуал прощания.**

## **Занятие №10**

**Тема:** «Завершение»

**Цель:** обобщение знаний и умений по проделанной работе.

**Задачи:**

- помочь в осознании произошедших изменений, пользы проведенных занятий;

- способствовать получению обратной связи от участников группы;
- закрепление позитивного настроения проделанной работы.

**Время:** 45 минут

**Оборудование:** бумага, ручки.

### **Ход занятия:**

#### **1. Приветствие**

Психолог говорит участникам, что традиционные взаимные приветствия на этом занятии проведём с обязательным использованием в начале фразы: «Здравствуйте, мне приятно тебе сказать...». Вы вправе закончить беседу по своему усмотрению, но начало диалога должно быть именно таким, найдите несколько самых тёплых слов для каждого человека.

#### **2. Основная часть**

##### **Благодарен тому, что.**

Процедура проведения: «Наша совместная работа подошла к концу, и вы вскоре вернётесь к своей повседневной жизни. Одни из вас, вероятно, заранее радуются этому, другие – хотели бы ещё на какое-то время остаться в группе. Чтобы облегчить этап перехода для каждого из вас и помочь вам подготовиться к решению повседневных задач, я предлагаю следующее упражнение.

Запишите, пожалуйста, 15 пунктов на листе бумаге, начиная каждое новое предложение со слов:

«Я благодарен тому, что...»

«Понятно ли, что я имею в виду?»

В заключение попросите участников зачитать записи и организуйте небольшой обмен впечатлениями.

##### **«Подарок».**

Процедура проведения: каждый участник придумывает подарок, который хотелось бы подарить человеку, сидящему рядом. Главное условие заключается в том, что подарок должен как можно лучше подходить данному человеку, доставлял ему радость. Рассказывая о предполагаемом подарке, каждый объ-

ясняет, почему, именно этот подарок был выбран. Участнику, которому подарили подарок, высказывает своё мнение: действительно ли он этому рад.

### **3. Рефлексия:**

Давайте подведем итоги проделанной нами работы:

- Чему вы научились в процессе нашей работы?
- Что нового вы узнали о себе и о других?
- Что бы вы хотели изменить в себе по итогам работы в группе?
- Будете ли вы применять полученный опыт в жизни?
- Какие эмоции у вас остались после прошедших занятий?
- Есть ли к участникам тренинговой группы и ведущему какие-нибудь предложения и пожелания?

### **Получение обратной связи:**

А теперь я попрошу вас ответить на ряд вопросов в письменной форме:

- Что больше всего понравилось на занятиях?
- Что не понравилось совсем?
- Что, на ваш взгляд, было лишним?
- Какая форма работы понравилась и запомнилась больше всего?
- Оцените работу тренера.

**5. Ритуал прощания:** Участники встают в круг, берутся за руки и говорят все вместе - «Жаль расставаться. Мне приятно было работать с вами. Всего хорошего. До свидания!»

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате нашей работы был проведен теоретический анализ психологической литературы посвященной проблеме детско-родительских отношений и стилей воспитания родителей. Характерной особенностью детско-родительских отношений является то, что в ее основе лежит система факторов, которые формируется в процессе жизни семьи. В тоже время, семейная система выражается в своем отношении с детьми, которое наиболее ярко обозначает себя в стилях воспитания родителей. Именно стиль воспитания, по мнению многих авторов, предопределяет будущее развитие ребенка, а также будущие отношения детей в собственных семьях. В тоже время в психологии детско-родительских отношений существуют различные классификации стилей семейного воспитания, основаны на таких критериях как эмоциональное принятие, определенная степень требований, санкций, контроля и их соответствие возрастным особенностям детей.

В результате проведения исследования нами установлено, что юноши воспринимают родителей как менее требовательных, чем есть на самом деле, то есть не осознают, какие на них возлагаются ожидания. Тем не менее, контроль в представлениях юношей выражен сильнее, чем есть в реальной ситуации, что обусловлено более острым восприятием мелочной опеки родителей, выставлении ими ограничений. В представлении юношей мать занимает более близкую позицию, чем отец, она характеризуется эмоциональной теплотой и доверительными отношениями с ребенком, в то время как отец достаточно дистанцирован от воспитания и воспринимается юношами как более требовательный и строгий. В конечном же итоге, родители не наблюдают плодов выдвигаемых требований и контроля, оценивая свою авторитетность для ребенка ниже, чем он сам себе представляет. Наконец, юноши воспринимают отношения с родителями, как менее согласованные, считая, что взрослые не до конца взаимодействуют с ними на равных и принимают к сведению права и достоинства ребенка.

Таким образом, задачи, поставленные в исследовании, были решены, нами была достигнута цель исследования. В результате проведенного исследования можно сказать, что наша гипотеза о том, что существуют различия в представлениях юношей и их родителей о стиле семейного воспитания, а именно:

1. Родители юношей склонны считать свои отношения с ребенком демократичными и основанными на сотрудничестве, в то время как в представлении юношей отношение со стороны родителей носит авторитарный и директивный характер.

2. В представлении юношей, родители относятся к ним с недостаточным уважением и принятием их прав, а предъявляют требования характерные для детей младшего возраста, нашла свое подтверждение. Установлено, что представления юношей о стилях воспитания их родителей совпадают по весьма важным пунктам, которые формирует отношение к семье как к важному институту социализации, жизненной ценности. Родители и юноши в одинаковой степени считают свои отношения достаточно мягкими, в рамках которых родители адекватно контролируют поведение и жизнь своих детей. Более того по мнению юношей и родителей их отношения характеризуются высокой степенью принятия и эмоциональной близости, что в конечном итоге отражается в обоюдном удовлетворении детско-родительскими отношениями.

Различаются же представления с реальной ситуацией в аспектах требовательности, контроля, авторитетности и сотрудничества, так как юноши видят себя во взаимодействии с родителями не на равноправной, а в позиции подчинения.

Нами была разработана коррекционная программа для формирования адекватного представления у юношей о стиле семейного воспитания с учетом установленных особенностей.

На основе полученных результатов, изучаемая нами проблема требует дополнительного изучения на большей по объему репрезентативной выборке

родителей и их детей с учетом таких дополнительных показателей как, индивидуально типологические характеристики родителей и их детей, симблинговые позиции детей, стаж супружеской жизни, тип семьи, а так же ее социально-психологический климат.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адлер А. Индивидуальная психология // История зарубежной психологии. 30-60 годы XX века: Тексты / П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. М.: «Издательство Московского университета», 1986. С. 131-140.
2. Азаров Ю.П. Семейная педагогика / Ю.П. Азаров. - СПб.: Питер, «Владос» 2011.- 400 с.
3. Андреева Л.А. Психологические особенности детско-родительских отношений / Л.А. Андреева. -Дис. канд. псих. наук. -М.: «Владос», 2000. - 413 с.
4. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс / А.Я. Варга. - СПб.: «Речь», 2001.- 144 с.
5. Вассерман Л.И. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение / Л.И. Вассерман, И.А. Горьковская, Е.Р. Ромицына. - СПб.: «ФАР Миндекс» 2001. - 66 с.
6. Жилина Л.Н. Проблемы потребления и воспитание личности / Л.Н. Жилина, Н. Т. Фролова. - М.: «Мысль», 1969. - 175 с.
7. Заслуженюк В. С. Родители и дети: Взаимопонимание или отчуждение? Книга для родителей / К. Заслуженюк, В. А.Семиченко. М. «Просвещение», 1996. - 191 с.
8. Захарова, И.В. Первичная социализация как первый шаг к усвоению гендерной роли / И.В. Захарова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. «Русь» 2010. - №11. -С.320-324.
9. Кириленко И. Н. Детско-родительские отношения: гендерный и этнический модусы: Монография / И. Н. Кириленко. - М.: «КРЕДО», 2015.- 212 с.
10. Клемантович И. Современная семья: структура, специфика, воспитательные возможности / И. Клемантович // Воспитание школьников. - 1998. «Мир» - № 4. - С. 2-5.

11. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. - М.: «Просвещение», 1989. - 256 с.
12. Лич П. Младенец и ребенок: от рождения до пяти лет / П. Лич. - М.: «Просвещение», 1992.- 98 с.
13. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания / Л.И. Маленкова. - М.: «Педагогическое общество России», 2002.-300 с.
14. Мальковская Т.Н. Воспитание социальной активности старших школьников / Т.Н. Мальковская. - Л.: «ЛГПИ», 1973. - 175 с.
15. Марковская И.М. О возможностях применения теста семейных отношений в психологической консультации / И.М. Марковская // Семейная психология и семейная терапия. -1999. «Лич»- № 2. - С. 21-27.
16. Марковская И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская // Семейная психология и семейная терапия. «Просвещение»-2009. - № 2. - С. 35-43.
17. Маслоу А.Г. Самоактуализация. Психология личности / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер. - М.: «Academa», 1992. -250 с.
18. МеркульИ.А. Представлениестудентовородительстве / И.А. Меркуль / ВестникМГОУ. Серия Психологические науки. «Просвещение»- 2011.- №2.- С. 106-111.
19. Монахова И.А. Психологические особенности самопонимания в старшем школьном возрасте: автореф. дисс... канд. психол. н. / И.А. Монахова – Астрахань: « АГУ», 2002. - 27 с.
20. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: Учеб.пособие. М., «Владос» 2006.
21. Островская Л.Ф. Беседы с родителями о нравственном воспитании дошкольника / Л.Ф. Островская. - М.: «Просвещение», 1987. - 144 с.
22. Петровский А.В. Психология о каждом из нас / А.В. Петровский. - М.: «Российский открытый университет», 1992. - 332 с.
23. Пулккинен Л. Психология личности и образ жизни / Л. Пулккинен. М. «МГУ», 1987. - 125 с.

24. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика / Д.Я. Райгородский. - Самара: «Бахрах-М», 2009. - 672 с.
25. Раттер М. Помощь трудным детям / - М.: «МГУ», 1987. - 112 с.
26. Роджерс К.К науке о личности //Ист. заруб, психологии: Тексты / К. Роджерс. - М.: «МГУ», 1986. - 230 с.
27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, «Мир» 1999. - 712 с.
28. Сатир, В. Психотерапия семьи / В. Сатир. - СПб.: «Речь», 2001. - 283с.
29. Скиннер Р. Семья и как в ней уцелеть / Р. Скиннер, Дж.Клииз. - М.: «Класс», 1995.- 250 с.
30. Слободчиков В.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. - М.: «Школа-Пресс», 1995. - 383с.
31. Смирнова Е.О. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения / О.Е. Смирнова, М.В. Быкова // Вопросы психологии. «Владос»-1999. - № 3. - С. 61-68.
32. Смирнова Е.О. Структура и динамика родительского отношения в онтогенезе ребёнка / Е.О. Смирнова, М.В. Соколова // Вопросы психологии. «Владос» 2007.- № 2. -С. 57-68 .
33. Соколова, Е.Т. Психология развития ребенка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа консультативной практики // Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Е.Т. Соколова, А.А. Бодалева, В.В. Столин. - М., «Слава» 1989. -270 с.
34. Субботский, Е.В. Генезис личностного поведения и стиль общения дошкольников / Е.В. Субботский // Вопросы психологии. - 1981. - №2.
35. Сысенко В.А. Отцы и дети // В.А. Сысенко/Социологические исследования.-1986.- № 2.-С. 94-101.

36. Фромм А. Азбука для родителей / А. Фромм, Т. Гордон. - Екатеринбург: «Владос», 1997. - 608 с.
37. Хоментаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка/Г.Т. Хоментаскас. - М., 2003. – 221 с.
38. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л. Б. Шнейдер. - М.: «Апрель-Пресс», 2000. - 512 с.
39. Эйдемиллер Э.Г.. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, Юстицкис В. –« СПб»: Питер, 2012. - 635 с.
40. Galambos N., Barker E., Almeida D. Parents do matter: Trajectories of change in externalizing and internalizing problems in early adolescence//Child Development. 2003. Vol. 74, № 2, P. 578-594.

**Методика «Взаимодействие ребенок-родители» И.М. Марковской.**

(Вариант для родителей подростков)

Инструкция: «Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого ребенка в бланке ответов».

*5 — несомненно, да (очень сильное согласие);*

*4 — в общем да;*

*3 — и да, и нет;*

*2 — скорее нет, чем да;*

*1 — нет (абсолютное несогласие).*

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он(а) редко говорит мне, куда идет и когда вернется.
4. Я считаю его (ее) вполне самостоятельным человеком.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (с ней) происходит.
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.
7. Я говорю ему (ей) чаще о его (ее) недостатках, чем о достоинствах.
8. Часто поручаю ему (ей) важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Бывает, что разрешаю ему (ей) то, что еще вчера запрещал(а).
11. Сын (дочь) всегда учитывает мою точку зрения.
12. Я бы хотел(а), чтобы он(а) относился(лась) к своим детям так же, как я к нему (к ней).
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное — это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным и способным, как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто иду у него (нее) на поводу. Диагностика взаимодействия родителей с детьми
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Думаю, что я для него (нее) авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ней (ним) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его (ее) друзей.
26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.

27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.
28. Думаю, я лучше знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я хотел(а) бы в нем (ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Я всегда соглашаюсь с его (ее) идеями и предложениями.
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Я являюсь для него (нее) эталоном и примером во всем.
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).
37. Я предъявляю к нему (ней) много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) возвращаться домой, когда он(а) хочет.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он(а) подмечал(а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сама.
47. Он(а) разделяет большинство моих взглядов.
48. Я устаю от повседневного общения с ней (ним).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он (она) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.
51. Мне хотелось бы знать о нем (о ней) все: о чем он(а) думает, как относится к своим друзьям и т. д.
52. Он(а) не советуется со мной, с кем ему (ей) дружить.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто выказываю свое недовольство им (ей).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).
57. Мы по-разному представляем с ним (ней) его (ее) будущую жизнь.
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Думаю, ему (ей) хотелось бы походить на меня.
60. Я хочу, чтобы он(а) всегда относился(лась) ко мне так же, как сейчас.

(Вариант для подростков)

1. Если уж он(а) чего-то требует от меня, то обязательно добьется этого.
2. Он(а) всегда наказывает меня за мои плохие поступки.
3. Я редко говорю ему (ей), куда иду и когда вернусь.
4. Он(а) считает меня вполне самостоятельным человеком.
5. Могу рассказать ему (ей) обо всем, что со мной происходит.

6. Он(а) думает, что я ничего не добьюсь в жизни.
7. Он(а) чаще замечает во мне недостатки, чем достоинства.
8. Он(а) часто поручает мне важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Иногда он(а) может разрешить то, что еще вчера запрещал(а).
11. Я всегда учитываю его (ее) точку зрения.
12. Я бы хотел(а), чтобы мои будущие дети относились ко мне так же, как  
я к  
нему (ней).
13. Я редко делаю с первого раза то, о чем он(а) меня просит.
14. Он(а) меня редко ругает.
15. Он(а) старается контролировать все мои действия и поступки.
16. Считает, что главное – это слушаться его (ее).
17. Если у меня случается несчастье, в первую очередь я делюсь с ним  
(ней).
18. Он(а) не разделяет моих увлечений.
19. Он(а) не считает меня таким умным и способным, как ему (ей) хоте-  
лось бы.
20. Он(а) может признать свою неправоту и извиниться передо мной.
21. Он(а) часто идет у меня на поводу.
22. Никогда не скажешь наверняка, как он(а) отнесется к моим словам.
23. Могу сказать, что он(а) для меня авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома он(а) дает мне больше обязанностей, чем в семьях большинства  
моих друзей.
26. Бывает, что применяет ко мне физические наказания.
27. Даже если я не хочу, мне приходится поступать так, как желает он(а).
28. Считает, что он(а) лучше знает, что мне нужно.
29. Он(а) всегда мне сочувствует.
30. Мне кажется, он(а) меня понимает.
31. Он(а) хотел(а) бы во мне многое изменить.
32. При принятии семейных решений он(а) всегда учитывает мое мнение.
33. Он(а) всегда соглашается с моими идеями и предложениями.
34. Никогда не знаешь, что от него (нее) ожидать.
35. Он(а) является для меня эталоном и примером во всем.
36. Я считаю, что он(а) правильно воспитывает меня.
37. Он(а) предъявляет ко мне много требований.
38. По характеру он(а) мягкий человек.
39. Обычно он(а) мне позволяет возвращаться домой, когда я захочу.
40. Он(а) стремится оградить меня от трудностей и неприятностей жизни.
41. Он(а) не допускает, чтобы я подмечал его (ее) слабости и недостатки.
42. Я чувствую, что ему (ей) нравится мой характер.
43. Он(а) часто критикует меня по мелочам.
44. Он(а) всегда с готовностью меня выслушивает.
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.

46. Он(а) наказывает меня за такие поступки, какие совершает сам(а).
47. Я разделяю большинство его (ее) взглядов.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Он(а) часто заставляет меня делать то, что мне не хочется.
50. Прощает мне то, за что другие наказали бы.
51. Он(а) хочет знать обо мне все: о чем я думаю, как отношусь к своим друзьям и т. п.
52. Я не советуюсь с ним (ней), с кем мне дружить.
53. Могу сказать, что он(а) - самый близкий мне человек.
54. Он(а) все время высказывает недовольство мной.
55. Думаю, он(а) приветствует мое поведение.
56. Он(а) принимает участие в делах, которые придумываю я.
57. Мы по-разному с ним (ней) представляем мою будущую жизнь.
58. Одинаковые мои поступки могут вызвать у него (нее) то упреки, то похвалу.
59. Мне хотелось бы быть похожим на него (нее).
60. Я хочу, чтобы он(а) всегда относился (относилась) ко мне так же, как сейчас.



**Методика «Подростки о родителях» в адаптации Л.И. Вассермана,  
И.А. Горьковской.**

*Инструкция:* «Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных ниже положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью передает воспитательные принципы Вашего отца (или матери), то в оценочном бланке рядом с номером соответствующего утверждения поставьте цифру 2. Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), то ставьте цифру 1. Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), то - цифру 0».

Текст опросника  
Моя мать/мой отец

1. Очень часто улыбается мне.
2. Категорически требует, чтобы я усвоил(а), что могу делать, а что нет.
3. Недостаточно терпелив(а) по отношению ко мне.
4. Когда я уйду, сам(а) решает, когда я должен (должна) вернуться.
5. Всегда быстро забывает то, что сам(а) говорит или приказывает.
6. Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или разве-  
селиться.
7. Считает, что для меня должно существовать много правил, кото-  
рые я обязан(а) выполнять.
8. Постоянно на меня кому-то жалуется.
9. Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо.
10. За одно и то же один раз наказывает, а другой - прощает.
11. Очень любит делать что-нибудь вместе.
12. Если поручает мне какую-нибудь работу, то считает, что я должен  
(должна) делать только ее, пока не закончу.
13. Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка,  
который я сделал(а).
14. Могу идти куда захочу и не спрашивать у него (нее) разрешения.
15. В зависимости от моего настроения отказывается от многих своих  
дел.
16. Когда мне грустно, пытается развеселить и воодушевить меня.
17. Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен (должна)  
быть наказан(а).
18. Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу.
19. Если бы мне захотелось, то я мог(ла) бы идти куда захочу каждый ве-  
чер.

20. Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, а иногда - нет.
21. Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения.
22. Следит за тем, чтобы я всегда делал(а) то, что мне сказано.
23. Иногда у меня возникает ощущение, что я ему (ей) противен.
24. Позволяет мне делать практически все, что мне нравится.
25. Меняет свои решения так, как придет в голову или как ему (ей) будет удобно.
26. Часто хвалит меня за что-либо.
27. Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь.
28. Хотел(а) бы, чтобы я стал(а) другим (другой), изменился (изменилась).
29. Позволяет мне самому (самой) выбирать себе дело по душе.
30. Иногда очень легко меня прощает, а иногда – нет.
31. Старается открыто доказать, что любит меня.
32. Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе.
33. Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом.
34. Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя».
35. Очень тяжело заранее определить, как поступит, когда я сделаю что-нибудь плохое или хорошее.
36. Считает, что я должен (должна) иметь собственное мнение по каждому вопросу.
37. Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею.
38. Когда его (ее) чем-то расстрою, не будет со мной говорить, пока я не начну.
39. Всегда легко меня прощает.
40. Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало.
41. Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо.
42. Постоянно указывает мне, как себя вести.
43. Вполне возможно, что в сущности меня ненавидит.
44. Проведение каникул я планирую по собственному желанию.
45. Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым (доброй) и признательным (признательной).
46. Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я ни спросил(а).
47. Часто проверяет, все ли я убрал(а), как было велено.
48. Чувствую, что он (она) пренебрегает мною.
49. Моя комната или уголок – это моя крепость: могу убирать ее или нет, он (она) в эти вопросы не вмешивается.
50. Очень тяжело разобраться в его (ее) желаниях и указаниях.

**Сводные таблицы полученных в ходе диагностики показателей соотношения представлений юношей и родителей о стиле семейного воспитания**

Результаты проведения диагностики родителей с помощью методики И.М. Марковской

Нетреб.	Мягкость-строгость	Автономность-контроль	Эмоциональная дистанция-близость	Отвержение-принятие	Отсутствие сотрудничества-сотрудничество	Несо-гласие-согласие	Непоследовательность-последовательность	Авторитетность родителей	Удовлетворенность отнош. с ребенком
17	15	12,5	17	21	14	16	24	20	25
16	11	18	23	19	23	17	18	17	25
16	12	19	23	17	20	15	22	21	22
15	10	15	21	21	21	17	21	24	24
17	11	20,5	21	16,5	17	15	13	17	21
19	15	16	20	17	18	14	22	15	21
17	9	21	22	18	22	19	17	20	24
14	17	19	20	17,5	18	16	21	20	21
16	8	16,5	19	16,5	18	17	19	20	22
22	9	20,5	21	18,5	22	17	19	20	24
12	12	17	18	19	17	15	11	16	19
18	13	18,5	19	16	19	17	23	21	23
16	10	17,5	21	17	16	15	16	18	20
16	18	13	12	9	8	15	10	12	8
17	15	12,5	17	21	14	16	24	20	25
16	11	18	23	19	23	17	18	17	25
16	12	19	23	17	20	15	22	21	22
15	10	15	21	21	21	17	21	24	24
17	11	20	21	16,5	17	15	13	17	21
19	15	16	20	17	18	14	22	15	21
12	12	17	21	16,5	23	17	11	17	25
18	13	18,5	20	17	20	15	23	21	22
16	10	17,5	22	18	21	17	16	24	24
16	12	19	20	17,5	17	15	10	17	21
15	10	15	19	16,5	18	16	24	15	21
17	11	20	21	18,5	23	17	17	18	20
16	12	19	17	21	20	15	15	22	23
15	10	15	23	19	21	17	17	21	24

17	11	20,5	23	17	17	15	15	13	9
18	13	23	17	20	17	17	18	20	19

Результаты проведения диагностики юношей с помощью методики И.М. Марковской

Непреб.- треб.	Мяг- кость- стро- гость	Авто- ном- ность- кон- троль	Эмоцио- нальная дистан- ция- близость	Отвер- жение- приня- тие	Отсут- ствие сотруд- ниче- ства- сотруд- ниче- ство	Несо- гла- сие- согла- сие	Непо- сле- дова- тель- ность- по- сле- дова- тель- ность	Ав- то- ри- тет нос- ть ро- ди- те- ля	Удо- влетво- рен- ность отнош. с ре- бенком
12	15	19	17	21	14	13	24	0	25
10	11	22	23	19	12	17	18	2	25
16	12	19	23	17	20	12	13	1	22
8	10	25	21	21	21	17	21	4	24
9	11	20,5	21	16,5	17	11	13	3	21
12	15	16	20	17	18	14	22	1	21
17	9	21	22	18	22	13	17	0	18
13	17	19	20	17,5	18	16	21	0	21
14	8	20,5	19	16,5	13	8	19	0	22
15	9	20,5	21	18,5	15	13	19	0	13
12	12	17	18	19	17	15	11	6	19
12	13	18,5	19	16	19	17	23	1	23
13	10	17,5	21	17	16	11	16	3	20
12	18	18	12	15	8	8	10	2	17
17	15	18,5	17	21	14	14	21	0	25
11	11	20	23	19	14	17	18	0	25
7	12	21	23	17	13	13	17	1	22
8	10	21	21	21	7	17	21	4	24
10	11	20	21	16,5	17	15	13	17	21

13	15	23	20	17	18	14	15	8	21
11	8	20,5	19	16,5	18	9	19	0	22
14	9	20,5	21	18,5	8	10	15	0	24
12	12	17	18	19	17	15	11	6	19
12	13	18,5	19	16	12	15	23	1	23
14	10	17,5	21	17	16	13	16	8	20
5	18	22	12	14	8	10	10	6	21
4	15	12,5	17	21	14	8	24	0	25
6	11	20	23	19	15	17	18	3	25
12	12	19	23	17	13	7	18	1	22
10	10	23	21	21	12	15	20	4	24

Результаты проведения диагностики девушек с помощью методики И.М. Марковской

Нетреб.- треб.	Мяг- кость- стро- гость	Авто- ном- ность- кон- троль	Эмоци- ональ- ная ди- стан- ция- бли- зость	От- вер- же- ние- при- нятие	Отсут- ствие со- трудни- чества - сотруд- ничество	Несо- гла- сие- со- гла- сие	Непо- следо- ватель- ность- послед- ователь- ность	Ав- тори- тет- ность роди- теля	Удо- вле- тво- рен- ност ь от- нош. с ре- бен- ком
11	16	19	17	21	14	13	21	20	25
13	11	22	23	19	12	17	15	22	25
16	12	19	23	17	20	12	13	21	22
8	12	25	21	19	21	17	17	24	24
9	13	20	21	16	17	11	15	23	21
12	15	16	20	17	18	14	22	21	21
15	9	21	22	18	22	13	17	20	18
11	17	19	20	18	18	16	21	20	21

14	8	19,5	19	16	13	8	19	20	22
15	9	20	21	17,5	15	13	19	20	13
12	12	18	18	19	17	15	11	16	19
12	13	18	19	16	19	17	23	21	23
13	10	18	21	17	16	11	16	23	20
12	18	18	12	15	8	8	10	22	17
17	15	18	17	21	14	14	19	20	25
11	12	20	23	19	14	17	18	20	25
10	12	21	23	17	13	13	17	21	22
8	12	23	21	21	10	17	20	24	24
10	11	20	21	16,5	17	15	13	17	21
13	15	23	20	17	18	14	15	18	21

Результаты проведения диагностики юношей с помощью методики  
«Подростки о родителях»

Позитивный интерес (мать)	Позитивный интерес (отец)	Директив (мать)	Директив (отец)	Враждеб. (мать)	Враждеб. (отец)	Автоном (мать)	Автоном (отец)	Непослед (мать)	Непослед (отец)
4	3	2	3	2	2	2	3	2	3
3	0	2	3	2	4	2	3	2	3
2	2	0	0	0	3	0	0	0	0
4	2	0	2	0	3	0	2	1	2
3	4	3	3	0	5	3	3	3	2
3	5	3	4	1	2	3	0	3	5
2	3	2	5	4	1	2	5	2	1
5	0	3	4	0	2	4	4	4	4
4	2	2	3	2	2	2	3	1	1
5	2	3	2	3	3	2	2	2	2
0	3	0	2	0	3	0	2	1	2
5	4	2	2	2	0	2	2	2	2
3	2	2	0	2	0	2	3	2	3
4	0	3	0	2	1	3	2	3	2
2	5	5	2	3	0	5	2	5	2
4	3	3	3	2	0	3	3	3	3
0	3	2	4	2	1	2	4	2	4
2	0	2	5	5	2	2	4	2	4
2	2	2	3	1	2	2	3	2	3
4	2	0	4	2	2	3	4	3	4
5	2	3	4	2	1	3	4	3	4

3	4	0	2	2	2	2	2	2	2
2	5	0	3	2	2	2	3	2	3
4	4	2	2	5	2	2	2	2	2
3	3	2	2	4	3	2	2	2	2
2	2	2	3	4	3	2	3	2	3
5	2	2	4	3	4	2	4	2	4
4	3	3	5	2	5	3	5	3	5
4	2	4	5	0	4	4	5	4	5
5	2	2	3	2	3	2	2	2	2

Результаты проведения диагностики девушек с помощью методики  
«Подростки о родителях»

Позитивный интерес (мать)	Позитивный интерес (отец)	Директив (мать)	Директив (отец)	Враждеб. (мать)	Враждеб. (отец)	Автоном (мать)	Автоном (отец)	Непослед (мать)	Непослед (отец)
3	4	2	3	2	2	2	3	2	3
3	2	2	3	2	4	2	3	2	3
2	5	0	0	0	3	0	0	0	0
4	4	0	2	0	3	0	2	1	2
3	4	3	3	0	5	3	3	3	2
3	5	3	4	1	2	3	0	3	5
2	3	2	5	4	1	2	5	2	1
5	3	3	4	0	2	4	4	4	4
4	2	2	3	2	2	2	3	1	1
5	2	3	2	3	3	2	2	2	2
0	3	0	2	1	3	0	2	1	2
5	4	2	3	2	0	2	2	2	2
3	2	2	0	2	0	2	3	2	3
3	2	3	1	2	1	3	2	3	2
2	5	5	2	3	0	5	2	5	2
3	3	3	3	2	0	3	3	3	3
2	3	2	4	2	1	2	4	2	4
2	0	2	5	5	2	2	4	2	4
2	2	2	3	1	2	2	3	2	3
4	2	0	4	2	2	3	4	3	4

**Результаты статистической обработки полученных результатов соотношения представлений юношей и родителей о стиле семейного воспитания**

Ранги				
	Групп	N	Средний ранг	Сумма рангов
Позитивный интерес	мать	30	35,07	1052,00
	отец	30	25,93	778,00
	Всего	60		
Директивность	мать	30	24,90	747,00
	отец	30	36,10	1083,00
	Всего	60		
Враждебность	мать	30	29,10	873,00
	отец	30	31,90	957,00
	Всего	60		
Автономность	мать	30	25,97	779,00
	отец	30	35,03	1051,00
	Всего	60		
Непоследовательность	мать	30	26,88	806,50
	отец	30	34,12	1023,50
	Всего	60		

**Статистики критерия Манна-Уитни для различий представлений юношей о стиле воспитания родителей методика ADOR**

	Позитивный интерес	Директивность	Враждебность	Автономность	Непоследовательность
Статистика U Манна-Уитни	313,000	282,000	408,000	314,000	341,500
Статистика W Уилкоксона	778,000	747,000	873,000	779,000	806,500
Z	-2,085	-2,586	-,646	-2,135	-1,697
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,037	,010	,518	,033	,090



**Статистики критерия Краскела-Уоллеса для изучения различий в зависимости от сиблинговой позиции**

	Позитивный интерес	Директивность	Враждебность	Автономность	Непоследова- тельность
Хи-квадрат	20,921	,428	4,720	2,689	1,256
ст.св.	2	2	2	2	2
Асимпт. знч.	,000	,807	,094	,261	,534

**Ранги**

Групп		N	Средний ранг
Позитивный интерес	единственный	24	37,48
	младший	18	36,44
	старший	18	15,25
	Всего	60	
Директивность	единственный	24	28,98
	младший	18	32,39
	старший	18	30,64
	Всего	60	
Враждебность	единственный	24	27,38
	младший	18	27,50
	старший	18	37,67
	Всего	60	
Автономность	единственный	24	26,92
	младший	18	35,28
	старший	18	30,50
	Всего	60	
Непоследовательность	единственный	24	27,92
	младший	18	33,67
	старший	18	30,78
	Всего	60	

**Статистики критерия Манна-Уитни для соотношения представлений юношей и родителей о стиле семейного воспитания**

	Нетреб.- реб.	Мяг- кость- стро- гость	Авто- ном- ность- кон- троль	Эмо- цио- наль- ная ди- стан- ция- бли- зость	От- верже- ние- приня- тие	Отсут- ствие со- труд- ничств а- со- труд- ниче- ство	Несо- гласие- согла- сие	Непо- следо- ва- тель- ность- после- дова- тель- ность	Автори- тетность родите- ля	Удо- вле- тво- рен- ность отнош. с ре- бенком
Стати- стика U Манна- Уитни	79,5	449,5	258,0	432,5	441,5	187,0	193,5	415,0	313,0	443,0
Стати- стика W Уилкок- сона	544,5	914,5	723,0	897,5	906,5	652,0	658,5	880,0	778,0	908,0
Z	-5,520	-,007	-2,851	-,264	-,127	-3,910	-3,886	-,519	-2,059	-,105
Асимпт. знч. (двух- сторон- няя)	,000	,994	,004	,792	,899	,000	,000	,604	,040	,917