

(компания I-Track) [Электронный ресурс] / Журнал «B2B Рыбалка Охота Туризм». - Москва. - 2011. - № 3 [13]. - 80 с. - С. 10 - 13. Режим доступа: < <http://bmsi.ru/issueview/d99526a1-ca8a-47e9-8ca6-172c6f9987a9/files/binder1.pdf#1> >.

б. Юзабилити-тестирование [Электронный ресурс] / Компания "ЮзабилитиЛаб". - Режим доступа: < <http://usabilitylab.ru/services/usability-testing/> >.

УДК 332.14:658.114.2

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В
СОЗДАНИИ СЕТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ**
**IMPLEMENTATION OF DRAFT PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN THE CREATION
OF THE NETWORK OF REGIONAL RESOURCE CENTERS**

*Герасименко О.А., к.э.н., доцент кафедры менеджмента и маркетинга Белгородского
государственного национального исследовательского университета*

Gerasimenko Olga Aleksandrovna

*PhD in Economy, the senior lecturer Department of management and marketing of
Belgorod National Research University*

Аннотация. Статья посвящена основным проблемам развития подсистемы системы образования - начального и среднего профессионального образования; решение которых предлагается в реализации сети региональных ресурсных центров, принципов и функций, а также основным эффектам от деятельности центров.

Ключевые слова: Государственно-частное партнерство, региональный ресурсный центр, проект, образование, управление.

Abstract. The article is devoted to the main problems of development of the subsystem of the education system - primary and secondary vocational education; The solution of which is proposed in the implementation of the network of regional resource centers, principles and functions, as well as the main effects from the activities of the centers.

Keywords. Public-private partnership, regional resource center, project, education, management.

Введение. Текущее состояние системы начального и среднего профессионального Белгородской области (СПО, НПО) позволяет выявить ряд проблем, решение которых позволит определить долгосрочные тенденции развития региональной образовательной системы в целом:

– система НПО и СПО не в полной мере отвечает потребностям региональной экономики по структуре и уровню профессиональной подготовки выпускников;

– отсутствует эффективная система формирования регионального заказа на подготовку профессиональных кадров, не сформирована чёткая система прогнозирования потребности в подготовке рабочих кадров;

– несоответствие уровня квалификации рабочих и специалистов среднего звена современному уровню технологической оснащённости предприятий;

– состояние материально-технического обеспечения и финансирования системы НПО и СПО не соответствует реальным потребностям;

– в системе НПО и СПО слабо развиты партнерские отношения между образовательными учреждениями и работодателями;

– фактически отсутствует ответственность учебных заведений за конечные результаты своей образовательной деятельности (в вопросах трудоустройства, закрепляемости выпускников на предприятиях);

– низкий уровень среднемесячной заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения, образовательных учреждений, подведомственных департаменту.

Решение вышеперечисленных проблем возможно с применением организационно-экономических методов управления, с созданием новых организаций или структур на основе государственно-частного партнерства.

Анализ исследований и публикаций по проблеме. Экономико-организационный потенциал и особенности государственно-частного партнерства рассматриваются в работах О.С. Белокрыловой, В.Г. Варнавского, Л.И. Ефимовой, О.А. Ломовцевой, В.А. Михеева, Т. Санниковой, Б. Столярова и А. Шмарова.

Результаты исследований. В частности, речь идет о создании сети региональных ресурсных центров (РРЦ) на базе ведущих образовательных профессиональных учреждений за счет концентрации финансовых и материальных ресурсов из бюджетных и частных источников.

Субъектно-объектная схема государственно-частного партнерства по созданию РРЦ показана на рисунке 1. Определим основные принципы и функции регионального ресурсного центра. Основными принципами регионального ресурсного центра являются:

– принцип регионализации, который предполагает последовательную ориентацию деятельности учебных заведений на комплексное социально-экономическое развитие региона, ориентацию на потребности местного рынка труда, гибкое сочетание отраслевого и регионального управления средними специальными учебными заведениями с участием государственно-общественных структур;

– принцип интеграции, т.е. вовлеченность всех участников РРЦ в процесс подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих для развития кластеров региона;

– принцип социального партнерства, предполагающий реализацию форм маневренного сотрудничества государственного и предпринимательского секторов;

– принцип прозрачности финансовой деятельности, предусматривающий публичность отчетности по направлениям деятельности РРЦ перед учредителями, обеспечение взаимодействия по использованию имеющихся ресурсов однопрофильных образовательных учреждений.

Субъектами РРЦ должны быть:

– региональные и муниципальные органы власти (Правительство Белгородской области, отраслевые департаменты области, Управление по труду и занятости, муниципальные образования);

– предприятия региона;

– образовательные учреждения среднего и начального профессионального образования;

– обучающиеся.

Данная схема РРЦ описывает интеграционные связи между ее субъектами, где:

– региональные и муниципальные органы власти обеспечивают нормативно-правовое регулирование деятельности РРЦ, проводят анализ прогнозных потребностей в трудовых кадрах, осуществляют работу по организации сотрудничества профессиональных учреждений и предприятий-партнеров;

– предприятия различных отраслей экономики региона формируют заказ на подготовку кадров определенной квалификации, предоставляют материальные и финансовые ресурсы, предъявляют требования к структуре и содержанию образовательных программ;

– образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования формируют требования к набору личностных компетенций персонала [1].

В таблице 1 указаны основные принципы и функции каждого субъекта РРЦ. Основными функциями всех субъектов РРЦ должны стать:

– прогностическая, т.е. осуществление процесса планирования и прогнозирования на региональном уровне потребности в рабочих кадрах, востребованных на рынке труда;

– регулятивная, т.е. регион осуществляет воздействие на структуру рабочих кадров в

соответствии с потребностями экономики региона;

– контролирующая, формирование эффективной обратной связи и контроль за исполнением обязательств субъектов РРЦ;

– донорская, т.е. финансирование образовательных услуг;

– информационная, предоставление информации о требованиях, предъявляемых к профессиональным компетенциям и количеству рабочих кадров;

– образовательная, т.е. подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров региона;

– акцепторная, т.е. человек - реципиент образовательных услуг.



Рис. 1 Схема взаимодействия участников проекта государственно-частного партнерства по созданию РРЦ

Взаимосвязь функций каждого субъекта РРЦ позволит системно выполнить принципы центра и получить определенный набор эффектов, который невозможно достичь при самостоятельном функционировании субъектов.

Таблица 1 Принципы и функции субъектов РРЦ

Принципы	Функции			
	Региональные и муниципальные органы власти	Предприятия-партнеры	Образовательное учреждение	Обучающиеся
Принцип регионализации	Информационная	Донорская	Образовательная	Акцепторная
Принцип социального партнерства	Регулятивная	Информационная	Образовательная	Акцепторная
Принцип прозрачности финансовой деятельности	Контролирующая	Информационная	Информационная	Акцепторная
Принцип интеграции	Прогностическая	Донорская	Образовательная	Информационная

Региональные власти могут оказать существенное влияние на развитие сети РРЦ. Администрация Белгородской области может проводить активную работу по мотивации участия предприятий в создании РРЦ, способствовать успешному взаимодействию субъектов центра и уровнями власти.

РРЦ не будет являться конкурентом среди образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а станет центром роста качества обучения в регионе в целом. Одновременно РРЦ будет участвовать в организации и проведении курсов повышения квалификации, выполнять роль центров непрерывной методической поддержки, консалтинговых и экспертных услуг для работников учреждений профессионального образования.

В результате функционирования РРЦ каждый его субъект преследует собственную цель, которая не может быть реализована без участия других участников РРЦ. Все перечисленные выше субъекты заинтересованы в качестве профессионального образования, но конечные цели у них разные, хотя и взаимосвязанные.

Эффекты функционирования РРЦ можно дифференцировать по субъектам:

– показатели влияния деятельности РРЦ на развитие территории (рост ВРП, расширение налогооблагаемой базы, повышение конкурентоспособности региона, снижение миграции и уровня безработицы, развитие инфраструктуры региона);

– показатели деятельности предприятий, являющихся партнерами по созданию РРЦ (увеличение прибыли, рост производительности труда, повышение конкурентоспособности предприятий, снижение текучести кадров);

– показатели влияния РРЦ на развитие деятельности ведущих образовательных учреждений региона (развитие материально-технической базы, повышение имиджа учреждения, увеличение количества обучающихся, улучшение социально-бытовых условий, увеличение заработной платы) [2].

Основные социальные и экономические эффекты субъектов РРЦ представлены в таблице 3.

Таблица 3 Схема эффектов, получаемых субъектами РРЦ

Субъект РРЦ	Социальные эффекты	Экономические эффекты
Региональные и муниципальные органы власти	<ul style="list-style-type: none"> • снижение социальной напряженности • развитие инфраструктуры региона • повышение конкурентоспособности региона 	<ul style="list-style-type: none"> • рост ВРП • расширение налогооблагаемой базы • снижение безработицы и миграции населения

Предприятия-партнеры	<ul style="list-style-type: none"> • повышение конкурентоспособности предприятия • обеспеченность квалифицированными кадрами 	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение прибыли предприятия • рост производительности труда • снижение текучести кадров
Образовательные учреждения	<ul style="list-style-type: none"> • повышение имиджа учреждения • улучшение социально-бытовых условий работников • занятость сотрудников 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие материально-технической базы учреждения • увеличение количества обучающихся • увеличение заработной платы работников • дополнительное финансирование учреждения
Обучающиеся	<ul style="list-style-type: none"> • получение профессий, востребованных на рынке труда • трудоустройство обучающихся • улучшение качества жизни 	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение доходов

Выводы и рекомендации. Разработанная структурно-логическая схема взаимодействия участников государственно-частного партнерства по созданию РРЦ позволяет оценить предполагаемые эффекты и связанные с ними риски участников. Основными эффектами деятельности сети РРЦ станут:

– экономический рост ключевых предприятий региона - за счет обеспеченности предприятий-партнеров Белгородской области квалифицированными кадрами;

– снижение уровня безработицы и миграции в регионе - за счет создания условий для реализации образовательных услуг в целях подготовки квалифицированных кадров и специалистов среднего звена, соответствующих современным потребностям регионального рынка труда;

– создание эффективной профессиональной образовательной системы - в результате внедрения и реализации новых образовательных программ по профессиям НПО и специальностям СПО, востребованных на региональном рынке труда [3].

Наряду с эффектами деятельности РРЦ субъекты подвержены влиянию следующих рисков:

– финансовый риск (отказ предприятий от вложения средств, потеря партнера, потеря финансовой самостоятельности учреждения);

– стратегический риск (отсутствие нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность РРЦ, невозможность организации взаимодействия частного бизнеса и образовательных учреждений, отсутствие механизмов стимулирования государственно-частного партнерства);

– операционный риск (недостаточная обеспеченность кадровыми ресурсами необходимой квалификации) [4].

Литература

1. Тхориков Б.А. Методология индикативного управления//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2012. - №10. - С.154-157.

2. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ.

3. Стратегия формирования условий для ускоренного развития общественной инфраструктуры на принципах ГЧП в Российской Федерации на период до 2020 года. Центр

развития государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.pppi.ru/sites/all/themes/pppi/img/pppsphere_management5.pdf

4. Рейтинг субъектов РФ по уровню долговой нагрузки – итоги первого полугодия 2016 года, рейтинговое агентство РИА «Рейтинг» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/gosdolg_07_2016.pdf.

УДК 338.482: 484

ПРОЕКТ «КРЫМСКИЙ ТРЮФЕЛЬ» PROJECT «THE CRIMEAN TRUFFLE»

*Черкашина Е.Ю. старший преподаватель кафедры менеджмента
Севастопольского экономико-гуманитарного
института (филиала) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»
Cherkashina Elena Yur'evna Senior Lecturer, Department of Management
of the Sevastopol economic and humanitarian Institute (branch) FSAEI HE "KFU behalf V.I.
Vernadskogo"*

Аннотация. В статье разработаны перспективы формирования нового гастрономического направления «Крымский трюфель» в туристической отрасли полуострова. Природно-климатические условия Крыма и первые попытки по выращиванию трюфеля в Крыму показали перспективность искусственного выращивания трюфеля в горнолесной зоне полуострова. Гастрономическая индустрия Крыма имеет позитивный опыт использования трюфеля. Исходя из вышеизложенного, в Крыму сложились объективные условия для развития в регионе гастрономического направления туризма «Крымский трюфель».

Ключевые слова: туристическая отрасль, крымский трюфель, гастрономический туризм, уникальный продукт, прибыль, реализация продукции, трюфельные плантации.

Abstract. In the article the prospects of forming of new gastronomic direction are developed the «Crimean truffle» in tourist industry of peninsula. The prirodno-klimaticheskie terms of Crimea and maiden attempts on growing of truffle in Crimea rotined perspective of the artificial growing of truffle in the gorno-forest area of peninsula. Gastronomic industry of Crimea has a positive experience of the use of truffle. Coming from foregoing, in Crimea there were objective terms for development in the region of gastronomic direction of tourism the «Crimean truffle».

Keywords: tourist industry, crimean truffle, gastronomic tourism, unique product, income, realization of products, truffle plantations.

Актуальность. Вхождение Крыма в состав Российской Федерации послужило новым стимулом в развитии на полуострове туристической отрасли, которая является ведущей в экономике региона. Поиск новых направлений деятельности в привлечении туристов на полуостров через внедрение оригинальных идей и новых технологий является приоритетным направлением сферы гостеприимства.

Постановка проблемы. Расширение ассортимента предлагаемых услуг, поиск новых направлений и внедрение уникальных продуктов способствует органичному развитию туризма в Крыму. Изучение богатого опыта мировых лидеров туристической индустрии, возвращение к забытым традициям – вот источник для гармоничного развития сферы гостеприимства, формирование принципиально новых или воссоздание забытых идей в сфере туристической отрасли таких как гастрономический туризм, формирование имиджа Крыма как гастрономического рая.

Цель исследования. На основании анализа природно-климатических и социально-экономических условий Крыма, с привлечением имеющегося европейского опыта, разработать рекомендации по развитию в Крыму гастрономического направления туристической деятельности «Крымский трюфель».