

технологии. Несмотря на это, на фоне химизации сельскохозяйственной продукции и актуальности импортозамещения, необходимость в изменениях технологий остро назрела.

**Выводы.** При применении биотехнологии по сравнению традиционной выявлена экономия материальных затрат на опрыскивание насаждений. С учетом прямых трудовых и накладных расходов констатируем перерасход в 1,6 раза. Но при выборе метода защиты растений необходимо учитывать и качественные показатели (совершенную экологическую безопасность и даже пользу ЭМ-5). В рамках чрезвычайно актуальной проблемы сохранения уникальной экосистемы юго-западного Крыма этим фактом нельзя пренебрегать.

### Литература

1. Хига Т. Возрожденное будущее. Перевод В.М.Хайкова и И.В.Югова. – Владивосток: Дальнаука, 2010. – С.62-70.
2. Шаблин П.А. Байкал ЭМ-1. – Режим доступа: <http://www.shaybakova.com/baikal1.htm> Дата обращения: 11.03.2017.
3. Выхрист Г. Щадящая диета для почвы Опыт применения ЭМ- технологии / Г. Выхрист // Огородник. – 2004. – №8. – С.12-13.
4. Алейникова Н.В., Радионовская Я.Э., Галкина Е.С. Разработка экологизированных технологий защиты виноградных насаждений Крыма от вредных организмов в современных условиях. – Режим доступа: <http://magarach-institut.ru/publikaczii.html> Дата обращения: 12.03.2017.
5. В.А. Блинов. Лечение болезней растений эффективными микроорганизмами. – Режим доступа: <http://shablin.ru/klinicheskie-ispyitaniya-bajkal-em-1-v-rastenievodstve/em-biblioteka/prakticheskie-ispyitaniya-v-rastenievodstve/631-rastenievodstvo/obzor.html> Дата обращения: 12.03.2017.
6. Байкал ЭМ-5. Защита растений от болезней и вредителей. – Режим доступа: [http://sadluna.com/em\\_5\\_bajkal.php](http://sadluna.com/em_5_bajkal.php) Дата обращения: 12.03.2017.
7. Аграрная доска объявлений. – Режим доступа: [http://crimea.zol.ru/sakhar/sakhar-v-sevastopole-i-respublike-krym.html?nearby\\_regions=on&nearby\\_countries=on&without\\_exact\\_fo=on&buy=on&sell=on&buy\\_other=on&sell\\_other=on&other=on&nearby\\_regions=off&nearby\\_countries=off&without\\_exact\\_fo=off&](http://crimea.zol.ru/sakhar/sakhar-v-sevastopole-i-respublike-krym.html?nearby_regions=on&nearby_countries=on&without_exact_fo=on&buy=on&sell=on&buy_other=on&sell_other=on&other=on&nearby_regions=off&nearby_countries=off&without_exact_fo=off&) Дата обращения: 11.03.2017.

УДК 332.1

### РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

### THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE COMPETENCIES REGIONAL ENTERPRISES

*Винник А.Е., ст. преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга  
Белгородского государственного национального исследовательского университета  
Прядко С.Н., к.э.н., доцент кафедры менеджмента и маркетинга  
Белгородского государственного национального исследовательского университета*

*A.E. Vinnik, senior lecturer of the department of management and marketing,  
Belgorod State National Research University  
S.N. Pryadko, candidate of economic sciences, associate professor of management and marketing,  
Belgorod State National Research University*

**Аннотация.** В статье обоснована возможность применения положений ресурсной теории фирмы, а также понятия ключевой компетенции к региональной экономике. Дано авторское определение понятия ключевой компетенции региона. Проведен анализ статистических

данных, отражающих формирование и развитие инновационных компетенций предприятий Белгородской области. Обоснована необходимость формирования ключевых компетенций, направленных на внедрение НИОКР в деятельность региональных предприятий.

**Ключевые слова:** ключевые компетенции, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, регион, региональные предприятия, ресурсы, инновации.

**Abstract.** In the article the possibility of applying the provisions of the resource based theory of the firm and the concept of core competencies to the regional economy. Given the author's definition of key competencies in the region The analysis of statistical data, reflecting the formation and development of innovative competences of the enterprises of Belgorod region. The necessity of formation of key competences aimed to promote scientific research and development works in the regional enterprises.

**Keywords:** key competences, competitiveness, competitive advantages, region, regional enterprise resources, innovation.

**Введение.** В современных экономических условиях хозяйствования возникает необходимость поиска новых подходов к формированию и управлению конкурентными преимуществами, как на организационном, так и на региональном уровне в целом. Сегодня регионы - самодостаточные социально – экономические субъекты, обладающие собственными ресурсами и конкурентными преимуществами. Однако неравномерность их экономического и технологического развития объективно приводит к усилению соперничества за возможности доступа к ресурсам и рынкам сбыта, что вынуждает находить новые уникальные источники дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности. Основой для разработки конкурентных преимуществ нового порядка, действующего в условиях современной инновационной экономики, связывают с развитием ключевых компетенций на уровне предприятия, отрасли и региона.

**Методология.** Основанием для исследования проблемы выявления и развития ключевых компетенций инновационно – активных предприятий послужили классические работы по экономической теории прибыли и конкуренции, управлению организациями, современные работы зарубежных и отечественных авторов по вопросам функционирования и развития региональных социально-экономических систем, а также анализ динамики статистических данных. Методология основана на использовании общенаучных методов логического и ретроспективного анализа, конкретизирована совокупностью специальных методов.

**Основная часть.** Понятие ключевой (стержневой) компетенции впервые было дано основоположниками ресурсной теории фирмы К.К. Прахаладом и Г. Хамелом как «коллективные знания организации, направленные на координирование разнотипных производственных навыков и связывание воедино множественных технологических потоков» [7]. Ресурсная теория фирмы и процесс формирования ключевых компетенций также находит отражение в научных трудах таких авторов, как Б. Вернерфельт [1], Э. Пенроуз, Р. Нельсон и С. Уинтер [4], Р. Сайерт и Д. Марч, Дж. Барни, Р. Грант, И. Дикерс, С. Монтгомери, Д. Тиси и другие. Среди отечественных авторов можно выделить работы В. Катякало, Г. Клейнера, В. Ефремова, И. Гуркова и других.

Ключевые компетенции представляют собой комбинацию интеллектуальных ресурсов и организационного капитала, являются источником создания рыночного капитала и отражают способности социально – экономической системы эффективнее конкурентов использовать не только имеющиеся, но и создавать недостающие ресурсы (рис.1). Таким образом, ключевая компетенция представляет собой, с одной стороны, ресурсные возможности социально – экономической системы, а с другой - способности, позволяющие эффективно использовать эти ресурсы.

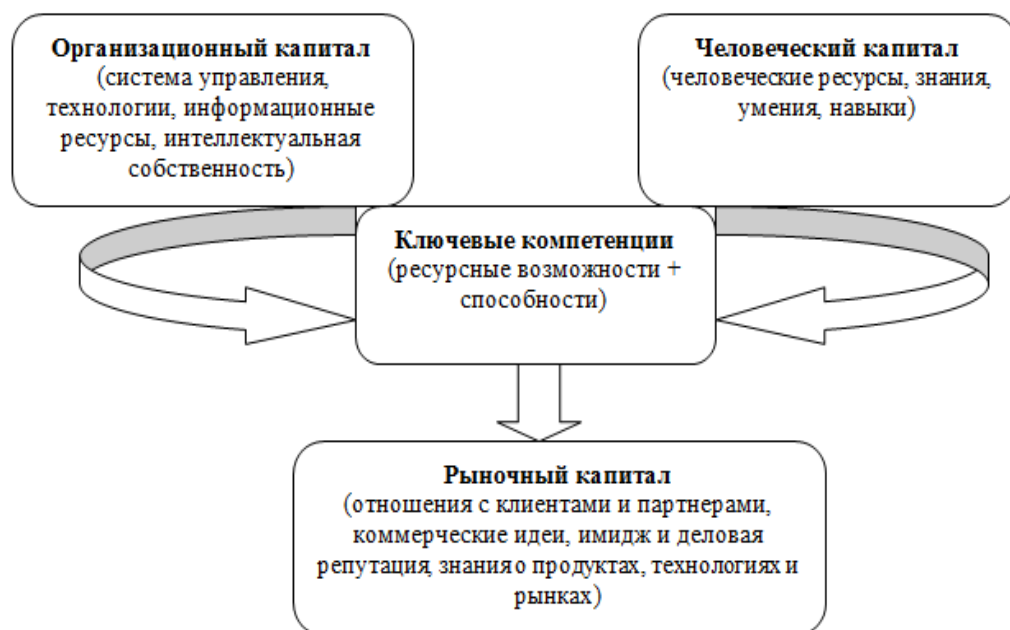


Рис. 1 Формирование ключевых компетенций [8]

Важно подчеркнуть, что источником способностей и компетенций являются знания, которыми обладают сотрудники компании, являющиеся, в свою очередь, наиболее ценным ресурсом предприятия. Поэтому приложение ресурсного подхода к человеческим ресурсам позволяет рассматривать их как независимый потенциал, который может быть трансформирован в конкурентные преимущества посредством управленческих инструментов.

Согласно одному из подходов регион представляет собой квазикорпорацию со свойствами экономической организации, поэтому мы считаем, что положения ресурсной теории фирмы и понятие ключевой компетенции могут быть адаптированы и к региональной экономике. Под ключевыми компетенциями региона мы предлагаем понимать его способности эффективнее других использовать имеющиеся и создавать недостающие ресурсы, необходимые для обеспечения расширенного воспроизводства основных сфер жизнедеятельности местного сообщества, обеспечивающие своеобразие и конкурентоспособность инвестиционной, социальной, политической, культурной и предпринимательской подсистем региональной экономики [2].

В качестве факторов, которые могут стать ключевыми при формировании компетенций региона, мы предлагаем рассматривать его географическое положение, имидж и репутацию территории, знания о продуктах, технологиях и рынках, являющихся собственностью региональных компаний, геополитический и геоэкономический потенциал, а также качество рабочей силы.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации обозначены основные ориентиры инновационного развития страны, поэтому особую значимость приобретает формирование инновационных региональных компетенций, отражающихся в способности создавать и коммерциализировать инновационные продукты и разработки в перспективных отраслях экономики.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что по итогам 2015 года лидерами по удельному весу организаций, осуществляющих инновационную деятельность в Центральном федеральном округе, являются Липецкая область (20,0%), г. Москва (19,7%), Тульская область (12,9%), Белгородская область (12,7%), Владимирская (11,2%) и Воронежская (11,0%) области [5].

Для анализа эффективности формирования и развития ключевых компетенций, связанных с внедрением НИОКР, нами были проанализированы статистические данные, отражающие деятельность региональных научно-образовательных организаций, создающих и

предлагающих рынку наукоемкие передовые технологии, а также инновационно-активных предприятий Белгородской области.

Инновационные компетенции Белгородской области развиваются на базе самостоятельных организаций, занимающихся исследованиями и разработками, соответствующих подразделений высших учебных заведений, организаций промышленного производства и прочих видов деятельности (таблица 1).

Таблица 1 Динамика показателей инновационной активности Белгородской области, 2010-2015 гг. [5]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число созданных передовых производственных технологий	10	19	19	12	10	33
Число используемых передовых производственных технологий	1 215	1 030	1 614	1 421	1 837	1 970
Инновационная активность организаций (%)	10,9	12,2	9,2	9,6	11,5	12,7
Затраты на технологические инновации (млн руб.)	3 072,3	2 136,6	1 629,0	1 107,4	4 108,8	2 392,9
Объем инновационных товаров, работ, услуг (млн руб.)	9 391,6 (2,6%)	15 457,4	21 683,4 (4,0%)	21 246,5 (4,3%)	23 098,3 (4,4%)	29 348,1 (5,0%)

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод о том, что не все показатели имеют устойчивую положительную динамику. Наблюдается увеличение числа используемых передовых производственных технологий, а также объема инновационных товаров (на 13 706, 7 мил рублей за анализируемый период). При этом существенный рост числа созданных производственных технологий отмечен в 2015 году.

Однако, для ряда регионов, основными факторами, сдерживающими развитие инновационной деятельности, являются отсутствие собственных финансовых ресурсов и финансовой поддержки региона, высокая стоимость инноваций, отсутствие связи между высшими образовательными учреждениями, наукой и бизнесом, а также низкая инновационная активность отдельных хозяйствующих субъектов [6].

Динамика разработки передовых производственных технологий предприятиями Белгородской области представлена в таблице 1.

Таблица 2 Динамика разработанных передовых производственных технологий (единиц)

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Передовые производственные технологии – всего	14	12	10	10	13	19	11	10	33
Проектирование и инжиниринг	2	3	3	5	2	5	3	4	9
Производство, обработка и сборка	3	2	1	1	3	4	2	1	5
Аппаратура	1	-	2	1	1	1	1	-	-

автоматизированного наблюдения (контроля)									
Связь и управление	1	-	-	-	2	4	-	3	8
Производственная информационная система	1	1	2	-	2	2	1	-	5
Интегрированное управление и контроль	6	6	2	3	3	3	4	2	6

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что за анализируемый период число передовых производственных технологий, разработанных и внедренных в Белгородской области, увеличилось в 2,36 раз (с 14 в 2007 году до 33 – в 2015 году). Отмечается положительная динамика по всем показателям [3]. Однако максимальный рост отмечен по такому показателю как разработка технологий, связанных с проектированием и инжинирингом (рост показателя составил 450 %; с 2 единиц в 2007 году до 9 – в 2015 году). Значительное увеличение показателя в направлении связи и управления (с 1 единицы в 2007 году, до 8 – в 2015 году). При этом показатель «Интегрированное управление и контроль» имеет незначительную динамику в анализируемом периоде.

Проведенное исследование показало, что в 2015 году 51 организация Белгородской области из 401 обследованной, осуществляла какие-либо инновации: технологические, организационные или маркетинговые. Уровень инновационной активности этих организаций составил 12,7%. В промышленном производстве из 272 обследованных организаций инновации осуществляли 44 организации (уровень инновационной активности – 16,2%). Вместе с тем статистические данные показывают, что на технологические инновации спрос со стороны организаций по-прежнему незначителен [3]. Из общего числа обследованных организаций 47 (11,7%) занимались технологическими инновациями, в том числе из организаций промышленного производства - 41 (15,1%) организаций.

Как показывают статистические данные для технологических, организационных и маркетинговых инноваций характерен низкий уровень инновационной активности, который, в первую очередь связан с недостатком ключевых компетенций, необходимых для внедрения НИОКР. За анализируемый период уровень инновационной активности организаций, занимавшихся технологическими, организационными или маркетинговыми инновациями, находился в пределах от 9,2 до 12,7% [3]. В целом для создания системы, обеспечивающий воспроизводственный процесс на основе инноваций с положительной динамикой, необходимо дальнейшее формирование инновационной инфраструктуры региона, а также развития инновационных компетенций.

**Заключение.** Подводя итог, необходимо отметить, что идентификация ключевых компетенции позволяет определять конкурентные преимущества региона, повышать его инвестиционную привлекательность, а также разрабатывать стратегию дальнейшего социально – экономического развития территории. Проведенный анализ статистических данных, характеризующих наличие и эффективность развития ключевых компетенций региональных инновационно-активных предприятий, связанных с внедрением НИОКР, показал необходимость дальнейшего развития и активизации в Белгородском регионе научной и инновационной деятельности, а также вовлечения частного бизнеса в процесс технологического развития.

### Литература

1. Вернерфельт Б. Ресурсная трактовка фирмы // Вестник СПб ГУ. 2006. Сер. 8. Вып. 1. С. 103-117.
2. Винник А.Е. Компетенции как ресурсы экономической системы // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. Экономические науки. 2016. №6. С. 278 - 282.

3. Научно - инновационное развитие Белгородской области в 2015 году: аналитический материал / Белгородстат. Белгород, 2016. 68 с.

4. Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. 2002. 540 с.

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#).

6. Парфенова Е.Н. Анализ и оценка инновационной активности российских регионов / Е.Н. Парфенова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2016. №23 (244). С. 5-11.

7. Прахалад К.К., Хамел Г. Ключевая компетенция корпорации // Вестник СПбГУ. 2003. Вып. 3. С. 19-46.

8. Прядко С.Н. Формирование ключевых компетенций в управлении региональных предприятий / С.Н. Прядко, А.Е. Винник // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. Экономические науки. 2017. №1. С. 219-222.

УДК 658.7

## ЛОГИСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

### LOGISTICS IN THE MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE

*Гукова Е.А., кандидат исторических наук,  
доцент кафедры менеджмента и маркетинга, НИУ «БелГУ»*

*Gukova E.A., Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor, Department of Management and Marketing,  
Belgorod National Research University*

**Аннотация.** На современном этапе развития экономики, особое внимание уделяется проблеме развитию логистической системы на предприятии. Высокая конкурентоспособность вызвала необходимость в формировании механизма управления цепями поставок, т.к. логистизация обладает ресурсосберегающим свойством. В статье исследованы такие элементы механизма управления цепями поставок как выбор методов снижения уровня логистических затрат, разработка программы улучшений и модернизации логистической системы компании.

**Ключевые слова:** логистика, управление цепями поставок, управление предприятием, логистическая система.

**Annotation.** At the present stage of the development of the economy, special attention is paid to the development of the logistics system at the enterprise. High competitiveness caused the need for the formation of a mechanism for managing supply chains, because Logistic has a resource-saving property. The article explores such elements of the mechanism of supply chain management as a choice of methods to reduce the level of logistics costs, the development of a program of improvements and modernization of the company's logistics system.

**Keywords:** logistics, supply chain management, enterprise management, logistics system.

**Введение.** Современное состояние транспортно-логистического сервиса обнаруживает ряд проблем, проистекающих от недооценки роли логистики в формировании транспортного комплекса страны и касающихся, прежде всего, управленческой составляющей услуг по транспортировке грузов и комплексности их предоставления. Известно, например, что в структуре логистических услуг РФ затраты на, грузоперевозки и транспортно-экспедиторское обслуживание составляют 95,5% (при общемировом показателе – 69,0%), комплексные