

мировосприятия. При этом одна из важнейших задач правильно организованной среды – выявление склонностей и дарований, развитие в соответствии с индивидуальными особенностями человека, его способностями и возможностями. Именно в такой среде происходит саморазвитие свободной и активной личности.

Подводя итог, хочется отметить, что социокультурные условия - это сложная структура общественных, материальных и духовных составляющих, в которых реализуется деятельность человека. Они имеют важное значение для развития личности; в то же время под влиянием деятельности человека эти условия могут существенно изменяться.

#### Литература:

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. – М., 1980.
2. Воспитание в современной образовательной среде: Материалы региональной научно-практической конференции/отв.ред. И.В. Васютенкова – СПб.: ЛОИРО. – 2011.
3. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 1986.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. – М., 1989.

## ВОСПИТАНИЕ, КУЛЬТУРА, ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ\*

Шеховская Н.Л.,

*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород*

**Аннотация.** В статье на основе философско-педагогического анализа раскрывается взаимосвязь воспитания и культуры. Автор, исследуя творчество представителей русской классической педагогики и философии русского зарубежья, показывает, что вне культуры не может быть воспитания, что культура и воспитание наполнены духовностью и нравственностью, в то время, как феномену цивилизации часто свойственна бездуховность.

**Ключевые слова.** воспитание, образование, культура, духовность, нравственность, цивилизация.

## EDUCATION, CULTURE, CIVILIZATION: PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS

N.L. Shekhovskaya,

*Belgorod State University, Belgorod*

**Abstract.** The article reveals the relationship between the education and the culture based on the philosophical and pedagogical analysis. Having investigated the work of the Russian

---

\* Исследование выполнено в рамках государственного задания НИУ «БелГУ» на 2018 год, проект №27.13100.2018/12.1

classical pedagogy and philosophy representatives in the Russian emigre community, the author shows the unavailability of education outside culture. It is proved that culture and education are imbued with spirituality and morality. The author states that the phenomenon of civilization is often characterized by the lack of spirituality.

**Keywords:** education, culture, spirituality, morality, civilization.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года рассматривает воспитание подрастающего поколения как общенациональный приоритет, как стратегически важную сферу деятельности государства и общества.

На всех этапах исторического развития нашей страны воспитанию придавалось исключительно важное значение. И это подчеркивает сам термин «воспитание», присутствующий только в российской педагогике и в русском языке. Англо-саксонское *education* переводится как образование и обучение.

Обращаясь к семантике слова *воспитание* видим, что речь идет о питании, заботе, доброте по отношению к подрастающему человеку. В то же время приставка *вос-* говорит об устремленности вверх, совершении, установке, реализации.

Русская классическая педагогика отводила воспитанию особую роль. К.Д. Ушинский утверждал, что основной целью воспитания человека может быть только сам человек, так как все остальное в этом мире (и государство, и народ, и человечество) существует только для человека.

Воспитание и обучение, будучи составляющими диалектически единого и неделимого процесса образования, осуществляются на одной основе и направлены к одной цели – передаче одними, освоению и присвоению другими, т.е. интериоризации, духовных, нравственных, интеллектуальных, этических и эстетических ценностей, выработанных человечеством и в совокупности представляющих собой доминанту его культуры.

Человек как личность, писал видный деятель культуры и просвещения первой трети прошлого столетия А. В. Луначарский, «почти целиком создан просвещением... То, чему он будет верить, что он будет знать, что он будет иметь, – 90 процентов содержания его личности будет зависеть от просвещения. И степень культуры каждого народа заключается именно в том, какой массивности, какой разработанности, какой приспособленности к жизненным условиям достиг тот коллективный опыт, накопленный из поколения в поколение, который потом путем просвещения прививается новым поколениям» [1].

Педагог-философ с иными, чем Луначарский, мировоззренческими взглядами С. И. Гессен почти в то же время утверждал, что «образование есть не что иное, как культура индивида». «Задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного» [2].

Концептуальное совпадение точек зрения столь различных мыслителей – не чистая случайность, оно имеет общую основу в гуманистической традиции русской педагогической мысли, всегда акцентировавшей внимание на культуротворческой функции воспитания личности.

Личность творится культурой, точно так же как культура создается личностью. Без личности нет культуры, но без культуры нет и личности: осваивая духовные ценности предшествующих поколений, человек становится личностью; создавая новые ценности, личность обогащает культуру. В культуре, в ее памятниках – письменных, живописных, музыкальных, архитектурных и скульптурных – опредмечивается, овеществляется духовность личности, онтологически выражается бессмертие человеческого духа. Культура духовна, глубоко нравственна.

Вся культура и всякий успех культуры, по убеждению К.Д. Ушинского, основываются на передаче от учителя ученику, от воспитателя воспитаннику духовно-ценностной информации, и, усваивая ее, «человек приобретает умственное, эстетическое и моральное наследство миллионов и пользуется для своего образования плодами трудов (плодами жизни) возвышеннейших гениев, каких только производила человеческая природа» [3].

Подчеркивая связь педагогики и культуры, их духовное и генетическое единство, П.Ф. Каптерев указывал на необходимость и обязательность соблюдения в воспитании принципов природосообразности и культуросообразности – вне культуры не может быть воспитания. «Культура есть самое высшее создание человека, самое ценное и педагогический процесс есть также культурная деятельность. Поэтому не может воспитание идти против культуры, т. е. культура против культуры, дочь против матери» [4].

Воспитание есть деятельность культурная и возникло с первыми проблесками культуры, утверждал ученый, воспитание и культура действовали на человека постоянно совместно, и того, кто не допускает, чтобы культура дала человеку какие-то новые свойства и ослабила или уничтожила присущие ему недостатки, того не убедить никакими доводами во влиянии воспитания как культурной деятельности на усовершенствование личности [4].

Понимание культуры как духовно-личностного феномена было не просто свойственно, но традиционно для русских философско-педагогических мыслителей и раскрывалось ими в сравнении-противопоставлении культуры и цивилизации. Цивилизованность обладает внешними признаками культуры, но лишена духовности как ее внутреннего, сущностного содержания и зачастую действует на духовность разрушительно. Еще К.Д. Ушинский сравнивал цивилизацию с пламенем пожара, который пожирает свойственную тому или иному народу архетипическую нравственную культуру. С.И. Гессен подчеркивал, что «развитой цивилизации не всегда соответствует высокая образованность, и высокая образованность расцветает иногда при сравнительно низком уровне цивилизации» [2]. Близкую точку зрения мы находим также у И.А. Ильина, утверждавшего, что «культура есть явление внутреннее и органическое: она

захватывает всю глубину человеческой души... Этим она отличается от цивилизации, которая может усваиваться внешне и поверхностно и не требует всей полноты душевного участия» [5]. Философ находил, что народ может иметь древнюю и утонченную культуру, но в вопросах внешней цивилизации являть картину отсталости и первобытности; и, напротив, народ, стоящий на последней высоте техники и цивилизации, в вопросах духовной культуры (нравственность, наука, искусство, политика и т.д.) может переживать эпоху упадка. «Культура, – утверждал И.А. Ильин, – творится изнутри; она есть создание души и духа» [5]. И потому бездуховная, «формальная «образованность» вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации» [6].

Духовность была и для Н.А. Бердяева главным критерием в определении границы между культурой и цивилизацией. Культура, творимая духовной личностью, духовна по своему содержанию и происхождению; цивилизация – бездуховна: «культура имеет душу. Цивилизация же имеет лишь методы и орудия» [7]. Культура, подчеркивал философ, родилась из культа, в ней выражена духовная жизнь. «Культура есть культ предков, почитание могил и памятников, связь отцов с сынами. Культура основана на священном предании» [7].

Идея о дифференции культуры и цивилизованности, присущая русским мыслителям, в своей философско-педагогической генеалогии восходит к Им. Канту. О своем времени философ писал, как об эпохе дисциплины, культуры и цивилизованности, придавая самостоятельное значение и наполняя специфическим содержанием каждый из этих социально-этических феноменов.

Ученый различал общую культуру, задачу которой видел в укреплении душевных способностей воспитанника. И частную культуру, освоение которой направлено на развитие отдельных способностей человека: познавательных, сенсорных, способности воображения, памяти, устойчивости внимания и даже остроумия. Общая культура, по Канту, бывает физической, которая основывается на упражнении и дисциплине, и моральной, устойчивость которой определяется не дисциплиной, а принципами.

Таким образом, классическая педагогика и философия еще раз убеждают современников в том, что процесс воспитания должен строиться на традиционных духовных ценностях, стремиться к человеколюбию, справедливости, чести, совести, вере в добро.

#### Литература:

1. Луначарский, А. В. Философия школы и революция / А. В. Луначарский. О воспитании и образовании. – М.: Педагогика, 1976. – С. 119.
2. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. / С. И. Гессен. – М.: «Школа – Пресс», 1995. – С. 6–411.

3. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Том первый / К. Д. Ушинский. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 5. Сост. С. Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1990. – С. 502.

4. Каптерев, П. Ф. Педагогический процесс / П. Ф. Каптерев. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 163–231.

5. Ильин, И. А. Путь духовного обновления / И. А. Ильин. – Собрание сочинений: В 10 т. Т. 1. – М.: Русская книга, 1996. – С. 39–282.

6. Ильин, И. А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг. / И. А. Ильин. – Указ. выше изд. Т. 2. Кн. 2. – 480 с.

7. Бердяев, Н. А. Философия неравенства / Николай Бердяев. Судьба России: Сочинения. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО–Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 1999. – С. 479–730.

## ВОСПИТАНИЕ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

**Рожков М.И.,**

*Институт изучения детства, семьи и воспитания, г. Москва*

**Аннотация.** Воспитание – целенаправленный процесс педагогического сопровождения развития личности, основанного на гуманистическом взаимодействии воспитателя и воспитанника. Все функции воспитания можно разделить на две группы: целевые и инструментальные. Целевые функции (социализирующая, культурологическая, акмеологическая, экзистенциальная) определяют ожидаемые изменения в человеке, происходящие под влиянием целенаправленных воздействий педагогов, представления о результате педагогической деятельности. Инструментальные функции воспитания подвержены изменениям, прежде всего, в процессе развития педагогической науки и практики.

**Ключевые слова:** воспитание, функции воспитания, саморазвитие, сетевое общество

## FORMATION OF PERSONALITY: YESTERDAY, TODAY AND TOMORROW

**M.I. Rozhkov,**

*Institute for the Study of Childhood,  
Family and Upbringing", Moscow*

**Abstract.** Formation of personality- a goal-oriented process of pedagogical support for the development of the personality, based on the humanistic interaction of the educator and pupil. All the functions of upbringing can be divided into two groups: target and instrumental. Target functions (socializing, culturological, acmeological, existential) determine the expected changes in a person, occurring under the influence of targeted actions of teachers, vision of the result of pedagogical activity. The instrumental functions of upbringing are subject to change primarily in the field of pedagogical science and practice.

**Keywords:** formation of personality, functions of upbringing, self-development, network society