

активности и инициативности, повышение самодисциплины и дисциплины студентов, снижение агрессии среди студентов, а также уменьшение их вовлеченности в неформальные организации с девиантной составляющей, развитие самоуважения, самоопределения и самоорганизации, социализация студента и его нравственное становление.

Таким образом, благотворительная деятельность и волонтерская работа не являются спонтанными, они ориентированы на достижение конкретных целей и результатов, которые обусловлены природой этого социального феномена. Волонтерское движение и добровольческая деятельность на факультете математики и естественнонаучного образования в рамках корпуса «Шаги добра» имеют огромный воспитательный потенциал, они способствуют развитию эмоциональной сферы личности, формируют и изменяют ее ценностный мир, способствуют реализации социальной и творческой активности, личностному росту, активизируют познавательную деятельность, способствуют нравственному становлению.

#### Литература:

1. Горлова Н.И. Организация волонтерского движения на базе высших учебных заведений России: тенденции и приоритеты развития / Н.И. Горлова, Москва: Вестник Московского государственного областного университета, 2017. – №4. – 263 с.
2. Макаренко А.С. Цель воспитания [Электронный ресурс]. – Москва: Известия, 1937. - Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st006.shtml> .
3. Четошникова Е. Самоосуществление через добровольчество: ценностно – смысловой аспект. LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 84 с.

## ВОСПИТЫВАТЬ ИЛИ НЕ ВОСПИТЫВАТЬ?

**Кучерова О.Е.,**

*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород*

**Аннотация.** В данной статье автор затрагивает один из вечных вопросов педагогики: воспитание. Анализируя труды великих ученых-педагогов Н. Добролюбова, К. Ушинского, В. Сухомлинского, русских философов Н. Бердяева и П. Флоренского, советского педагога Б.Т. Лихачева, делается вывод, что воспитание необходимая и важнейшая составляющая становления личности ребенка. Невозможно обойти вниманием, по мнению автора, главные принципы воспитания: природосообразность и культуросообразность, и, какие бы новые технологии, формы, методы не приходили сегодня в педагогику, зиждиться воспитание будет на них всегда. Отвечая на главный вопрос статьи: воспитывать или не воспитывать, автор дает однозначный ответ: воспитывать с помощью любви.

**Ключевые слова:** воспитание, дети, педагогика, образование, нравственность, любовь.

## BRING UP OR NOT?

Kucherova O.E.,  
Belgorod State University, Belgorod

**Abstract.** The author of this article raises one of the eternal questions of pedagogy: upbringing. Analyzing the great works of pedagogical scientists N. Dobrolyubov, K. Ushinsky, V. Sukhomlinsky, Russian philosophers N. Berdyaev and P. Florensky, the Soviet teacher D. Likhachev, it is concluded that education is a necessary and important component of the child's personality. It is impossible to ignore the main principles of upbringing: natural and cultural conformities, and whatever new technologies, forms and methods come to pedagogy today, upbringing will always be based on them. Answering the main question of the article: bring up or not, the author gives a definite answer: bring up with the help of love.

**Key words:** upbringing, children, pedagogy, education, morality, love.

Сегодня расхожей стала в сети Интернет фраза: «Никогда не воспитывайте детей, все равно они будут похожи на вас», авторство которой приписывают различным авторитетам от литературы, педагогики, психологии. Да и не важно, кто ее произнес и когда, важен смысл. Действительно ли не надо воспитывать детей, и достаточно только лишь примера? Или все же без воспитания, особенно «в мой жестокий век» (М. Лермонтов) не обойтись?

Современная жизнь диктует свои условия во всех сферах жизни, в том числе и в воспитании подрастающего поколения. Конечно, сегодня глобальные трансформации системы образования приносят свои плоды. Много сказано о переходе от знаниевой и авторитарной парадигмы к личностно-ориентированной, детоцентрированной, разработаны и применяются новые технологии, формы и методы воспитания в образовательных организациях, предлагается множество инновационных программ, конкурсов, проектов, зачастую сопровождаемых материальными вложениями, но, тем не менее, вопрос: воспитывать или не воспитывать детей, продолжает волновать наши умы.

Ориентируясь на некую глобальную модель образования, тесно связанную с принятыми в деловом мире стандартами: функциональную грамотность, компетентность, владение иностранными языками и пр., и, как результат – карьерный рост, деловой успех, мы сегодня забываем о том, что главная цель образовательных учреждений - обучение, развитие, воспитание, и что этот триумvirат не может быть разобщен, разрознен. Ведь если произойдет «стирание» одной из этих граней, баланс нарушится, а школа, например, уже не предстанет перед нами как педагогическая система. Невозможно дать знания и забыть при этом об их воспитательной составляющей. Вспомним крылатую фразу, сказанную выдающимся ученым-химиком Д.И. Менделеевым: «Знание без воспитания - меч в руках сумасшедшего» [4].

Конечно, современная педагогика претерпела значительные изменения и в области теории, и в области практики, но величайшее наследие

педагогов-классиков дает пищу для размышлений и поныне. И, думается, именно у них следует искать ответы на волнующие нас сегодня вопросы, в том числе и самый главный: воспитывать или не воспитывать детей? Безусловно, мы можем обратиться к трудам любого из выдающихся педагогов от Я. Коменского до К. Ушинского, от А. Макаренко до Ш. Амонашвили или В. Караковского, но обратить внимание хотелось бы на труды Н.А. Добролюбова, который, рассуждая о проблемах воспитания, пришел к умозаключению о том, что «безусловное» (неосознанное, беспрекословное) повиновение, слепое следование примеру воспитателя вредно, так как ведет к формированию безвольной, безынициативной личности. Ученый считал, что важно ребенка «с первых лет приучать думать о том, что он делает... отдавать себе отчет в своих действиях и исполнять то, что другими велено, не из уважения к приказавшей личности, а из убеждения в правоте самого дела!...» [1].

И кто бы что не говорил сегодня об изменении воспитания как процесса, кто бы какие постулаты, принципы и закономерности не выводил, главное остается главным - нельзя игнорировать природу детей и недооценивать их возможности. И давайте ради справедливости отметим, что принцип природосообразности не утратил свое значимости ни на йоту и сегодня. Обязательный учет данного принципа позволит воспитанию быть разумным. Вот, пожалуй, что важно для современных воспитателей (родителей, учителей и др.)

Н.А. Добролюбов писал: «Разумности в детях гораздо больше, нежели предполагают. Они очень умны и проницательны. Посмотрите, сколько жадного стремления к исследованию истины высказывают дети», кроме того, педагог высказывался в пользу того, что дети несравненно нравственнее взрослых. «Они не лгут (пока их не доведут до этого страхом), они стыдятся всего дурного...» [2].

Именно разумность воспитания позволит запустить личностный рост каждого ребенка, а каждому воспитателю, считал Н. Добролюбов надлежит «выказывать более уважения к человеческой природе и стараться о развитии, а не о подавлении внутреннего человека в своих воспитанниках, и чтобы воспитание стремилось сделать человека нравственным – не по привычке, а по сознанию и убеждению» [2].

Иначе говоря, главная миссия воспитания заключается опять-таки в заботе об умственном и нравственном развитии детей еще больше, нежели о сообщении им полезных сведений.

Здесь хочется обратиться к трудам «учителя всех учителей» К.Д. Ушинского, который считал, что в основе нравственного развития ребенка должно лежать воспитание в нем «чувствований», которые составляют «строй души» человека. «Содействовать образованию в душе дитяти такого коренного строя, который достоин человека, — вот величайшая задача воспитания и воспитателя», — пишет он.

Здесь важно, считает педагог, заметить и связать данный процесс с развитием у ребенка «стремлений», составляющих нравственную сущность

человека, ведь реализация стремлений (потребностей) вызывает соответствующие чувства. Основным стремлением человека Ушинский называет «душевное стремление к сознательной деятельности вообще». Именно его он признает главным и считает, что от него исходят все другие. Правильное же его удовлетворение есть, по мнению Ушинского, «главнейшая цель и главнейшее средство...воздействия на развитие воспитанника». От правильного его удовлетворения зависит все счастье человеческой жизни. Из этого положения вытекает основное правило педагогики: «Дайте душе воспитанника правильную деятельность и обогатите его средствами к неограниченной, поглощающей душу деятельности». Далее у К. Ушинского читаем: «Мы убеждены в том, что воспитание, семейное и общественное, вместе с влиянием литературы, общественной жизни и других общественных сил, может иметь сильное и решительное влияние на образование нравственного достоинства в человеке» [6]. Следовательно, задача воспитателя состоит в том, чтобы помочь ребенку отыскать эту самую «душевную деятельность», которая удовлетворяла бы его, а во-вторых — подготовить ребенка к такой деятельности. Именно по стремлению ребенка к деятельности, можно судить «о природной силе его души», но, если эта деятельность не становится «задушевной», собственной деятельностью ребенка, значит, воспитатель ошибся в ее выборе.

Знаменитые русские философы Н. Бердяев и П. Флоренский создали свою концепцию человека, которую нельзя обойти вниманием, говоря о вопросах воспитания. Ученые считают человека эпицентром культуры, ее высшей духовной ценностью. Лишь «постигая и творя культуру», человек может стать частью человечества. Данный постулат обращает систему образования к принципу культуросообразности, а значит, цель воспитания человека культуры и есть цель образования. Особо значение приобретает этот принцип сегодня, когда и педагоги, и социологи, и психологи говорят об утрате некоей части нашей культуры, что особенно ярко выражено у определенной части молодежи (не только понимания «культуры» как феномена, но и таких ее проявлений как культура поведения, культура общения, культура переписки и пр.)

Чтобы процесс воспитания был гармоничным, чтобы не было «перекосов» в ту или другую сторону, обратимся к высказыванию В.А. Сухомлинского, который отметил, что процесс воспитания выражается в «единстве духовной жизни воспитателя и воспитанников — в единстве их идеалов, стремлений, интересов, мыслей, переживаний». И далее заметил, что вся стратегия воспитания гуманного общества заключается в том, чтобы обеспечить ребенку условия духовного развития, интеллектуально-нравственной свободы выбора поведения, формирования способности отстаивать свои убеждения [3].

Так каков же секрет воспитания? Воспитывать или не воспитывать? А и, раскрывая его, дадим ключ: Любовь.

Ведь если учитель (воспитатель, родитель) искренен в признании своих заблуждений, если он переживает все, что происходит с детьми, не менее остро, чем они сами, если он любит по-настоящему своих воспитанников, это

значит, что процесс воспитания будет успешным. Уважая чувства собственного достоинства каждого воспитанника, сохраняя целостность этого чувства; изыскивая возможность видеть в каждом ученике творческую личность и поддерживать ее стремление к самосовершенствованию; глубокое уважение и доверие к детям, бережное отношение к их духовным чувствам; справедливость в оценке знаний и поступков учащихся – вот, пожалуй, самые главные правила нравственного учителя, который по-настоящему любит своих детей. При этом мы не отрицаем требовательность, как органическое качество воспитателя, но требовательность эта должна быть нравственной, духовной, доброжелательной, сочетающийся с душевной теплотой — такой, которая может быть осмыслена, понята его воспитанниками. И еще. В отношениях «воспитатель-воспитанник» важна духовная общность, при «которой забывается, что педагог — руководитель и наставник. Если учитель стал другом ребенка, если эта дружба озарена благородным увлечением, порывом к чему-то светлому, разумному, в сердце ребенка никогда не появится зло... Воспитание без дружбы с ребенком, без духовной общности с ним можно сравнить с блужданием в потемках» [5].

Так что же главное в воспитании? Воспитывать или не воспитывать? Ответ подсказывает нам Н.И. Пирогов, который сказал: «Быть человеком, вот к чему должно вести воспитание».

#### Литература:

1. Добролюбов Н. А. Собрание сочинений в трех томах Том первый. Статьи, рецензии и заметки (1853-1858) Составление и вступительная статья Ю. Г. Буртина – М.: Художественная литература, 1986.
2. Добролюбов Н. А. Умом и сердцем: Мысли о воспитании. – М.: Политиздат, 1986
3. Лихачев Б.Т. Цели воспитания личности // Советская педагогика, 1991, № 4. С.66
4. Д.И. Менделеев: знания без воспитания – что меч в руках сумасшедшего // Ставропольская правда. 22.11.2016 г. [http://www.stpravda.ru/20161122/di\\_mendeleev\\_znaniya\\_bez\\_vospitaniya\\_chno\\_mech\\_v\\_rukakh\\_sumassh\\_98177.html](http://www.stpravda.ru/20161122/di_mendeleev_znaniya_bez_vospitaniya_chno_mech_v_rukakh_sumassh_98177.html)
5. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.,1975. – С.15/
6. Ушинский и русская школа. Беседы о великом педагоге. – М.,1994. – С.99.

## СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ СРЕДИ МОЛОДЁЖИ УЗБЕКИСТАНА

**Миралиева Д.Т.,**

*Ташкентский государственный  
экономический университет, г. Ташкент*

**Аннотация.** В статье освещена проблема распространения массовой культуры и её влияния на молодёжь. Раскрыта сущность понятия массовой культуры, приведены различные оценки данного явления. Особо подчеркнута несовпадение целей и содержания национальной культуры узбекского народа и современной массовой культуры, рожденной