

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Факультет дошкольного, начального и специального образования

**Кафедра теории, педагогики и методики начального образования
и изобразительного искусства**

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**Выпускная квалификационная работа
студентки очной формы обучения
направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль Начальное образование
4 курса группы 02021203
Шумаковой Анны Романовны**

Научный руководитель:
к. пед. н., доц. И. П. Ильинская

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства	7
1.1. Сущность и содержание познавательной деятельности.....	7
1.2. Возрастные особенности развития познавательной деятельности младших школьников.....	13
1.3. Урок изобразительного искусства как средство развития познавательной деятельности младших школьников	18
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства	26
2.1. Диагностика уровня развития познавательной деятельности младших школьников	26
2.2. Методика развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	36
2.3. Динамика развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства	41
Заключение.....	48
Библиографический список.....	50

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед образованием встает задача воспитать не только творческого, всесторонне развитого человека, но и гибкого, ориентирующегося в постоянно меняющейся действительности, готового осваивать принципиально новые области и виды деятельности. В связи с этим особое место занимает проблема изучения и развития познавательной деятельности личности.

Формирование познавательной деятельности школьников - одна из актуальных проблем на современном этапе развития педагогической теории и практики. Развитие активности, самостоятельности, инициативности, творческого подхода к делу - это требования самой жизни, определяющие во многом то направление, в котором следует совершенствовать учебно-воспитательный процесс. Поиски путей развития познавательной деятельности у младших школьников, развитие их познавательных способностей и самостоятельности - задача, которая стоит перед педагогами (Вишневецкая, 2007, 126).

Проблему развития познавательной деятельности изучали такие ученые, как Ш.А. Амонашвили, Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина, Я.А. Пономарев, А.М. Матюшкин и др., которые считают, что развитие познавательной деятельности является главным условием формирования творческой личности школьника.

Познавательная деятельность - это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности (Ожегов, 2000, 512).

Познавательная деятельность является одной из ведущих форм деятельности ребенка, которая стимулирует учебную, на основе познавательного интереса. Поэтому активизация познавательной деятельности школьников составная часть совершенствования методов обучения.

Особое внимание уделяется проблеме формирования познавательной деятельности у детей младшего школьного возраста, так как степень её решения в данный возрастной период определяет эффективность обучения на следующих этапах образования (Тецкова, 2003, 8).

Познавательная деятельность развивается из потребности в новых знаниях, которая присуща каждому человеку от рождения. Вместе с тем у учащихся начальных классов эта деятельность может сильно меняться в зависимости от того, как оцениваются учебные успехи взрослыми, в первую очередь – учителем (Грязнов, 1998, 30).

Успешное решение сложных задач обучения и воспитания в современной школе вообще, в начальных классах, в частности, неразрывно связано с проблемой интенсификации педагогического процесса, поиском наиболее эффективных методов, форм и приемов работы с учащимися. Актуальной задачей в современных условиях является реализация в учебном процессе максимальной познавательной деятельности.

Возможность для развития познавательной деятельности младшего школьника заключают в себе уроки изобразительного искусства. Цель изобразительного искусства как средства развития познавательной деятельности младших школьников - формирование потребности познавать окружающий мир. Данная цель реализуется при помощи таких задач, как развитие интереса к изобразительному искусству, знакомство с видами и жанрами изобразительного искусства, формирование понимания красоты произведений искусства (Тецкова, 2003, 8).

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Решение этой проблемы является **целью** исследования.

Объект исследования: развитие познавательной деятельности младших школьников.

Предмет исследования: процесс развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- 1) использование проблемных методов обучения;
- 2) вовлечение младших школьников в процесс выполнения специальных творческих заданий.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятия познавательной деятельности младших школьников, познавательного интереса, самостоятельности и познавательной активности.

2. Разработать упражнения, направленные на развитие познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

3. Провести экспериментальную работу по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретический анализ научно-методической литературы, научных исследований;
- педагогический эксперимент;
- наблюдение;
- беседа;
- обработка данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №45» города Белгорода, учащиеся 2 «Д» класса.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, поставлены цель и задача работы, определены объект и предмет исследования, определена гипотеза и методы исследования.

В первой главе раскрыты теоретические основы развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства, описаны сущность и содержание познавательной деятельности, возрастные особенности развития познавательной деятельности младших школьников, урок изобразительного искусства как средство развития познавательной деятельности младших школьников.

Во второй главе представлена опытно-экспериментальная работа по выявлению уровня развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства, описана диагностика уровня развития познавательной деятельности младших школьников, методика и динамика развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

В заключении подведены итоги работы и сделаны выводы.

Библиографический список насчитывает 53 источника.

В приложении содержатся задания, направленные на выявление уровня познавательной деятельности младших школьников, методические материалы формирующего этапа педагогического эксперимента.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

1.1. Сущность и содержание познавательной деятельности

Задачи современного обучения заключаются не только в том, чтобы обеспечить усвоение школьниками требования образовательных программ, но и в том, чтобы продвинуть их в развитии. Особое значение в начальных классах имеет работа над развитием детей, которая является фундаментом дальнейшего становления личности школьника. Общеизвестно, что личность развивается только в процессе собственной деятельности.

Понятие «деятельность» рассматривалось в различных трудах педагогов и психологов. Так, Р.С. Немов определяет деятельность как «специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования» (Немов, 2004, 39).

И.А. Зимняя под деятельностью понимает «динамическую систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности» (Зимняя, 2003, 43).

В трактовке, предложенной А.Н. Леонтьевым, деятельность представлена как действия, побуждаемые определенным мотивом и имеющие определенную цель, состоящие из ряда операций и имеющие результат, ограниченный рамками конкретных условий (Леонтьев, 2005, 67)

Деятельность - это и активное отношение к окружающей действительности, выражающееся в воздействии на неё.

В деятельности человек создает предметы материальной и духовной культуры, преобразует свои способности, сохраняет и совершенствует природу, строит общество, создаёт то, что без его активности не существовало бы в природе. Творческий характер человеческой деятельности проявляется в том, что благодаря ей он выходит за пределы своей природной ограниченности, то есть превосходит свои же гипотетически обусловленные возможности. Вследствие продуктивного, творческого характера своей деятельности человек создал знаковые системы, орудия воздействия на себя и природу. Пользуясь этими орудиями, он построил современное общество, города, машины с их помощью произвел на свет новые продукты потребления, материальную и духовную культуру, и, в конечном счёте, преобразовал самого себя. Исторический прогресс, имевший место за последние несколько десятков тысяч лет, обязан своим происхождением именно деятельности, а не совершенствованию биологической природе людей (Буряк, 2007, 71).

В младшем школьном возрасте основной деятельностью является познавательная деятельность.

Проблема формирования познавательной деятельности возникла давно и до сегодняшних дней является одной из самых актуальных. Уровень познавательной деятельности школьника определяет эффективность решения обучающей, развивающей и воспитывающей задач обучения (Галанов, 2000, 43).

В нашей стране проблемы развития познавательной деятельности стали разрабатываться в 60-е годы XX века с целью усовершенствования учебной деятельности учащихся. Большой вклад в решение этой проблемы внесли работы А.В. Брушлиского, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, З.И. Калмыковой, Н.А. Менчинской, и многих других ученых.

Познавательная деятельность — сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний (Коджаспиров, 2000, 102).

В трудах А. Н. Леонтьева познавательная деятельность человека определяется как своеобразный сплав информационных процессов и мотивации, как направленная, избирательная активность поисково-исследовательских процессов, лежащих в основе приобретения и переработки информации.

А. Н. Леонтьев в познавательной деятельности человека выделяет два аспекта:

- 1) информационный (восприятие, хранение, преобразование и использование информации);
- 2) мотивационный (активность и направленность мысли, определяемые интересами и ценностями ориентации личности).

Структура познавательной деятельности, как и любой деятельности вообще, включает в себя мотивацию, проблему, реализацию, контроль и самоконтроль, оценку и самооценку. В трудах современных ученых познавательная деятельность рассматривается как подсистема процесса обучения с присущей ей внутренней структурой. В ней первичное значение имеют цели и мотивы, которые порождаются познавательными потребностями и потребностями в достижениях (Леонтьев, 2005, 73).

Рассматривая познавательную деятельность как непрерывный процесс, можно выделить этапы:

1. Выделение познавательной цели, то есть умение найти цель в структуре учебной ситуации.
2. Выбор и применение способов действия, приводящих к решению поставленной задачи.
3. Контроль над ходом решения задачи и анализ полноты достижения цели.

Ш.А. Амонашвили в структуре познавательной деятельности учащихся выделяет:

- мотив как движущую силу познавательной активности учащихся;
- объект познания, имеющий дидактически организованную форму;
- способы и средства действия с объектом с целью его усвоения (как сделать так, чтобы обеспечить лучшее восприятие, понимание и запоминание учебного материала);
- посредническую роль педагога между познавательными силами учащегося и объектом усвоения;
- результат познавательной активности (Амонашвили, 1989, 157).

Исходя из основных функций деятельности, А.М. Матюшкин условно выделяет два типа: адаптивный, обеспечивающий приспособление личности к условиям изменяющейся среды, и продуктивный - «сверхадаптивный», выходящий за пределы необходимого уровня адаптации. Познавательная деятельность рассматривается им в рамках продуктивной, чем подчеркивается ее направленность на познание, осмысление и усвоение нового (объективного или субъективного). В продуктивной познавательной деятельности, на основании особенностей саморегуляции субъекта, так же вычленяются три уровня: активность внимания, возникающая вследствие новизны стимула, провоцирующего поисковую деятельность; исследовательская познавательная деятельность как ответ (реакция) на естественную или искусственно созданную в условиях обучения ситуацию; личностная активность как устойчивое проявление «интеллектуальной инициативы» (Матюшкин, 1999, 7).

Содержание познавательной деятельности определяется теми знаниями, которые приобретает человек в процессе познания. Знания - это полученная и переработанная посредством познавательных процессов информация об окружающем человека внешнем и внутреннем мире. Они существуют в форме образов, представлений, мыслей, идей, теорий, концепций, гипотез, проектов. Все эти формы являются продуктом сенсорных, перцептивных и

интеллектуальных процессов, на основе которых осуществляется познавательная деятельность.

Большое значение для стимуляции познавательной деятельности имеет познавательный интерес. Познавательный интерес представляет собой особое эмоционально окрашенное психическое состояние человека, которое побуждает его активно изучать окружающий мир и самого себя. При наличии интереса процесс познания становится привлекательным и плодотворным. Он захватывает человека целиком и делает его жизнь осмысленной и целенаправленной.

Элементами познавательной деятельности, которые ведут к её активизации, являются:

1) эмоциональная деятельность на уровне восприятия событий и формирования представлений (обуславливается психолого-возрастными особенностями учащихся);

2) мыслительная деятельность (на уровне теоретического осмысления ими явлений и фактов) (Сокольникова, 2008, 129).

Активизация познавательной деятельности ученика без развития его познавательного интереса не только трудна, но практически и невозможна. Вот почему в процессе обучения необходимо систематически возбуждать, развивать и укреплять познавательную деятельность учащихся и как важный мотив учения, и как стойкую черту личности, и как мощное средство воспитывающего обучения, повышения его качества.

Особый вид интереса - интерес к познаниям, или познавательная активность. Его область - познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами или умениями и навыками, при помощи которых ученик получает образование (Мякишева, 2014, 16).

По Т.И. Шамовой «познавательная активность рассматривается как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к

содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей». Познавательная активность отражает определенный интерес младших школьников к получению новых знаний, умений и навыков, внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать разные способы действия к наполнению знаний, расширению знаний, расширению кругозора (Шамова, 1982, 53).

Познавательная активность носит поисковый характер. Под её влиянием у человека постоянно возникают вопросы, ответы на которые он сам постоянно и активно ищет. При этом поисковая деятельность школьника совершается с увлечением, он испытывает эмоциональный подъем, радость от удачи. Познавательная активность положительно влияет не только на процесс и результат деятельности, но и на протекание психических процессов - мышления, воображения, памяти, внимания, которые под влиянием познавательного интереса приобретают особую активность и направленность (Коротяева, 2000, 78).

Также, одним из показателей, который влияет на успешное формирование познавательной деятельности, является самостоятельность.

Самостоятельность определяется как свойство личности, характеризующееся двумя взаимосвязанными факторами: совокупностью средств – знаний, умений и навыков, которыми обладает личность, и ее отношением к процессу деятельности, ее результатам и условиям осуществления, а также к складывающимся связям с другими людьми (Носикова, 2014, 22).

Самостоятельность означает ответственное отношение человека к своим поступкам, способность действовать сознательно в любых условиях, принимать нетрадиционные решения, а также независимость, свободу от внешних влияний, принуждений, возможность существования без посторонней помощи

или поддержки. Независимость, решительность, инициативность являются основными характеристиками самостоятельности (Гаврилычева, 2005, 20).

Таким образом, познавательная деятельность – это сознательная деятельность субъекта, которая направлена на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. Структура познавательной деятельности включает в себя мотивацию, проблему, реализацию, контроль и самоконтроль, оценку и самооценку. Познавательная деятельность является одной из ведущих форм деятельности ребенка, которая стимулирует учебную, на основе познавательного интереса.

1.2. Возрастные особенности развития познавательной деятельности младших школьников

Младший школьный возраст охватывает период жизни от 6 до 11 лет и определяется важнейшим обстоятельством в жизни ребенка - его поступлением в школу. В это время происходит интенсивное биологическое развитие детского организма. Поступление ребёнка в школу даёт начало не только перевода познавательных процессов на более высокий уровень развития, но и возникновению новых условий для личностного развития ребенка (Николаева, 2010, 263).

С каждым годом происходят изменения в развитии детей. Каждый возраст определяет развитие познавательных процессов. Многие ученые полагают, что очень важно обращать внимание на особенности развития познавательной деятельности особенно на начальном этапе обучения. В младшем школьном возрасте дети располагают значительными резервами развития. Младший школьный возраст соотносят с моментом поступления в школу. И к этому времени, как правило, ребенок готов к систематическому обучению в школе. Его психическое и физическое развитие достигло определённого уровня, который позволяет обучаться ребенку в школе.

Младший школьник имеет большой потенциал к развитию познавательных процессов, познавательной деятельности (Литвиняк, 2000, 4).

Восприятие является основой познавательной деятельности, поэтому нормальное умственное развитие ребёнка невозможно без опоры на полноценное восприятие. Восприятие учащихся в начале младшего школьного возраста тесно связано с действиями, с практической деятельностью ребенка. Воспринять предмет – значит, это делать с ним, взять, потрогать его. Да и воспринимается в основном то, что соответствует потребностям младшего школьника, что включается непосредственно в его жизнь, деятельность, на что специально указывает учитель. Восприятие на данном уровне психического развития еще не является в полной мере особой, специфической деятельностью, имеющей свои специальные познавательные цели (Никитина, 2001, 34).

Характерной чертой восприятия является сложность в дифференцировании воспринимаемой информации. Младшие школьники допускают ошибки при восприятии сходных по тем или иным качествам объектов. Часто они делают ошибки при восприятии букв родного языка, путая их в написании. Младший школьник воспринимает предмет хорошо, когда он производит какие-либо действия с ним (Крутецкий, 2003, 322).

Не менее важную роль в развитии познавательной деятельности играет память. Она, как и все другие познавательные процессы, претерпевает изменения. Младшие школьники склонны к механическому запоминанию, особенно на первых порах обучения, без смысловых связей внутри запоминаемого материала. С течением времени особенности памяти ребёнка начинают меняться. Суть этих изменений состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной. Опора на мышление, использование различных способов и средств запоминания превращают память младшего школьника в истинную психическую функцию, осознанную, опосредованную,

произвольную. На протяжении всего младшего школьного возраста возрастает роль произвольной памяти.

Характерными особенностями памяти младшего школьника в начале обучения является то, что младшие школьники лучше запоминают наглядный материал, и запоминание слов, обозначающих предметы происходит лучше, чем слов, обозначающих абстрактные понятия (Миронов, 2004, 33).

Память в младшем школьном возрасте развивается под влиянием обучения в двух направлениях – усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания, и ребенок овладевает возможностью сознательно управлять своей памятью и регулировать ее проявления.

В целом память детей младшего школьного возраста является достаточно хорошей, и это в первую очередь касается механической памяти, которая за первые три – четыре года учения в школе прогрессирует достаточно быстро. В меньшей степени используется опосредствованная, логическая память, так как в большинстве случаев ребенок будет занят учением, трудом, игрой и общением, вполне обходится механической памятью (Кайнова, 2008, 84).

Процесс обучения младшего школьника предъявляет определенные требования и к воображению ребенка. Основное направление в развитии детского воображение, как считает М.В. Гамезо, это переход к более правильному и полному отражению действительности на основании соответствующих знаний. На первых порах воображение младшего школьника является творческим и произвольным. Как правило, с возрастом усиливается реализм воображения. Характерной особенностью воображения младшего школьника является опора на конкретные предметы. Образ, создаваемый первоклассником ещё расплывчатый и полон деталей, которые он придумал сам и которые не указывались в описании. Но уже во втором классе ученик строго ограничивает свой воссоздающий образ реальными деталями и четко располагает их. Создаваемые образы возникают в соответствии с поставленной задачей. Воображение младшего школьника формируется в процессе его

учебной деятельности под влиянием ее требований. Воображение младших школьников, с одной стороны, постепенно освобождается от влияния непосредственных впечатлений, что и придает ему творческий характер. С другой стороны, усиливается реализм их воображения, связанный с развитием способности контролировать и оценивать образы воображения с позиции логики, законов объективного мира (Гамезо, 2003, 49).

Мышление развивается в процессе обучения. С началом систематического школьного обучения мышление выдвигается в центр психического развития ребенка. В период младшего школьного возраста мышление ребенка начинает переходить на качественно новый этап развития. В этот период осуществляется переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. Безусловно, в начале данного периода наглядно-образное мышление является преобладающим. Основной формой мышления в начале младшего школьного возраста является мышление, опирающееся на наглядность. В учении развивается способность к рассуждению, выводам и умозаключениям. Пока ребенок не получит каких-либо научных знаний, он будет подвластен образу зрительному впечатлению, наглядности. С течением времени ребенок получит знания необходимые для логического объяснения, анализа, что и будет являться характерным проявлением словесно - логического мышления (Азарова, 1999, 81).

С развитием мышления связано развитие речи. С поступлением ребенка в школу происходит увеличение словарного запаса, а также становится более точным значение слов. В процессе обучения у младшего школьника развивается умение слушать другого человека на протяжении длительного времени, а именно учителя. У младшего школьника развивается навык говорения вслух, в то время как у дошкольника происходило развитие речи «про себя». В младшем школьном возрасте ребёнок оперирует речью как способностью выражать свои мысли, идеи и желания. Простой детский рисунок в дошкольном возрасте является своеобразной предпосылкой развития

письменной речи в младшем школьном возрасте. Речь в процессе обучения развивается путём чтения вслух и рассказов о своих впечатлениях. Таким образом, речь играет очень важную роль в развитии младшего школьника. Использование грамотной речи требует определённого развития других познавательных процессов, что является основной и главной задачей этого периода (Баранова, 2005, 34).

Основной особенностью внимания является слабость произвольного внимания. Возможности волевого регулирования внимания, управления или в младшем школьном возрасте ограничены. Помимо этого, произвольное внимание младшего школьника требует короткой «близкой» мотивации (перспективы получить пятерку, заслужить похвалу учителя, лучше всех справиться с заданием).

Значительно лучше в младшем школьном возрасте развито непроизвольное внимание. Начало обучение в школе стимулирует его дальнейшее развитие. Все новое, неожиданное, яркое, интересное привлекает внимание учеников. Непроизвольное внимание становится особенно концентрированным и устойчивым тогда, когда учебный материал отличается наглядностью, яркостью, вызывает у школьника эмоциональное отношение. Поэтому важнейшим условием организации внимания является наглядность обучения, широкое применение различных наглядных пособий, таких как иллюстраций, рисунков, макетов, муляжей. Однако младшие школьники весьма впечатлительны, поэтому очень яркие наглядные впечатления иногда могут создать такой сильный очаг возмущения в коре головного мозга, что в результате этого затормозится всякая возможность понимать объяснения, анализировать и обобщать материал (Кулагина, 2009, 131).

Успешность учащегося в обучении во многих случаях определяется его учебными мотивами. Основной задачей обучения на начальном этапе является развитие положительной мотивации к обучению в целом. Исследования многих ученых подтверждают тот факт, что установленные мотивы в младшем

школьном возрасте являются залогом качественного обучения на последующих этапах развития. У младших школьников на данном этапе развития формируется устойчивая структура мотивов, в которой мотивы учебной деятельности становятся ведущими. В начале обучения важную роль в развитии мотивации играет похвала учителя, затем повышается интерес к оценке и к концу начального этапа обучения мнение коллектива оказывает существенное влияние на развитие мотивации. Широкими социальными мотивами являются мотивы, повышающие самооценку учеников (младшие школьники хотят получить одобрение или похвалу от учителя, желание получить хорошие отметки); мотивы лидерства, а именно желание быть среди первых, быть лучшим в классе. Основным побуждающим фактором обучения для младших школьников является отметка (Дубровина, 2007, 53).

Развитие познавательных способностей связано с тем, что каждый ребенок проходит свой путь развития, приобретая на нем различные типологические особенности высшей нервной деятельности. Индивидуальный подход создает наиболее благоприятные возможности для развития познавательных сил, активности, склонностей и способностей каждого ученика (Волостникова, 2004, 38).

Таким образом, младший школьный возраст - один из важнейших периодов жизни человека. На этом этапе развития ученики накапливают знания об окружающем мире. В развитии познавательной деятельности младших школьников важную роль играют такие познавательные процессы, как память, воображение, восприятие, мышление, внимание.

1.3. Урок изобразительного искусства как средство развития познавательной деятельности младших школьников

Урок остается основной формой обучения и воспитания учащегося начальных классов. Урок - это такая организационная форма обучения, при

которой учитель в течение точно установленного времени руководит коллективной познавательной и иной деятельностью постоянной группы учащихся с учётом особенностей каждого из них, используя средства и методы работы, создающие благоприятные условия для того, чтобы все ученики овладевали основами изучаемого предмета непосредственно в ходе занятия, а также для воспитания и развития познавательных способностей и духовных сил школьников (А.С. Галанов) (Галанов, 2000, 43).

К современному уроку предъявляются следующие требования:

- 1) хорошо организованный урок в хорошо оборудованном кабинете должен иметь хорошее начало и хорошее окончание;
- 2) учитель должен спланировать свою деятельность и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, цель, задачи урока;
- 3) урок должен быть проблемным и развивающим: учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками;
- 4) учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;
- 5) максимум творчества и сотворчества;
- 6) учет уровня и возможностей учащихся, в которых учтены такие аспекты, как профиль класса, стремление учащихся, настроение детей;
- 7) умение демонстрировать методическое искусство учителя.

В системе обучения и воспитания учащихся образовательной школы большое значение имеют уроки изобразительного искусства. Уроки изобразительного искусства для детей – уроки познания неизвестного, развития своих сил и способностей. В комплексе с другими учебными предметами они оказывают заметное развивающее воздействие на ребёнка. Это способность воспринимать, чувствовать, понимать прекрасное в жизни, в искусстве, стремление самому создать прекрасное, оценивать красивое в окружающих предметах (Ветлугина, 1992, 134).

Отличительной особенностью Федерального государственного общеобразовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности обучающегося. Урок изобразительного искусства в рамках ФГОС НОО должен развивать художественно-творческие способности детей, воспитывать эмоциональную отзывчивость. На уроке изобразительного искусства должны присутствовать целостность, образность, эмоциональность.

Основными задачами преподавания изобразительного искусства являются:

1) формирование первоначальных представлений о роли изобразительного искусства в жизни человека, его роли в духовно-нравственном развитии человека;

2) овладение практическими умениями и навыками в восприятии, анализе и оценке произведений искусства;

3) формирование основ художественной культуры, в том числе на материале художественной культуры родного края, эстетического отношения к миру; понимание красоты как ценности; потребности в художественном творчестве и в общении с искусством;

4) овладение элементарными практическими умениями и навыками в различных видах художественной деятельности (рисунке, живописи, скульптуре, художественном конструировании), а также в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультипликации и пр.) (Федеральный государственный..., 2010, 23).

Для выполнения поставленных учебно-воспитательных задач на уроках изобразительного искусства предусмотрены следующие основные виды занятий: рисование с натуры (рисунок, живопись), рисование на темы и иллюстрирование (композиция), декоративная работа, лепка, аппликация с элементами дизайна, беседы об изобразительном искусстве.

Для выполнения творческих заданий учащиеся могут выбирать разнообразные материалы: карандаш, акварель, гуашь, уголь, тушь, фломастеры, цветные мелки, кисть.

Для успешной организации уроков изобразительного искусства необходимо создание специальной системы педагогических условий:

1) развитие интереса к изучению изобразительного искусства; сочетание систематического контроля за изобразительной деятельностью школьников с педагогически целесообразной помощью им; воспитание у учащихся веры в свои силы, в свои творческие способности;

2) последовательное усложнение изобразительной деятельности;

3) обучение языку изобразительного, народного, декоративно-прикладного искусства и дизайна, освоение средств художественной выразительности пластических искусств;

4) целенаправленное, систематизированное использование искусствоведческих рассказов или бесед, активизирующих внимание ребенка, работу его мысли, его эмоциональную и эстетическую отзывчивость;

5) отбор произведений изобразительного искусства для изучения;

6) активное изучение детьми под руководством педагога природы (наблюдения, наброски и зарисовки по теме, рисование по памяти), предметов декоративно-прикладного искусства, культуры и быта, исторических архитектурных деталей: введение в урок творческих, импровизированных и проблемных задач;

7) применение разнообразных художественных материалов и техник работы ими;

8) смена видов изобразительной деятельности в течение учебного года;

9) сочетание индивидуальных и коллективных форм работы с учениками; введение в структуру урока игровых элементов и художественно-дидактических игр; использование элементов соревнования;

10) интегрированное обучение искусству (Пьянкова, 2009, 26).

В младшем школьном возрасте ведущая деятельность – учение, соединяемое с игрой и трудом, приносит успех. Младшего школьника интересует уже не только сам процесс деятельности, что характерно для дошкольника, но и ее результат. Однако овладение новыми формами деятельности требует больших усилий. У самых маленьких детей восприятие изображений еще крайне не совершенно: они плохо ориентируются в пространственных соотношениях нарисованных предметов, затрудняются в узнавании вещей при изменении ракурса, не всегда схватывают изображенное на рисунке движение, могут ошибаться в масштабе изображений. Новые теоретические понятия лучше усваиваются, если они представлены наглядно.

В начальной школе освоение каждого вида художественной деятельности заключается в том, что учащихся знакомят с разнообразными материалами и техниками, а затем через систему творческих заданий у детей формируется умение самостоятельно выбирать наиболее подходящий художественный материал или технику для воплощения замысла. Ребенок, создавая художественно-творческую работу, выбирает сюжет, решает композиционные и другие изобразительные задачи, добивается образной выразительности работы (Фомина, 2002, 129).

Уроки изобразительного искусства включают в себе неиссякаемые возможности для всестороннего развития личности младшего школьника, в том числе и развитие его познавательной деятельности. Встреча с искусством на каждом уроке, обучение детей видению прекрасного в жизни и искусстве, активная творческая деятельность каждого из учащихся, общая радость за сделанное на уроке – вот главные отличительные признаки учебно-воспитательного процесса на уроках изобразительного искусства.

Цель изобразительного искусства как средства развития познавательной деятельности младших школьников – формирование потребности познавать окружающий мир. Данная цель реализуется при помощи следующих задач: развивать интерес к изобразительному искусству, познакомить с видами и

жанрами изобразительного искусства, формировать понимание красоты произведений искусства. В процессе освоения изобразительного искусства развиваются личностные свойства и качества, младший школьник учится жить по законам красоты (Красновский, 2009, 10).

Использование различных форм и приемов работы на уроке изобразительного искусства позволяет ребенку активно включаться в творческий процесс, развивать воображение и фантазию, помогает видеть новое его решение в той или иной технике, обогащать первоначальный замысел, и результат изобразительной деятельности приобретает большую выразительность. Органично включение в ход занятия компьютеров, отдельные приемы работы в различной технике создают необходимые условия для развития у детей творческих способностей на уроках изобразительного искусства (Сокольникова, 2008, 134).

Для активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства используются следующие технологии преподавания:

- 1) система учебно-творческих заданий, используя личностно-ориентированный подход к учащимся;
- 2) дидактические игры, театрализованный подход, тесты, поиск дополнительного занимательного материала;
- 3) система межпредметных связей, что позволяет почувствовать практическую направленность уроков изобразительного искусства, их связь с жизнью.

Одно из важных условий успешного развития познавательной деятельности – разнообразие и вариативность работы с детьми на уроках. Новизна обстановки, необычное начало работы, красивые и разнообразные материалы, интересные для детей неповторяющиеся задания, возможность выбора и еще многие другие факторы обеспечивают живость и непосредственность детского восприятия и деятельности (Чумакова, 2002, 34).

В педагогической практике используются различные пути развития познавательной деятельности, основные среди них – разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые в возникших ситуациях стимулируют активность и самостоятельность учащихся (Рутковская, 2001, 63).

Для достижения наилучших результатов в обучении изобразительному искусству используют: творческие задания, работу в группах, дидактические игры. Использование разнообразных форм работы позволяет избежать однообразия и монотонности в проведении уроков, поддерживать интерес к изобразительному искусству и, соответственно, положительную мотивацию к обучению (Тишук, 2008, 29).

Таким образом, уроки изобразительного искусства заключают в себе возможности для всестороннего развития личности младшего школьника, в том числе и развитие его познавательной деятельности. Целью изобразительного искусства как средства развития познавательной деятельности младших школьников является формирование потребности познавать окружающий мир. Разнообразие и вариативность работы с детьми на уроках является одним из важных условий успешного развития познавательной деятельности.

Выводы по первой главе

Под познавательной деятельностью понимается сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. Структура познавательной деятельности включает в себя мотивацию, проблему, реализацию, контроль и самоконтроль, оценку и самооценку. Познавательная деятельность является одной из ведущих форм деятельности ребенка, которая стимулирует учебную деятельность, на основе познавательного интереса.

Младший школьный возраст - один из важнейших периодов в жизни человека, поэтому на начальном этапе обучения очень важно обращать внимание на особенности развития познавательной деятельности. Младший школьник имеет большой потенциал к развитию познавательных процессов. В развитии познавательной деятельности младших школьников важную роль играют такие познавательные процессы, как память, воображение, восприятие, мышление, внимание.

Возможности для всестороннего развития личности младшего школьника, в том числе и развитие его познавательной деятельности, заключают в себе уроки изобразительного искусства. Одним из важных условий успешного развития познавательной деятельности является разнообразие и вариативность работы с детьми на уроках. Формирование потребности познавать окружающий мир является целью изобразительного искусства как средства развития познавательной деятельности. Используются различные пути развития познавательной деятельности, такие как разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор сочетаний, которые стимулируют активность и самостоятельность учащихся.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

2.1. Диагностика уровня развития познавательной активности младших школьников

Во второй главе отражены организация и проведение исследования развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства, описаны диагностические средства, представлены и обобщены результаты исследования, осуществлен их анализ.

Экспериментальная часть исследования направлена на проверку предпосылок, обоснованных в теоретической части, о том, что процесс развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий: использование проблемных методов обучения; вовлечение младших школьников в процесс выполнения специальных творческих заданий.

Исследование предполагает изучение развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Исследование проходило во 2 «Д» классе на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 45» города Белгорода. В исследовании приняли участие ученики в составе 25 человек.

Состав испытуемых был выбран с учетом задачи исследования – выявление развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства. Опираясь на обоснование этой проблемы, подробно рассмотренной в теоретической части исследования, можно утверждать, что для выполнения поставленных задач, необходимо определить уровень развития познавательной деятельности младших школьников.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы нами был осуществлен педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов:

Первый, констатирующий этап имел следующие задачи:

- 1) определить показатели и уровни сформированности познавательной деятельности младших школьников;
- 2) подобрать диагностический инструментарий исследования;
- 3) выявить уровень сформированности познавательной деятельности младших школьников.

На формирующем этапе нами решались следующие задачи:

- 1) разработать комплекс творческих заданий, направленных на развитие познавательной деятельности и апробировать его;
- 2) реализовать педагогические условия, отраженные в гипотезе.

Контрольный этап включал в себя следующие задачи:

- 1) провести повторную диагностику;
- 2) проанализировать полученные результаты;
- 3) сформулировать вывод, исходя из полученных результатов.

Для измерения познавательной деятельности младших школьников был подобран специальный диагностический инструментарий, направленный на измерение уровня таких показателей, как самостоятельность, мышление и познавательная активность.

На констатирующем этапе эксперимента был измерен исходный уровень развития познавательной самостоятельности, мышления и познавательной активности.

Для диагностики уровня самостоятельности была использована методика «Нерешаемая задача». Методика представляет собой задачу-головоломку. Испытуемым предлагается решить сначала легкую задачу, а затем такую, которая не решается. При проведении методики, необходимым условием является наблюдение за испытуемыми: сколько минут они действовали самостоятельно; когда обратились за помощью; кто пытался решать до конца;

кто, поняв, что решить не могут, бросили работу.

В зависимости от полученных результатов выделяют три уровня: высокий уровень – испытуемые выполняют задание самостоятельно, не обращаясь за помощью; средний уровень – выполняют работу самостоятельно 10-15 минут, затем обращаются за помощью; низкий уровень – не могут справиться с заданием.

После проведения методики были получены следующие результаты, которые отражены в таблице (см. табл.2.1).

Таблица 2.1.

Уровень самостоятельности младших школьников по результатам методики «Нерешаемая задача»

№	Имя, Фамилия	Уровень самостоятельности
1.	Алина А.	высокий
2.	Юлия А.	средний
3.	Никита А.	средний
4.	Анастасия Б.	средний
5.	Вадим Б.	низкий
6.	Дарья Б.	низкий
7.	Андрей В.	низкий
8.	Ирина Г.	средний
9.	Семен З.	низкий
10.	Евгений И.	низкий
11.	Николай К.	средний
12.	Александра К.	низкий
13.	Ирина М.	высокий
14.	Даниил О.	низкий
15.	Альбина П.	низкий
16.	Анастасия Р.	низкий
17.	Валерия С.	низкий
18.	Вячеслав С.	низкий
19.	Виктория С.	низкий

Продолжение таблицы 2.1.

20.	Анжелика Т.	высокий
21.	Никита Ф.	средний
22.	Валерия Ф.	средний
23.	Дмитрий Ч.	низкий
24.	Вячеслав Ш.	низкий
25.	Алина Я.	средний

Из табл. 2.1. видно, что трое испытуемых обладают высоким уровнем самостоятельности, они выполняли задание самостоятельно и не обращались за помощью. У восьми испытуемых наблюдается средний уровень самостоятельности, сначала дети работали самостоятельно, а затем обратились за помощью. Низкий уровень самостоятельности обнаружен у четырнадцати испытуемых, которые поняли, что решить не могут и бросили работу.

Более наглядно результаты методики «Нерешаемая задача», направленной на выявление уровня самостоятельности, продемонстрированы на следующем рисунке (см. рис. 2.1).

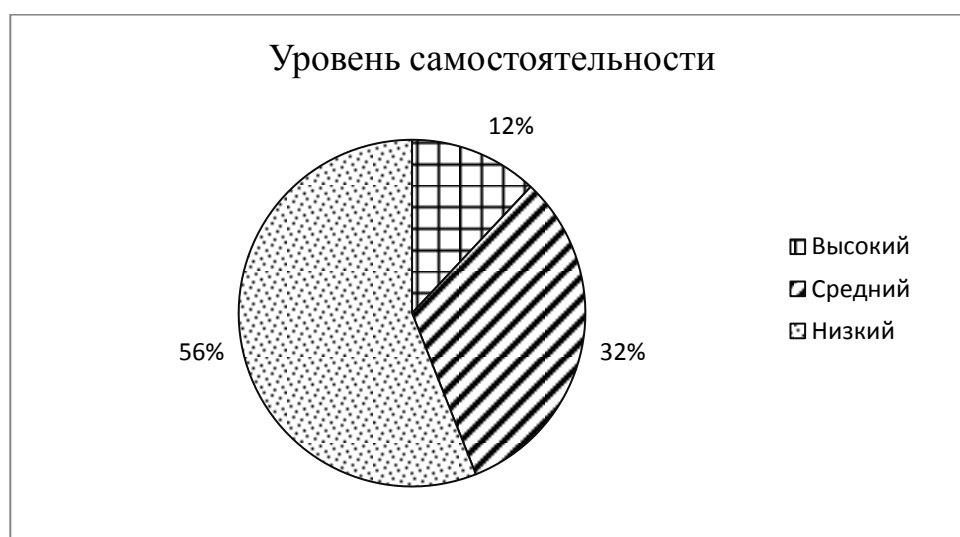


Рис. 2.1. Уровень самостоятельности младшего школьника по результатам методики «Нерешаемая задача»

Исходя из полученных данных, представленных на рисунке, можно сделать вывод о том, что 12 % испытуемых имеют высокий уровень самостоятельности, 32% обладают средним уровнем самостоятельности, 56 % - низким.

Полученные результаты показывают, что доминирующим в обследуемой выборке является низкий уровень самостоятельности, что свидетельствует о низком уровне сформированности познавательной деятельности.

Для выявления уровня мышления был использован субтест «Эскизы» (тест Гилфорда). Данное задание представляет собой лист стандартной бумаги, на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Целью данного субтеста является дорисовывание каждой из фигур до различных изображений, а также подпись изображений. Это задание позволяет использовать такие критерии творческого мышления, как беглость, гибкость, оригинальность.

1) беглость - число адекватных задаче рисунков.

Число рисунков изменяется от 0 до 20. За 1 рисунок начисляется 1 балл. Исключаются рисунки, которые дублируют друг друга, а также рисунки, в которых не использованы круги.

2) гибкость - число изображенных категорий рисунков. Изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных – к другой. За одну категорию начисляется 3 балла.

3) оригинальность. Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз. Один оригинальный рисунок - 5 баллов.

При подсчете баллов следует учитывать все рисунки, не зависимо от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и по подписи. В зависимости от количества набранных баллов выделяют три уровня: высокий (100-70 баллов), средний (69-51 баллов), низкий (менее 50 баллов) (Завьялова, 2008, 31).

Результат субтеста «Эскизы», направленного на выявление уровня развития мышления младшего школьника, представлен в следующей таблице (см.табл. 2.2).

Таблица 2.2.

Уровень развития мышления младших школьников по результатам субтеста «Эскизы»

№	Имя, Фамилия	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Общий	Уровень
1.	Алина А.	20	30	20	70	высокий
2.	Юлия А.	20	30	0	50	средний
3.	Никита А.	15	24	25	64	средний
4.	Анастасия Б.	10	18	5	33	низкий
5.	Вадим Б.	20	27	15	62	средний
6.	Дарья Б.	20	28	5	53	средний
7.	Андрей В.	17	24	5	46	низкий
8.	Ирина Г.	20	30	10	60	средний
9.	Семен З.	5	6	0	11	низкий
10.	Евгений И.	17	15	5	37	низкий
11.	Николай К.	20	21	10	51	средний
12.	Александра К.	20	27	18	67	средний
13.	Ирина М.	10	12	5	27	низкий
14.	Даниил О.	15	18	10	43	низкий
15.	Альбина П.	12	15	10	37	низкий
16.	Анастасия Р.	10	12	0	22	низкий
17.	Валерия С.	7	9	0	16	низкий
18.	Вячеслав С.	12	15	5	32	низкий
19.	Виктория С.	15	21	10	46	низкий
20.	Анжелика Т.	20	35	20	75	высокий
21.	Никита Ф.	13	27	5	45	низкий
22.	Валерия Ф.	10	18	0	28	низкий
23.	Дмитрий Ч.	16	27	0	43	низкий
24.	Вячеслав Ш.	12	24	0	36	низкий
25.	Алина Я.	18	27	15	60	средний

Анализируя полученные данные, мы выяснили, что низкий уровень мышления выявлен у пятнадцати учеников. Эти дети набрали меньше 50 баллов. Их работы отличались отсутствием цвета, небольшим количеством похожих друг на друга рисунков, выполненных не аккуратно и не старательно. Ребята без желания выполняли задание, не хотели придумывать новые образы.

Средний уровень обнаружен у восьми учеников, набравших от 51 до 69 баллов. Эти ребята постарались заполнить бланки полностью, рисунки похожи один на другой, но отличаются цветовым решением.

Высокий уровень мышления был выявлен у двух учеников, продемонстрировавших свою фантазию, широкий кругозор, старание при выполнении работ. Работа отличалась оригинальностью, рисунки не дублировали друг друга.

Более наглядно результаты уровня развития мышления младших школьников отражены на следующем рисунке (см. рис. 2.2).



Рис.2.2. Уровень развития мышления младшего школьника по результатам субтеста «Эскизы»

Исходя из данных, представленных на рис. 2.2., делаем вывод о том, что низкий уровень развития мышления выявлен у 60% испытуемых. Средний уровень обнаружен у 32%, и высокий уровень развития мышления был выявлен у 8%.

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что в обследуемой выборке доминирует низкий уровень развития мышления, что говорит о низком уровне сформированности познавательной деятельности.

Для выявления уровня познавательной активности младших школьников была использована методика «Таинственное письмо». Данное задание представляет собой лист стандартной бумаги, на котором изображен шифр, в качестве которого используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр. Каждый ребенок получает листочек с «таинственным письмом». Первое слово дети расшифровывают под руководством экспериментатора. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает детям, которые желают узнать от кого пришло письмо, продолжить работу. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на парте. После перерыва дети сдают свои работы.

В зависимости от полученных результатов выделяют три уровня: высокий - испытуемый расшифровал все слова; средний – приступил к расшифровке слов, но не окончил; низкий – не взялся за расшифровку.

После проведения методики были получены следующие результаты, которые представлены в таблице (см. табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Уровень познавательной активности младших школьников по результатам методики «Таинственное письмо»

№	Имя, Фамилия	Уровень познавательной активности
1.	Алина А.	средний
2.	Юлия А.	высокий
3.	Никита А.	низкий
4.	Анастасия Б.	средний
5.	Вадим Б.	низкий
6.	Дарья Б.	средний
7.	Андрей В.	низкий
8.	Ирина Г.	низкий
9.	Семен З.	низкий

Продолжение таблицы 2.3.

10.	Евгений И.	низкий
11.	Николай К.	низкий
12.	Александра К.	средний
13.	Ирина М.	низкий
14.	Даниил О.	низкий
15.	Альбина П.	низкий
16.	Анастасия Р.	низкий
17.	Валерия С.	средний
18.	Вячеслав С.	низкий
19.	Виктория С.	низкий
20.	Анжелика Т.	низкий
21.	Никита Ф.	средний
22.	Валерия Ф.	низкий
23.	Дмитрий Ч.	низкий
24.	Вячеслав Ш.	низкий
25.	Алина Я.	высокий

Из табл. 2.3. видно, что семнадцать испытуемых обладают низким уровнем познавательной активности, эти дети не взялись за расшифровку слов. У шести испытуемых наблюдается средний уровень познавательной активности – они приступили к расшифровке слов, но не выполнили задание до конца. Двое испытуемых обладают высоким уровнем познавательной активности, дети справились с заданием: расшифровали все слова.

Более наглядно результаты методики «Таинственное письмо», направленной на выявление уровня познавательной активности, представлены на следующем рисунке (см. рис. 2.3).



Рис. 2.3. Уровень развития познавательной активности младшего школьника по результатам методики «Таинственное письмо»

Анализируя полученные данные, представленные на рис. 2.3., замечаем, что низкий уровень развития познавательной активности наблюдается у 68% испытуемых, средний уровень выявлен у 24%, и высокий уровень развития познавательной активности - у 8% испытуемых.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что доминирующим уровнем в обследуемой выборке является низкий уровень познавательной активности, что свидетельствует о низком уровне сформированности познавательной деятельности.

Результаты диагностирования таких критериев познавательной деятельности, как самостоятельность, мышление и познавательная активность можно представить в сводной таблице (см. табл. 2.4).

Таблица 2.4.

**Уровни развития критериев познавательной деятельности:
самостоятельности, мышления и познавательной активности**

Критерии познавательной деятельности	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Самостоятельность	56	32	12
Мышление	60	32	8
Познавательная активность	68	24	8

Исходя из данных, представленных в таблице, делаем вывод о том, что по всем трем критериям познавательной деятельности доминирует низкий уровень развития, что свидетельствует о низком уровне сформированности познавательной деятельности.

В результате проведения диагностики на констатирующем этапе стало ясно, что с данными детьми необходима работа по развитию их познавательной деятельности. Исходя из этого, нами была разработана и апробирована серия специальных упражнений, которые можно применять на уроках изобразительного искусства.

2.2. Методика развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства

На формирующем этапе реализовывались педагогические условия, заявленные в гипотезе, такие как использование проблемных методов обучения, вовлечение младших школьников в процесс выполнения специальных творческих заданий. Реализация педагогических условий проводилась на уроках изобразительного искусства, так как они содержат в себе неиссякаемые возможности для развития познавательной деятельности младшего школьника.

На данном этапе акцентировалось внимание непосредственно на развитие таких качеств личности, которые обеспечивают успешность формирования познавательной деятельности, как самостоятельность, мышление и познавательная активность.

На формирующем этапе исследования нами была проделана следующая работа:

1. Постарались сформировать познавательную деятельность младших школьников, используя на уроках изобразительного искусства проблемные

методы обучения, которые способствуют более успешному формированию познавательной деятельности.

М.И. Махмутов условно выделяет несколько уровней проблемного обучения: уровень полусамостоятельной активности; уровень самостоятельной (продуктивной) активности; уровень творческой активности, также для проблемного обучения характерны следующие методы:

1) проблемное изложение. Учитель создает проблемную ситуацию, раскрывает противоречие, показывает ход его разрешения. Задача такого изложения состоит в том, чтобы привлечь детей к соучастию, рассуждению.

2) частично-поисковый метод. Учитель создает проблемную ситуацию, учащиеся решают ее самостоятельно или под руководством учителя на уровне размышления о ней.

3) исследовательский метод. Учитель конструирует творческие задания, а учащиеся самостоятельно их решают (Махмутов, 1977, 152).

Главным этапом в проблемном обучении является создание проблемной ситуации разными способами. Так, например, на уроке изобразительного искусства по теме «Мои друзья – птицы», после освоения схемы выполнения птицы в покое, учащимся предлагается нарисовать птицу в движении. Зная, из каких частей состоит тело птицы (голова, туловище, клюв, крылья) и в состоянии покоя рисунок выполняется с головы, перед учащимся возникает проблемная ситуация.

Учитель: «А как же быть, если птица находится в движении?»

Такую задачу приходится решать детям в процессе рассуждения. Обсуждая данную проблему, учащиеся приходят к выводу, что при изображении в рисунке движения птицы самое главное - положение основной массы тела, т.е. туловища и в этой ситуации, выполнять рисунок следует не с головы, а с туловища. Таким образом, учитель вместе с детьми находит алгоритм решения проблемы.

Приведем пример исследовательского метода. Так, на уроке изобразительного искусства с применением метода проекта по теме «Полет в космос» нами ставились следующие цель и задачи:

Цель: формировать представления детей о первых космонавтах, полетевших в космос, о целостности окружающего мира через совместную проектную и исследовательскую деятельность детей.

Задачи: стимулировать познавательную активность и самостоятельность детей, развить творческое мышление.

Тип проекта: творческий.

Учитель: «Начиная с 12 апреля 1962 года день полёта Гагарина в космос был объявлен праздником — Днём космонавтики. Нашему классу поручили оформить стенд к этому празднику. Какие будут ваши предложения? Что мы можем с вами сделать?»

Итог урока: представление и защита проектов, осуществление самооценки.

Использование на уроках проектного метода способствует развитию познавательного интереса учащихся, умению самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, проявлению компетенций в вопросах, связанных с темой проекта, развитию мышления.

Примером применения частично-поискового метода является урок изобразительного искусства по теме «Декоративное рисование. Монотипия «Бабочка». На данном уроке нами решались следующие цель и задачи:

Цель: создать условия на уроке для организации деятельности учащихся по изучению рисования бабочки, при помощи графики монотипия.

Задачи: сформировать у детей самостоятельность; развить творческие способности, такие как мышление, воображение, коммуникативные навыки, повысить прочность усвоения изученного материала.

Учитель: «Перед тем как приступить к работе, давайте определим этапы выполнения. Сначала нам необходимо свернуть лист пополам, затем на

половине листа прорисовываем половину бабочки. Как вы думаете, как же нам нарисовать так, чтобы крылья бабочки были симметричны? Для чего мы свернули лист пополам?»

Данную задачу дети решают в процессе рассуждения. Обсуждая проблему, учащиеся приходят к выводу, что необходимо развернуть лист и нанести краски на одну сторону листа, затем сложить листа опять пополам и пригладить лист рукой. После этого учитель предлагает развернуть лист и подрисовать фломастерами детали.

2. Для формирования познавательной деятельности младшим школьникам были предложены следующие творческие задания:

1. «Подбери общее понятие». Цель: развитие мышления.

Учитель раздает детям полоски бумаги, на одной из которых представлена иллюстрация, а на остальных пяти – слова. Учитель просит внимательно посмотреть на иллюстрацию и на слова, написанные на каждой полоске. Дети должны к иллюстрации подобрать из 5 слов такое, которое бы являлось общим понятием по отношению к иллюстрации.

2. «Ключ к неизвестному». Цель: развитие познавательной активности, целенаправленного мыслительного процесса.

Детям младшего школьного возраста предлагается отгадать, что спрятал в руке учитель. Для этого они могут задавать вопросы, а учитель будет отвечать. Учитель объясняет, что вопросы – как бы ключи от дверей, за которыми открывается что-то неизвестное. Каждый такой ключ открывает определенную дверь. На ключах записаны ключевые слова для вопросов (например: «виды», «свойства», «влияние», «изменение»). Дети должны задавать вопросы, используя эти ключевые слова: к какому виду относится? Какие у него свойства?

3. «Исключи лишнее». Цель: развитие мышления и самостоятельности.

Детям предлагается выбрать из трех слов одно лишнее. Например: «Найди лишнее слово по цвету: апельсин, киви, хурма; по форме: телевизор, книга, колесо; по величине: бегемот, воробей, слон».

4. «Дерево, лист, плод». Цель: развитие мышления и познавательной активности.

Учитель раздает детям карточки с изображением и названием различных деревьев, с изображением листьев и плодов этих деревьев. Учащимся необходимо к каждой карточке с деревом подобрать карточку с листом и плодом.

5. «Собери фигуру». Цель: развитие пространственных представлений, пространственного мышления.

Каждому ребенку выдается комплект разрезных геометрических фигур, необходимых для того, чтобы собрать все эталонные фигуры. После этого учитель демонстрирует первую фигуру собранной, разрушает ее на глазах учащихся и просит детей собрать такую же из тех деталей, которые у них есть.

6. «Куда уместится кошка?». Цель: развитие мышления.

Учитель предлагает детям изобразить знакомое им животное – кошку и придумать места, куда оно могло бы поместиться. Например: «Кошка поместится к нам в квартиру? А вот в эту коробку она поместится? А в сумку? А в карман?». Дети должны сами придумывать места, куда можно пристроить кошку.

7. «Объедини в группы». Цель: развитие мышления.

Ученику предлагаются 25 картинок, на каждой из которых одно изображение (например, домашние животные, домашние птицы, дикие животные, дикие птицы, рыбы). Учитель просит разделить их так, чтобы в каждой группе было картинке, имеющие между собой что-то сходное, общее, одинаковое. Учащиеся должны ответить, почему эти картинки они объединили в одну группу.

8. «Выбери два слова». Цель: развитие мышления, самостоятельности.

Учитель раздает детям лист со столбиком слов (понятий), а рядом с каждым из них, в скобках, пять слов. Из этих пяти слов детям необходимо выбрать только два слова, обозначающие существенные признаки понятия, написанного перед скобкой. Например: «сад – (деревья, садовник, собака, забор, земля); мышь – (спина, кошка, глаза, сыр, мышеловка)».

9. «Плохо или хорошо?». Цель: развитие мышления

Учитель предлагает детям какой-либо объект, и они должны объяснить, в чём его положительная и отрицательная сторона. Например, «мороженое» – хорошо, потому что вкусно, «плохо» – потому, что может горло заболеть.

Таким образом, на формирующем этапе нами были реализованы такие педагогические условия, заявленные в гипотезе, как использование проблемных методов обучения, вовлечение младших школьников в процесс выполнения специальных творческих заданий, а также нетрадиционные формы рисования, работа в группах, применение компьютерных технологий, вариативность и разнообразие работы на уроках.

2.3. Динамика развития познавательной деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства

Контрольным этапом экспериментальной работы стало повторное исследование уровня познавательной деятельности младших школьников для проверки эффективности проделанной работы. Для этого были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе.

После проведения методик, полученные результаты на констатирующем этапе сравнивались с результатами, полученными на контрольном этапе.

Динамика уровня самостоятельности, измеренного при помощи методики «Нерешаемая задача», констатирующего и контрольного этапов отражена в следующей таблице (см. табл.2.5).

Таблица 2.5.

Динамика уровня самостоятельности констатирующего и контрольного этапов

Уровни самостоятельности	Количество испытуемых	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	3	9
Средний	8	13
Низкий	14	3

Итоговое диагностирование уровня развития самостоятельности показало, что уровень развития самостоятельности на контрольном этапе вырос по сравнению с началом экспериментальной деятельности. На высоком уровне количество учащихся увеличилось на шесть человек, на среднем – на пять, на низком уровне количество учащихся понизилось на одиннадцать человек.

Более наглядно результаты динамики уровня самостоятельности констатирующего и контрольного этапов представлены на следующем рисунке (см. рис. 2.4).

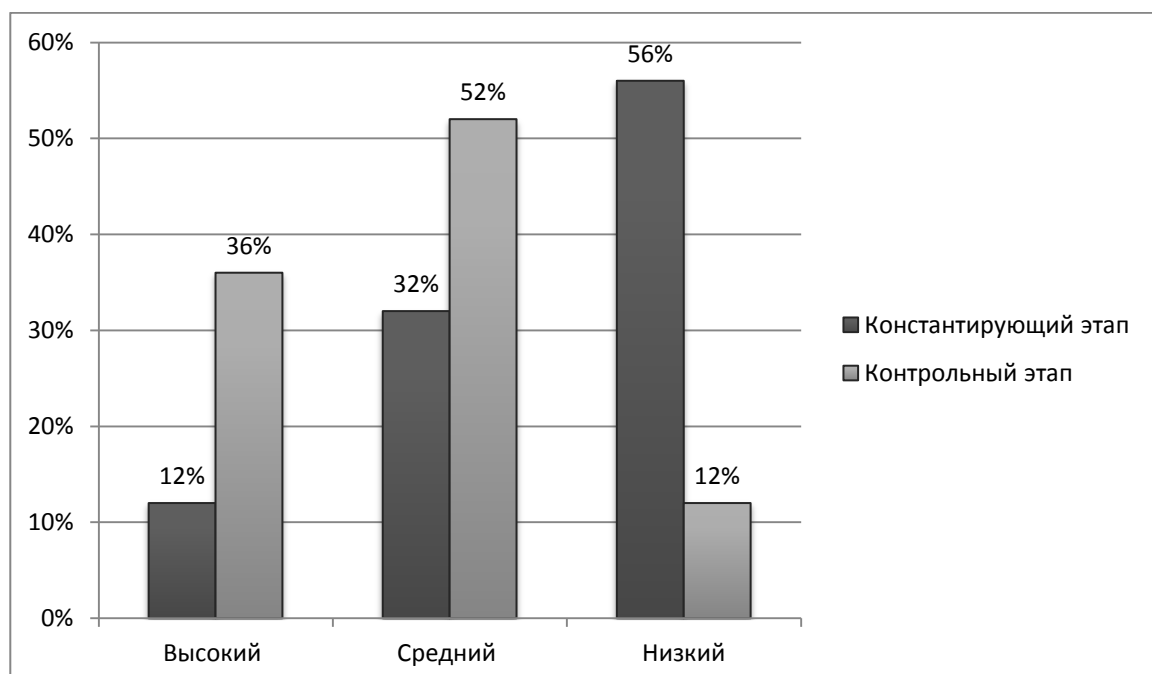


Рис. 2.4. Динамика уровня развития самостоятельности констатирующего и контрольного этапов

Анализируя данные, представленные на рис. 2.4. замечаем, что высокий уровень развития самостоятельности на контрольном этапе увеличился на 24%, по сравнению с констатирующим, средний – на 20%, низкий уровень понизился на 44 %.

Повышение уровня самостоятельности на контрольном этапе говорит о повышении уровня сформированности познавательной деятельности.

Динамика уровня развития мышления, измеренного при помощи субтеста «Эскизы», констатирующего и контрольного этапов отражена в следующей таблице (см. табл.2.6).

Таблица 2.6.

Динамика уровня развития мышления констатирующего и контрольного этапа

Уровни развития мышления	Количество испытуемых	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2	10
Средний	8	12
Низкий	15	3

Как видно из табл. 2.6. уровень развития мышления учеников на начало и конец исследования изменился. Повысился показатель сформированности мышления на высоком уровне на восемь человек. Показатель среднего уровня развития мышления повысился на 4 человека, показатель низкого уровня сформированности мышления снизился. В начале нашего эксперимента низким уровнем развития мышления обладали пятнадцать испытуемых, а к концу исследования – три испытуемых.

Для наглядности результаты представлены на следующем рисунке (см. рис. 2.5).

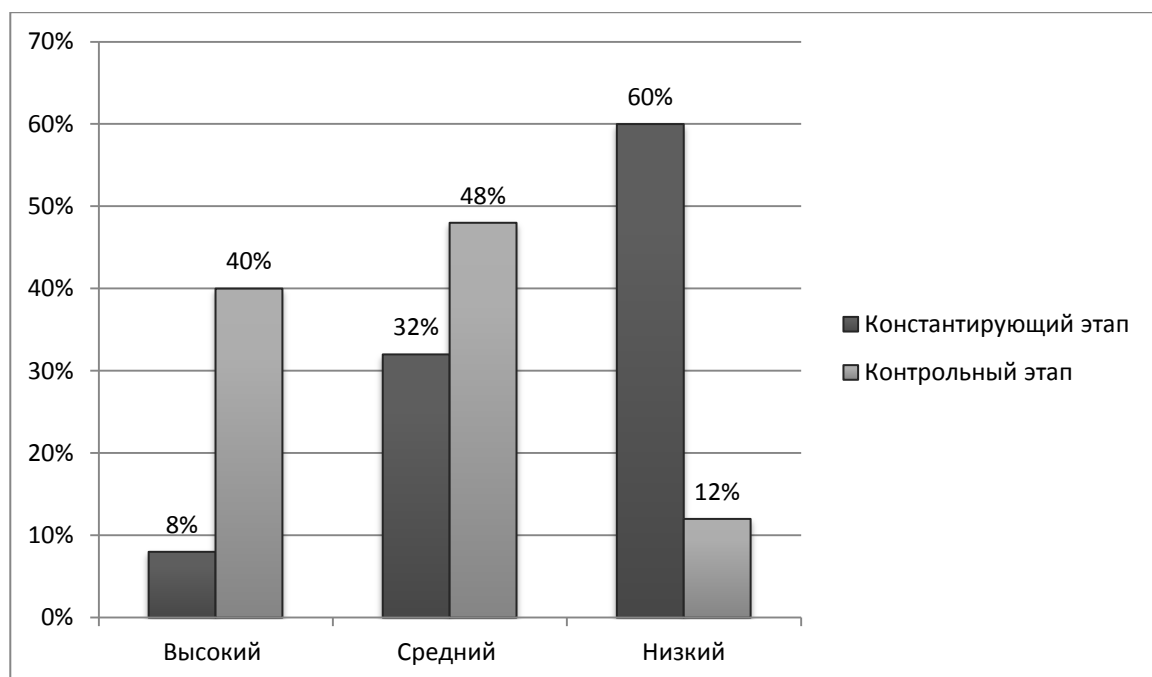


Рис. 2.5. Динамика уровня развития мышления констатирующего и контрольного этапов

Исходя из полученных данных, представленных на рисунке, можно сделать вывод о том, высокий уровень развития самостоятельности на контрольном этапе увеличился на 32 %, по сравнению с констатирующим, средний уровень развития мышления – 20 %, низкий уровень понизился на 48%. Следовательно, повышение уровня развития мышления на констатирующем этапе говорит о повышении уровня познавательной деятельности.

Динамика уровня познавательной активности, измеренного при помощи методики «Таинственное письмо», констатирующего и контрольного этапов отражена в следующей таблице (см. табл.2.7).

Таблица 2.7.

Динамика уровня развития познавательной активности констатирующего и контрольного этапов

Уровни развития познавательной активности	Количество испытуемых	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2	15
Средний	6	9
Низкий	17	1

Из табл. 2.7. видно, что уровень познавательной активности на контрольном этапе изменился по сравнению с констатирующим этапом. На высоком уровне количество учащихся увеличилось на тринадцать человек, на среднем – на три, на низком уровне количество учащихся понизилось на шестнадцать человек.

Более наглядно результаты динамики уровня познавательной активности констатирующего и контрольного этапов представлены на следующем рисунке (см. рис. 2.7.).

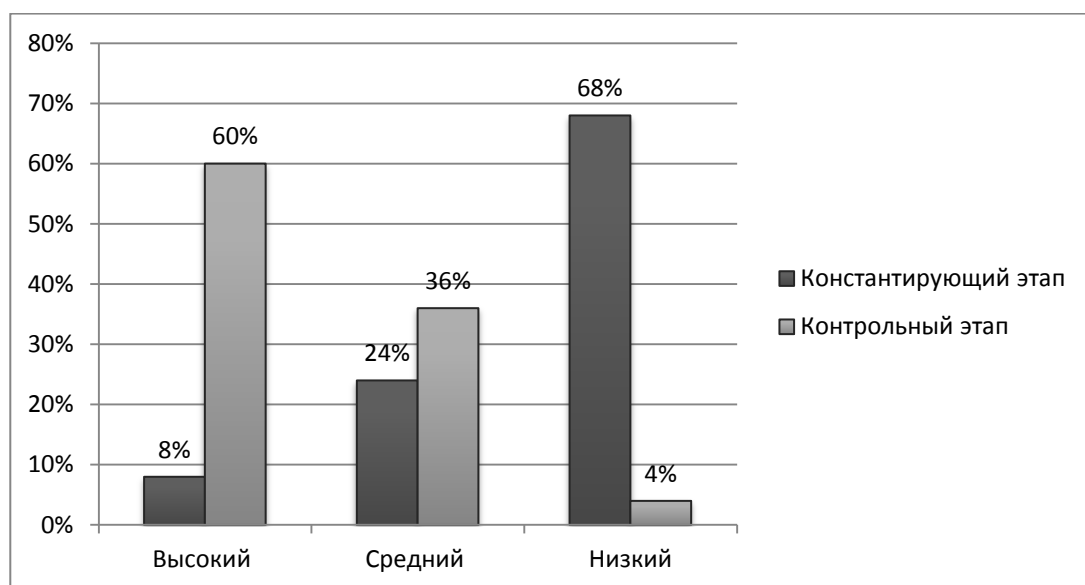


Рис. 2.7. Динамика уровня познавательной активности констатирующего и контрольного этапов

Анализируя полученные данные, представленные на рис. 2.7., делаем вывод о том, высокий уровень развития познавательной активности на контрольном этапе увеличился на 52 %, по сравнению с констатирующим этапом, средний уровень – на 12%, низкий уровень понизился на 64 %.

Повышение уровня познавательной активности на контрольном этапе говорит о повышении уровня сформированности познавательной деятельности.

Динамику результатов диагностирования таких критериев познавательной деятельности, как самостоятельность, мышление и познавательная активность, на констатирующем и контрольном этапах можно представить в сводной таблице (см. табл. 2.8).

Таблица 2.8.

Динамика уровней развития критериев познавательной деятельности на констатирующем и контрольном этапах

Критерии познавательной деятельности	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Самостоятельность	56	32	12	12	52	36
Мышление	60	32	8	12	48	40
Познавательная активность	68	24	8	4	36	60

Исходя из полученных данных, представленных в таблице, делаем вывод о том, что уровни всех трех критериев познавательной деятельности на начало и конец исследования изменились. Замечаем, что на контрольном этапе происходит повышение уровней развития, по сравнению с констатирующим этапом, что свидетельствует о повышении уровня сформированности познавательной деятельности.

Таким образом, анализ и обобщение результатов, полученных в ходе контрольного этапа позволяют сделать вывод об эффективности проведенной экспериментально-педагогической работы по развитию познавательной деятельности в процессе обучения младших школьников. Познавательная деятельность проявляется и формируется успешнее при создании специальных педагогических условий.

Выводы по второй главе

Для подтверждения гипотезы был проведен педагогический эксперимент. Для этого нами были выявлены показатели уровня познавательной деятельности: мышление, самостоятельность, познавательная активность. Результаты констатирующего этапа показали недостаточный уровень

сформированности познавательной деятельности, что обусловило необходимость формирующего этапа педагогического эксперимента.

Нами были разработаны педагогические условия посредством серии упражнений.

На контрольном этапе педагогического эксперимента результаты повторной диагностики привели к тому, что уровень познавательной деятельности значительно повысился, что свидетельствует о правильности выбранной нами гипотезы. Необходимым и достаточным педагогическим условием познавательной деятельности на уроках изобразительного искусства является: использование проблемных методов обучения; вовлечение младших школьников в процесс выполнения специальных творческих заданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время современное обучение диктует новые задачи, призывает развивать интеллектуально-творческие качества личности. Одним из важных путей решения этой задачи – является развитие познавательной деятельности учащихся уже на начальной ступени образования. Для того, чтобы процессы развития и саморазвития младшего школьника шли интенсивно, учителю необходимо стимулировать познавательные процессы школьников, формировать и развивать исследовательские умения, стимулировать познавательную активность и жажду новых впечатлений и знаний. Естественно, что одной педагогической поддержки мало, поэтому, мы считаем, что ребенка необходимо целенаправленно обучать знаниям, умениям и навыкам познавательной деятельности. В данном исследовании мы попытались обосновать и практически проверить некоторые педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития младших школьников в условиях общеобразовательной школы.

Целью нашего исследования было выявление педагогических условий формирования познавательной деятельности младших школьников.

Так, теоретический анализ исследований по изучаемой теме позволил раскрыть содержание понятия «познавательная деятельность», которое рассматривается как сознательная деятельность субъекта, которая направлена на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. В ходе исследования были определены условия формирования познавательной деятельности младших школьников. Данные исследования дают основание выделить наиболее значимые для младших школьников педагогические условия, способствующие формированию познавательной деятельности. К их числу относятся, прежде всего,

Анализ исследования дает основание утверждать истинность выдвинутого предположения. Действительно, формирование познавательной деятельности осуществляется эффективно, если учитель будет знать и учитывать уровни познавательной деятельности учащихся, младшие школьники будут вовлекаться в процесс выполнения специальных творческих заданий.

В ходе экспериментальной работы цель и задачи исследования были достигнуты, а гипотеза подтвердилась.

Работу по формированию познавательной деятельности необходимо целенаправленно осуществлять в начальной школе, поскольку именно там закладываются основы формирующейся личности, формируются ведущие качества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азарова Л.Н. Как развивать творческую индивидуальность младших школьников / Л.Н. Азарова // Начальная школа. – 1998. – №4. – С. 80- 81.
2. Амонашвили Ш.А. Единство целей / Ш.А. Амонашвили. – М.: Изд-во «Просвещение», 1989. –208 с.
3. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова – М.: Изд-во «Речь», 2005. –128 с.
4. Боровик О.В. Роль рисунка при изучении детей / О.В. Боровик // Личностно-ориентированный подход в развивающем и коррекционном образовании. – Биробиджан, 1998. – С. 45 – 56.
5. Буряк В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В.К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71–78.
6. Ветлугина Н.А. Художественное творчество и ребенок: монография / Н.А. Ветлугина. – М.: Изд-во «Просвещение», 1992 . – 287 с.
7. Вишневецкая З.П. Приёмы активизации познавательной деятельности младших школьников. / З.П.Вишневецкая – Минск: Изд-во БГПУ, 2007. – С.126–127.
8. Волостникова А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности /А.Г. Волостникова. – М.: Изд-во «Просвещение», 2004. – 86 с.
9. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии: учебник/ Л.С. Выготский – СПб.: Изд-во «Союз», 2004. –300с.
10. Гаврилычева Г.Ф. Развитие самостоятельности у детей / Г.Ф. Гаврилычева // Нач. школа. –2005. – №11. – С. 20-22.
- 11 .Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова – М.: Изд-во «Педагогическое общество России», 2003. –312 с.

12. Галанов А.С. Уроки изобразительного искусства для детей 5-9 лет / А.С. Галанов– М.: Изд-во «Просвещение», 2000 . –73с.
13. Грязнов Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П.Грязнов, Л.А.Лисина, П.И. Самойленко // Специалист. – 1998. – № 2. – С. 30–33.
14. Дубровина И.В. Младший школьник. Развитие познавательных способностей». /И.В. Дубровина. – М.: Изд-во «Просвещение», 2007. – 180с.
15. Завьялова Т.П. Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников / Т.П. Завьялова. – М.: Изд-во АРКТИ, 2008. – 56 с.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология /И.А. Зимняя. М.: Изд-во «Логос», 2002. –173 с.
17. Кайнова А.Л. Особенности использования игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / А.Л. Кайнова. – М.: Изд-во «Просвещение», 2008. – 84 с.
18. Кикоин Е.И. Младший школьник: возможности изучения и развития. / Е.И. Кикоин.- М.: Просвещение, 2009. – 89 с.
19. Коротаева Е. Типы учебной активности: педагогическая тактика и стратегия / Е.Коротаева // Директор школы. – 2000. – № 9. – С. 75–80.
20. Коротаева Е. Уровни познавательной активности / Е. Коротаева // Народное образование. – 1995. – № 10. – С. 156–160.
21. Коджаспиров А. Педагогический словарь / А. Коджаспиров. – М.: Изд-во «МарТ», 2000. – 176 с.
22. Крутецкий В.А. Психологические особенности младшего школьника / Крутецкий В.А. // Хрестоматия по возрастной психологии – М.: Издательство Московского психолого-социального института , 2003. – С. 322-325.
23. Кулагина И.Ю. Младшие школьники: особенности развития / И.Ю. Кулагина. – М.: Изд-во «Эксмо», 2009. – 176с.

24. Кулюткин Ю.Н. Личностные факторы развития познавательной активности учащихся в процессе обучения / Кулюткин Ю.Н. // Вопросы психологии. – 1984. – № 5 – С. 41–43.
25. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев – М.: Изд-во «Просвещение», 2005. – 352 с.
26. Литвиняк Е. Они хотят учиться / Е. Литвиняк, Е. Хилтунен // Первое сентября. – 2000. – 8 апреля. – С. 4.
27. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности /А. М. Матюшкин// Вопросы психологии. – 1999. – № 4 – С. 5–17.
28. Можар Е.Н. Учебно–познавательная активность школьников как педагогическое понятие. Педагогическое наследие академика И.Ф.Харламова и современные проблемы обучения и воспитания учащейся и студенческой молодёжи / Е.Н. Можар – Гомель: ГГУ им. Ф. Скарины, 2005. – С.165–168.
29. Миронов Н.П. Способность и одаренность в младшем школьном возрасте / Н.П. Миронов // Начальная школа. - 2004. – № 6. – С. 33–42.
30. Мерлин З.С. Психология индивидуальности / З.С. Мерлин. – М.: Изд-во МПСИ,1996. – 36 с.
31. Мякишева Н.М. Особенности познавательной деятельности младших школьников, или как современному школьнику сохранить познавательную потребность / Н.М. Мякишева // Начальная школа. До и после. – 2014. – №2. – С.16– 18.
32. Немов Р.С. Психология. Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р.С. Немов – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – 358 с.
33. Никитина А.В. Развитие творческих способностей учащихся /А.В. Никитина // Начальная школа. – 2001. – № 10. – С. 34– 37.
34. Николаева Е.И. Психология детского творчества / Е.И. Николаева. – СПб.: Изд-во «Питер», 2010. – 410 с.

35. Носикова Я.Н. Развитие познавательной самостоятельности младшего школьника в условиях ФГОС / Я.Н. Носикова // Начальная школа. До и после. – 2014. – №2. – С. 22– 25.
36. Овчинникова Т.Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция / Т.Н. Овчинникова. –М. : Академия, 2001. – 192с.
37. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: ИТИ Технологии, 2000. – 757с.
38. Пидкасистый П.И. Педагогика: Учебник / П.И. Пидкасистый, В.А. Беляев, Т.А. Юзефовичус. – М.: Академия, 2010. – 321с.
39. Пьянкова Н.И. Изобразительное искусство в современной школе / Н.И. Пьянкова. – М.: Изд-во « Просвещение», 2006. – 95 с.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во «Питер» , 2005. – 738 с.
41. Рутковская А.А. Рисование в начальной школе / А.А. Рутковская – М.: Изд-во «ОЛМА-ПРЕСС», 2001. – 192с.
42. Смирнов В.А. Активизация деятельности учащихся при изучении теории / В.А. Смирнов, И.М. Смирнова - М.: Изд-во «Просвещение», 1992. – С. 17 – 18.
43. Сокольникова Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе: рисунок, живопись, народное искусство, декоративное искусство, дизайн: учебное пособие / Н. М. Сокольникова. – М.: Изд-во «Просвещение», 2008. – 368 с.
44. Субботина Л.Ю. Развитие воображения у детей / Л.Ю. Субботина. – Ярославль, 1997. – 138 с.
45. Тепишкина Е.Ю. Диалогизация образовательного процесса как средство активизации познавательной деятельности учащихся / Е.Ю. Тепишкина // Начальная школа. – 2003. – № 2. – С. 45–48.
46. Тишук Я.В. Особенности использования современных педагогических технологий для активизации познавательной деятельности учащихся.

- Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель» / Я.В. Тишук.– Гродно: ГрГУ, 2008. – С. 185–190.
47. Тецкова В.А. Методы обучения изобразительному искусству: методические указания / В. А. Тецкова . – Оренбург, 2003. –12 с.
48. Чумакова С.П. Изучение познавательной активности младших школьников / С.П.Чумакова // Начальная школа – 2002. – № 1. – С. 34–42.
49. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Изд-во «Педагогика», 1982. – 98с.
50. Щукина Г.П. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.П. Щукина. – М.: Изд-во «Педагогика», 1985. – 178 с.
51. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования /Министерство образования и науки Рос. Федерации. - М.: Изд-во «Просвещение», 2010. – 31с.
52. Фомина Н.Н. Изобразительное искусство и художественный труд / Н.Н. Фомина, А.А. Дмитриева . – М.: Изд-во « Глобус», 2002. – 289с.
53. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Изд-во «Академия», 2011. – 384 с.