

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В Г. БЕЛГОРОДЕ**

Дипломная работа студентки

очной формы обучения  
направление подготовки 39.03.01 Социология  
4 курса группы 05001213  
Кидановой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель  
Кандидат социологических наук, профессор  
Лебедев С. Д.

Рецензент  
Начальник отдела по работе с общественными  
организациями, добровольцами и  
студенческой молодёжью  
Алексеева Т. В.

**БЕЛГОРОД 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО АСПЕКТА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО АСПЕКТА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	27
РАЗДЕЛ III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО АСПЕКТА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	81

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Религиозный аспект волонтерства, будучи междисциплинарным феноменом, который находится на пересечении социологии и религиоведения, имеет актуальность, проистекающую из обеих этих наук.

Во-первых, вследствие изменившейся внешнеэкономической обстановки (падение цен на нефть, санкции и т.п.), обострения старых и возникновения новых локальных конфликтов, которые имеют геополитическую подоплеку, государство вынуждено скорректировать свои приоритеты, перенаправив часть ресурсов из социальной сферы на военные нужды. Те виды деятельности, которые теоретически могут осуществляться волонтерами (и которые ранее осуществлялись либо только государством, либо государством в сотрудничестве с добровольческими объединениями), должны быть на практике переведены из зоны государственной ответственности в негосударственный сектор путём оказания методической помощи и создания благоприятных правовых условий.

Во-вторых, усиление религиозных процессов в российском обществе, к числу которых относятся ревитализация религии, поляризация социальных групп по отношению к религии, развитие этноконфессиональных отношений, позволяет рассматривать перспективу применения религиозных аргументов для убеждения населения в том, чтобы расширять уже выдвинутые добровольческие инициативы, а также создавать новые волонтерские проекты. Государство как конституционно внеидеологический институт не может прибегнуть к этому средству, но может осуществлять взаимодействие с религиозными объединениями, которые возьмут на себя труд по убеждению своих последователей в необходимости оказать поддержку социально уязвимым категориям населения. Религиозным функционерам выгодна такая «симфония», потому что она позволяет расширить свою социальную базу вследствие имманентной связи между оказываемой помощью и сакральным

статусом ее источника (для получателей такой социальной поддержки это будет, по-видимому, достаточно очевидно даже при отсутствии специального миссионерского акцента).

В-третьих, локализация рассматриваемой темы в Белгороде, который можно назвать «столицей святого Белогорья» в рамках религиозного дискурса, актуальна благодаря возможности сопоставить результаты работы добровольческих проектов разного типа и тем самым оценить потенциал религиозно-волонтерского взаимодействия.

Вследствие трёх вышеперечисленных условий, исключительно значимым представляется выявление реальной степени участия религии в волонтерстве.

**Степень научной разработанности темы.** В современной зарубежной литературе феномен волонтерства достаточно изучен. Большинство исследований посвящены изучению стимулов и мотивов добровольческой деятельности с разных точек зрения (экономической, психологической, организационной, социальной, культурной, институциональной) и разных уровней (макро-, мезо-, микроуровней). Теоретический и практический материал наработан преимущественно западными учеными: Д. Байди, К. Бернгардт, Ю. Берсон, Дж. Боно, Ю. Вей, Дж. Виллемс, М. Джегерс, А. Джил-Лакруз, Н. Донти, П. К. Дуайер, С. Найджел, О. Нов, К. Марчелло, Р. Пеперманс, М. Снайдер, Г. Хайбректс, Дж. Хофманс, Т. Шлезингер<sup>1</sup>.

Среди отечественных авторов необходимо отметить работы Н. Г. Бодренковой, Л. А. Кудринской, И. В. Мерсияновой, М. В. Певной, И. В. Самаркиной, Е. Е. Строковой, А. Е. Шадрина, П. В. Шевченко<sup>2</sup>, представляющие экономический, социологический, социально-

---

<sup>1</sup> Dwyer P. C., Bono J. E., Snyder M., Nov O., Berson Y. Sources of Volunteer Motivation Transformational Leadership and Personal Motives Influence Volunteer Outcomes // *Nonprofit Management & Leadership*. 2013. № 24 (2). С. 181-205; Schlesinger T., Nagel S. Who will volunteer? Analysing individual and structural factors of volunteering in Swiss sports clubs // *European journal of sport science*. 2013. № 13. С. 707-715.

<sup>2</sup> Кудринская Л. А. Добровольческий труд в современной России. Омск, 2005; Певная М. В. Институциональный подход к выявлению проблем развития волонтерства в США. Екатеринбург, 2013.

психологический, правовой подходы к рассмотрению феномена волонтерства.

Авторами классических религиоведческих работ являются: В. И. Гараджа, Р. А. Лопаткин, М. П. Мчедлов, Д. В. Пивоваров, М. Г. Писманик, А. А. Радугин, Д. М. Угринович, И. Н. Яблоков<sup>1</sup>.

Социологическую теорию религии развивали С. Д. Лебедев, В. В. Локосов, Р. Н. Лункин, О. И. Сгибнева, М. Ю. Смирнов, Е. С. Элбакян<sup>2</sup>.

Эмпирическими исследованиями различных религий занимались М. С. Алексеева, И. В. Забаев, Е. А. Кублицкая, Е. М. Мчедлова, Е. А. Островская, Е. В. Пруцкова, С. В. Рязанова, Ю. Ю. Синелина, Е. И. Уфимцева<sup>3</sup>.

Религиозная мотивация социальной и политической деятельности рассмотрена в работах таких исследователей, как О. И. Антонова, М. И. Богачев, В. А. Вовченко, Н. А. Митрохин, М. М. Мчедлова, М. П. Мчедлов, А. А. Нуруллаев, А. В. Ситников, В. В. Сухоруков, В. Ф. Чеснокова<sup>4</sup>.

Среди белгородских исследователей проблемами взаимосвязи религии и волонтерской деятельности занимаются М. С. Готовкина и А. В. Кисиленко<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Гараджа В. И. Социология религии. М., 2005; Лопаткин Р. А. Социологический анализ религиозной ситуации в российском обществе. URL: <http://old.sociologyofreligion.ru/file.php?fid=219&key=1844352177> (дата обращения: 19.05.2016); Яблоков И. Н. Религиоведение. М., 2004.

<sup>2</sup> Лебедев С. Д. Религиозный ренессанс как социальная реальность: к демифологизации понятия // Социологический журнал. 2007. № 2. С. 24-36; Элбакян Е. С. Анализ религиозной ситуации в России. Оценка состояния и перспективы // Религиоведение. 2004. № 4. С. 91-100.

<sup>3</sup> Пруцкова Е. В. Религиозность и её следствия в ценностно-нормативной сфере // Социологический журнал. 2013. № 2. С. 72-88; Синелина Ю. Ю. Динамика процесса воцерковления православных // Социологический журнал. 2006. № 11. С. 89-97.

<sup>4</sup> Сухоруков В. В. Религия как инструмент социальной политики в современной России. Екатеринбург, 2008. С.102-104; Чеснокова В. Ф. Тесным путем: Процесс воцерковления населения России в конце XX века. М., 2005.

<sup>5</sup> Готовкина М. С. Значение духовной составляющей в системе паллиативной помощи, Белгород, 2013. С. 357-358; Кисиленко А. В. Религиозный долг как мотив волонтерской деятельности. Белгород, 2014. С. 298-301.

**Проблема** дипломной работы заключается в противоречии между декларацией высокой значимости религии и недостаточной изученностью её реального влияния на социальные практики волонтерства. Каждый из исследуемых феноменов освещен в литературе достаточно подробно, но их возможная взаимосвязь, как правило, выпадает из фокуса внимания (за исключением отдельных работ).

**Объект исследования** – белгородские волонтеры.

**Предмет исследования** – взаимосвязь между религиозностью волонтера и его профильной деятельностью.

**Цель дипломной работы** – выявление религиозного аспекта волонтерской деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретическую базу исследований по религиозности и волонтерству.
2. Составить программу и инструментарий социологического исследования.
3. Выявить функциональную роль религиозной мотивации, осуществляемой в волонтерской деятельности волонтеров в рамках волонтерской организации.

Комплексный характер рассматриваемой темы детерминирует выбор структурно-функционального подхода<sup>1</sup> в качестве **теоретико-методологической базы** нашего исследования. Дипломная работа основана на общенаучном гипотетико-дедуктивном методе, реализующемся благодаря частнонаучным методам контент-анализа, анкетирования и включённого полевого наблюдения.

**Эмпирическая база** исследования включает:

---

<sup>1</sup> Яблоков И. Н. Религия в системе культурного универсума. М., 1996; Угринович Д. М. О специфике религии. М., 1961.

1) результаты опросов, проведённых российскими социологами религии;

2) материалы авторских исследований (контент-анализ, включённое наблюдение, анкетирование).

Оценка **научно-практической значимости дипломного исследования** определяется возможностью разработки способов активизации волонтёрской деятельности на основе религиозной принадлежности ее участников.

Выводы и предложения, сформулированные в дипломной работе, могут служить теоретической и эмпирической базой для проведения дальнейших научных исследований в области изучения влияния религиозности на волонтёрскую деятельность.

Материалы дипломной работы могут представлять интерес для работников сферы муниципального управления, преподавателей, аспирантов и студентов, изучающих проблемы волонтерства и религиозности, использоваться при преподавании в вузах учебных дисциплин «Социология религии», «Социология культуры и духовной жизни», «Социология управления», «Социология массовых коммуникаций», «Массовые коммуникации» и др.

**Апробация результатов дипломного исследования.** Теоретические основания диплома были доложены на IV Международной научной конференции «Социология религии в обществе Позднего Модерна» в статье «Конфессиональное нерелигиозное поведение воцерковленных православных: на примере прихожан Преображенского кафедрального собора г. Белгорода» в 2014 г., а также в статье «Волонтерство и религия в контексте виртуализации человека», принятой к публикации в Вестник СНО НИУ «БелГУ» в 2016 г.

**Структура дипломной работы.** Дипломная работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО АСПЕКТА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Чтобы понять, какое значение имеет религиозная составляющая волонтерства, необходимо сначала рассмотреть интерпретацию изучаемого явления. Отсутствие единой формулировки обусловлено тем, что термин употребляется для обозначения самых разнообразных действий и людей, вовлеченных в них. Волонтерство можно рассматривать «как эффективный инструмент воспитания, социализации, самореализации личности, как систему социально-психологических отношений, специфическую форму трудовой занятости и одновременно как вид социальной деятельности с присущими ей целями, мотивами, системой норм, ценностей и т.д.»<sup>1</sup>. Сами же субъекты такой деятельности имеют разные социальные статусы, мотивы и социально-демографические характеристики.

Значительных результатов в исследовании понятийно-категориального аппарата достигла М. В. Певная: «На основе анализа ряда словарных статей мы выявили, что термины «волонтерство» и «добровольчество» имеют следующие характеристики: 1) в основе понятия лежит деятельность, которой акторы (деятели) занимаются по доброй воле, своему желанию, собственному выбору; 2) люди, реализующие такого рода деятельность (работу), не ожидают какого-либо материального вознаграждения за результаты своего труда; 3) данная деятельность обнаруживает признаки институционально закреплённой»<sup>2</sup>. На наш взгляд, третий признак не является обязательным, ведь люди могут свободно осуществлять некоммерческую деятельность и вне каких-либо институциональных рамок, например, бесплатное репетиторство для малообеспеченных детей. Отнимать у таких наставников статус добровольца вряд ли будет корректно. Третий признак лучше заменить на просоциальность, т.е. дело должно быть не

---

<sup>1</sup> Кисиленко А. В. Указ. соч. С. 298.

<sup>2</sup> Певная М. В. Волонтерство как социологическая проблема // Социологический журнал. 2013. № 2. С. 111.

только безвозмездным для волонтера, но и полезным для тех, на кого направлена его деятельность (иначе в число волонтеров придется включить антисоциальных маньяков-садистов, т.к. они по своему желанию причиняют людям боль, не ожидая за это материального вознаграждения). Таким образом, универсальной дефиниции не существует, но можно выделить и проанализировать несколько трактовок волонтерства.

Во-первых, само понятие: «Добровольчество (волонтерство) – это участие людей независимо от возраста, расы, пола и вероисповеданий в мероприятиях, направленных на решение социальных, культурных, экономических, экологических проблем в обществе, не связанных с извлечением прибыли»<sup>1</sup>. Ключевым недостатком этого определения является заимствование лексики, типичной для юридического дискурса. Действительно, когда речь идет о так называемых естественных правах человека, указание на их независимость от половозрастных и этноконфессиональных характеристик вполне оправданно. И если ставить проблему волонтерства в юридическом ключе, рассматривая в первую очередь право индивидуума на добровольческую деятельность, то подобная оговорка о равноправии вполне логична. Но приведенная выше трактовка существенно ограничивает возможности для эмпирического исследования религиозного фактора добровольчества. Когда автономия волонтерства от религии априорно вносится в определение понятия, она оказывается не гипотезой, а постулатом, вследствие чего не поддается верификации или фальсификации.

Во-вторых, производное понятие: «Волонтерская работа – это любой вид безвозмездной деятельности, направленной на пользу людей (как отдельных личностей, так и групп), не являющихся близкими родственниками волонтера или дополнительно к близким родственникам волонтера, а также деятельности, направленной на защиту окружающей

---

<sup>1</sup> Фонд «Созидание». URL: <http://volunteer.karelia.ru> (дата обращения: 29.05.2016)

среды»<sup>1</sup>. Это определение отражает некоммерческую цель и просоциальный характер деятельности как существенные признаки волонтерства, но не содержит указания на добровольный характер работы, вследствие чего оказывается слишком широким: в него попадают такие безвозмездные, но не добровольные феномены, как рабство, военная служба по призыву, работа узников концлагерей и т.д. Кроме того, недостатком данной дефиниции (в отличие от определения добровольчества, где экологические проблемы перечислены как один из элементов общего ряда) является самостоятельное значение, придаваемое защите окружающей среды. На самом деле, это не самоцель, а только средство повышения качества жизни человека (ведь жить в замусоренном мире некомфортно). Если же гипертрофировать экологические интенции, то лучше всего окружающая среда может быть защищена от людей тогда, когда их вообще не будет на Земле, а это неприемлемо.

В-третьих, сведения об изучаемом феномене можно почерпнуть из дефиниции тех субъектов, которые этим занимаются: «Волонтер – человек, который по доброй воле принял решение посвятить свое время, опыт, знания, умения и навыки ради общественного блага, помощи другим людям или проведению какого-либо мероприятия на безвозмездной основе»<sup>2</sup>. С одной стороны, это наиболее точное определение, которое содержит все важные признаки: и безвозмездность, и добровольность, и просоциальность. С другой стороны, оно содержит плеоназм: знания, умения и навыки являются частью жизненного (в том числе, связанного с педагогическим процессом) опыта человека, поэтому употреблять их в одном ряду не совсем корректно. Это не содержательный, а формальный (риторический) недостаток, поэтому среди всех рассмотренных дефиниций мы остановимся именно на последней.

---

<sup>1</sup> Волонтерская работа: британский опыт. Что такое волонтерская работа? URL: <http://dobroeserdtsse-bf.narod.ru/Info/index-I-3.htm> (дата обращения: 29.05.2016)

<sup>2</sup> Описание процесса работы с волонтерами. URL: <http://pandia.ru/text/79/449/22113.php> (дата обращения: 29.05.2016)

Волонтерство в современной России имеет существенные отличия от зарубежных аналогов: отсутствие систематичной организации, малочисленность рядов, преобладание молодежи (доходящее иногда до доминирования лиц возраста от 14 до 30 лет в составе добровольческих организаций), ориентация на внешнюю сторону волонтерства. Тогда как в других странах нет значительного расслоения волонтеров по социально-демографическим характеристикам, участие в добровольческих акциях является нормой, а не исключением. В России суть волонтерских мероприятий заключается в том, чтобы посетить тот или иной реабилитационный центр или дом престарелых. В европейских странах у западных активистов распространены иные виды деятельности: заниматься ремонтом бытовой техники, сидеть с домашними животными, ухаживать за больным ребенком в выходные дни на территории волонтера, для того чтобы родители смогли восстановить силы. Многие жители европейских стран могут и не осознавать, что они осуществляют волонтерскую деятельность, так как подобные установки на добровольческую помощь другим являются частью их менталитета.

Предыстория волонтерства берет свое начало с зарождения благотворительности на Руси, т.е. в 988 году. Крещение Руси стало отправной точной формирования новых социальных отношений, основанных на заповедях христианства: «Идеал служения чему-то высшему, игравший в течение многих веков важную роль в социальной жизни России, в значительной мере обусловлен христианством, в основе которого также лежат идеалы жертвенного служения, выполнения нравственного долга»<sup>1</sup>. Религиозные нормы направляют деятельность людей в русло сострадательности, любви к ближнему, активной помощи нищим и бездомным. В лексиконе жителей Руси того времени начинают активно закрепляться такие понятия, как милостыня, благотворительность,

---

<sup>1</sup> Ситников А. В. Православие, институты власти и гражданского общества в России. СПб., 2012. С. 134.

призрение. Церковную позицию по этому вопросу рассматривает А. В. Ситников: «По словам авторитетного православного иерарха, для священника центр его служения – это совершение богослужения, то для людей, живущих в миру, церковное служение – это дела милосердия, социальная деятельность, выражающая сострадание и любовь к ближнему»<sup>1</sup>.

В советское время из-за официального атеизма религиозные институты не могли играть столь значительную роль в тех сферах социальной работы, которые обычно относятся к волонтерству. Следовательно, персональная мотивация тех добровольцев, кто всё-таки осуществлял безвозмездную и социально полезную деятельность, вряд ли была религиозной.

Постсоветское время внесло значительные коррективы в религиозную ситуацию, с одной стороны, и в возможности для осуществления добровольческой деятельности, с другой стороны. В. Я. Нагевичене и Д. В. Пивоваров констатируют, что «последние десятилетия продемонстрировали триумф раскрепощенности наших граждан в выборе образцов социального роста и поиске личного места в жизни»<sup>2</sup>. Следовательно, открылись широкие возможности не только для коммерческой, научной, культурной деятельности, но и для усиления массовой религиозности вследствие изменения личного мировоззрения. По мнению М. П. Мчедлова, это могло быть вызвано различными жизненными обстоятельствами как макро-, так и микросоциального уровня: «Обращения к религии имели многообразные мотивации: от искреннего стремления вновь приобщиться к вере предков до нравственных поисков растерявшихся в тревожное перестроечное время людей, от следования вдруг распространившейся моде до расчетливого корыстного использования этой «моды» и т.д.»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ситников А. В. Указ. соч. СПб., 2012. С. 190.

<sup>2</sup> Нагевичене В. Я., Пивоваров Д. В. Целостный человек (Христианская традиция). Екатеринбург, 2005. С. 3.

<sup>3</sup> Мчедлов М. П. Религиоведческие очерки. Религия в духовной и общественно-политической жизни современной России. М., 2005. С. 5-6.

Трансформацию религиозных убеждений Д. В. Пивоваров описывает, опираясь на три модели, которые, с одной стороны, значительно различаются, с другой стороны, органично дополняют друг друга. Первый тип религиозного обращения связан с моделью откровения. Индивид приобщается к новым религиозным таинствам и формирует образ мышления путем озарения. Он узнает иную правду, подвигающую человека на то, чтобы считать свои старые убеждения ложными. Второй тип называется моделью континуитета, когда изменение веры происходит из-за регулярных размышлений над основаниями собственных убеждений. Критическая рефлексия играет здесь не последнюю роль. Третий тип изменения религиозных убеждений – это модель ренегатства: «Она исключительно проста, отвечает конформистским установкам и потребности в поиске врагов и имеет преимущественное хождение в нашем обществе»<sup>1</sup>. Принятие новой религии обусловлено утилитарными установками или модой. Разумеется, для волонтерства наиболее подходит либо первый, либо второй тип. Во многом это зависит от осуществляемого проекта. Если он очень срочный и нужно быстро вложить в него максимальное количество сил, то здесь, по-видимому, подойдет энтузиазм неофитов. В случае длительного характера добровольческой деятельности можно опираться на людей, находящихся на пути к вере в рамках второй модели.

Волонтерство в современном виде в России начинает формироваться в 1990-е годы отчасти в качестве компенсаторного механизма, сглаживающего провалы государственных структур социальной работы. К сожалению, такая ситуация продлилась довольно долго. Состояние как волонтерства в частности, так и института социальной защиты в целом можно охарактеризовать словами О. И. Антоновой: «Современная система социальной защиты представляет собой некий синтез из элементов

---

<sup>1</sup> Пивоваров Д. В. Философия религии. Екатеринбург, 2006. С. 238.

советского прошлого, плохо адаптированных элементов западных образцов и недостаточно продуманных собственных нововведений»<sup>1</sup>.

Тем важнее была деятельность религиозных организаций, которые взяли на себя заметную социальную нагрузку. Одной из старейших церковных структур, управляющих этим процессом, является Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальному служению, учреждённый в 1991 году и функционирующий до сих пор. Таким образом, на сегодняшний день религиозные факторы остаются силой, подвигающей людей на новые социальные преобразования, хотя существуют и нерелигиозные благотворительные фонды.

На связь религиозной и нерелигиозной мотивации добровольческой деятельности указывает М.Г. Писманик: «Делая добро, верующий (если он не фанатик), как правило, испытывает не только чисто религиозное, но и вполне мирское, гражданское удовлетворение. Если же его побуждает к высоконравственному поступку один лишь страх Божий или расчет на собственное спасение, то это признак нарушения моральной гармонии в нем самом»<sup>2</sup>. В отличие от человека, не причисляющего себя к какой-либо конфессии, у верующих людей нарушение моральной гармонии в нем самом – процесс довольно частый и распространенный. Православный человек всем своим поступкам дает оценку «грех/ не грех». Внутри верующего идет борьба, борьба с самим собой и своими помыслами: «Христианин мучительно старается раскрыть тайну своего бытия – обнаружить в глубинах своего «я» личный потускневший «образ и подобие» Полноты Бытия, осознать свое место в планах Бога, осмыслить себя как специфическое единство духа, души и плоти»<sup>3</sup>.

Жизнь православного человека можно представить в виде самолета, где вера – это одно крыло, благие дела – другое. Конечной же целью полета

---

<sup>1</sup> Антонова О. И. Социальное служение религиозных общностей в Свердловской области. Екатеринбург, 2008. С. 19.

<sup>2</sup> Писманик М. Г. Религиоведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Религиоведение». М., 2009. С. 191.

<sup>3</sup> Нагевичене В. Я. Указ. соч. С. 84.

является рай. Но чтобы верующий попал в Царствие Небесное, ему нужно неустанно работать этими двумя «крыльями». «Вера без дел мертва», но и дела без веры не идут человеку на пользу.

Некоторые православные люди могут заниматься благотворительностью не только во имя других или во спасение своей собственной души, но и из-за тщеславия. С распространением Интернета все большее количество людей живёт на показ. Для них главным является то, что о том или ином событии узнают пользователи социальных сетей. Для этих благодетелей важнее похвала от других людей, чем реальная помощь больным и страждущим.

Настоящая польза от благих дел для христианина заключается в том, чтобы о добрых деяниях никто не знал и даже сам творящий не должен помнить это и гордиться собой. Душа православного христианина требует свершения благих дел, но на первоначальном этапе желающий заниматься волонтерством сталкивается с различными трудностями. Перед верующим встают такие вопросы: «А что мне останется?», «Смогу ли я это сделать?». Во имя спасения своей души верующий должен быть готов отдать последнее, что у него есть.

Итак, «добродетель и подвижничество возможны как по религиозным, так и по «мирским» мотивам»<sup>1</sup>. Как религиозные, так и мирские мотивы подразделяются на альтруистические и на корыстные. Альтруистические и корыстные мотивы могут тесно переплетаться. Одни интересы могут быть следствием других. К альтруистическим побуждениям относятся: желание помочь людям, сделать город лучше, поделиться своими знаниями и навыками с окружающими, стремление делать добро. Примерами корыстных мотивов являются: собственные интересы и нужды близких, приобретение навыков, профессиональная или учебная выгода, возможность показать свое превосходство.

---

<sup>1</sup> Писманик М. Г. Указ. соч. С. 184.

В этом контексте неудивительно, что «Церковь не воспринимает общественные организации всерьез. Главным своим партнером, и историческим, и стратегическим, она считает государство»<sup>1</sup>. Все волонтерские общества духовенство РПЦ классифицируют по трём группам. Общественные организации могут быть враждебными, нейтральными, дружественными. К первой группе принадлежат общества, деятельность которых направлена на пропаганду западных ценностей и защиту иных религиозных объединений, противоречащих целям и задачам РПЦ. Относительное большинство организаций входят во вторую группу. Целью этих движений не является противостояние работе РПЦ, но и к активному сотрудничеству они тоже не стремятся. Их взаимодействие является эпизодическим – присутствие на открытии нового здания этой организации, на благотворительных концертах, на мемориальных мероприятиях ветеранских организаций, при освящении транспортных средств, полученных объединением от администрации города. Последнюю группу составляют организации, чье сотрудничество с РПЦ закреплено на синодальном или епархиальном уровне. Такие движения в основном представляют собой общественные объединения, стремящиеся возродить дворянство, казачество и земство. Так же к группе организаций, дружественных РПЦ, относятся различные преимущественно молодежные группы православных активистов.

На макросоциальном уровне различные стороны добровольческой деятельности закреплены в следующих документах РПЦ, которые прямо или косвенно касаются её социального статуса и взаимодействия с другими силами в современном российском обществе:

1. «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви;
2. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека;

---

<sup>1</sup> Митрохин Н. А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2006. С. 267.

3. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям;
4. Положение об избрании Патриарха Московского и всея Руси;
5. Положение о составе Поместного Собора Русской Православной Церкви;
6. Положение о церковном суде Русской Православной Церкви;
7. Положение о наградах Русской Православной Церкви;
8. Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви;
9. О современной внешней миссии Русской Православной Церкви;
10. Об организации миссионерской работы в Русской Православной Церкви;
11. О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской Православной Церкви;
12. О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви;
13. Концепция Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма;
14. Об участии Русской Православной Церкви в реабилитации наркозависимых;
15. Об организации молодежной работы в Русской Православной Церкви;
16. Миссия тюремного служения Русской Православной Церкви и пенитенциарные учреждения;
17. Положение о канонических подразделениях Русской Православной Церкви, функционирующих на территории учреждений уголовно-исполнительной системы;
18. О мерах по сохранению памяти новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших;

19. Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных;
20. Позиция Русской Православной Церкви по реформе семейного права и проблемам ювенальной юстиции;
21. Отношение Русской Православной Церкви к намеренному публичному богохульству и клевете в адрес Церкви;
22. Общественная деятельность православных христиан;
23. Практика заявлений и действий иерархов, духовенства, монашествующих и мирян во время предвыборных кампаний. Проблема выдвижения духовенством своих кандидатур на выборах;
24. Положение о материальной и социальной поддержке священнослужителей, церковнослужителей и работников религиозных организаций Русской Православной Церкви, а также членов их семей;
25. О хиротонии безбрачных лиц, не состоящих в монашестве;
26. Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии;
27. Заявление Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о жизни и проблемах коренных малочисленных народов»<sup>1</sup>.

На микросоциальном уровне ситуация несколько иная: «Молодёжь самостоятельно объединяется в разнообразные православные молодежные организации, которых насчитывается уже несколько сот. Помимо паломнических поездок, спортивных и иных мероприятий, встреч молодежи с известными православными священниками, миссионерами, богословами, они занимаются помощью детским домам и реализацией других православно-воспитательных молодежных программ»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Основные документы. URL: [http://www.patriarchia.ru/db/document/anchored\\_docs/](http://www.patriarchia.ru/db/document/anchored_docs/) (дата обращения: 10.05.2016).

<sup>2</sup> Ситников А. В. Указ. соч. С. 194.

На территории Белгорода такой православной молодежной организацией являлась «Экклесия», которая теперь преобразована в «Молодёжное братство Святого Белогорья».

«Экклесия» была объединением активных православных христиан. Участники общества своей главной целью видели духовно-нравственное воспитание и историко-патриотическое просвещение молодых жителей Белгорода. За три года своего существования было проведено множество мероприятий, которые можно разделить на две группы: учебно-развивающую и миссионерско-просветительскую. К первой относились клубы по интересам, например: дискуссионный, читательский, евангельский. В эту категорию входила и волонтерская работа в больницах и детских домах. Второе направление – духовно-просветительские и нравственные акции, пропаганда здорового образа жизни.

Большое разнообразие мероприятий и направлений работы этой организации не стало препятствием для преобразования в «Молодёжное братство Святого Белогорья». Преемница «Экклесии» ориентирована на саму себя. Её деятельность сконцентрирована том, что может показать это общественное объединение с выгодной стороны. Её цель – пиар.

Однако волонтерство как и почти любое социальное явление имеет не только позитивные, но и негативные стороны: «Реалии дня сегодня говорят о том, что существует и обратная сторона данного явления, являющаяся, несомненно, спорной, и может быть именно поэтому, очень редко озвучиваемой. Речь идет о такой специфической активности, как экстремизм»<sup>1</sup>.

«Божья Воля» – это пример православной организации, которая ассоциируется с экстремизмом вне зависимости от того, признано ли это каким-нибудь российским государственным судом. Это общественное объединение стремится к тому, чтобы все люди стали на путь истины и жили

---

<sup>1</sup> Логинова Н. В. Добровольчество как специфическая форма проявления экстремизма. Екатеринбург, 2008. С. 82.

по религиозным канонам. Однако миролюбивая на первый взгляд цель достигается действиями, противоречащими нормам поведения не только христианина, но и законопослушного гражданина России. Создателем православного общества является Дмитрий Цорионов, больше узнаваемый как Димитрий Энтео. Известность пришла к этому движению после череды акций, вызвавших общественный резонанс. Действия Энтео и его единомышленников правозащитники оценивают как незаконные. Нападение на сторонников панк-группы «Pussy Riot», срыв спектакля «Театр.doc», разгром выставки в Манеже – это лишь малая часть эпатажных и провокационных акций. «Божья Воля» борется не только с грешниками, но с верующими людьми, которые доносят до широкой аудитории всю правду об этом движении. Так, члены скандальной организации напали на православного верующего за сказанные слова об одной из участниц этого сомнительного движения, которая не причащалась уже два года.

Такое поведение активистов скандального движения под руководством эпатажного и амбициозного, но пока еще ничего не достигшего в жизни молодого человека вполне объяснимо. Н. В. Логвинова полагает, что «...именно для молодежи привлекательны такие установки, как жертвенность, романтика риска, иллюзорная значимость экстремистской деятельности, возможность самоутвердиться, почувствовать себя «спасителем человечества». Поэтому сложное положение молодежи в современном обществе, бескомпромиссность, свойственная этой возрастной страте, делает экстремизм добровольным молодежным явлением»<sup>1</sup>.

Большинство общественных организаций в России не носит религиозный или экстремистский характер, а являются светскими и нейтральными по отношению к церкви. На территории Белгорода активную деятельность ведут волонтерские организации, не позиционирующие себя как религиозные и не стремящиеся расставлять приоритеты тем или иным

---

<sup>1</sup> Логинова Н. В. Указ. соч. С. 84.

конфессиям. Среди этих светских объединений могут быть и верующие участники.

Нерелигиозные волонтерские организации представляют собой объединение людей разного уровня образования, разных взглядов на мир и своё место в нём, разных возрастов, но преимущественно это молодежь. И у них будут различные мнения по поводу роли религии в их жизни, и в частности на волонтерскую деятельность. В большинстве случаев же даже человек, причисляющий себя к верующим, не является таковым в общепринятом смысле. Д. А. Узланер утверждает, что «значительная часть населения Земли по-прежнему остается носителями религиозного сознания, хотя и синкретичного по содержанию, различного по глубине и силе влияния на социальное поведение индивида и общественную жизнь»<sup>1</sup>. Сходной позиции придерживается А. В. Ситников: «Наблюдается существенный рост уровня религиозности, но религиозные ориентации многих людей, называющих себя верующими, являются номинальными. Доля воцерковленных людей значительно меньше, чем доля религиозности населения»<sup>2</sup>.

Так и в нерелигиозных организациях молодежь, позиционирующая себя как «верующие в Бога», являются лишь «признающими существование Бога». В своей повседневной жизни они не руководствуются церковными канонами, а иногда даже пытаются соединить элементы разных конфессий. М. Г. Писманик придает большое значение религиозной самоидентификации индивида: «Отношение личности к религии – одна из важнейших составляющих мировоззрения, которая во многом определяет миропонимание и мироощущение личности, ее ценностные ориентиры и ее поведение»<sup>3</sup>. Волонтер может говорить о том, что он православный, что верующий, что не представляет своей жизни без Бога. Однако ходит на йогу

---

<sup>1</sup> Узланер Д. А. Секуляризация как социологическое понятие (по исследованиям западных социологов) // Социс. 2008. № 8. С. 65-66.

<sup>2</sup> Ситников А. В. Указ. соч. С. 32.

<sup>3</sup> Писманик М. Г. Указ. соч. С. 263.

или увлекается и другими религиозными практиками. Они могут верить в душе, медитировать, признавать существование Бога, но они не ощущают прямой зависимости их религиозных убеждений и волонтерства. Религия не является основным движущим фактором.

Даже не смотря на то, что невоцерковленные активисты не считают религию фактором, мотивирующим их к волонтерству, не стоит забывать, что нравственные нормы и нормы, регулирующие нормы поведения христианина, не только схожи, но и в большинстве случаев дублируют друг друга. Э. Фромм настаивает, что «зачастую индивид даже не осознаёт, что реально является объектом его личного поклонения, и принимает свои «официальные» представления и взгляды за истинную, хотя и тайную религию»<sup>1</sup>.

Можно констатировать, что «светские мотивации религиозного поведения «воцерковленных» православных соседствуют с собственно сакральными мотивациями, а значит, постепенно подменяют их»<sup>2</sup>. В. В. Сухоруков предполагает, что «религия может быть инструментом не только психологической разгрузки, но и эффективного воздействия на тело человека за счёт как минимум диетической системы религиозных постов»<sup>3</sup>.

Предположение М. Г. Писманика о том, что «религиозная мораль побуждает к милосердию и доброжелательности как естественному, добровольному и бескорыстному устремлению души»<sup>4</sup>, задаёт контекст нашей работы. Если волонтер позиционирует себя православным и верующим, но при этом религия не является мотивом волонтерской деятельности, то это свидетельствует о дисбалансе между религиозным сознанием и религиозным поведением. Дисбаланс между религиозным

---

<sup>1</sup> Фромм Э. Иметь или быть? М., 2015 С. 79.

<sup>2</sup> Киданова А. С. Конфессиональное нерелигиозное поведение воцерковленных православных (на примере прихожан Преображенского Кафедрального собора г. Белгорода). Белгород, 2014. С. 256.

<sup>3</sup> Сухоруков В. В. Религия как инструмент социальной политики в современной России. Екатеринбург, 2008. С. 103.

<sup>4</sup> Писманик М. Г. Указ. соч. М., 2009. С. 189.

сознанием, элементом которого является православная самоидентификация, и религиозным поведением в части совершения неправославных практик демонстрирует необходимость улучшить теоретические представления о связи между элементами религии, с одной стороны, и социальным контекстом их функционирования, с другой стороны. Амбивалентность православной молодежи свидетельствует об объективной потребности соответствующих религиозных организаций в разработке и применении социальных технологий повышения культовой лояльности своих адептов.

Исследуя религиозный аспект волонтерской деятельности, стоит обратить внимание на то, что человек чувствует при участии в волонтерских акциях. Индивиду, вовлеченному в волонтерскую деятельность, важно осознание того, что его деятельность полезна обществу. Добровольцам приятно осознание того, что они могут повлиять на ситуацию, сделать мир лучше, а людей счастливее. Внутренние ощущения находят отражения в социальных действиях индивида. А взаимодействуя в рамках одной организации, внутренние ощущения индивида сталкиваются с подобными переживаниями своих единомышленников. Результатом таких социальных взаимодействий является создание корпоративной культуры организации.

В абсолютном большинстве случаев волонтеры оптимистичны, бодры, открыты и хотят поделиться частичкой своего счастья. И это не случайно. Существует мнение, что именно счастливые люди охотнее становятся волонтерами и помогают ближним, в то время как несчастные зациклены на своих собственных проблемах и им нет дела до бед других людей.

Участие индивида в волонтерских мероприятиях и членство в общественных организациях зачастую ведет к изменению его социального статуса, социальная мобильность имеет восходящую траекторию. В современном гражданском обществе волонтерские организации являются социальным лифтом, помогающим людям, не обладающим выдающимися способностями, изменить свой статус и отношение к себе: «Люди объективно, от природы имеют различные способности: только единицам

суждено совершать открытия или быть уникальными специалистами на том или ином профессиональном поприще. Единственная сфера, открытая для величия человека независимо от занимаемой должности, – это сфера нравственных отношений. Гуманное, альтруистическое отношение к другим людям наполняет индивидуальную жизнь смыслом»<sup>1</sup>.

В последние годы происходит процесс интегрирования. Деятельность общественных организаций не стала исключением. С каждым годом увеличивается число совместных мероприятий, которые иногда продолжаются в рамках тесного сотрудничества. Такое сотрудничество наблюдается между волонтерским корпусом «Клевер» НИУ БелГУ и активистками территориального округа №2. Представители территориального округа №2 – добрые, открытые и активные пенсионерки, в количестве 10 человек, старающиеся идти в ногу со временем.

В тоже время среди религиозных волонтерских организаций процесс интеграции не столь существенный, а иногда наблюдаются противоположные тенденции. И это выглядит не логично, так как у религии, так у волонтерства есть схожая функция – интеграции. Следовательно, религиозные волонтерские организации должны спланировать сильнее как своих членов, так и дружественные им общественные организации, чем подобные движения, не являющиеся приверженцами какой-то конфессии: «Социальная деятельность религиозных общностей уже не может сегодня рассматриваться с точки зрения осуществления функций, направленных на поддержание исключительно своей целостности и устойчивости, обеспечения благоприятных условий существования только для своих единоверцев. Речь идет о более тесном и широком их сотрудничестве с государством в деле решения насущных социальных проблем»<sup>2</sup>. Это

---

<sup>1</sup> Кулешова В. Е. Нравственный смысл жизни как основа политической идеологии России. С. 126.

<sup>2</sup> Антонова О. А., Костина Н. Б. Религиозные объединения как субъект социальной политики. Екатеринбург, 2008. С. 60-61.

объединение должно происходить на основе базовых ценностей и социокультурных кодов.

Такая ситуация подтверждает, что люди, причисляющие себя к верующим, могут находиться в данной группе лишь номинально. Что касается мотивов деятельности религиозных волонтерских организаций, то у них прагматические интересы довлеют над альтруистическими. Здесь мы имеем дело с тем, что «усиление «прорелигиозных» устремлений опережает рост самой веры, а позитивный процесс понимания религии как элемента культуры народа, как одного из факторов, формирующих национально-этническое самосознание, как носительницы огромного морального потенциала, общечеловеческих ценностей сопровождается порой издержками своеобразного религиозного бума. Тут и деятельное «участие» тех, кто не прочь использовать его в корыстных интересах, и увлечение внеисповедной мистикой, и межконфессиональное соперничество, включая прозелитизм, и бесцеремонное вторжение в деликатную духовную жизнь наших граждан зарубежных религиозных объединений, обладающих огромными финансовыми возможностями, и втягивание религиозных организаций в текущую политику, в межэтнические конфликты и т.д.»<sup>1</sup>.

**Таким образом,** можно сделать следующие выводы относительно теоретических основ религиозного аспекта волонтерской деятельности:

1. На сегодняшний день нет единого определения волонтерства. Наиболее подходящий смысл заключён в понятии волонтера, которое содержит самые существенные характеристики: добровольность, безвозмездность, просоциальность. Сам же институт волонтерства в России зарождается в 1990-е годы в силу объективных причин: увеличение числа безработных и бездомных, уменьшение благосостояния граждан и снижение доходов населения. Волонтерство в России и за рубежом значительно отличается по видам деятельности, регулярности участия, мотивации добровольцев. Но различия не настолько кардинальны, чтобы констатировать

---

<sup>1</sup> Мчедлов М. П. Указ. соч. С. 66.

невозможность объединения этих социальных явлений в рамках одного понятия.

2. Участие в волонтерской жизни возможно как по сакральным, так и по профанным мотивам; как в религиозных волонтерских организациях, так и в нерелигиозных организациях. Мирские мотивы в процессе волонтерской деятельности взаимодействуют с религиозными установками, что может привести к подмене одного другим. Во избежание такой ситуации, которая может возникнуть при самоорганизации добровольцев, религиозные организации предпочитают иметь дело с государственными структурами, которые функционируют на юридически закреплённой основе.

3. Ревитализация религии оказалась амбивалентным процессом. Однозначно позитивные надежды, которые верующие связывали с этим процессом, а также однозначно негативные опасения неверующих оправдались лишь частично. Для более полного исследования данной проблематики необходим учёт волонтерского фактора. Целесообразно проверить, является ли участие в волонтерской деятельности стимулом роста религиозности, или же имеет место противоположная ситуация, когда появление и укрепление религиозных убеждений и религиозного поведения можно полагать предпосылкой стремления к бескорыстной помощи окружающим.

## РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ИЗУЧЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО АСПЕКТА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

**Актуальность темы исследования.** Религиозный аспект волонтерской деятельности – междисциплинарный феномен, находящийся на пересечении социологии и религиоведения, имеет актуальность, проистекающую из обеих этих наук.

Во-первых, те виды деятельности, которые теоретически могут осуществляться волонтерами (и которые ранее осуществлялись либо только государством, либо государством в сотрудничестве с добровольческими объединениями), должны быть на практике переведены из зоны государственной ответственности в негосударственный сектор путём оказания методической помощи и создания благоприятных правовых условий.

Во-вторых, усиление религиозных процессов в российском обществе, к числу которых относятся ревитализация религии, поляризация социальных групп по отношению к религии, развитие этноконфессиональных отношений, позволяет рассматривать перспективу применения религиозных аргументов для убеждения населения в том, чтобы расширять уже выдвинутые добровольческие инициативы, а также создавать новые волонтерские проекты.

В-третьих, локализация рассматриваемой темы в Белгороде, который можно назвать «столицей святого Белогорья» в рамках религиозного дискурса, актуальна благодаря возможности сопоставить результаты работы добровольческих проектов разного типа и тем самым оценить потенциал религиозно-волонтерского взаимодействия.

Вследствие трёх вышеперечисленных условий, исключительно значимым представляется выявление реальной степени участия религии в волонтерстве.

**Степень научной разработанности темы.** В современной отечественной литературе феномен волонтерства достаточно изучен. Среди отечественных авторов необходимо отметить работы Н. Г. Бодренковой, Л. А. Кудринской, И. В. Мерсияновой, М. В. Певной, И. В. Самаркиной, Е. Е. Строковой, А. Е. Шадрина, П. В. Шевченко<sup>1</sup>, представляющие экономический, социологический, социально-психологический, правовой подходы к рассмотрению феномена волонтерства.

Авторами классических религиоведческих работ являются: В. И. Гараджа, Р. А. Лопаткин, М. П. Мчедлов, Д. В. Пивоваров, М. Г. Писманик, А. А. Радугин, Д. М. Угринович, И. Н. Яблоков<sup>2</sup>.

Социологическую теорию религии развивали С. Д. Лебедев, В. В. Локосов, Р. Н. Лункин, О. И. Сгибнева, М. Ю. Смирнов, Е. С. Элбакян<sup>3</sup>.

Эмпирическими исследованиями различных религий занимались М. С. Алексеева, И. В. Забаев, Е. А. Кублицкая, Е. М. Мчедлова, Е. А. Островская, Е. В. Пруцкова, С. В. Рязанова, Ю. Ю. Синелина, Е. И. Уфимцева<sup>4</sup>.

Религиозная мотивация социальной и политической деятельности рассмотрена в работах таких исследователей, как О. И. Антонова, М. И. Богачев, В. А. Вовченко, Н. А. Митрохин, М. М. Мчедлова,

---

<sup>1</sup> Кудринская Л. А. Добровольческий труд в современной России. Омск, 2005; Певная М. В. Институциональный подход к выявлению проблем развития волонтерства в США. Екатеринбург, 2013.

<sup>2</sup> Гараджа В. И. Социология религии. М., 2005; Лопаткин Р. А. Социологический анализ религиозной ситуации в российском обществе. URL: <http://old.sociologyofreligion.ru/file.php?fid=219&key=1844352177> (дата обращения: 19.05.2016); Яблоков И. Н. Религиоведение. М., 2004.

<sup>3</sup> Лебедев С. Д. Религиозный ренессанс как социальная реальность: к демифологизации понятия // Социологический журнал. 2007. № 2. С. 24-36; Элбакян Е. С. Анализ религиозной ситуации в России. Оценка состояния и перспективы // Религиоведение. 2004. № 4. С. 91-100.

<sup>4</sup> Пруцкова Е. В. Религиозность и её следствия в ценностно-нормативной сфере // Социологический журнал. 2013. № 2. С. 72-88; Синелина Ю. Ю. Динамика процесса воцерковления православных // Социологический журнал. 2006. № 11. С. 89-97.

М. П. Мчедлов, А. А. Нуруллаев, А. В. Ситников, В. В. Сухоруков, В. Ф. Чеснокова<sup>1</sup>.

Среди белгородских исследователей проблемами взаимосвязи религии и волонтерской деятельности занимаются М. С. Готовкина и А. В. Кисиленко<sup>2</sup>.

**Проблема социологического исследования** заключается в противоречии между декларацией высокой значимости религии и недостаточной изученностью её реального влияния на социальные практики волонтерства.

**Объектом социологического исследования** выступают белгородские волонтеры.

**Предметом социологического исследования** является взаимосвязь между религиозностью волонтера белгородских организаций и его деятельностью.

**Цель социологического исследования** – проанализировать религиозный аспект волонтерской деятельности в нерелигиозных волонтерских организациях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) рассмотреть понятия «волонтер», «волонтерская деятельность», «религиозный аспект волонтерской деятельности»;
- 2) выявить религиозные установки у членов нерелигиозных волонтерских организаций;
- 3) исследовать волонтерскую и религиозную тематику в средствах массовой информации.

**Гипотезы социологического исследования:**

---

<sup>1</sup> Сухоруков В. В. Религия как инструмент социальной политики в современной России. Екатеринбург, 2008. С.102-104; Чеснокова В. Ф. Тесным путем: Процесс воцерковления населения России в конце XX века. М., 2005.

<sup>2</sup> Готовкина М. С. Значение духовной составляющей в системе паллиативной помощи, Белгород, 2013. С. 357-358; Кисиленко А. В. Религиозный долг как мотив волонтерской деятельности. Белгород, 2014. С. 298-301.

1. Религия не является основным фактором, мотивирующим к волонтерской деятельности активистов нерелигиозных организаций.
2. Абсолютное большинство членов религиозных волонтерских организаций являются верующими.
3. Верующие волонтеры религиозных организаций преследуют миссионерскую цель.
4. Религиозные убеждения активизируют стремление бескорыстно помогать окружающим.

### **Теоретическая интерпретация основных понятий.**

*Волонтер* – человек, являющийся членом добровольческой организации.

*Волонтерская деятельность* – безвозмездная деятельность, направленная на решение проблем как общества в целом, так и определенных групп людей, не связанных родственными или дружескими отношениями с субъектами этой деятельности.

*Волонтерские организации* – организации, занимающиеся безвозмездной деятельностью, направленной на решение проблем как общества в целом, так и определенных групп людей, не связанных родственными или дружескими отношениями с субъектами этой деятельности.

*Волонтерские религиозные организации* – организации, занимающиеся безвозмездной деятельностью преимущественно религиозного характера, направленной на решение проблем как общества в целом, так и определенных групп людей, не связанных родственными или дружескими отношениями с субъектами этой деятельности.

*Волонтерские нерелигиозные организации* – организации, занимающиеся безвозмездной деятельностью, направленной на решение проблем как общества в целом, так и определенных групп людей, не связанных родственными или дружескими отношениями с субъектами этой деятельности и не указывающие свой конфессиональный характер.

*Верующий* – человек, признающий существование Бога.

*Номинально верующий* – человек, признающий существование Бога, но не предпринимающий определенных действий.

*Миссионерская цель* – обращение людей других конфессий или атеистов в свою религию или хотя бы корректировка их поведения на основе религиозных норм.

*Религиозный аспект волонтерской деятельности* – часть деятельности волонтера, связанная с его представлениями о Боге.

## ПРОЦЕДУРНАЯ ЧАСТЬ

**Методами сбора** первичной социологической информации являются включённое наблюдение, анкетирование, контент-анализ.

Совокупность этих трёх методов позволяет изучить религиозный аспект волонтерской деятельности с разных сторон.

### **Включённое наблюдение**

Включённое наблюдение можно сопоставить с данными, полученными при помощи анкетирования, тогда знание о предмете исследования будет более полным, чем при использовании только одного метода. Благодаря наблюдению можно составить целостную картину об изучаемом объекте, так как ответы в анкете не всегда могут быть честными или раскрывать истинные мотивы респондентов. В ходе наблюдения необходимо записывать данные в специальную карточку, которая состоит из двух разделов:

- 1) таблица мероприятия, описываемого по пунктам:
  - а) название;
  - б) цель;
  - в) сроки;
  - г) содержание;
  - д) количество участников (суммарное и с разделением по полу);
  - е) поведение участников (обобщённые данные из индивидуальных карточек, а также общая характеристика социального взаимодействия);

ж) внешний вид участников (обобщённые данные из индивидуальных карточек);

з) результаты мероприятия, в которых нужно выявить наличие или отсутствие связи с религией.

2) индивидуальные таблицы для каждого участника мероприятия:

а) идентификатор;

б) пол;

в) роль в мероприятии;

г) поведение (вербальное и невербальное);

д) внешний вид.

**Объектом социологического исследования** выступают волонтёры ОГБУ «ЦМИ», которое находится в городе Белгороде.

**Предметом социологического исследования** является поведение волонтёров ОГБУ «ЦМИ», которое находится в городе Белгороде.

**Цель социологического исследования** – проанализировать соотношение религиозного и нерелигиозного поведения волонтёров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Заполнить карточки социологических наблюдений.

2. Обобщить данные, полученные на разных мероприятиях.

3. Установить наличие или отсутствие религиозного влияния на параметры, с помощью которых описаны волонтёры.

4. Сделать вывод о доминировании религиозного или нерелигиозного типа поведения либо об их равновесии.

**Гипотезы социологического исследования:**

1. Абсолютное большинство мероприятий волонтёрских организаций не связаны с религией.

2. Большинство вербальных и не вербальных действий волонтёров не связаны с религией.

3. Внешний вид волонтеров не отличается от внешнего вида среднестатистических молодых людей.

4. В волонтерскую деятельность больше вовлечены представители женского пола, чем мужского.

**Обоснование и расчет выборочной совокупности.** Так как объектом исследования являются волонтеры города Белгорода, то поиск респондентов будет осуществляться в одной из среднестатистических волонтерских организаций Белгорода, такой как ОГБУ «ЦМИ». Это инновационная площадка, предоставляющая молодежи возможность реализовать свой потенциал и помочь кому-то, войдя в дружные ряды волонтеров.

Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование гнездовой выборки. Гнездовая выборка – это такой вид расчета выборочной совокупности, при котором генеральная совокупность подразделяется на группы, объединенные по каким-то определенным критериям. Достоинством гнездовой выборки является удобство опроса респондентов, которые собраны в едином территориальном пространстве, позволяющим значительно упростить организационные моменты.

В выборочную совокупность вошли волонтеры ОГБУ «ЦМИ», участвующие в конкретном мероприятии.

**Метод обработки полученной информации.** Результаты исследования будут обрабатываться при помощи компьютерной программы SPSS. Она позволяет обрабатывать данные исследований социальных наук.

**Инструментарий исследования** включает в себя бланк результатов наблюдения.

Пилотаж инструментария – включенное наблюдение на мероприятии киноклуба ЦМИ. Просмотр документального фильма «Мальчик в полосатой пижаме». Пилотажное включенное наблюдение проходило в ОГБУ «ЦМИ» (г. Белгород), в арт-кафе «Башня» 11 апреля 2016 года, с 18:00 по 21:00 час.

Целью мероприятия является привлечение внимания молодежи к событиям, произошедшим во времена Второй мировой войны. Все участники

мероприятия были одеты в молодёжном стиле – джинсы (только один юноша был в брюках), кеды, мальчики в рубашках, а девушки в кофтах.

Мероприятие было разбито на три части:

1) историческая справка. Перед просмотром два волонтера-юноши сообщили зрителям некоторые сведения о Холокосте. Мальчики остановились подробно на изложении фактов негативного отношения Третьего рейха к евреям, хотя тяжёлая участь была не только у них, но и у гомосексуалистов, тяжелобольных людей, некоторых иных групп населения. Проведённое мероприятие важно для нашего исследования вследствие того, что именно религиозная тематика широко освещена в фильмах и книгах, повествующих о Холокосте.

2) просмотр фильма. Художественный фильм режиссёра Марка Хермана «Мальчик в полосатой пижаме» затрагивает такие проблемы, как Холокост в Германии, идеи нацизма, восприятие войны глазами детей. Этот фильм иллюстрирует ценностные установки немцев в годы Второй мировой войны. На примере одной семьи режиссёр показывает конфликты, происходящее в немецком обществе, различные взгляды и мнения по поводу идей нацизма. Люди, выступающие против правящей власти, заболевают, умирают или пропадают без вести. Если таким человеком является отец военного, то он обязательно должен об этом доложить начальству.

Главной же темой является еврейский вопрос глазами восьмилетнего сына начальника концлагеря. Переехав на новое место в связи с повышением его отца, Бруно грустит и страдает от одиночества. Через некоторое время мальчик начинает интересоваться «фермой», которую он видит из окна своей спальни. Ребёнку становится любопытно, он всеми способами пытается узнать об этом странном месте, пока однажды не решается туда прийти. Там немецкий мальчик знакомится с еврейским одноклассником по имени Шмуль. Между ними завязывается дружба. Сын немецкого военного завидует узникам концлагеря, считая, что они там веселятся и играют (по-видимому, ребёнок, не посвящённый в тонкости политики массового уничтожения по

этноконфессиональному признаку, считает тюремную одежду специальной игровой формой, которая подобна спортивной). Перед самым отъездом Бруно приходит попрощаться со Шмулем и найти его пропавшего отца. Чтобы замаскироваться на территории концлагеря, Бруно надевает робу узника. Их поиски заканчиваются в газовой камере, где они вместе с другими евреями умирают.

Все участники мероприятия были поглощены просмотром фильма. Вербальное и невербальное общение было сведено к минимуму. Их разговоры были краткие и происходили преимущественно в те моменты, когда на экране не было значимых событий. Пользование гаджетами во время просмотра фильма выявлено не было. Всё это говорит о высокой культуре волонтеров, об их заинтересованности в мероприятии.

### 3) обсуждение фильма.

Такой фильм не подразумевает бурных дискуссий с целью дать оценку тем или иным действиям или героям (во всяком случае, положительная оценка нацистов вряд ли совместима с российским законодательством). Каждый зритель знает, что фильм заставляет нас задуматься и не повторять страшные ошибки немецкого правления. Автор пытается показать, что национальная или религиозная принадлежность не должна доминировать над человеческой сущностью. Людям не следует слепо верить в различные политические идеологии, стремящиеся унижить человека или стереть его с лица Земли. После фильма участники сошлись в том, что фильм не стоит обсуждать, так как цель фильма – заставить зрителя ещё раз вспомнить о таких страшных страницах в истории во избежание их повторения. Мы только обменялись названиями фильмов на подобную тематику.

В ходе включенного наблюдения за волонтерами ОГБУ «ЦМИ» города Белгорода не было выявлено религиозных или верующих участников мероприятия. Никто из присутствующих не причисляет себя к данным группам людей. По их признанию, религия никак не оказывает влияние на их волонтерскую деятельность. И даже фильм, главной темой которого является

еврейский вопрос, не заставляет участников мероприятия проявить свои религиозные установки, опереться на религиозное мировоззрение.

### **Анкетирование**

С одной стороны, анкетирование имеет целый ряд таких значительных преимуществ, как экономия времени и затрат на получение и обработку данных, отсутствие субъективизма со стороны интервьюера, создание атмосферы, располагающей респондента к выбору наиболее соответствующей ему скорости и темпу ответа на поставленные вопросы. С другой стороны, этот метод не позволяет сделать уверенное заключение о том, что результаты отражают реальное поведение индивида в конкретной ситуации.

В анкете использованы все типы вопросов: закрытые и открытые, альтернативные и неальтернативные. В анкету входят 30 вопросов. Они направлены на раскрытие таких характеристик, как религиозность, воцерковленность, мотивы волонтерской деятельности, волонтерская организация, социально-демографические характеристики.

**Объектом социологического исследования** выступают волонтеры города Белгорода.

**Предметом социологического исследования** является поведение волонтеров города Белгород и их мировоззренческие установки по поводу их волонтерской деятельности.

**Цель социологического исследования** – проанализировать соотношение религиозного и нерелигиозного поведения волонтеров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать частоту участия респондента в волонтерской деятельности.
2. Выявить причины, побуждающие респондента участвовать в волонтерской деятельности.

3. Узнать о поощрениях волонтерской деятельности в волонтерской организации респондента.
4. Сравнить отношение семьи респондента к волонтерству и религии.
5. Узнать о религиозности респондента.
6. Выявить социально-демографические характеристики респондента.

**Гипотезы социологического исследования:**

1. Основной гипотезой является предположение о том, что религиозность стимулирует волонтерскую деятельность со значительным временным лагом.
2. Относительное большинство респондентов являются номинальными верующими и входят в нерелигиозные волонтерские организации.
3. По мнению относительного большинства респондентов, чаще всего становятся волонтерами лица женского пола молодого возраста.

**Обоснование и расчет выборочной совокупности.** Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование выборки методом «снежного кома».

Применение выборки методом «снежного кома» в исследовании обусловлено ограниченной доступностью респондентов и отсутствием статистических данных для определения генеральной и выборочной совокупности. В силу того, что не существует официального реестра волонтеров, невозможно определить объем генеральной совокупности. Кроме того, некоторые волонтеры могут заниматься своей деятельностью не систематически, что значительно усложняет поиск респондентов.

Православные участвуют в благотворительности более активно по сравнению с представителями других религий: «Работу в сфере милосердия благотворительности наиболее предпочитают православные (58,7%), тогда как буддисты демонстрируют самый низкий процент (41,7%)»<sup>1</sup>. Причём общая численность православных, как показывают эмпирические исследования, возрастает: «Число лиц, определяющих себя как

---

<sup>1</sup> Мчедлов М. П. Указ. соч. С. 237.

православные, равномерно увеличивается от года к году»<sup>1</sup>. Это делает их основными кандидатами на роль респондентов. Дополнительным фактором в пользу приоритетного изучения православных является доминирующий статус этой конфессии в Белгороде.

Для решения задач исследования наиболее целесообразной является выборка именно этим методом, так как он обеспечит достаточно высокую достоверность ответов и относительно высокую скорость проведения работ. Итак, объём выборочной совокупности, в которую войдут участники белгородских волонтерских организаций, равен 400 респондентам.

### **Логическая схема инструментария.**

Операциональная интерпретация понятия – религиозный аспект.

Структурная операционализация:

- Вера;
- Отношение к религии;
- Совершение религиозных обрядов.

Введение переменных для операциональных понятий и индикаторов.

#### 1. Вера.

- Верите ли Вы, что волонтерская деятельность положительно повлияет на Вашу жизнь: да, нет.
- Считаете ли Вы себя верующим: да; скорее да, чем нет; колеблюсь между верой и неверием; скорее нет, чем да; нет.
- Верите ли Вы в то, что существует жизнь после физической смерти: да; нет.
- Как долго Вы являетесь верующим: до 5 лет; от 5 до 10 лет; 10 лет и более.
- К какому вероисповеданию Вы относитесь: я верю в Бога, но не принадлежу ни к какой конфессии; я верю не в Бога, а в сверхъестественные

---

<sup>1</sup> Чеснокова В. Ф. Тесным путем: Процесс воцерковления населения России в конце XX века. М., 2005. С. 239.

силы; буддизм; ислам; католичество; православие; протестантизм; язычество; другое (укажите).

– К какому вероисповеданию относится Ваша семья: верит в Бога, но не принадлежит ни к какой конфессии; верит не в Бога, а в сверхъестественные силы; буддизм; ислам; католичество; православие; протестантизм; язычество; другое (укажите); в семье существуют разные мнения по этому вопросу.

– Считает ли Ваша семья себя верующей: да; скорее да, чем нет; колеблется между верой и неверием; скорее нет, чем да; нет; в семье существуют разные мнения по этому вопросу.

– Верит ли Ваша семья в то, что существует жизнь после физической смерти: да; нет; в семье существуют разные мнения по этому поводу.

## 2. Отношение к религии.

– Меняли ли Вы свое отношение к религии: да, раньше я был более верующим, чем сейчас; да, раньше я был менее верующим, чем сейчас; нет.

– Как Ваша семья оценивает Ваше отношение к религии: положительно, нейтрально, отрицательно, в семье существуют разные мнения по этому вопросу.

– Меняли ли Вы свою конфессиональную принадлежность: да; нет.

## 3. Совершение религиозных обрядов.

– Как часто Вы посещаете храм: никогда; очень редко, нерегулярно, не каждый год; раз в год обязательно; несколько раз в год (но не каждый месяц); раз в месяц и чаще.

– Молитесь ли Вы: да, нет.

– Где Вы молитесь: чаще дома; чаще в храме; и дома и в храме одинаково часто.

– Как Вы молитесь: чаще своими молитвами; чаще по установленному образцу; и своими молитвами, и по установленному образцу одинаково часто.

Операциональная интерпретация понятия – волонтерская деятельность.

### Структурная операционализация:

- Количественные характеристики участия в волонтерской деятельности;
- Мотивы участия;
- Отношение к волонтерству;
- Социально-демографические характеристики волонтеров;
- Характеристики волонтерской организации.

### Введение переменных для операциональных понятий и индикаторов.

#### 1. Количественные характеристики участия в волонтерской деятельности:

– Как часто Вы принимаете участие в волонтерской деятельности: регулярно, в любых предлагаемых мероприятиях; регулярно, но в мероприятиях преимущественно одной тематики; стараюсь регулярно, но получается не всегда; от случая к случаю; крайне редко; другое (укажите).

– Как долго Вы участвуете в волонтерской деятельности: до года, от года до трёх лет, от трёх лет и более.

– Изменилось ли количество волонтеров в Вашей организации со времени Вашего участия в ней: увеличилось, уменьшилось, не изменилось.

#### 2. Мотивы участия:

– Почему Вы участвуете в волонтерской деятельности: хочу получить доступ к определенным благам; это даёт возможность принести людям пользу; потому что располагаю свободным временем; ради нового опыта; хочу заявить о себе; это даёт возможность найти единомышленников; потому что понимаю значимость волонтерской помощи; по религиозным соображениям; это даёт возможность реализации собственных идей; другое (укажите).

– Как Вы считаете, почему другие волонтеры занимаются волонтерской деятельностью: хотят получить доступ к определенным благам; это даёт возможность принести людям пользу; потому что располагают свободным временем; ради нового опыта; хотят заявить о себе;

это даёт возможность найти единомышленников; потому что понимают значимость волонтерской помощи; по религиозным соображениям; это даёт возможность реализации собственных идей; другое (укажите).

### 3. Отношение к волонтерству:

– Где Вы получили первый опыт волонтерской деятельности: по месту работы; в образовательном учреждении (школа, техникум, ВУЗ); в религиозной организации; в общественной организации; в округе (по месту жительства); в молодежном центре; другое (укажите).

– Что помогло Вам сформировать позитивное отношение к волонтерской деятельности (Укажите не более трёх вариантов ответа): СМИ (Телевидение, пресса, радио); личное общение (со знакомыми, родственниками, коллегами); Интернет; наружная реклама (реклама в транспорте, на щитах и пр.); религиозные организации; образовательные учреждения; литература; общественные организации; листовки, брошюры; другое (укажите).

– Как относится Ваша семья к волонтерской деятельности: положительно; нейтрально; отрицательно; в семье существуют разные мнения по этому вопросу.

### 4. Социально-демографические характеристики:

– На Ваш взгляд, кто чаще всего становится волонтером? (Обведите нужный ответ в каждой строчке): а) мужчины, женщины; б) молодёжь, люди среднего возраста, пожилые; в) учащийся, преподаватель, предприниматель, служащий, рабочий, руководитель, пенсионер, домохозяйка, безработный; г) верующие; скорее верующие, чем не верующие; колеблющиеся между верой и неверием; скорее неверующие, чем верующие; неверующие.

– Ваш пол: мужской, женский.

– Ваш возраст: до 20-ти, 20-29, 30-39, 40-49, От 50-ти.

– Ваш род профессиональной деятельности: учащийся, преподаватель, предприниматель, служащий, рабочий, руководитель, пенсионер, домохозяйка, безработный, другое (укажите).

### 5. Характеристики волонтерской организации:

– Преимущественно какими способами поощряется волонтерская деятельность в Вашей организации: организация поощрительных поездок; материальное вознаграждение; молитвенная поддержка от священнослужителей, других верующих; направление благодарственного письма на место учебы (работы); символическое награждение внутри организации (грамотами, значками и т.п.); публикация информации о волонтерах на сайте волонтерской организации или в СМИ; другое (укажите).

– Ваша организация позиционирует себя как религиозную: да, нет.

– Название волонтерской организации.

**Метод обработки полученной информации.** Результаты исследования будут обрабатываться при помощи компьютерной программы SPSS. Она позволяет обрабатывать данные исследований социальных наук.

Пилотаж инструментария – анкетирование. Пилотажное исследование было проведено в рамках волонтерского корпуса «Клевер». Пробную анкетную анкету заполнили 10 человек. В результате были изменены варианты ответа на вопрос: «Как долго Вы участвуете в волонтерской деятельности». В анкету включены были такие варианты: до года, от года до трёх лет, от трёх лет и более. Только одна девушка высказала своё мнение по опросу в целом. Она считает, что лучше верить в душе, что чисто формальные требования – ещё не показатель веры. У остальных респондентов не было замечаний.

### **Контент-анализ**

Третий метод – контент-анализ позволяет: во-первых, предварительно сориентироваться в ситуации, а во-вторых, составляет контекст результатов анкетирования и наблюдения. Единицами исследования, проводимым методом контента-анализа, будут непрофильные электронные белгородские газеты. Это обусловлено множеством факторов. Во-первых, в печатные версии выпусков попадают не все собранные материалы. Во-вторых,

молодежная аудитория предпочитает электронные СМИ, ориентироваться на тот факт нужно исходя из предположения, что именно молодёжь в основном участвует в волонтерских мероприятиях. В-третьих, электронные версии газет можно найти в свободном доступе спустя длительное время, после их публикации, тогда как с печатными источниками это проблематично.

Предметом исследования методом контента-анализа является связь между количеством абзацев религиозной и волонтерской тематики. Гипотеза состоит в том, что имеется положительная корреляционная связь между количеством абзацев религиозной и волонтерской тематики.

**Обоснование и расчет выборочной совокупности.** Так как для нашего исследования необходимо изучить непрофильные электронные белгородские газеты с целью выявления корреляции между количеством абзацев по религиозной и волонтерской тематики, то в выборочную совокупность должны войти статьи газеты, отражающей характеристики всей генеральной совокупности. Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование гнездовой выборки. Гнездовая выборка – это такой вид расчёта выборочной совокупности, при котором генеральная совокупность подразделяется на группы, объединенные по каким-то определенным критериям.

Газетой, отвечающий вышеприведенным критериям является электронный вариант непрофильного средства массовой информации – «Белгородская правда». «Белгородская правда» – это независимое издание, в котором публикуются материалы о самых важных событиях в Белгородской области. Необходимо проанализировать 719 статей с 20 марта 2015 года по 20 марта 2016 года по таким критериям как: название газеты, рубрика, автор статьи, дата публикации, название статьи, тип статьи, характер заголовка, содержание, количество абзацев (общее, о религии и о волонтерстве), графические средства.

Нам необходимо выяснить корреляцию между количеством абзацев по религиозной и волонтерской тематики. Если корреляция между количеством

абзацев по религиозной и волонтерской тематики будет меньше 0,15, то тогда мы имеем дело с отрицательной корреляцией, если больше 0,15, то с положительной.

**Метод обработки полученной информации.** Результаты исследования будут обрабатываться при помощи компьютерной программы SPSS. Она позволяет обрабатывать данные исследований социальных наук.

В качестве **инструментария** в социологическом исследовании выступает анкета, карточка наблюдения и бланк протокола контент-анализа, представленных в приложениях 2, 3, 4 соответственно.

**Организационный план исследования** (см. Приложение 5).

**Таким образом,** можно сделать следующие выводы относительно теоретических основ религиозного аспекта волонтерской деятельности:

1. Сформулированные гипотезы представляют собой взаимосвязанные предположения, которые детально описывают религиозный аспект волонтерской деятельности. Общий смысл всех гипотез состоит в том, что религия не является фактором, который прямо и сильно влияет на волонтерство в краткосрочной перспективе. Воздействие религиозных убеждений и действий на волонтерскую активность респондента имеет косвенный характер и проявляется в долгосрочной перспективе.

2. По сравнению с другими методами, анкетирование имеет такие преимущества, как экономия времени и затрат на получение и обработку данных, отсутствие субъективизма со стороны интервьюера, создание атмосферы, располагающей респондента к выбору наиболее соответствующей ему скорости и темпу ответа на поставленные вопросы. Метод анкетирования подходит для изучения многочисленной группы волонтеров города Белгорода. С помощью анкетирования можно узнать о самоидентификации волонтеров города Белгорода, т.е. что они на самом деле думают о своей религиозности, относят ли они себя и свою семью к категории верующих. По результатам анкетирования можно судить о том, к

какой группе верующих относятся волонтеры, какие мотивы побуждают их заниматься волонтерской деятельностью.

3. Сопоставление результатов включенного наблюдения и анкетирования даёт более объёмную картину, чем при их разрозненном применении. Включенное наблюдение, будучи преимущественно качественным методом исследования, делает стратегию комплексной (качественно-количественной).

4. Контент-анализ, направленный на отражение религиозной и волонтерской деятельности в СМИ, позволяет сформулировать гипотезы для включенного наблюдения и анкетирования. Ряд альтернативных и эмпирически верифицируемых утверждений обеспечивает взаимосвязь между всеми методами.

### **РАЗДЕЛ III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ИЗУЧЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО АСПЕКТА ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Одним из методов исследования стал контент-анализ, применённый к электронному варианту газеты «Белгородская правда». Всего было проанализировано 719 статей с 20 марта 2015 года по 20 марта 2016 года. Предметом исследования методом контент-анализа является связь между количеством абзацев религиозной и волонтерской тематики. Гипотеза состоит в том, что имеется положительная корреляционная связь между количеством абзацев религиозной и волонтерской тематики.

По результатам исследования, проведенного методом контент-анализа, мы выяснили, что корреляция между количеством абзацев по религиозной и волонтерской тематики является отрицательной, что наглядно изображено в таблице 1 (см. Приложение 6). Это означает опровержение гипотезы.

Стоит отметить, что в основном волонтерская тематика представлена в статьях, посвященных событиям, произошедшим на неделе. Именно в рубрике «Хроника» читатель «Белгородской правды» может узнать о том, что на этой неделе была проведена благотворительная акция или что волонтеры той или иной организации участвовали в мероприятии. Все статьи, посвященные волонтерской тематике, имеют положительную или нейтральную окраску.

Религиозная тематика встречается в статьях самых разных жанров: в репортаже, в интервью, в беседе, в хронике. Причем, в отличие от волонтерской тематики, религиозные аспекты встречаются в статьях, посвященных другим сферам жизни общества, а не только церкви и вере.

Но как волонтерская, так и религиозная тематика не является приоритетной для этой газеты. На первый взгляд, можно сказать о том, что не происходит событий, отражающих эти сферы. Однако, это не так. Если сравнивать публикации по темам, то статьи сельскохозяйственного характера

встречаются чаще остальных, но их содержание не свидетельствует о важности описанных в ней новостей.

Если говорить о религиозной тематике, то в статьях отражены далеко не все церковные праздники, в то время как в статьях на сельскохозяйственную тематику повествуется о самых незначительных успехах работников сельского хозяйства и предприятий.

Статей, в которых отображена как религиозная, так и волонтерская тематика – единицы. Это свидетельствует о том, что в общественном сознании волонтерская деятельность не имеет под собой религиозного фундамента. И это не смотря на то, что волонтерство берёт свои истоки в благотворительности, которая тесно связана с распространением христианства.

Отдельной рубрики, посвящённой волонтерству, в электронном варианте «Белгородской правды» нет. Но есть рубрика «Религия», в которую вошли не так много статей – 1% от общего числа статей. Остальные статьи по религии и волонтерству содержатся в других рубриках – общество и культура. Присвоение статьям той или иной рубрики – дело, понятное только авторам статей. Так, например, не все материалы, в которых идёт речь о сельском хозяйстве, отнесены к этой рубрике.

По таблице 2 (см. Приложение б) можно понять, что модальным типом статей является репортаж – 567 статей из 719, что составляет 78,6%. Модальным типом статей, отражающих волонтерскую тематику, является хроника. Религиозная тематика употребляется во всех типах статей. Это свидетельствует о том, что религия пронизывает все сферы жизни, тогда как волонтерство, в основном, охватывает лишь тех, кто занимается добровольческой деятельностью и получает помощь.

Говоря о графических средствах, используемых в публикациях электронного варианта «Белгородской правды», представленных в таблице 3 (см. Приложение б), стоит отметить тот факт, что в основном все материалы можно поделить на две большие группы:

1) в которых нет графических средств – 317 статей, что составляет 44,1%;

2) в которых графическим средством выступает фото – 398 статей, что составляет 55,4%.

Материалы волонтерской тематики только в редких исключениях подкреплены фотоотчетом, а для статей религиозной тематики авторы употребляют и не употребляют фото в сопоставимой мере.

Таким образом, можно сделать вывод, что в непрофильных электронных изданиях белгородской прессы тема волонтерства не освещена в такой же мере, как религиозная тематика. А корреляционная связь между этими двумя тематиками является отрицательной.

При проведении опроса волонтеров города Белгорода большинство волонтеров шли контакт, соглашаясь не только ответить на вопросы анкеты, но и способствовать распространению информации об опросе.

В помощи поиска респондентов особо отличились волонтеры «Вместе» и городского корпуса волонтеров города Белгорода – «Команда 31». Эти ребята оказались открытыми, активными и позитивно настроенными респондентами.

Но как ни странно, среди волонтеров нашлись и те, кто не только не захотел идти на контакт, но и всеми силами пытался настроить других потенциальных респондентов против конструктивного взаимодействия с интервьюером, отказывался от участия в опросе и не хотел передавать информацию другим людям.

Так, руководитель одной из религиозных волонтерских организаций города Белгорода – Кристина Кузьминова проигнорировала все попытки интервьюера пойти на контакт не только с ней, но и с её волонтерами. Это можно рассматривать как показатель её социальной дисфункциональности, так как её социальные роли предполагают активную коммуникацию с заинтересованными людьми.

Аналогичная ситуация социальной дисфункции обнаружена и у зоозащитников. Они в отличие от Кристины Кузьминовой не только не были готовы к конструктивному диалогу, но и всячески пытались показать своё превосходство над социологом, познавательным и моральным отношением. По их мнению, интервьюер не имеет право задавать вопросы, связанные с религией, а те, которые были заданы, посчитали не соответствующими православной традиции. Волонтёры-зоозащитники считают вопросы на религиозную тему неуместными, так по их мнению, они не имеют никакого отношения к волонтерской деятельности. Создательница одной из групп зоозащитников обрушила нарастающий шквал негатива в адрес интервьюера, начинающийся с довольно безобидных фраз: «Молитва – это очень личный вопрос. Это общение человека с Богом, а Вы о таком спрашиваете. У Вас хватает наглости спрашивать людей, как и где они молятся». После чего от зоозащитницы последовали фразы, зачастую имеющие бранную и похабную лексику, аргументы зоозащитницы скатились до вещей, о которых приличные и уважаемые люди стараются не говорить в обществе. Кроме этого нарастающий шквал негатива содержал взаимоисключающие предложения, суть которых сводилась к тому, что интервьюер не имеет права задавать такие вопросы, что верить нужно в душе, что вместо опроса людей социологи должны помогать животным. После чего и другие члены её клуба обрушили шквал злостных и неадекватных реплик в сторону интервьюера и всей социологии религии в целом. Зоозащитники наотрез отказались заполнять анкеты и помогать в распространении информации об опросе, вылив всю свою злость, сказав, чтобы сами писали свои дипломы, а не выведывали интимную информацию у других людей.

Всё это свидетельствует о неуверенности зоозащитников в силе своих религиозных убеждений, что в их мотивационной структуре помощь животным доминирует над помощью людям.

Рассмотрим результаты, полученные при анкетировании:

**Вопрос №1.** На диаграмме 2 (см. Приложение б) показано, что 40% респондентов стараются регулярно принимать участие в волонтерской деятельности, но получается не всегда. 24,2% респондентов участвуют регулярно, в любых предлагаемых мероприятиях, тогда как 20% – от случая к случаю. 7,5% участвуют регулярно, но в мероприятиях преимущественно одной тематики, такой же процент ответивших приходится на вариант «крайне редко». И 0,8% респондентов выбрали вариант «другое». В целом, действительно, волонтерская активность не имеет регулярного характера, хотя существует достаточно большая (около четверти респондентов) группа людей, которая ставит помощь другим выше своих личных дел.

**Вопрос №2.** Причинами, побудившими респондентов к участию в волонтерской деятельности были названы: возможность принести людям пользу (38,3%), осознание значимости волонтерской помощи (27,5%), получение нового опыта (12,5%), возможность реализации собственных идей (5,8%), заявить о себе (4,2%), найти единомышленников (4,2%). Менее популярными оказались ответы: наличие свободного времени (3,3%), получение доступа к определенным благам (0,8%), по религиозным соображениям (0,8%), другое (2,5%). Из диаграммы 3 (см. Приложение 5) видно, что примерно больше половины респондентов стали волонтерами по альтруистическим соображениям. Тогда как религия стала мотивом деятельности у небольшой группы – 0,8%, причем так ответили не все волонтеры религиозных волонтерских организаций. 50% респондентов выбравших ответ: «по религиозным соображениям» – волонтеры нерелигиозных организаций.

**Вопрос №3.** Абсолютное большинство респондентов (54,2%) получили первый опыт волонтерской деятельности в образовательном учреждении. Тогда как в самой общественной организации такой опыт получили лишь 19,2% респондента, 10% в молодежном центре, 5,8% в округе (по месту жительства), 3,3% в религиозной организации и 7,5% выбрали вариант «другое». Полученные данные подтверждают результаты включенного

наблюдения. Образовательные учреждения в добровольно-принудительном порядке привлекают учащихся к волонтерской деятельности, однако, у вовлеченных учащихся постепенно формируется положительное отношение к этому.

**Вопрос №4.** У абсолютного большинства респондентов (78,3%) позитивное отношение к волонтерской деятельности сформировалось благодаря личному общению (со знакомыми, родственниками, коллегами) и общественным организациям (49,2%). Затем следуют такие варианты как: образовательные учреждения (37,5%), Интернет (36,7%), СМИ (телевидение, пресса, радио) выбрали 20,8% респондентов. Наименее популярными оказались ответы: наружная реклама (реклама в транспорте, на щитах и пр.) – 3,3% респондентов, религиозные организации (6,7%), литература (6,7%), листовки, брошюры (6,7%), другое (3,3%).

Источником положительной оценки волонтерства выступает личный опыт и общение, таким образом, ключевое значение в деле распространения волонтерства имеет момент начала данной деятельности. Если учащийся преодолевает своеобразный «порог входа» в волонтерскую деятельность (чему способствуют стимулы со стороны учебных заведений), то в дальнейшем новый статус волонтера закрепится.

**Вопрос №5.** По мнению абсолютного большинства респондентов чаще всего волонтерами становятся женщины (89,2%). И лишь 10,8% респондентов убеждены в том, что именно мужчины чаще становятся волонтерами.

Абсолютное большинство – 90,8% респондентов считает, что из всех возрастных групп именно молодежь становится волонтером. 8,3% респондентов считают, что люди среднего возраста и лишь 0,8% респондентов уверены в том, что пожилые люди чаще всего становятся волонтерами.

Абсолютное большинство респондентов считают, что чаще всего волонтером становятся учащийся (83,3%), служащий (3,3%), рабочий (2,5%),

пенсионер (1,7%). По 0,8% ответов приходится на варианты преподаватель, предприниматель, домохозяйка, безработный, другое (5,8%). И ни один респондент не считает, что волонтером чаще всего становится руководитель.

По мнению абсолютного большинства респондентов (57,5%) скорее верующие, чем неверующие становятся волонтерами. 23,3% считают, что чаще всего волонтерами становятся колеблющиеся между верой и неверием, а 15,8% за вариант верующие. 2,5% считают, что волонтерами чаще всего становятся скорее неверующие, чем верующие. Наименее популярным стал ответ «неверующие» – 0,8%.

Таким образом, по мнению респондентов, типичным волонтером является молодая школьница или студентка, верующая в Бога. Активность женского пола обусловлена их стремлением разнообразить свои социальные связи, самореализоваться. Тогда как молодые люди более нацелены на оплачиваемую работу. Молодым респондентам проще заниматься волонтерством, чем лицам более старшего возраста, в силу наличия большего количества свободного времени и меньших возможностей для трудоустройства. По мнению респондентов волонтера более вероятно встретить среди верующих людей, чем среди неверующих. Это можно объяснить тем, что верующие люди подчиняются альтруистическому императиву «возлюби ближнего своего».

**Вопрос №6.** Волонтерская деятельность в организации поощряется преимущественно такими способами: символическое награждение внутри организации (грамотами, значками и т.п.) 64,2%; публикациями информации о волонтерах на сайте волонтерской организации или в СМИ (56,7%); направлении благодарственного письма на место учёбы/ работы (37,5%); организацией поощрительных поездок (24,2%), другое (11,7%); материальным вознаграждением (5,8%); молитвенной поддержкой от священнослужителей, других верующих (2,5%). Волонтерская деятельность поощряется преимущественно не материальным путём (символическое

награждение, распространение позитивной информации о волонтерстве), что соответствует мотивационной структуре типичного волонтера.

**Вопрос №7.** У 61,7% респондентов семьи положительно относятся к волонтерской деятельности; у 25,8% респондентов нейтрально. У 12,5% в семье существуют разные мнения по этому поводу вопросу. И никто из респондентов не выбрал вариант «отрицательно». Данные свидетельствуют о том, что волонтерская деятельность скорее одобряется значимыми для респондента группами (например, семья), чем не одобряется.

**Вопрос №8.** 85,7% респондентов считают, что их волонтерская организация не позиционирует себя как религиозная. И 14,3% респондентов считают, что их волонтерская организация позиционирует себя как волонтерскую. Однако, из 14,3% респондентов только 7,1% в действительности являются членами религиозных организаций. Следовательно, существует часть респондентов, которая либо не знает отличий между светскими и религиозными волонтерскими организациями, либо хочет причислять себя к верующим волонтерам религиозной организации.

**Вопрос №9.** 33% респондентов – волонтеры организации «Вместе»; 14% – «Клевер»; 10,8% – «Корпус волонтеров города Белгорода», 8,3% – «Новое поколение»; 8% респондентов состоят в нескольких волонтерских организациях (от двух и более); 4,5% – зоозащитники, 3,3% волонтеры религиозных организаций; 10,7% состоят в других волонтерских организациях и 7,4% не состоят ни в какой организации, а просто занимаются волонтерством: «Мы не назывались, мы делали».

**Вопрос №10.** Относительное большинство опрошенных (40,8%) участвуют в волонтерской деятельности менее одного года. 40% респондентов от 1 года до 3-х лет. 19,2% респондентов участвуют в волонтерской деятельности от 3-х лет и более. Это свидетельствует о том, что для большинства людей волонтерство является временным этапом в жизни.

**Вопрос №11.** 80% респондентов считают, что количество волонтеров организации увеличилось со времени их участия. 15,8% считают, что количество волонтеров не изменилось. 4,2% респондентов заметили уменьшение численности волонтеров с момента их участия в деятельности организации. Эти результаты подтверждают гипотезу, что после Олимпиады в Сочи 2014 года стало модно быть волонтером. Рост количества мероприятий, требующих волонтерской помощи приводит к увеличению численности волонтеров, но при этом каждый волонтер участвует в меньшем количестве событий, чем раньше. Это означает, что эксплуатация волонтерского ресурса может спровоцировать падение его концентрации и в перспективе – исчезновению. Чтобы этого не произошло, прибегать к помощи волонтеров следует только в тех ситуациях, когда без них не обойтись.

**Вопрос №12.** По мнению относительного большинства респондентов (37,5%) другие волонтеры занимаются волонтерской деятельностью, потому что это даёт возможность принести людям пользу; потому что понимают значимость волонтерской помощи (22,5%). Хотят получить доступ к определённым благам (6,7%); потому что располагают свободным временем (4,2%); ради нового опыта (11,7%); хотят заявить о себе (2,5%); это даёт возможность найти единомышленников (7,5%); по религиозным соображениям (1,7%); другое (3,3%); это даёт возможность реализации собственных идей (2,5%). Если респондент полагает, что он занимается волонтерством бескорыстно, а другие волонтеры ищут личную выгоду, то можно констатировать тщеславность респондента.

**Вопрос №13.** Абсолютное большинство респондентов (91,7%) верят в то, что волонтерская деятельность положительно влияет на их жизнь и 8,3% не верят в это. Можно предположить, что 91,7% респондентов преодолели «порог входа» благодаря тому, что заметили позитивные изменения в своей жизни. В ходе включённого наблюдения волонтеры делились своими чувствами: «Волонтерство даёт мне ощущение своей значимости», «У меня

много свободного времени. Благодаря волонтерству, я знаю, что трачу его с пользой», «Волонтерство повышает моё положение в обществе», «Участвуя в мероприятиях, я получаю большой заряд энергии». 8,3% респондентов могут не верить в то, что волонтерская жизнь положительно влияет на их жизнь по таким причинам, как: улучшение их жизни зависит не от волонтерства, а от других вещей (например, от материального благополучия или успешного выбора брачного партнёра) или волонтерство не помогает продвинуться по карьерной лестнице (тогда как некоторые волонтеры получили достойную работу бизнес-тренера, коуча или чиновника, благодаря опыту в волонтерской организации).

**Вопрос №14.** На вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим?» были получены следующие ответы, отраженные на диаграмме 4 (см. Приложение б). 40,8% – «да»; 30,8% – «скорее да, чем нет»; 15% – «колеблюсь между верой и неверием»; 4,2% – «скорее нет, чем да» и 9,2% – «нет». Результаты подтверждают предположения респондентов о том, что чаще всего волонтером становится скорее человек верующий, чем неверующий. Однако, зачастую волонтеры, гордо именующие себя верующими, в ходе беседы на религиозную тему, начинают всё больше и больше показывать, что они верят в душе, в храм ходят редко, молятся ещё реже, а если молятся, то своими молитвами.

**Вопрос №15.** 67,5% респондентов верят в то, что существует жизнь после физической смерти. 32,5% не верят в это. Важно отметить тот факт, что не все респонденты, выбравшие на предыдущий вопрос ответ «да» и «скорее да, чем нет» верят в существование жизни после физической смерти. И среди неверующих и скорее неверующих встретились респонденты, которые допускают существование жизни после физической смерти.

**Вопрос №16.** На вопрос: «К какому вероисповеданию Вы относитесь?» 69,2% респондентов считает себя православными; 20% респондентов верит в Бога, но не принадлежит ни к какой конфессии; 2,5% респондентов верят не в Бога, а в сверхъестественные силы; буддизм, протестантизм, язычество

набрали по 0,8% каждый; другое – 5,8%. Среди опрошенных не было представителей ислама и католичества. Данные подтверждают гипотезу, что абсолютное большинство волонтеров принадлежат к православной конфессии.

**Вопрос №17.** Среди верующих респондентов 75,8% являются таковыми 10 лет и более; 19,2% до 5 лет и 5% от 5 до 10 лет. Данные числа показывают, что «пирамида религиозного стажа» является перевернутой: три четверти имеют наибольший стаж, одна пятая – наименьший, а между ними располагается узкая пятипроцентная прослойка верующих со средним религиозным стажем.

**Вопрос №18.** 37,5% респондентов очень редко, не регулярно, не каждый год посещают храмы. 23,3% респондентов посещают храм несколько раз в год (но не каждый месяц). 14,2% респондентов раз в месяц и чаще; 13,3% респондентов посещают храм раз в год обязательно и 11,7% никогда не посещают и не посещали храм. В. Ф. Чеснокова полагала, что «к «православным» с полным правом можно относить только две категории воцерковленных (П и Ц), именно они отличаются поведением, наиболее характерным для православных»<sup>1</sup>. Следовательно, чуть более трети выборки является православной, а остальные две трети недостаточно воцерковлены для признания их таковыми.

В этой связи вполне закономерны результаты, полученные по трём вопросам, которые описывают молитвенную активность респондента не по методике В. Ф. Чесноковой. Большинство респондентов не молится, а среди молящихся делают это преимущественно дома и своими молитвами:

**Вопрос №19.** 54,2% респондентов не молятся. 45,8% респондента молятся.

**Вопрос №20.** Из тех респондентов, кто молится, 55,7% делают это чаще дома; 32,8% и дома и в храме одинаково часто; 11,5% чаще в храме.

---

<sup>1</sup> Чеснокова В. Ф. Тесным путем: Процесс воцерковления населения России в конце XX века. М., 2005. С. 32.

**Вопрос №21.** 49,2% респондентов молятся чаще всего своими молитвами; 37,7% одинаково часто молятся и своими молитвами, и по установленному образцу. Чаще по установленному образцу молятся 13,1% респондентов.

Большой религиозный стаж в сочетании с молодым возрастом респондентов должен вести к постоянству религиозных убеждений. Анкетные вопросы, ориентированные на отношение к религии в целом и конфессиональную принадлежность в частности, дают логичный результат: большинство респондентов не меняли то и другое.

**Вопрос №22.** 57,5% никогда не меняли своё отношение к религии. 29,2% меняли, так раньше они были более верующими, чем сейчас. 13,3% респондентов раньше были менее верующими, чем сейчас.

**Вопрос №23.** 95% респондентов никогда не меняли свою конфессиональную принадлежность.

Учитывая общеизвестную взаимосвязь религии и семьи, можно ожидать, что сохранению респондентами своих религиозных убеждений способствует семейное окружение. Семьи большинства респондентов являются верующими (в том числе в существование жизни после физической смерти), православными, и при этом положительно относятся к религиозным убеждениям респондентов.

**Вопрос №24.** На диаграмме 6 (см. Приложение 6) видно, что у 55,8% респондентов семья положительно оценивает их отношение к религии; у 26,7% нейтрально. У 15% респондентов в семье существуют разные мнения по этому вопросу. И 2,5% отрицательно оценивают отношение к религии.

**Вопрос №25.** На вопрос: «Считает ли Ваша семья себя верующей?» были получены следующие ответы, отраженные на диаграмме 7 (см. Приложение 6): 49,2% – «да»; 30,8% – «скорее да, чем нет»; 7,5% – «колеблется между верой и неверием»; 3,3% – «скорее нет, чем да»; 3,3% – «нет»; 5,8% – «в семье существуют разные мнения по этому вопросу».

**Вопрос №26.** 47% респондентов утверждают, что их семья верит в то, что существует жизнь после физической смерти. У 46,2% респондентов в семье существуют разные мнения по этому вопросу. И у 6,8% респондентов семья не верит в существование жизни после физической смерти.

**Вопрос №27.** 79,2% семей респондентов исповедуют православие. 13,3% верит в Бога, но не принадлежит ни к какой конфессии. У 5,8% респондентов в семье существуют разные мнения по этому вопросу. И 1,7% респондентов выбрали вариант «другое». Остальные варианты набрали по 0%.

**Вопрос №28.** 75% респондентов женского пола и 25% респондентов мужского пола.

**Вопрос №29.** 49,2% респондентов в возрасте от 20 до 29 лет. 39,2% до 20 лет. 10% от 30 до 39 лет. От 40 до 49 лет и от 50-ти лет по 0,8% каждый.

**Вопрос №30.** Учащийся – 74,2%; преподаватель – 4,2%; предприниматель – 0,8%; служащий – 8,3%; рабочий – 5%; руководитель – 2,5%; безработный – 1,7%; другое – 3,3%. Пенсионеры и домохозяйки набрали 0%.

Вопросы социально-демографического блока подтверждают предположения респондентов на тему образа типичного волонтера – молодая студентка или школьница, верующая в Бога.

**1 мая** – проведение включённого наблюдения за волонтерами ОГБУ «ЦМИ» организации «Вместе». 1 мая 2016 года стал исключением из правила. Этот день был отмечен не привычным «Мир! Труд! Май!» с его шествиями и демонстрациями, а пасхальными мероприятиями. Вышеприведенные факты свидетельствуют о том, что в светском государстве религиозные нормы оказывают значительное влияние на поведение и деятельность людей. И несмотря на то, что люди могут не позиционировать себя воцерковленными или верующими, они чтят религиозные традиции. И ради пасхальных мероприятий все шествия и демонстрации были перенесены на 30 апреля.

1 мая было проведено два включенных наблюдения в рамках одного православного праздника – Пасхи. Это благотворительная акция – эстафета «Пасха Христова: День добрых дел на земле Святого Белогорья» (с участием Митрополита Иоанна, Чеснокова А. В., Курганского К. С.) и проведение волонтерской акции «Благодатный огонь в каждый дом».

Сбор участников волонтеров был произведен в офисе ЦМИ, в 11 часов. Волонтеры вместе с организатором мероприятий совершали последние приготовления к ответственной миссии, предстоящий в этот день.

В акции участвовало 11 волонтеров ОГБУ «ЦМИ» «Вместе», включая организатора. Все участники мероприятия оказались открытыми, веселыми и готовыми к новым знакомствам. Разговоры в основном были посвящены пасхальной тематике.

Один из волонтеров угостил единомышленников куличом, испечённым им. Это была молодая девушка. По её внешнему виду невозможно было понять, то что она не является верующей – брюки, отсутствие платка, короткая стрижка.

Все собравшиеся с удовольствием отведали кулич, не было отказавшихся. Как не было отказавшихся «похристосоваться» (троекратные поцелуи при приветствии «Христос Воскрес!»).

Социально-демографические характеристики участников мероприятия различны: 3 юноши (не работающие школьник и студент колледжа, работающий молодой человек); 6 девушек – 5 студенток вузов и одна выпускница, успевшая уже найти работу; 2 человека среднего возраста – мужчина и женщина.

Не смотря на то, что волонтеры светской организации участвовали в религиозном мероприятии, не все добровольцы женского пола оделись согласно церковным нормам, т.е. в юбке и с покрытой головой - 4 девушки были в джинсах, а 2 с непокрытой головой. Всё это свидетельствует о низком уровне религиозной культуры участников, с одной стороны, и, с другой стороны, эти девушки не стремятся позиционировать себя как верующие. Но

покрытая голова и юбка у девушки не всегда означают, что она верующая. Ведь если мужчина отращивает бороду и волосы, то это не всегда является критерием его воцерковленности, как и наоборот.

Среди волонтеров была лишь одна девушка, которая знала не только основные христианские традиции, но и различные детали, в которых разбираются преимущественно верующие люди. Эта девушка является студенткой БГИИК. До того волонтерства в организации «Вместе» девушка принимала активное участие в работе молодежной религиозной «Экклесия» с первых дней её существования. На её глазах эта религиозная волонтерская организация существенно изменилась. Создателем религиозной волонтерской организации «Экклесия» является Иван Моисеев – на тот момент студент Белгородской православной духовной семинарии с миссионерской направленностью и НИУ «БелГУ».

Иван не только умело руководил процессом, но и сам активно участвовал во всех мероприятиях, зачастую соединял роли организатора и участника. Он не чурался работы, старался найти к волонтерам своей команды индивидуальный подход. Многие волонтеры «Экклесии» были в курсе планов Ивана Моисеева – его целью была поездка на Селигер с проектом активнорействующей молодежной религиозной волонтерской организации «Экклесия».

После смены руководителя религиозной волонтерской организации «Экклесия», её деятельность приняла формальный характер. Руководить организацией стала Кристина Кузьмина. Её целью было отнюдь не процветание «Экклесии», а создание на её основе своей собственной организации. Многие участники «Экклесии» были недовольны единоличным и эгоистическим правлением Кристины. Она использовала волонтеров для выполнения необходимых работ, при этом, сама не принимала участие, а лишь присваивала себе результаты трудов волонтеров. По словам студентки: «Однажды нас поставили охранять от бабушек привезенные мощи. Я домой пришла вся в синяках. А Кристины рядом с нами не было. Она спокойно

сидела в стороне, не принимая никакого участия. А после другого случая у меня пропало всяческое желание заниматься в этой организации. Кристина позвонила мне ночью, за несколько часов до мероприятия. Она сказала, что ей нужна Снегурочка, что ей должна быть я. Из-за Кристины задержались в одном из корпусов больницы, поэтому она не дала нам одеться. Она заставила нас бежать в морозный декабрьский день без верхней одежды до другого корпуса, чтобы успеть на мероприятие. В итоге мы все потом заболели».

Сейчас девушка участвует в волонтерской организации «Вместе», чем очень гордится. Она нашла себя именно здесь. В религиозную волонтерскую организацию Кристины Кузьминовой возвращаться она категорически отказывается. Хотя сама девушка очень хорошо разбирается в церковных канонах, является верующей, с высоким уровнем религиозной культуры.

На встрече благодатного огня все волонтеры старались соблюдать религиозные нормы, даже те девушки, которые не взяли с собой платок, пытались всё же как-то добыть его. После торжественной части получения благодатного огня на площади перед Ротондой, люди стали постепенно расходиться.

Волонтеры «Вместе» разделились на 2 машины, чтобы успеть доставить благодатный огонь по всем адресам. Автор этих строк поехал в машине, в которой был следующий половозрастной состав: 6 девушек и 3 парней.

По дороге мы обсуждали организационные моменты предстоящего мероприятия, а в перерывах беседовали на религиозные темы. Все волонтеры считают, что их религиозные убеждения не оказывают никакого влияния на волонтерство.

Примерно половина из присутствующих не верят в сверхестественное происхождение благодатного огня, считая его вымыслами и самовнушениями. Один из волонтеров признался, что не верит в чудо благодатного огня. И вообще является атеистом. Однако, он знает и

церковные каноны, и молитвы, и нормы религиозной культуры. В православном мероприятии участвует потому, что хочет делать жизнь людей лучше. По его мнению достойного отношения заслуживают все без исключения люди. И нельзя делить нуждающихся в помощи по религиозным убеждениям. Молодой человек считает, что многие волонтеры не догадываются о связи волонтерства и религии.

Юноша поделился своими взглядами на тему взаимосвязи религии и волонтерства: «На первый взгляд кажется, что религия и волонтерство – вещи совершенно разные и не имеют ничего общего. Из всех знакомых волонтеров могу назвать лишь Кристину Кузьминову, как человека бьющего себя в грудь и кричащего, что она верующая. Уж лучше верить в душе, чем кичиться своими убеждениями, своей деятельностью доказывать обратное.

Многие волонтеры занимаются здесь по альтруистическим соображениям – они хотят помогать людям. И этот мотив схож с христианской заповедью: «Возлюби ближнего своего как самого себя». Хотя есть среди волонтеров те, кто участвуют в мероприятиях из корыстных побуждений. Сейчас школьники, имеющие опыт волонтерства, получают дополнительные баллы для поступления. Кто-то участвует потому, что много свободного времени. Но в основном из-за альтруистических причин, из-за желания сделать жизнь людей лучше, помочь нуждающимся. Но волонтеры даже не задумываются, что поступают согласно христианской заповеди: «Возлюби ближнего своего как самого себя».

Сейчас очень модно быть волонтером. Эта мода зародилась после Олимпиады в Сочи. С тех пор значительно увеличилась численность волонтеров как в нашей организации, так и по всей стране, в целом».

Цель нашего волонтерского мероприятия была достигнута. Мы посетили 15 адресов, в которых жили пожилые люди. В их дома мы доставили благодатный огонь. Мы подарили не только благодатный огонь, но и радость, заботу, любовь, уважение, хорошее настроение. Пожилые люди благодарили нас.

Все участники мероприятия остались довольны. Никто не пожалел о том, что потратил свой выходной на такую деятельность.

**5 мая** – проведение включенного наблюдения за волонтерами ОГБУ «ЦМИ» организации «Вместе» в рамках первого собрания по подготовке к шествию «Бессмертный полк».

«Бессмертный полк» – это общественная акция, представляющая собой шествие людей с портретами своих родственников ветеранов и участников Великой Отечественной войны.

Собрание волонтеров Победы (другое название волонтеров, помогающих в организации акции «Бессмертный полк») проходило в концертном зале ОГБУ «ЦМИ». Мероприятие началось в 17 часов с приветствия Никитиной Марии Юрьевны. Затем перед собравшимися выступил директор ОГБУ «ЦМИ» Курганский Константин Сергеевич.

Затем было показано видео Первого канала, в котором Ирада Зейналова опрашивала участников шествия «Бессмертный полк». В зале стояла тишина. На лицах некоторых волонтеров было умиление и гордость за ветеранов, у других наворачивались слёзы. После просмотра видео Никитина Мария Юрьевна озвучила план мероприятия и ключевые действия, которые необходимо было выполнить волонтерам. В дальнейшем, каждый из собравшихся выбрал свою роль.

Для исполнения своей роли в рамках единого дресс-кода каждый участник получил футболку и георгиевскую ленточку.

До и после мероприятия у нас была возможность пообщаться с участниками.

Студент НИУ «БелГУ» мужского пола поведал о своей волонтерской жизни. Своё знакомство с данной деятельностью он начинал на первом курсе в организации БГСС, куда был приглашен старшекурсником этого же института.

Деятельность в организации БГСС, как и в других организациях именовалась как активистская. После Олимпиады в Сочи многие

активистские организации в СМИ стали именоваться волонтерскими, хотя и их деятельность существенно не изменилась и официально оставшись активистскими.

Молодой человек за 4 года успел побывать в таких волонтерских организациях, как БГСС, «Вместе», «Команда 31». Юноша получает истинное удовольствие в роли волонтера. Он всей душой болеет за это дело.

Студент БГТУ им. Шухова мужского пола поделился своей историей волонтерской жизни. Юноша с удовольствием рассказывал о том, что он успевает совмещать различные социальные роли – он командир студенческого волонтерского отряда «Добрый город», активист «Вместе», член Российского союза молодежи, будущий инженер, добросовестный студент и гуманитарий по складу ума. Он причисляет себя к агностикам, но при этом утверждает, что верит в Бога. Он отрицает свою принадлежность к атеизму, заявляя, что верит в Бога с агностической точки зрения. Агностицизм предполагает объяснение мира с позиции непознаваемости и относительности истины, о трансцендентности божественного. При этом юноша является участником группы «Молодёжное братство Святого Белогорья».

**6 мая** – проведение включенного наблюдения за волонтерами ОГБУ «ЦМИ» организации «Вместе» в рамках второго собрания по подготовке к шествию «Бессмертный полк». На репетицию мероприятия «Бессмертный полк» пришло больше сотни добровольцев с различных белгородских волонтерских организаций.

Встреча волонтеров «Вместе» прошла через дорогу от площади, возле здания статистики. Перед началом репетиции нам удалось пообщаться со студенткой НИУ «БелГУ», участвующей в нескольких волонтерских организациях города Белгорода.

Девушка рассказала, что впервые о волонтерстве узнала в девятом классе, в лагере «Орлёнок». Тогда же у неё и сформировалось позитивное отношение к этому виду деятельности. Пробовать свои силы в качестве

волонтёра студентка стала ещё в начале первого курса, после ознакомительного семинара про волонтерство института. С тех пор девушка начала принимать участие в жизни не только кафедры и института, но в жизни университета и города в целом. За её плечами городские школы волонтеров, различные слёты, целый ряд мероприятий, работа в СтудСовете.

Нам удалось поговорить на тему религии. Девушка считает себя и свою семью верующими людьми. Главный аргумент по словам девушки – посещение храма в христианские праздники её семьёй. Но религиозные установки девушки по её мнению никак не влияют на волонтерскую деятельность, хотя сама девушка не отрицает, что мотив «помогать людям» и «возлюби ближнего своего как самого себя» синонимичны.

Разговоры других волонтеров в этот день в основном были посвящены предстоящему празднику – Дню Победы. Никто не говорил о панихиде 9-го мая, о том, что на следующий день будет Радоница. Таким образом, не было выявлено сообщений на тему, отражающий религиозный аспект праздника День Победы.

**9 мая** – проведение включенного наблюдения за волонтерами ОГБУ «ЦМИ» организации «Вместе» в рамках шествия «Бессмертный полк».

Само шествие должно было начаться в 10 часов, но сбор волонтеров-организаторов в количестве 60 человек, отвечающих за проведение парада на площади начинался в 9:30. Однако, многие волонтеры находились на месте уже в 8:30.

В основном все разговоры участников сводились к обсуждению предстоящего мероприятия и организационных моментов. Во время сборов волонтеров-организаторов нам удалось пообщаться с девушкой, впервые подключившейся к команде волонтеров, но уже с намеченной целью – стать частью организации «Вместе». Эта девушка учится на первом курсе медицинского института НИУ «БелГУ». С самого раннего детства девушка верит в Бога, совершает обряды, соблюдает церковные каноны, молится и посещает службы. К вере относится серьёзно. Её семья разделяет её

религиозные убеждения, о чём свидетельствует то, что девушку отдали на обучение в православную гимназию, а не в обычную школу.

Девушка с удовольствием рассказала об отличиях между обычной школой и православной гимназией. В православной гимназии упор делается на изучение основ православной культуры, а перед началом занятий учащиеся и учителя читают утреннее правило. В остальном же, принципиальных отличий не наблюдается.

Существующую социальную ситуацию можно улучшить при помощи нескольких рекомендаций.

Во-первых, важно уделять специальное внимание сохранению позитивных отношений внутри нерелигиозных волонтерских организаций. Для этого им необходимо, с одной стороны, продолжать осуществлять свою основную деятельность без разделения участников на верующих и неверующих; с другой стороны, подчёркивать отсутствие такого разделения при вовлечении новых участников, что является элементом новизны в рамках стратегии продвижения альтруизма в современном российском обществе.

Во-вторых, характер деятельности религиозных волонтерских организаций следует модифицировать, сместив акцент с второстепенных вопросов самопрезентации на главное – бескорыстную помощь окружающим. Волонтер в религиозной организации не должен ждать, что те, кому он помогает, дадут «кредит доверия» на основании его вероисповедания. Напротив, он должен своими делами (и если нужно – словами) зарабатывать доверие и положительное отношение к своей религии и религиозной организации.

В-третьих, следует усилить взаимодействие и взаимопомощь между религиозными и нерелигиозными волонтерскими организациями путём 1) формирования общего реестра подшефных организаций и лиц (детских домов, пожилых граждан и т.п.), работа с которыми может осуществляться совместно; 2) координации планов и проектов религиозных и нерелигиозных волонтерских объединений; 3) согласованного планирования общезначимых

событий, требующих участия волонтеров; 4) создания совместных групп быстрого реагирования на ситуации, не предусмотренные планом работы.

**Таким образом,** можно сделать следующие выводы относительно полученных данных в ходе исследования религиозного аспекта волонтерской деятельности тремя методами:

1. Контент-анализ не выявил значительной взаимосвязи между освещением религии и волонтерства в СМИ, которые не являются специализированными (т.е. преимущественно религиозными или волонтерскими). Медийные агенты, влияющие на массовое сознание жителей Белгорода, не отражают и не формируют жесткую связь между религиозными убеждениями и бескорыстной помощью. Исключив непосредственный характер связи между ними, можно предположить долгосрочное влияние религии на волонтерство.

2. Включенное наблюдение дало результат, согласующийся с данными, которые получены посредством контент-анализа СМИ. Большинство активных волонтерских организаций Белгорода не связывают себя с религией. Даже верующим волонтерам проще реализовать свои альтруистические устремления в светском формате. При этом светские организации не противопоставляют себя религии. Социальные взаимодействия между верующими и неверующими членами нерелигиозных волонтерских организаций гармоничны.

3. При анкетировании было обнаружено соответствующее результатам контент-анализа и включенного наблюдения отсутствие функциональной связи между религиозным обращением и началом волонтерской деятельности. Большинство объекта исследования имеет малый волонтерский стаж и значительно больший религиозный стаж: люди становятся верующими раньше, чем волонтерами. Этот результат подтверждает гипотезу (а в рамках фальсификационизма – не противоречит ей), что религиозные убеждения активизируют стремление бескорыстно помогать окружающим. Эта связь проявляется только в долгосрочной

перспективе, и потому неудивительно, что анализ публикаций в периодической печати её не обнаруживает.

4. По итогам исследования можно дать несколько рекомендаций. Во-первых, сохранить обнаруженные позитивные моменты в нерелигиозных волонтерских организациях. Во-вторых, модернизировать деятельность религиозных волонтерских организаций. В-третьих, улучшить координацию между волонтерскими организациями разных типов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема религиозного аспекта волонтерства как никогда актуальна по двум причинам.

Во-первых, после Олимпиады в Сочи 2014 года быть волонтером стало модно. Запущенный государством и поддержанный обществом тренд на улучшение жизни путём бескорыстной помощи привёл к формированию образа успешного и социально одобряемого персонажа, маркируемого специальным термином «волонтер», который ранее не имел столь широкого хождения. Так, многие активистские организации в СМИ стали именоваться волонтерскими, хотя их деятельность существенно не изменилась. Это означает, что переименование отражает не столько трансформацию состава участников, организационной структуры, целей деятельности, сколько изменение режима коммуникации с обществом. Если раньше ключевая характеристика человека была формальной (активист может проявлять как социально полезную, так и вредную активность), то теперь фокус внимания смещается в содержательную сторону: добровольность, бескорытность, просоциальность, охватываемые термином «волонтерство».

Во-вторых, после Олимпиады в Сочи резко увеличилось количество публикаций в СМИ, посвященных православным активистам и волонтерам. С одной стороны, это является отражением новшеств в самопрезентации активистских организаций, с другой стороны, это показывает изменившийся социальный запрос на межличностные взаимоотношения. Если в 1990-е гг. была распространена максима «человек человеку – волк», то теперь потребности общества явно изменились: «человек человеку – волонтер». Учитывая рост религиозности после развала СССР, можно сформулировать и другую схему: «человек человеку – верующий». Следовательно, взаимосвязь между различными социальными статусами на территории Белгорода – центра так называемого «Святого Белогорья» – представляется актуальной.

Использование трёх методов в исследовании религиозного аспекта волонтерской деятельности в городе Белгороде позволило, с одной стороны, рассмотреть объект в различных ракурсах, с другой стороны, взаимно проверить результаты, полученные при помощи каждого метода по отдельности. Такой подход необходим при изучении столь сложных и многогранных типов социальной деятельности, как религиозная и волонтерская (разумеется, с учётом соответствующих форм сознания).

Контент-анализ ориентирован на выявление корреляции между волонтерской и религиозной тематиками, функционирующими в массовом дискурсе. Важно подчеркнуть, что из исследования были исключены специфические (как волонтерские, так и религиозные) издания. Действительно, было бы в высшей степени странно не обнаружить православных статей, например, в епархиальной газете, и добровольческие СМИ находятся в аналогичной ситуации. А мы стремились проследить именно взаимодействие религиозности и волонтерства на «нейтральной территории». Анализ статей, опубликованных в непрофильных СМИ, показал, что людям, которые не задействованы ни в волонтерской, ни в религиозной активности, всё же ближе и информативнее является вторая тема. Не претендуя на историко-социологическую попытку установить сравнительную древность обоих исследованных феноменов, констатируем, что в современной социальной ситуации религия является более универсальным феноменом, чем волонтерство. Религия пронизывает все сферы жизни общества, в то время как волонтеры сосредоточены в относительно узких сегментах. Незначительное количество статей, соединяющих религиозную и добровольческую тематики, свидетельствует о том, что в сознании большинства людей нет прямой взаимосвязи между религией и волонтерством.

Анкетирование и наблюдение позволяют узнать о том, что думают о своей религиозности сами волонтеры, и о том, как их убеждения отражаются на их поведении.

Благодаря включенному наблюдению за волонтерами организации «Вместе», функционирующей на базе ОГБУ «ЦМИ», выявлены те характеристики, о которых людям, не включенным в волонтерскую деятельность, трудно догадаться. Так, верующие волонтеры смогли раскрыть свой потенциал именно в нерелигиозной волонтерской организации «Вместе». Тогда как, по мнению верующих волонтеров, участвовавших в мероприятиях религиозной волонтерской организации «Экклесия», религиозная организация занимается не столько помощью нуждающимся, сколько самопиаром. Руководитель религиозной организации самоутверждается и присваивает результаты трудов своих подчиненных. В нерелигиозной волонтерской организации «Вместе» такой проблемы нет. Здесь царит дружеская атмосфера – волонтеры открыты и позитивны, они готовы помогать нуждающимся в любую минуту, они готовы откликнуться на первый же зов тех, кому нужна бескорыстная помощь.

Результаты анкетирования подтверждают данные, полученные в ходе включенного наблюдения: типичным волонтером является молодая студентка или школьница, которая скорее верит, чем не верит в Бога. А религиозный стаж у большей части выборки намного превышает волонтерский. Этот факт подтверждает гипотезу о том, что религиозные убеждения активизируют стремления бескорыстно помогать окружающим.

Само же участие в волонтерской жизни возможно как по религиозным, так по мирским мотивам, как в религиозных волонтерских организациях, так и в нерелигиозных организациях. Мирские мотивы в процессе волонтерской деятельности взаимодействуют с религиозными установками, что может привести к подмене одного другим.

Большинство волонтеров, утверждающих, что верят в Бога, являются номинальными верующими. Они редко молятся, а если и молятся, то чаще своими молитвами, а иногда не молятся вообще; редко ходят в храм или практически там не появляются; они могут не верить в существование жизни

после физической смерти; могут не принадлежать ни к одной конфессии. Но при этом они считают себя верующими.

Абсолютное большинство респондентов считают, что количество волонтеров организации увеличилось. Увеличивается и количество мероприятий. Между тем каждый волонтер участвует в меньшем количестве событий, чем раньше. Из этого следует, что использование волонтерского ресурса может спровоцировать падение его концентрации и в перспективе – исчезновению. Чтобы этого не произошло, прибегать к помощи волонтеров следует только в тех ситуациях, когда без них не обойтись.

За время проведения авторского исследования религиозного аспекта волонтерской деятельности произошло много событий, которые показали, что волонтерство динамично, а религия статична. За период с сентября по май 2016 года, во-первых, сменился руководитель организации «Вместе»; во-вторых, начал активно функционировать Корпус волонтеров города Белгорода под руководством Д. Г. Кисиленко; в-третьих, религиозная волонтерская организация «Экклесия» трансформировалась в «Молодёжное братство Святого Белогорья»; в-четвёртых, начинается формирование единого реестра волонтеров Белгородской области.

Рекомендации по итогам дипломной работы включают в себя сохранение позитивных отношений внутри нерелигиозных волонтерских организаций, смещение акцента деятельности религиозных волонтерских организаций с самопиара на помощь окружающим, усиление взаимодействия между организациями разных типов. Государственным и муниципальным органам полезна волонтерская деятельность в связи с тем, что создаётся возможность передачи некоторых функций социальной работы в некоммерческий сектор и, как следствие, экономии бюджетных средств.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Dwyer, P. C. Sources of Volunteer. Motivation Transformational Leadership and Personal Motives Influence Volunteer Outcomes [Текст] / P. C. Dwyer, J. Bono, M. Snyder, O. Nov, Y. Berson // Nonprofit Management & Leadership. – 2013. – № 24 (2). – С. 181-205.
2. Schlesinger, T Who will volunteer? Analysing individual and structural factors of volunteering in Swiss sports clubs [Текст] / T. Schlesinger, S. Nagel. // European journal of sport science. – 2013. – № 13 – С. 707-715.
3. Абульханова-Славская, К. А. Время личности – время жизни [Текст] / К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина. – СПб. : Алетейя, 2001. – 304 с.
4. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни [Текст] / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
5. Акимова, И. А. Социология. Курс лекций [Текст] / И. А. Акимова – М. : изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 97 с.
6. Антонова, О. А. Религиозные объединения как субъект социальной политики [Текст] / О. А. Антонова, Н. Б. Костина // Политика, экономика, социум: стратегические приоритеты развития и механизмы взаимодействия в современной России. Секции 3, 4: сб. статей / Сост. И. Д. Тургель. – Екатеринбург : УрАГС, 2008. – С. 60-62.
7. Антонова, О. И. Социальное служение религиозных общностей в Свердловской области. [Текст] / О. И. Антонова // Управление социальными процессами в регионах: VI Всероссийская научная конференция, 30-31 октября 2008г.: сб. статей. – Екатеринбург : УрАГС, 2008. – 304 с.
8. Антонова О.И. Социальное служение религиозных общностей в современной России: опыт социологического исследования : дис. канд. соц. наук. [Текст] / О. И. Антонова. – Екатеринбург, 2009. – 203 с.
9. Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов. [Текст] / Г. С. Батыгин. – 2-е изд. – М. : РУДН, 2008. – 368 с.

10.Бахарев, В. В. Религиозная культура в светском образовании (региональный аспект) [Текст] / В. В. Бахарев, С. Д. Лебедев // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». – 2008. – №14 (50). – С. 117-126.

11.Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры [Текст] / Ж. Бодрийяр. – М. : Культурная революция, Республика, 2006. – 269 с.

12. Бруева, А. Н. Влияние благотворительной деятельности на имидж компании [Текст] / А. Н. Бруева // Интегрированные коммуникации: от теоретических знаний к практическим навыкам: Материалы Восьмой Ежегодной Всероссийской научно-практической интернет-конференции молодых ученых (4-7 октября 2011г.). – Саратов : Саратовский государственный социально – экономический университет. Издательство «Саратовский источник», 2011. – С. 191-193.

13.Будущее религии в Европе: сб. статей [Текст] / под ред. И. Х. Максимова, О. К. Горевой. – СПб. : Алетейя, 2010. – 288 с.

14.Вихнович, В. Л. Милосердие: Учебное пособие [Текст] / В. Л. Вихнович, В. В. Горбунов, С. В. Зуев и др. / Под. Ред. М. П. Мчедлова. – М. : РОССПЭН, 1998. – 212 с.

15.ВМЕСТЕ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://cmi31.ru/v-meste.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

16.Волков, Ю. Е. Социология [Текст] / Ю. Е. Волков. – М. : Дашков и К°, 2012. – 400 с.

17.Волонтёр и общество. Волонтёр и власть: Научно-практический сборник [Текст] / Сост. С. В. Тетерский; Под ред. Л. Е. Никитиной. – М. : ACADEMIA, 2000. – 160 с.

18.Волонтёрская работа: британский опыт. Что такое волонтёрская работа? [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://dobroeserdtse-bf.narod.ru/Info/index-I-3.htm> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

19.Воронцов, А. В. История социологии [Текст] / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов. – М. : Юрайт, 2012 – 464 с.

20.Гараджа, В. И. Социология религии [Текст] / В. И. Гараджа. – М. : ИНФРА-М., 2007 – 348 с.

21.Гончарова, А. Н. Проблема согласования общественных и личных интересов в процессе построения гражданского общества. Монография [Текст] / А. Н. Гончарова. – Красноярск : Изд-во КГУ, 2001. – 151 с.

22.Готовкина, М. С. Значение духовной составляющей в системе паллиативной помощи, [Текст] / М. С. Готовкина // Социология религии в обществе Позднего Модерна (памяти Ю.Ю. Синелиной): материалы Третьей Международной научной конференции. НИУ «БелГУ», 13 сентября 2013 г. / отв. ред. С. Д. Лебедев. – Белгород : ИД «Белгород», 2013. – С. 357-358.

23.Добреньков, В. И. Методы социологического исследования: Учебник. [Текст] / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 768 с.

24.Дудник, И. С. Роль добровольческих движений в формировании нравственного сознания молодых граждан (на примере действующей волонтерской организации) [Текст] / И. С. Дудник // Ценностные ориентации студенческой молодежи в свете духовно-нравственных и культурных традиций российского общества: материалы Всерос. Научн.-практ. конф.; под. Ред М. С. Жирова, Е. И. Мозговой, Д. А. Кулабухова, А. Е. Тарановой. – Белгород : БелГУ, 2010. – С. 399-400.

25.Елсуков, А. Н. История социологии [Текст] / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. – Минск : Книжный Дом, 2012. – 576 с.

26.Жиров, М. С. Традиции народной и православной культуры как ценностная парадигма духовно-нравственного воспитания личности [Текст] / М. С. Жиров // Ценностные ориентации студенческой молодежи в свете духовно-нравственных и культурных традиций российского общества: материалы Всерос. Научн.-практ. конф.; под. Ред М. С. Жирова,

Е. И. Мозговой, Д. А. Кулабухова, А. Е. Тарановой. – Белгород : БелГУ, 2010. – С. 3-10.

27. Журавлева, Н. А. Динамика ценностных ориентаций личности в современном российском обществе [Текст] / Н. А. Журавлева. – М. : Институт психологии РАН, 2006. – 335 с.

28. Загоруйко, И. Г. Логика эмпирических исследований [Текст] / И. Г. Загоруйко, К. Ф. Самохвалов, Д. И. Свириденко. – Новосибирск : Наука, 2004. – 376 с.

29. Зимова, Н. С. Институт социального партнерства в государственно-конфессиональных отношениях постсоветской России [Текст] / Н. С. Зимова, С. Д. Лебедев // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». – 2012. – № 1 (8). – С. 244-252.

30. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 512 с.

31. Киданова, А. С. Конфессиональное нерелигиозное поведение воцерковленных православных : на примере прихожан Преображенского кафедрального собора г. Белгорода [Текст] / А. С. Киданова // Социология религии в обществе Позднего Модерна : сб. статей по материалам четвертой междунар. науч. конф., Белгород, 12 сент. 2014 г. / НИУ БелГУ, Ин-т управления, Рос. о-во социологов, Рос. об-ние исследователей религии ; отв. ред. С. Д. Лебедев. – Белгород, 2014. – С. 253-257.

32. Кисиленко, А. В. Религиозный долг как мотив волонтерской деятельности. [Текст] / А. В. Кисиленко // Социология религии в обществе Позднего Модерна: сборник статей по материалам четвертой Международной научной конференции. НИУ «БелГУ», 12 сентября 2014 г. / отв. ред. С. Д. Лебедев. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – С. 298-301.

33. Котельников, Г. А. Концептуальные модели взаимодействия светской и религиозной культур [Текст] / Г. А. Котельников, С. Д. Лебедев // Социологические исследования. – 2004. – № 5. – С. 121-129.

34. Кудринская, Л. А. Добровольческий труд в современной России. [Текст] / Л. А. Кудринская. – Омск : Издательство ОмГТУ, 2005 – 132 с.
35. Кулешова, В. Е. Нравственный смысл жизни как основа политической идеологии России [Текст] / В. Е. Кулешова // Религиоведение. – 2012 – № 2 – С. 121-128.
36. Лебедев С. Д. Тесный путь не туда? [Текст] / С. Д. Лебедев, В. В. Сухоруков // Социологические исследования. – 2013. – № 1. – С. 118-126.
37. Лебедев, С. Д. Парадоксы религиозности в мире Позднего Модерна [Текст] / С. Д. Лебедев // Социологические исследования. – 2010. – № 12. – С. 85-94.
38. Лебедев, С. Д. Религиозный ренессанс как социальная реальность: к демифологизации понятия [Текст] / С. Д. Лебедев // Социологический журнал. – 2007. – № 2. – С. 24-36.
39. Лебедев, С. Д. Тезисы к заседанию Научного Совета ВЦИОМ: «РПЦ: вызовы, разломы, риски в новой общественно-политической ситуации» [Текст] / С. Д. Лебедев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2012. – № 4 (110). – С. 172-173.
40. Логинова, Н. В. Добровольчество как специфическая форма проявления экстремизма [Текст] / Н. В. Логинова // Молодежный экстремизм как социально-политический феномен: материалы научно-практической конференции/ Под ред. Лобовой Е. В., Шапко И. В. – Екатеринбург : Издательство Урал. Гос. Пед. Ун-та, 2008. – С. 80-84.
41. Лопаткин, Р. А. Социологический анализ религиозной ситуации в российском обществе. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://sociologyofreligion.fitdev.ru/?t=2684> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
42. Митрохин, Н. А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы [Текст] / Н. А. Митрохин; Изд 2-е, испр., доп. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 656 с.

43. Москаленко, А. А. К социологическому анализу современной православной миссии: культурно-рефлексивный подход [Текст] / А. А. Москаленко, С. Д. Лебедев // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». – 2011. – № 2 (7). – С. 200-208.

44. Мчедлов, М. П. Религиоведческие очерки. Религия в духовной и общественно-политической жизни современной России [Текст] / М. П. Мчедлов. – М. : Научная книга, 2005. – 447 с.

45. Нагевичене, В. Я. Целостный человек (Христианская традиция). Монография [Текст] / В. Я. Нагевичене, Д. В. Пивоваров. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2005. – 159 с.

46. Описание процесса работы с волонтерами [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://pandia.ru/text/79/449/22113.php> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

47. Основные документы [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: [http://www.patriarchia.ru/db/document/anchored\\_docs/](http://www.patriarchia.ru/db/document/anchored_docs/) – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

48. Памяти Юлии Юрьевны Синелиной. Научные труды, воспоминания. [Текст] / ред. сост. С. Г. Каропова, Е. А. Кублицкая. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 592 с.

49. Певная, М. В. Волонтерство как социологическая проблема [Текст] / М. В. Певная // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 110-119.

50. Певная, М. В. Институциональный подход к выявлению проблем развития волонтерства в США. [Текст] / М. В. Певная. – Екатеринбург : Сократ, 2013 – 212 с.

51. Пивоваров, Д. В. Философия религии: Учеб. Пособие. [Текст] / Д. В. Пивоваров – М. : Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 640 с.

52. Писманик, М. Г. Религиоведение: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Религиоведение» [Текст] / М. Г. Писманик. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 279 с.

53. Подготовка волонтеров: программы, рекомендации, модели опыта. [Текст] / сост. И. И. Фришман, М. Р. Мирошкина. – М. : ГОУ ЦРСДОД, 2004. – 60 с.

54. Пруцкова, Е. В. Религиозность и её следствия в ценностно-нормативной сфере [Текст] / Е. В. Пруцкова // Социологический журнал. – 2013. – № 2. – С. 72-88.

55. Решетников, О. В. Организация добровольческой деятельности [Текст] / О. В. Решетников. – М. : РГСУ, 2005. – 62 с.

56. Решетников, О. В. Развитие добровольческого служения российской молодежи [Текст] / О. В. Решетников. – М. : РГСУ, 2008. – 108 с.

57. Саганенко, Г. И. Надежность результатов социологического исследования [Текст] / Г. И. Саганенко. – М. : Наука, 2001. – 246 с.

58. Сайт ОГБУ «ЦМИ» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://cmi31.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

59. Синелина, Ю. Ю. Динамика процесса воцерковления православных [Текст] / Ю. Ю. Синелина // Социологические исследования. – 2006. – № 11. – С. 89-97.

60. Ситников, А. В. Православие, институты власти и гражданского общества в России [Текст] / А. В. Ситников. – СПб. : Алетейя, 2012. – 248 с.

61. Сухоруков, В. В. Религия как инструмент социальной политики в современной России [Текст] / В. В. Сухоруков // Политика, экономика, социум: стратегические приоритеты развития и механизмы взаимодействия в современной России. Секции 3, 4: сб. статей / Сост. И. Д. Тургель. – Екатеринбург : УрАГС, 2008. – С. 102-104.

62. Сухоруков, В. В. Роль ценностей студенческой молодежи в государственно-конфессиональном взаимодействии [Текст] / В. В. Сухоруков // Ценностные ориентации студенческой молодежи в свете духовно-

нравственных и культурных традиций российского общества: материалы Всерос. Научн.-практ. конф.; под. Ред М. С. Жирова, Е. И. Мозговой, Д. А. Кулабухова, А. Е. Тарановой. – Белгород : БелГУ, 2010. – С. 82-84.

63. Угринович, Д. М. О специфике религии [Текст] / Д. М. Угринович – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1961. – 352 с.

64. Узланер, Д. А. Секуляризация как социологическое понятие (по исследованиям западных социологов) [Текст] / Д. А. Узланер // Социс. – 2008. – №8 – С. 65-66.

65. Филантроп электронный журнал о благотворительности [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://philanthropy.ru/tag/volontery/#.VqH-nZqLQdU/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

66. Фонд «Созидание» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://volunteer.karelia.ru> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

67. Фромм, Э. Иметь или Быть? [Текст] / Э. Фромм. – М. : АСТ, 2015. – 320 с.

68. Чеснокова, В. Ф. Тесным путем: Процесс воцерковления населения России в конце XX века. [Текст] / В. Ф. Чеснокова. – М. : Академический проект, 2005. – 304 с.

69. Элбакян, Е. С. Анализ религиозной ситуации в России. Оценка состояния и перспективы [Текст] / Е. С. Элбакян, С. В. Медведко // Религиоведение. – М., 2004. – № 4. – С. 91-100.

70. Яблоков, И. Н. Религиоведение.: учебное пособие. [Текст] / И. Н. Яблоков, – М. : Гардарики, 2004. – 317 с.

71. Яблоков, И. Н. Религия в системе культурного универсума [Текст] / И. Н. Яблоков // Наука, религия, гуманизм. – М. : Гардарики, 1996. – 317 с.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Операционализация основных понятий

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Религиозный аспект	Вера	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Верите ли Вы, что волонтерская деятельность положительно повлияет на Вашу жизнь?</li> <li>– Считаете ли Вы себя верующим?</li> <li>– Верите ли Вы в то, что существует жизнь после физической смерти?</li> <li>– Как долго Вы являетесь верующим?</li> <li>– К какому вероисповеданию Вы относитесь?</li> <li>– К какому вероисповеданию относится Ваша семья?</li> <li>– Считает ли Ваша семья себя верующей?</li> <li>– Верит ли Ваша семья в то, что существует жизнь после физической смерти?</li> </ul>
	Отношение к религии	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Меняли ли Вы свое отношение к религии?</li> <li>– Как Ваша семья оценивает Ваше отношение к религии?</li> <li>– Меняли ли Вы свою конфессиональную принадлежность?</li> </ul>
	Совершение религиозных обрядов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Как часто Вы посещаете храм?</li> <li>– Молитесь ли Вы?</li> <li>– Где Вы молитесь?</li> <li>– Как Вы молитесь?</li> </ul>
Волонтерская деятельность	Количественные характеристики участия в волонтерской деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Как часто Вы принимаете участие в волонтерской деятельности?</li> <li>– Как долго Вы участвуете в волонтерской деятельности?</li> <li>– Изменилось ли количество волонтеров в Вашей организации со времени Вашего участия в ней?</li> </ul>
	Мотивы участия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Почему Вы участвуете в волонтерской деятельности?</li> <li>– Как Вы считаете, почему другие волонтеры занимаются волонтерской деятельностью?</li> </ul>
	Отношение к волонтерству	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Где Вы получили первый опыт волонтерской деятельности?</li> <li>– Что помогло Вам сформировать позитивное отношение к волонтерской деятельности (Укажите не более трёх вариантов ответа)?</li> <li>– Как относится Ваша семья к волонтерской деятельности?</li> </ul>
	Социально-демографические характеристики волонтеров	<ul style="list-style-type: none"> <li>– На Ваш взгляд, кто чаще всего становится волонтером?</li> <li>– Ваш пол.</li> <li>– Ваш возраст.</li> <li>– Ваш род профессиональной деятельности.</li> </ul>
	Характеристики волонтерской организации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Преимущественно какими способами поощряется волонтерская деятельность в Вашей организации?</li> <li>– Ваша организация позиционирует себя как религиозную?</li> <li>– Название волонтерской организации.</li> </ul>

### Участнику исследования!

Кафедра социологии и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ» проводит исследование религиозного аспекта волонтерской деятельности. Приняв участие в этом опросе, Вы внесете свой неоценимый вклад в развитие социологии в России.

Внимательно прочитайте вопрос и варианты ответов, отметьте понравившийся ответ. На каждый вопрос, если не указано иное, возможен только один вариант ответа. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

#### 1. Как часто Вы принимаете участие в волонтерской деятельности?

- а) Регулярно, в любых предлагаемых мероприятиях
- б) Регулярно, но в мероприятиях преимущественно одной тематики
- в) Стараюсь регулярно, но получается не всегда
- г) От случая к случаю
- д) Крайне редко
- е) Другое (укажите) \_\_\_\_\_

#### 2. Почему Вы участвуете в волонтерской деятельности?

- а) Хочу получить доступ к определенным благам
- б) Это даёт возможность принести людям пользу
- в) Потому что располагаю свободным временем
- г) Ради нового опыта
- д) Хочу заявить о себе
- е) Это даёт возможность найти единомышленников
- ж) Потому что понимаю значимость волонтерской помощи
- з) По религиозным соображениям
- и) Это даёт возможность реализации собственных идей
- к) Другое (укажите) \_\_\_\_\_

#### 3. Где Вы получили первый опыт волонтерской деятельности?

- а) По месту работы
- б) В образовательном учреждении (школа, техникум, ВУЗ)
- в) В религиозной организации
- г) В общественной организации
- д) В округе (по месту жительства)
- е) В молодежном центре
- ж) Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**4. Что помогло Вам сформировать позитивное отношение о волонтерской деятельности? (Укажите не более трех вариантов ответа)**

- а) СМИ (Телевидение, пресса, радио)
- б) Личное общение (со знакомыми, родственниками, коллегами)
- в) Интернет
- г) Наружная реклама (реклама в транспорте, на щитах и пр.)
- д) Религиозные организации
- е) Образовательные учреждения
- ж) Литература
- з) Общественные организации
- и) Листовки, брошюры
- к) Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**5. На Ваш взгляд, кто чаще всего становится волонтером? (Обведите нужный ответ в каждой строчке)**

5.1.1. Мужчины	5.1.2. Женщины
----------------	----------------

5.2.1. Молодёжь	5.2.2. Люди среднего возраста	5.2.3. Пожилые
-----------------	-------------------------------	----------------

5.3.1. Учащийся	5.3.2. Преподаватель	5.3.3. Предприниматель	5.3.4. Служащий	5.3.5. Рабочий	5.3.6. Руководитель	5.3.7. Пенсионер	5.3.8. Домохозяйка	5.3.9. Безработный	5.3.10. Иное
-----------------	----------------------	------------------------	-----------------	----------------	---------------------	------------------	--------------------	--------------------	--------------

5.4.1. Верующие	5.4.2. Скорее верующие, чем неверующие	5.4.3. Колеблющиеся между верой и неверием	5.4.4. Скорее неверующие, чем верующие	5.4.5. Неверующие
-----------------	--	--	--	-------------------

**6. Преимущественно какими способами поощряется волонтерская деятельность в Вашей организации? (Укажите не более трех вариантов ответа)**

- а) Организация поощрительных поездок
- б) Материальное вознаграждение
- в) Молитвенная поддержка от священнослужителей, других верующих
- г) Направление благодарственного письма на место учебы (работы)
- д) Символическое награждение внутри организации (грамотами, значками и т.п.)
- е) Публикация информации о волонтерах на сайте волонтерской организации или в СМИ
- ж) Другое (укажите) \_\_\_\_\_

- 7. Как относится Ваша семья к волонтерской деятельности?**
- а) Положительно
  - б) Нейтрально
  - в) Отрицательно
  - г) В семье существуют разные мнения по этому вопросу
- 8. Ваша волонтерская организация позиционирует себя как религиозную?**
- а) Да
  - б) Нет
- 9. Название волонтерской организации \_\_\_\_\_**
- 10. Как долго Вы участвуете в волонтерской деятельности?**
- а) До 1 года
  - б) От 1 года до 3 лет
  - в) 3 года и более
- 11. Изменилось ли количество волонтеров в Вашей организации со времени Вашего участия в ней?**
- а) Увеличилось
  - б) Не изменилось
  - в) Уменьшилось
- 12. Как Вы считаете, почему другие волонтеры занимаются волонтерской деятельностью?**
- а) Хотят получить доступ к определенным благам
  - б) Это даёт возможность принести людям пользу
  - в) Потому что располагают свободным временем
  - г) Ради нового опыта
  - д) Хотят заявить о себе
  - е) Это даёт возможность найти единомышленников
  - ж) Потому что понимают значимость волонтерской помощи
  - з) По религиозным соображениям
  - и) Это даёт возможность реализации собственных идей
  - к) Другое (укажите) \_\_\_\_\_
- 13. Верите ли Вы, что волонтерская деятельность положительно повлияет на Вашу жизнь?**
- а) Да
  - б) Нет

**14. Считаете ли Вы себя верующим?**

- а) Да
- б) Скорее да, чем нет
- в) Колеблюсь между верой и неверием
- г) Скорее нет, чем да
- д) Нет

**15. Верите ли Вы в то, что существует жизнь после физической смерти?**

- а) Да
- б) Нет

**16. К какому вероисповеданию Вы относитесь?**

- а) Я верю в Бога, но не принадлежу ни к какой конфессии
- б) Я верю не в Бога, а в сверхъестественные силы
- в) Буддизм
- г) Ислам
- д) Католичество
- е) Православие
- ж) Протестантизм
- з) Язычество
- и) Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**17. Как долго Вы являетесь верующим?**

- а) до 5 лет
- б) от 5 до 10 лет
- в) 10 лет и более

**18. Как часто Вы посещаете храм?**

- а) Никогда
- б) Очень редко, нерегулярно, не каждый год
- в) Раз в год обязательно
- г) Несколько раз в год (но не каждый месяц)
- д) Раз в месяц и чаще

**19. Молитесь ли Вы?**

- а) Да
- б) Нет (переходите к вопросу №22)

**20. Где Вы молитесь?**

- а) Чаще дома
- б) И дома и в храме одинаково часто
- в) Чаще в храме

**21. Как Вы молитесь?**

- а) Чаще своими молитвами
- б) И своими молитвами, и по установленному образцу одинаково часто
- в) Чаще по установленному образцу

**22. Меняли ли Вы свое отношение к религии?**

- а) Да, раньше я был более верующим, чем сейчас
- б) Да, раньше я менее верующим, чем сейчас
- в) Нет

**23. Меняли ли Вы свою конфессиональную принадлежность?**

- а) Да
- б) Нет

**24. Как Ваша семья оценивает Ваше отношение к религии?**

- а) Положительно
- б) Нейтрально
- в) Отрицательно
- г) В семье существуют разные мнения по этому вопросу

**25. Считает ли Ваша семья себя верующей?**

- а) Да
- б) Скорее да, чем нет
- в) Колеблется между верой и неверием
- г) Скорее нет, чем да
- д) Нет
- е) В семье существуют разные мнения по этому вопросу

**26. Верит ли Ваша семья в то, что существует жизнь после физической смерти?**

- а) Да
- б) Нет
- в) В семье существуют разные мнения по этому вопросу

- 27. К какому вероисповеданию относится Ваша семья?**
- а) Верит в Бога, но не принадлежит ни к какой конфессии
  - б) Верит не в Бога, а в сверхъестественные силы
  - в) Буддизм
  - г) Ислам
  - д) Католичество
  - е) Православие
  - ж) Протестантизм
  - з) Язычество
  - и) Другое (укажите) \_\_\_\_\_
  - к) В семье существуют разные мнения по этому вопросу
- 28. Ваш пол:**
- а) Мужской
  - б) Женский
- 29. Ваш возраст:**
- а) До 20-ти;
  - б) 20-29;
  - в) 30-39;
  - г) 40-49;
  - д) От 50-ти
- 30. Ваш род профессиональной деятельности:**
- а) Учащийся
  - б) Преподаватель
  - в) Предприниматель
  - г) Служащий
  - д) Рабочий
  - е) Руководитель
  - ж) Пенсионер
  - з) Домохозяйка
  - и) Безработный
  - к) Другое (укажите) \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие в исследовании!**

## Бланк протокола контент-анализа документов

Номер	
Название газеты	
Тип газеты	
Автор статьи	
Название статьи	
Дата публикации	
Тип статьи	
Характер заголовка	
Содержание	
Общее число столбцов	
Число столбцов, посвященных религиозной тематике	
Число столбцов, посвященных волонтерской тематике	
Графические средства	

## Карточка наблюдения

*(название волонтерской организации) (дата) (наблюдатель)***Характеристики мероприятия**

		Связь с религией (да/нет)	примечание
Название мероприятия			
Цель мероприятия			
Сроки мероприятия			
Количество участников	М		
	Ж		
Содержание мероприятия			
Поведение участников мероприятия	Вербальное		
	Невербальное		
Внешний вид участников мероприятия			
Результаты мероприятия			

**Индивидуальная карточка участника мероприятия**

		Связь с религией (да/нет)	примечание
Пол	М		
	Ж		
Роль в мероприятии			
Поведение участников мероприятия	Вербальное		
	Невербальное		
Внешний вид участников мероприятия			

**Организационный план исследования**

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Примечание
1.	Разработка программы исследования	до 1 декабря	
2.	Разработка инструментария	1.12.15-4.12.15	Анкета, карточка наблюдения, бланк протокола контент-анализа.
3.	Проведение контент-анализа	20.02.16-20.03.16	
4.	Ввод данных в компьютер	20.02.16-20.03.16	С использованием программы SPSS
5.	Обработка данных	21.02.16-22.02.16	С использованием программы SPSS
6.	Пилотаж и корректировка инструментария	11.04.16-20.04.16	Пилотаж проводится в волонтерских организациях. В пилотажное исследование входит включенное наблюдение и анкетирование.
7.	Тиражирование инструментария	8.02.16-9.02.16	400 анкет, 100 карточек наблюдение, 1 бланк протокола анализа документов.
8.	Проведение включенного наблюдения	1.05.16-21.05.16	
9.	Ввод данных в компьютер	1.05.16-21.05.16	
10.	Обработка данных	1.05.16-21.05.16	
11.	Проведение полевого исследования методом анкетирования	20.04.16-30.04.16	
12.	Выборка негодных анкет	30.05.16	
13.	Ввод данных в компьютер	11.05.16-14.05.16	С использованием программы SPSS
14.	Обработка данных	11.05.16-14.05.16	С использованием программы SPSS
15.	Подготовка научного отчета по итогам исследования с выводами	21.05.16-29.05.16	

## Корреляции

		Общее количество абзацев	Количество абзацев про религию	Количество абзацев про волонтерство
Общее количество абзацев	Корреляция Пирсона	1	0,152**	0,001
	Знач. (двухсторонняя)		0,000	0,978
	N	719	719	719
Количество абзацев про религию	Корреляция Пирсона	0,152**	1	-0,004
	Знач. (двухсторонняя)	0,000		0,913
	N	719	719	719
Количество абзацев про волонтерство	Корреляция Пирсона	0,001	-0,004	1
	Знач. (двухсторонняя)	0,978	0,913	
	N	719	719	719

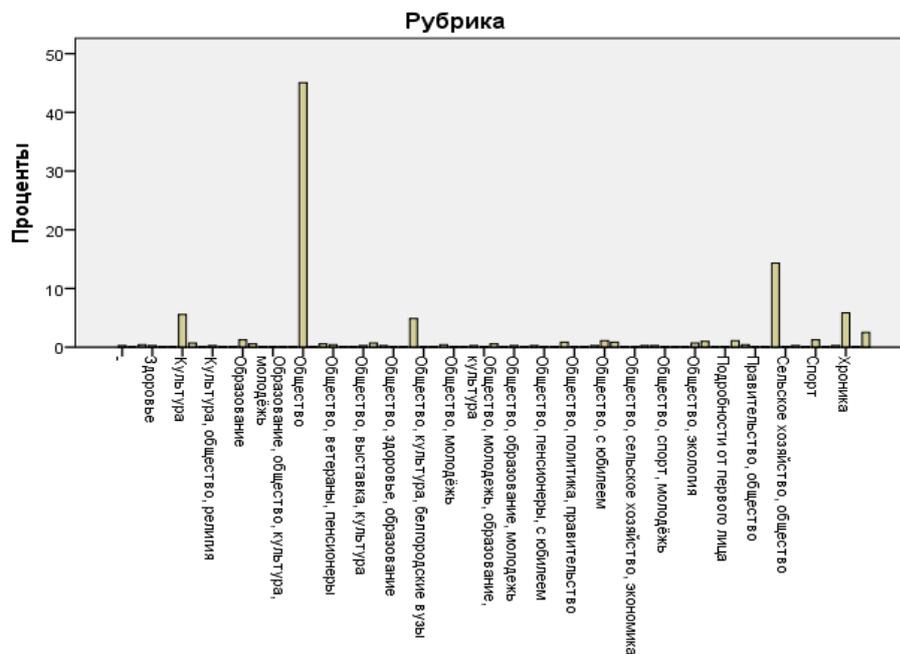


Диаграмма 1. Распределение статей по рубрикам

Распределение статей по жанрам

Тип статьи	Частота	Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
Аналитический отчет	11	1,5	1,5	1,5
Беседа	14	1,9	1,9	3,5
Заметка	15	2,1	2,1	5,6
Интервью	34	4,7	4,7	10,3
На этой неделе	1	0,1	0,1	10,4
Некролог	3	0,4	0,4	10,8
Очерк	33	4,6	4,6	15,4
Прямая линия	2	0,3	0,3	15,7
Репортаж	565	78,6	78,6	94,3
Хроника	41	5,7	5,7	100,0
Всего	719	100,0	100,0	

Таблица 3

Использование графических средств

Графические средства	Частота	Проценты	Процент допустимых	Накопленный процент
-	317	44,1	44,1	44,1
Картина	1	0,1	0,1	44,2
Картинка	2	0,3	0,3	44,5
Репродукция автопортрета	1	0,1	0,1	44,6
Фото	398	55,4	55,4	100,0
Всего	719	100,0	100,0	

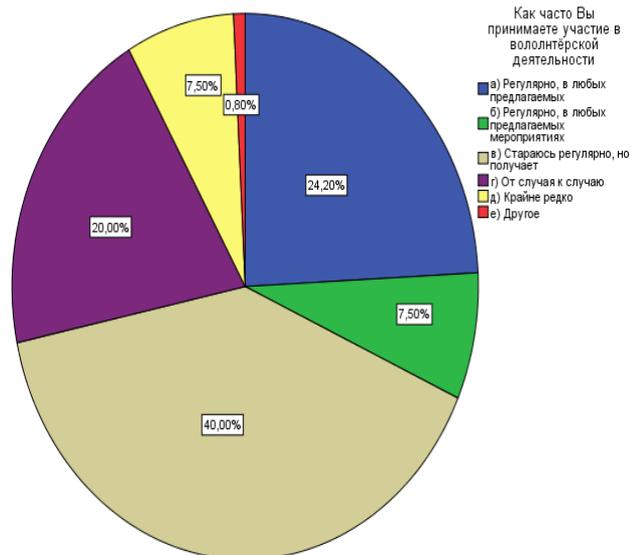


Диаграмма 2. Частота участия в волонтерской деятельности

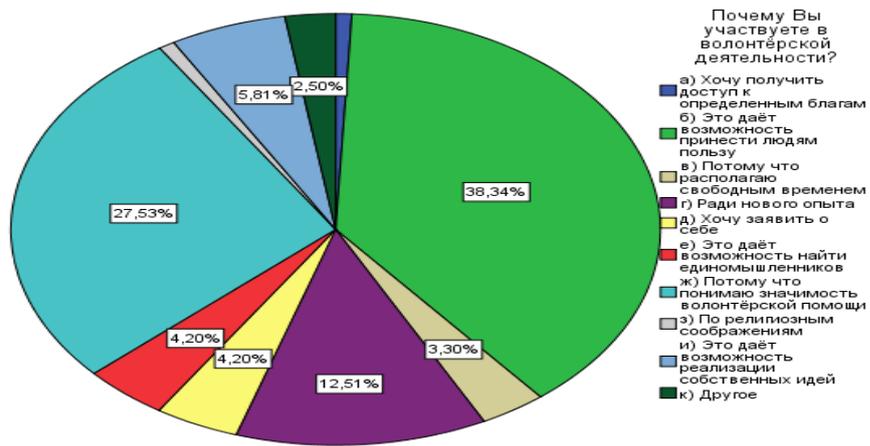


Диаграмма 3. Причины участия в волонтерской деятельности

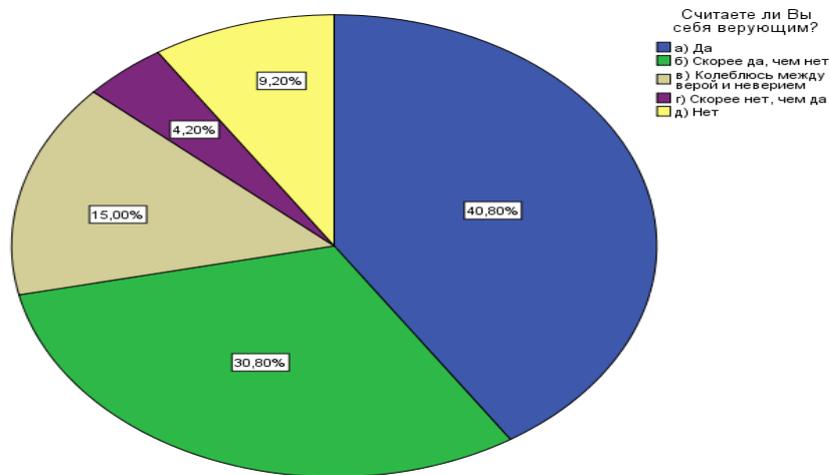


Диаграмма 4. Религиозная самоидентификация

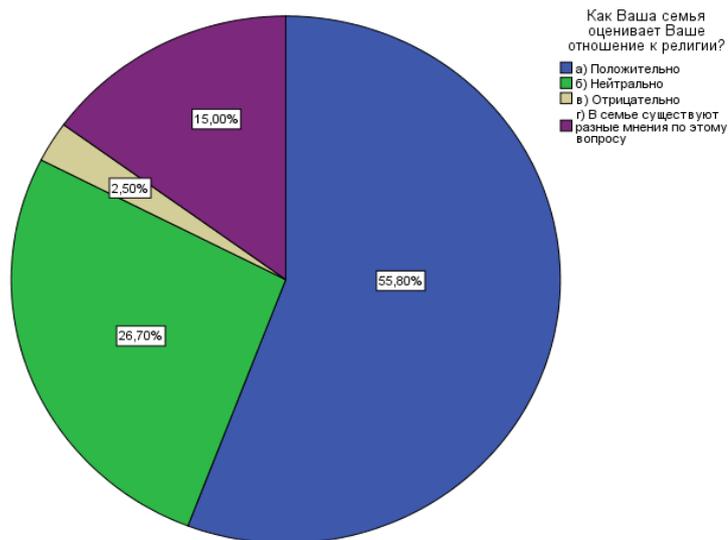


Диаграмма 5. Оценка семьёй отношения респондента к религии

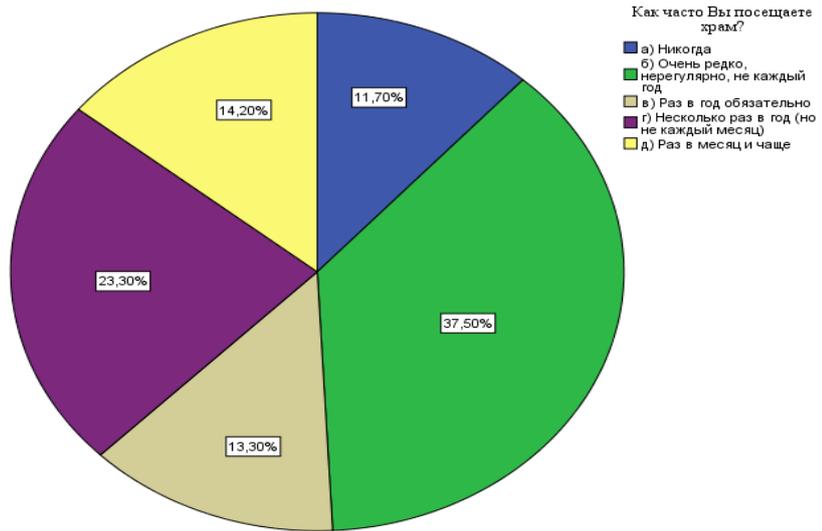


Диаграмма 6. Частота посещения храма

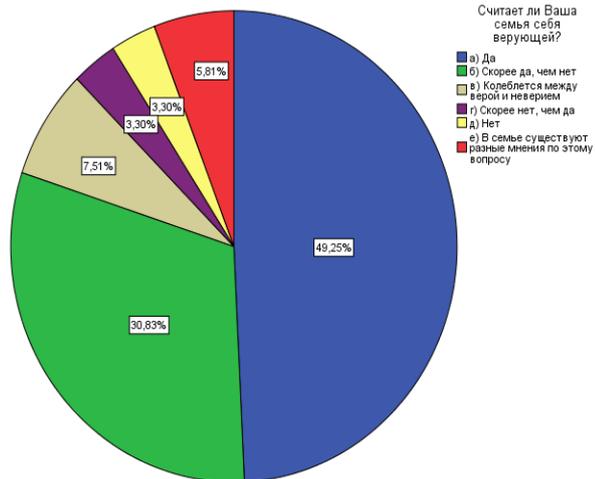


Диаграмма 7. Религиозная самоидентификация семьи респондента

### Таблицы, характеризующие результаты исследования

Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты  
«Религиозный аспект волонтерской деятельности в г. Белгороде»

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы принимаете участие в волонтерской деятельности?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Регулярно, в любых предлагаемых мероприятиях	97	24,2
Регулярно, но в мероприятиях преимущественно одной тематики	30	7,5
Стараюсь регулярно, но получается не всегда	160	40
От случая к случаю	80	20
Крайне редко	30	7,5
Другое (укажите)	3	0,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Почему Вы участвуете в волонтерской деятельности?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Хочу получить доступ к определенным благам	3	0,8
Это даёт возможность принести людям пользу	153	38,3
Потому что располагаю свободным временем	13	3,3
Ради нового опыта	50	12,5
Хочу заявить о себе	17	4,2
Это даёт возможность найти единомышленников	17	4,2
Потому что понимаю значимость волонтерской помощи	110	27,5
По религиозным соображениям	3	0,8
Это даёт возможность реализации собственных идей	23	5,8
Другое (укажите)	10	2,5
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где Вы получили первый опыт волонтерской деятельности?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
По месту работы	0	0
В образовательном учреждении (школа, техникум, ВУЗ)	217	54,2
В религиозной организации	13	3,3
В общественной организации	77	19,2
В округе (по месту жительства)	23	5,8
В молодежном центре	40	10
Другое (укажите)	30	7,5
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что помогло Вам сформировать позитивное отношение о волонтерской деятельности?» (Укажите не более трех вариантов ответа)

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
СМИ (Телевидение, пресса, радио)	83	20,8
Личное общение (со знакомыми, родственниками, коллегами)	313	78,3
Интернет	147	36,7
Наружная реклама (реклама в транспорте, на щитах и пр.)	13	3,3
Религиозные организации	27	6,7
Образовательные учреждения	150	37,5
Литература	27	6,7
Общественные организации	197	49,2
Листовки, брошюры	27	6,7
Другое (укажите)	13	3,3
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, кто чаще всего становится волонтером?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Мужчины	43	10,8
Женщины	357	89,2
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 5.1

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Молодёжь	363	90,8
Люди среднего возраста	34	8,3
Пожилые	3	0,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 5.2

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Учащийся	334	83,3
Преподаватель	3	0,8
Предприниматель	3	0,8
Служащий	13	3,3
Рабочий	10	2,5
Руководитель	0	0
Пенсионер	7	1,7
Домохозяйка	3	0,8
Безработный	3	0,8
Другое (укажите)	24	5,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 5.3

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Верующие	63	15,8
Скорее верующие, чем неверующие	231	57,5
Колеблющиеся между верой и неверием	93	23,3
Скорее неверующие, чем верующие	10	2,5
Неверующие	3	0,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Преимущественно какими способами поощряется волонтерская деятельность в Вашей организации?» (Укажите не более трех вариантов ответа)

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Организация поощрительных поездок	97	24,2
Материальное вознаграждение	23	5,8
Молитвенная поддержка от священнослужителей, других верующих	10	2,5
Направление благодарственного письма на место учебы (работы)	150	37,5
Символическое награждение внутри организации (грамотами, значками и т.п.)	257	64,2
Публикация информации о волонтерах на сайте	227	56,7

волонтерской организации или в СМИ		
Другое (укажите)	47	11,7
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как относится Ваша семья к волонтерской деятельности?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Положительно	247	61,7
Нейтрально	103	25,8
Отрицательно	0	0
В семье существуют разные мнения по этому вопросу	50	12,5
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваша волонтерская организация позиционирует себя как религиозную?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	57	14,3
Нет	343	85,7
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Название волонтерской организации»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
«Вместе»	132	33
«Клевер»	56	14
Корпус волонтеров города Белгорода	43	10,8
«Новое Поколение»	33	8,3
Участие в нескольких организациях	32	8
Зоозащитники	18	4,5
Волонтеры религиозных организаций	13	3,3
Другие организации	43	10,7
Не состоят нигде, а просто занимаются волонтерской деятельностью	30	7,4
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как долго Вы участвуете в волонтерской деятельности?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
До 1 года	163	40,8

От 1 года до 3 лет	160	40
3 года и более	77	19,2
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Изменилось ли количество волонтеров в Вашей организации со времени Вашего участия в ней?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Увеличилось	320	80
Не изменилось	63	15,8
Уменьшилось	17	4,2
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, почему другие волонтеры занимаются волонтерской деятельностью?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Хотят получить доступ к определенным благам	27	6,7
Это даёт возможность принести людям пользу	150	37,5
Потому что располагают свободным временем	17	4,2
Ради нового опыта	46	11,7
Хотят заявить о себе	10	2,5
Это даёт возможность найти единомышленников	30	7,5
Потому что понимают значимость волонтерской помощи	90	22,5
По религиозным соображениям	7	1,7
Это даёт возможность реализации собственных идей	10	2,5
Другое (укажите)	13	3,3
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 13

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Верите ли Вы, что волонтерская деятельность положительно повлияет на Вашу жизнь?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	367	91,7
Нет	33	8,3
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 14

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	163	40,8
Скорее да, чем нет	123	30,8
Колеблюсь между верой и неверием	60	15
Скорее нет, чем да	17	4,2
Нет	37	9,2
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 15

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Верите ли Вы в то, что существует жизнь после физической смерти?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	270	67,5
Нет	130	32,5
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 16

Распределение ответов респондентов на вопрос: «К какому вероисповеданию Вы относитесь?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Я верю в Бога, но не принадлежу ни к какой конфессии	80	20
Я верю не в Бога, а в сверхъестественные силы	10	2,5
Буддизм	3	0,8
Ислам	0	0
Католичество	0	0
Православие	278	69,2
Протестантизм	3	0,8
Язычество	3	0,8
Другое (укажите)	23	5,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 17

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как долго Вы являетесь верующим?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
до 5 лет	77	19,2
от 5 до 10 лет	20	5
10 лет и более	303	75,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 18

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы посещаете храм?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Никогда	47	11,7
Очень редко, нерегулярно, не каждый год	150	37,5
Раз в год обязательно	53	13,3
Несколько раз в год (но не каждый месяц)	93	23,3
Раз в месяц и чаще	57	14,2
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 19

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Молитесь ли Вы?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	183	45,8
Нет ( <i>переходите к вопросу №22</i> )	217	54,2
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 20

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где Вы молитесь?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Чаще дома	102	55,7
И дома и в храме одинаково часто	60	32,8
Чаще в храме	21	11,5
<b>Всего:</b>	<b>183</b>	<b>100</b>

Таблица 21

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы молитесь?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Чаще своими молитвами	90	49,2
И своими молитвами, и по установленному образцу одинаково часто	69	37,7
Чаще по установленному образцу	24	13,1
<b>Всего:</b>	<b>183</b>	<b>100</b>

Таблица 22

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Меняли ли Вы свое отношение к религии?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да, раньше я был более верующим, чем сейчас	117	29,2
Да, раньше я менее	53	13,3

верующим, чем сейчас		
Нет	230	57,5
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 23

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Меняли ли Вы свою конфессиональную принадлежность?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	380	95
Нет	20	5
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 24

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Ваша семья оценивает Ваше отношение к религии?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Положительно	223	55,8
Нейтрально	107	26,7
Отрицательно	10	2,5
В семье существуют разные мнения по этому вопросу	60	15
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 25

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считает ли Ваша семья себя верующей?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	198	49,2
Скорее да, чем нет	123	30,8
Колеблется между верой и неверием	30	7,5
Скорее нет, чем да	13	3,3
Нет	13	3,3
В семье существуют разные мнения по этому вопросу	23	5,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 26

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Верит ли Ваша семья в то, что существует жизнь после физической смерти?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Да	188	47
Нет	27	6,8
В семье существуют разные мнения по этому вопросу	185	46,2
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 27

Распределение ответов респондентов на вопрос: «К какому вероисповеданию относится Ваша семья?»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Верит в Бога, но не принадлежит ни к какой конфессии	53	13,3
Верит не в Бога, а в сверхъестественные силы	0	0
Буддизм	0	0
Ислам	0	0
Католичество	0	0
Православие	317	79,2
Протестантизм	0	0
Язычество	0	0
Другое (укажите)	7	1,7
В семье существуют разные мнения по этому вопросу	23	5,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 28

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш пол»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Мужской	100	25
Женский	300	75
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 29

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш возраст»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
До 20-ти	157	39,2
20-29	197	49,2
30-39	40	10
40-49	3	0,8
От 50-ти	3	0,8
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Таблица 30

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш род профессиональной деятельности»

Вариант ответа	Абсолютное количество, чел.	Относительное количество, %
Учащийся	297	74,2
Преподаватель	17	4,2
Предприниматель	3	0,8
Служащий	33	8,3
Рабочий	20	5
Руководитель	10	2,5

Пенсионер	0	0
Домохозяйка	0	0
Безработный	7	1,7
Другое (укажите)	13	3,3
<b>Всего:</b>	<b>400</b>	<b>100</b>