

ЧТОБЫ НАРКОИГЛА НАС ПРОНЗИТЬ НЕ СМОГЛА

В ноябре в БелГУ состоялась международная научно-практическая конференция «Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия наркотизации общества». В конференции приняли участие ведущие российские и зарубежные ученые и специалисты, обсудившие проблемы, связанные с наркотической ситуацией, которая нередко рассматривается как эпидемия наркомании.

Ректор государственного университета, доктор социологических наук, профессор **Л. Я. Дятченко** отметил, что современное общество крайне заинтересовано в поиске оптимальных и интенсивных форм эффективного преодоления наркомании.

Рассмотрение правовых вопросов в плоскости социальной технологии предполагает, что уголовная политика противодействия наркотизации должна выстраиваться не только с позиции ее системности, но и функциональности.

Заместитель губернатора области, секретарь Совета безопасности **В. В. Пучков** продолжил эту тему, подчеркнув, что создание оптимальных форм взаимоотношений между государством и личностью позволяет формировать качественно новый характер правового регулирования общественных отношений, основанного на стимулировании позитивными правовыми средствами социально полезного поведения граждан.

Кандидат юридических наук, начальник Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Белгородской области генерал-майор полиции **В. И. Борисовский** обратил внимание, что Россия подвержена наркоагрессии в прямом смысле этого слова. Если раньше мы были транзитной страной, через которую в основном наркотики доставлялись в Европу, то сегодня все больше становимся

страной-потребителем. За 2005 год от передозировки наркотиков в стране умерло 100 тысяч россиян, что в несколько раз превышает число погибших в дорожно-транспортных происшествиях. Хотя бы раз попробовали наркотики 30 процентов молодежи, что составляет 8,7 миллиона человек. Регулярно употребляют наркотики 3,7 миллиона человек. Возрастной порог заболевания наркоманией снизился до 10 лет. Итог усиления наркоагрессии – не только угроза необратимой деградации и гибели огромного числа людей, рост преступности, теневой экономики и коррупции, но и в конечном счете ослабление политической, социальной, экономической и культурной структуры общества.

Противодействие организованной наркопреступности является одной из приоритетных задач ФСКН России. Около 50% изымаемых подконтрольных веществ, контрабандным путем ввозимых в нашу область с территории соседней Украины, составляют сильнодействующие лекарственные препараты. Причиной незаконных поставок является несоответствие российского и украинского законодательств. Перечень лекарственных препаратов, оборот которых ограничен в Российской Федерации, шире аналогичного перечня, утвержденного украинским законодательством.

Необходимо обществу и государству выработать ряд дополнительных сдерживающих мер, таких как, например, обязательное тестирование на предмет потребления наркотиков работников техногенно-опасных предприятий, водителей, осуществляющих пассажирские перевозки, граждан, намеревающихся получить водительское удостоверение или лицензию на право приобретения и хранения оружия, а также учащихся, абитуриентов, студентов и слушателей учебных заведений.

Здесь необходимо отметить, что некоторые правозащитники, а также представители образовательных учреждений видят в предлагаемых мерах нарушение конституционных прав человека.

Но в уставе каждого учебного заведения прописано, что одной из его основных задач является всесторонняя забота о сохранности жизни и здоровья, формировании нравственности учащихся на основе концепции здорового образа жизни. Таким образом, профилактическая работа учебного заведения по недопущению вовлечения учащихся в незаконный оборот и потребление наркотиков, включающая в том числе и своевременное выявление таких учащихся, является его прямой обязанностью. Невыполнение этих обязанностей дает их родителям полное право предъявить к учебному заведению соответствующие претензии.

Директор Института изучения проблем преступности Академии правовых наук Украины академик **Ю. В. Баулин** проинформировал о том, что, выполняя международные обязательства Украины, законодатель избрал путь криминализации практики всех этапов (стадий) незаконного оборота наркотических средств. Ненаказуемым является лишь непубличное потребление наркотических средств.

Профессор кафедры уголовного права Кубанского государственного аграрного университета доктор юридических наук **М. Л. Прохорова** считает, что констатировать наличие в стране эффективной уголовно-правовой политики в сфере преодоления наркотизма явно преждевременно. В первую очередь следует отметить ее нестабильность. Законодатель никак не может определиться с решением самого важного вопроса – о расстановке правильных акцентов в уголовно-правовой борьбе с названным явлением, забывая или игнорируя соответствующие рекомендации в этой части международных конвенций. Усматривается даже некоторая либерализация законодательства в части уголовной ответственности лиц, совершающих незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами в целях сбыта.

Декан факультета права Национального технического университета Украины доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Украины **А. П. Тузов** убежден, что усиливающиеся в человеческом обществе

бездуховность, безнравственность, опустошенность, алкоголизм и наркомания ослабляют не только защитные механизмы организма человека, но и уменьшают возможности контроля за поведением со стороны сознания. Заместитель декана юридического факультета по научной работе Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина доктор юридических наук, профессор **В. М. Трубников** полагает, что уголовно-правовые запреты в сфере оборота наркотических средств, направленные на охрану здоровья населения, достигают своей конечной цели непосредственно через охрану здоровья конкретного человека.

Заместитель руководителя секретариата Совета безопасности Белгородской области **Т. П. Корчиго** напомнила, что за многие годы противодействия распространению наркомании теория и мировая практика выработали пять направлений борьбы с этим социальным явлением. Репрессивное – то, что делают правоохранительные органы: борьба с наркопреступностью, привлечение к ответственности, изъятие наркотиков из нелегального оборота. Второе направление – контроль за легальным оборотом наркотиков. Третье – медицинское, выявление и лечение наркозависимых. Четвертое – реабилитация наркозависимых лиц. И, наконец, пятое – профилактика. Профилактика наркомании как раз воздействует на причины, поскольку в основе обращения молодых людей к наркотикам лежат социальные и даже социокультурные причины, которые связаны с характером ценностей и жизненным смыслом личности, уровнем ее саморегуляции и самоконтроля.

Анализ ситуации в сфере профилактики среди населения Белгородской области свидетельствует, что мы не освободились от иллюзий и ложных стереотипов. Более того, именно на этом в ряде случаев основываются управленческие решения в сфере профилактики, которые принимаются без необходимого аналитического обоснования и консультаций со специалистами. Несмотря на то что наблюдается многообразие органов и учреждений, которые занимаются теми или иными аспектами

профилактической антинаркотической деятельности, в Белгородской области практически не сформирована структурно-функциональная модель профилактики наркомании. Необходимо, чтобы финансирование целевых антинаркотических программ осуществлялось отдельной строкой в бюджете, на основе принятых территориальных законов, как это практикуется в большинстве регионов России.

Заместитель начальника ВНИИ МВД России по научной работе доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ **А. С. Дугенец** исследовал динамизм административной деликтности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, формы ее проявления, содержание и направленность противоправных деяний, которые оказывают существенное влияние на выбор модели административной ответственности в разные периоды развития российского общества.

Начальник лаборатории проблем предупреждения и раскрытия тяжких преступлений Киевского национального университета внутренних дел **А. Н. Корнев** отметил тревожное состояние процесса противодействия наркотизации населения Украины. В начале 1993 года в Украине на учете находилось 33,5 тыс. потребителей наркотиков, из них – 1,4 тыс. несовершеннолетних. В середине 90-х официальная статистика достигла 50-тысячной отметки, а сейчас численность официально зарегистрированных потребителей наркотиков превысила 120 тысяч и ежегодно увеличивается на 5 тыс. человек. В 2005 году наркоманами и лицами в состоянии наркотического опьянения было совершено 16,7 тыс. преступлений общеуголовной направленности, в том числе 49 убийств и покушений на убийство, 50 тяжких телесных повреждений, 516 разбоев и грабежей, 4,4 тыс. краж.

Качественная перестройка структуры нелегального оборота наркотиков, постепенное сращивание международных преступных группировок с аналогичными преступными структурами в Украине, попытки привлечения технологического и научного потенциала химической

промышленности государства для организации подпольных лабораторий по изготовлению новых видов наркотиков – это реалии сегодняшней наркопреступности в Украине.

В конференции приняли участие первый заместитель прокурора Белгородской области **С. Д. Воробьев**, первый заместитель председателя Белгородского областного суда, заслуженный юрист России **Н. И. Шведов**, профессор Академии управления МВД России, заслуженный юрист России, доктор юридических наук **Л. И. Беляева**, первый заместитель начальника Главного следственного управления УМВД Украины в Харьковской области профессор **В. В. Шаповалов**, профессор Бременского университета (Германия) **Л. Беллингер** и другие.

Участники конференции констатировали, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует единая концепция государственной политики по противодействию наркотизации общества. Потребность в ней очевидна, поскольку речь идет о выработке политических ориентиров деятельности по защите личности и российского общества в целом. Все доклады участников конференции (а их около 100) опубликованы в сборнике научных работ, вышедшем в издательстве БелГУ.

Е. ТОНКОВ,
декан
юридического факультета
Белгородского
государственного
университета,
доктор юридических наук,
доктор
педагогических наук,
профессор.