

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

Кафедра возрастной и социальной психологии

**СВЯЗЬ САМООЦЕНКИ С АГРЕССИВНОСТЬЮ ЛИЧНОСТИ В
ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

студентки заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
V курса группы 02061158
Криворотенко Ольги Викторовны

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент, профессор
кафедры возрастной и социальной
психологии
Резниченко Мария Андреевна

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

стр.

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗИ САМООЦЕНКИ И АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	9
1.1. Социализация личности подростка.....	9
1.2. Самооценка подростка: проблемы становления, содержательные характеристики.....	14
1.3. Проявление агрессивности в поведении подростков.....	18
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ САМООЦЕНКИ И АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	27
2.1. Организация и методы исследования.....	27
2.2. Анализ результатов изучения самооценки подростков	28
2.3. Изучение особенностей агрессивности личности подростков	39
2.4. Изучение личности подростка с учетом психологического пола.....	52
2.5. Исследование характера связи между самооценкой личности подростков и агрессивностью.....	57
2.6. Рекомендации родителям по снижению агрессивности подростков.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Подростковый возраст - важный и сложный этап формирования личности. Биопсихосоциальные процессы в подростковом возрасте обуславливают специфику психического развития этого периода. Именно на этот период приходится формирование системы мотивов, ценностных ориентаций, мировоззрения, определяющих представления человека о себе, о других людях, о мире. Как всякий критический этап онтогенеза, подростковый возраст отмечен особой сенситивностью к воздействию экзогенных и эндогенных факторов. В этот период происходит освоение социальных ролей подростком.

Г.С. Абрамова [1] отмечает, что подростковый возраст характеризуется как переломный, переходный, критический, это возраст полового созревания. Интенсивный физический рост, осязаемость проблем взрослой жизни вносят когнитивный диссонанс, прежде всего, в Я-концепцию подростка: меняются интересы и увлечения, наблюдается перестройка системы оценок других людей и себя, возникают вполне конкретные жизненные планы.

Совокупность неблагоприятных психологических, биологических, социальных, семейных и других факторов искажает весь образ жизни подростков. У них отмечается нарушение эмоциональных отношений с окружающим обществом, что нередко проявляется в агрессивности и асоциальных формах поведения.

Интерес к проблеме человеческой агрессии носит всеобщий характер. На данный момент она является предметом активных научно-практических исследований и изысканий, поскольку в современном мире постоянно растет уровень преступности. Исследователи обратили своё внимание на такие стороны данной проблемы: биологические и социальные детерминанты агрессии; механизмы ее усвоения и закрепления; условия, определяющие проявления агрессии; индивидуальные и половозрастные особенности агрессивного поведения; способы предотвращения агрессии.

Выбирая ту или иную цель, человек оценивает ее осуществимость, соотносит трудности ее достижения со своими силами. В результате жизненного опыта у человека складывается определенное отношение к самому себе, самооценка, и основанный на ней уровень притязаний. В дальнейшем эта самооценка и уровень притязаний начинают регулировать поведение человека. При этом на одной стороне континуума можно описать ситуацию, когда свои возможности и силы переоцениваются, с другой, напротив, самооценка оказывается заниженной по сравнению с реальными возможностями.

Обе эти крайности могут обернуться агрессивными проявлениями личности, подростка – в частности. Подросток, переоценивающий себя, высокомерен, заносчив, нетерпим к критике, подвержен внутренним конфликтам, которые зачастую ведут к утрате веры в собственные силы, нарушению нормальной деятельности. Подросток, который недооценивает свои возможности, и сам лишен удовлетворенности, связанной с достижением трудных целей, преодолением препятствий.

Что касается гендерных особенностей агрессивности личности, то анализ психологической литературы показывает, что наибольшей агрессивностью отличаются подростки-мальчики, у которых преобладает физическая агрессия. У них с возрастом происходит затухание физической агрессии, а у девочек наблюдается рост этой формы агрессивности. При спаде косвенной агрессии у мальчиков, идёт значительное увеличение её у девочек. Негативизм значительно сильнее проявляется у мальчиков на всех возрастных периодах подросткового возраста, у девочек негативизм несколько слабее.

В целом современные проявления подростковой агрессивности выражаются достаточно разнообразно: вербально, физически (причинение вреда другим и себе), объединение в деструктивные группы с целью применения насилия и др. Особенностью проявления агрессивности современного подростка является то, что Интернет, социальные сети способствуют аккумулярованию форм поведения, нацеленного на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, группе людей, организации

или обществу в целом (негативные комментарии можно оставить безнаказанно, а на отдельную личность организовать «травлю»). Кроме того, происходит рост числа несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, являющийся следствием подростковой агрессивности.

В связи с тем, что в подростковом возрасте поведение все больше регулируется самооценкой, поскольку актуализируется процесс развития «Я» личности, обусловленный усилением значимости для нее процессов самопознания, самосовершенствования, поиска смысла жизни, происходит отход от копирования оценок взрослых, возрастает опора на внутренние критерии, изучение агрессивности в данном возрасте становится особенно важным.

Роль самооценки в сохранении целостности личности была определена в трудах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, И.С. Кона, В.В. Столина, И.И. Чесноковой, Е.В. Шороховой и др. Структура самооценки личности, включающая когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, была установлена А.В. Захаровой, В.А. Ядовым и др. Многофункциональность самооценки (регуляторная, интерпретационная, защитная, проективная и другие функции) раскрыта в работах Р. Бернса, Д.И. Фельдштейна и др. Связь самооценки с системой ценностей и мотивационной сферой субъекта показана Л.И. Божович, С.А. Будасси, В.Н. Мясищевым, С.Л. Рубинштейном, Т.А. Собиевой. Особенности самооценки при овладении способами учебной работы были раскрыты в работе М.А. Резниченко. Специфические особенности самооценки охарактеризованы на основе результатов исследований С. Куперсмита, Е.А. Серебряковой и др. Многочисленные исследования посвящены прикладным аспектам самооценки (Л.П. Гримак, Б.В. Зейгарник, И.С. Кон, А.И. Липкина, Л.А. Рыбак, Р. Бернс и др.).

Анализ диссертационных исследований также отражает важность обозначенной темы: Л.В. Макеева изучила динамику самооценки личности в подростковом возрасте, М.Г. Гитинова провела анализ соотношения самооценки и склонности к девиантному поведению у подростков; З.С.

Курбанова описала психологические условия развития самооценки подростков, а именно: влияние межличностных отношений современного подростка со сверстниками на развитие у него адекватной самооценки; Е.И. Симончик уделила внимание особенностям самооценки у подростков-девочек с противоправным поведением и способы её коррекции; В.Н. Кокоренко посвятила работу полоролевой, возрастной идентификации и системе самооценок у подростков с отдельными вариантами нарушений психического развития.

С одной стороны, в психолого-педагогической практике отмечается потребность в поиске методов нивелирования (профилактики) подростковой агрессивности, а с другой, недостаточно описаны закономерности взаимосвязи агрессии с другими феноменами. Обозначенным противоречием обусловлена актуальность исследования самооценки подростков с разным уровнем агрессивности.

В отечественной психологии проблема агрессивности остается малоизученной, несмотря на то, что отдельные вопросы изучения агрессии привлекали внимание многих авторов (И.Б.Бойко, Л.В.Алфимова, В.И.Трубников, А.Бандура, Р.Уолтерс, Л.Берковиц, О.Е.Смирнова, Г.Р.Хузеева, О.В. Пукинская, С.Р. Байярд, Н.М. Платонова и др.).

Проблема исследования: каков характер связи между самооценкой личности подростков и их агрессивностью?

Целью нашего исследования является решение поставленной проблемы.

Объект исследования: самооценка подростков.

Предмет исследования: характер связи между самооценкой подростков и агрессивностью их личности.

Гипотеза исследования:

самооценка личности подростков значимо связана с агрессивностью в поведении, а именно: чем выше уровень самооценки и уровень притязаний, тем выше индекс враждебности, показатели физической и вербальной

агрессии; агрессивность в большей степени характерна подросткам маскулинного типа с высоким уровнем самооценки.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать психологическую литературу по исследованию самооценки подростков и подростковой агрессивности;
- 2) изучить характеристики самооценки в подростковом возрасте;
- 3) выявить выраженность видов агрессивности у подростков;
- 4) определить выраженность агрессивности подростков с учетом гендерных различий;
- 5) исследовать характер связи между самооценкой личности подростков и их агрессивностью;
- 6) разработать практические рекомендации для родителей подростков, способствующие снижению агрессивности у детей.

В нашем исследовании использовались следующие **методы**:

- организационные методы: сравнительный метод (сопоставление отдельных групп испытуемых с целью установления сходств и различий между ними);
- эмпирические методы – психодиагностические методики (тесты) и методы статистической обработки данных – количественный метод (обработка полученных данных в программе Statistika с помощью использования метода попарной корреляции Пирсона);
- интерпретационные методы: способ установления структурной связи между характеристиками личности.

Психодиагностические методики:

- методика изучения самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан);
- опросник агрессивности Басса-Дарки;
- методика «Маскулинность – фемининность» (Сандры Бем).

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ №1 пос. Красная Яруга. В нем принимали участие обучающиеся 8 классов (средний возраст учеников –

14,4 года). Объем выборки составил 75 человек, из них 40 юношей и 35 девушек.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы, 5 приложения, 17 таблиц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗИ САМООЦЕНКИ И АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Социализация личности подростка

Возраст – категория, служащая с целью обозначения временных характеристик индивидуального развития. В отличие от хронологического возраста, выражающего длительность существования индивида с момента его рождения, понятие психологического возраста обозначает определенную, качественно своеобразную ступень онтогенетического развития, обуславливаемую закономерностями формирования организма, условиями жизни, обучения и воспитания и имеющую конкретно-историческое происхождение.

Переход к подростковому возрасту характеризуется значительными и глубокими изменениями, связанными зачастую с физиологией организма, развитием познавательных процессов и способностей, а также отношениями, которые складываются у подростков со взрослыми и сверстниками. В настоящее время рамки подросткового возраста точно не определены.

Когда вчерашний ребенок переходит в качественно новую ситуацию развития, где сложившиеся прежде его отношения к миру и к самому себе претерпевают характерные изменения, ломаются и перестраиваются, адаптационный потенциал играет важную роль в формировании личности подростка.

Каждый психологический возраст характеризуется следующими показателями: социальная ситуация развития, ведущая деятельность, основные новообразования.

Обратимся к анализу подросткового возраста с точки зрения этих категорий.

Л.С. Выготский [21] считал, что непосредственная социокультурная среда, окружающая ребенка, оказывает прямое влияние на возрастные потребности, интересы, идеалы. Говоря о новообразованиях, которые Л.С.Выготский [21] выделял в этом периоде жизни человека, нельзя не сказать о развитии рефлексии и самосознании. Изменения происходят также в рамках воображения, мышления (что в дальнейшем приведет подростка в высшую сферу интеллектуальной деятельности).

Рассматривая позицию Д.Б.Эльконина [71], обозначим, что главным фактом перехода в эпоху подростничества он считает возникновение новообразований возраста: стремление к «взрослости», потребность в самоуважении, критичное отношение к окружающим, изменение в самооценке, мировоззрении, новый уровень сознания, потребность в самовоспитании, самоопределении.

Д.Б. Эльконин [71], также выявляет замену ведущей деятельности, а именно, интимно-личностное общение со сверстниками (подросток) заменяется учебно-профессиональной деятельностью (ранняя юность).

По мнению Т.В. Драгуновой [24], подросток пытается показать окружающим собственную независимость от окружения (имеются в виду взрослые). Для этого он всячески демонстрирует свою «взрослость». Такая форма поведения, характерная для подросткового возраста, названа автором видами взрослости. Можно выделить:

- подражание внешним признакам взрослости – курение, игра в карты, особый лексикон и т.д.;
- равнение подростков-мальчиков на качества «настоящего мужчины» - мужество, сила, смелость и т.д.;
- социальная зрелость, которая возникает при условии взаимодействия взрослого и подростка, где подросток занимает место помощника;
- интеллектуальная зрелость – стремление подростка что-то знать и уметь.

Также можно привести размышления Л.И. Божович [12], которая считала, что этап переходного возраста заключается в желании реализовать собственные ресурсы для достижения определенного места в социуме, однако конфликт заключается в том, что возможности для того, чтобы занять это место еще нет. Также, Л.И. Божович [12] отмечает, что новообразование, которое возникло на данном возрастном этапе – «самоопределение». «Самоопределение» представляет собой осознание подростком своих потенциальных возможностей и точного определения дальнейшего жизненного пути. Такое новообразование основывается не на простом «загадывании», а на осознании отчетливых интересов и стремлений, к которым подросток отдает предпочтение.

Э. Эриксон [74] определял подростковый возраст и юность как главный момент для решения задачи индивидуального самоопределения, достижения тождественности. Иная точка зрения по поводу направления основной деятельности подросткового периода приписана Д.И. Фельдштейну [66]. Он считает, что важнейшее значение в психическом развитии детей имеет полезная для социума, общественно признаваемая и одобряемая, бесплатная деятельность. Просоциальные функции может быть представлена как учебно-познавательная, производственно-трудова, организационно-общественная, художественная или спортивная, но главное – это чувство человеком настоящей важности этой деятельности. Аргумент социально полезной деятельности подростка – быть самоответственным, независимым.

По мнению Г.С. Абрамовой [1], аккумуляция опыта в различных видах общественно полезной деятельности стимулирует необходимость подростков в получении признания их прав, во внедрении в социум при условии выполнения определенной, весомой роли. 14-15-летний подросток стремится показать свои возможности, принять определенную социальную позу, что отвечает его необходимости в самоопределении. Общественно важную деятельность как главный тип деятельности в этот период необходимо упорядоченно выстраивать. Особая организация, специальное строение общественно полезной деятельности имеет в виду выход на другой уровень мотивации,

создание установки подростка на систему «я и общество», воплощение различных форм общения, и в том числе высшей формы контактов с взрослыми на основе морального сотрудничества.

Примем во внимание также размышления Л.И. Божович [12] относительно перестройки мотивации в переходном возрасте. Система мотивов также претерпевает изменения. Возникает непосредственная мотивация, относящаяся к будущей жизни, и возможных изменений, связанных, допустим, с выбором будущей профессии.

Итак, социальная ситуация развития в подростковом возрасте: рефлексия себя, других, общества в целом. Теперь уже иначе расставляются акценты: семья, школа, сверстники обретают новые значения и смыслы. Для подростка происходят сдвиги в шкале ценностей. Все освещается проекцией рефлексии; и прежде всего самые близкие: дом, семья. Подросток, отчуждаясь от родителей и одновременно любя их, по-прежнему учится учитывать очень разные планы человеческих чувств и поступков. Он учится заново – теперь уже на уровне «возрастной» отчужденности – строить новые отношения со своей семьей. Подросток открывает, что мир не делится на «белое» и «черное», что нельзя просчитать отношения чисто арифметически. Подросток, не игнорируя учебу, придает особое значение общению. В общении со сверстниками он расширяет границы своих знаний, развивается в умственном отношении, делаясь своими знаниями и демонстрируя освоенные способы умственной деятельности. Общаясь со сверстниками, подросток постигает разные формы взаимодействий человека с человеком, учится рефлексии на возможные результаты своего и чужого поступка, высказывания, эмоционального проявления.

Основное новообразование – чувство взрослости и рефлексия. В общении со сверстниками формируется основное новообразование подросткового возраста – самосознание или, другими словами, социальное сознание, перенесенное внутрь. По Л.С. Выготскому [21], это и есть самосознание. Сознание означает совместное знание. Это знание в системе отношений. А самосознание – это общественное знание, перенесенное во внутренний план

мышления. Контролирование своего поведения, проектирование его на основе моральных норм, - это и есть личность.

Сформированное за время учебы в школьные года умение анализировать себя у подростка совершенствуется. Сопоставление себя с людьми пограничных с ним возрастов направляет к выводу, что он является более взрослым, чем ребенком. Ощущая свое взросление, он желает признания своей независимости и значимости окружающими [1].

Л.И. Божович также отмечала, что «к началу переходного возраста в общем психическом развитии появляются новые, более широкие интересы, личные увлечения и стремление занять более самостоятельную, более "взрослую" позицию в жизни» [12, с. 72]. Однако в переходном возрасте еще нет возможностей (ни внутренних, ни внешних), чтобы её занять. Л.И. Божович [12] считала, что расхождение между возникшими потребностями и обстоятельствами жизни, ограничивающими возможность их реализации, характерно для каждого возрастного кризиса. Но, тем не менее, какой бы субъективно (а иногда и объективно) ни была жизнь подростка, он все равно всем существом своим направлен в будущее, хотя "это будущее представляется ему еще очень туманно". Характеризуя подростковый возраст, Л.И. Божович [12] писала, что в течение этого периода ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и к самому себе и развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счете, к той жизненной позиции, с которой школьник начинает свою самостоятельную жизнь.

Ведущая деятельность – интимно-личностное общение со сверстниками. Главные психологические нужды человека в этом возрасте – стремление общаться с равными, желание обособленности и независимости, отделение от мира от взрослых, к аддикции своих прав другими людьми.

Ощущение зрелости – это мощный психологический показатель входа в переходный период. По версии Д.Б. Эльконина [72], чувство зрелости есть новоявление понимания, через которое подросток ведет отождествление себя с

иными (взрослыми или сверстниками), обретает образцы для изучения, выстраивает свои контакты с другими людьми, реорганизует свое функционирование.

Как отмечает Г.С. Абрамова [1], подросток переживает период поиска форм проявления своей силы, энергии, возрастающей вместе с темпом физического созревания, это не только физическая сила, но и сила его Я, которая в этом возрасте проявляется в возможности интегрировать разные проявления жизни. Недаром конкретные экспериментальные данные показывают, что доверительное общение с родителями связано с проявлениями пониженной тревожности, а регламентированность - с повышенной.

Подводя итог, можно отметить, что подростковый возраст является своеобразным мостом от детства к зрелости. Он описывается выраженной эмоциональной нестабильностью, резкими скачками настроения. Главные психологические нужды подростка – устремление к контактам со сверстниками, рывки к автономии и независимости, отделение от старших, к принятию своих прав со стороны других людей.

Многие психологи отмечают, что самооценка является довольно поздним образованием, и начало ее реального становления датируется именно в подростковом возрасте. В связи с этим обратимся к теоретическому осмыслению специфики самооценки в изучаемый нами период.

1.2. Самооценка подростка: проблемы становления, содержательные характеристики

Огромную роль в становлении человека как личности имеет самооценка, подразумевающая автоанализ, анализ своей деятельности, своего места в группе и отношения к иным членам группы. Самоанализ связан с одной из главных нужд человека – с потребностью в самообосновании, со стремлением отыскать свое положение в жизни, установиться как член социума в своих глазах и в глазах остальных.

Э.Эриксон [73] считал, что проблема возникновения и развития самооценки является одной из центральных проблем становления личности ребенка. Самооценка – это необходимый компонент развития самосознания, то есть осознания человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе. Следовательно, важно понять, что скрывается под понятием самооценки и какое воздействие она оказывается на личность.

В нынешнее время существует множество обозначений данного понятия. Так, Захарова А.В. [27], анализируя подходы к рассмотрению самооценки, отмечает, что У.Джемс был одним из первых изыскателей, исследовавших самооценку. Джемс отделил две формы самооценки - самолюбование и неприятие себя самого. Под самооценкой он подразумевал сложное устройство, которое является производной составляющей становления самосознания, формирующееся в онтогенезе (возникающее при определенных обстоятельствах).

Сидоров К.Р. предложил следующее определение самооценки: «самооценка является продуктом воссоздания информации субъектом о себе в зависимости определённых ценностей и эталонов, находящихся в неразделимости осознаваемого и неосознаваемого, общего и частного, аффективного и когнитивного, реального и демонстрируемого компонентов» [61, с. 149].

Становление самосознания и его первейшей стороны – самооценки – это тяжелый, длительный процесс, иллюстрирующий у подростка весь набор специфических (часто внутренне конфликтных) переживаний, обращавших внимание практически всех психологов, занимавшихся этим периодом.

Как считал Выготский Л.С. [21], при переходе от младшего школьного возраста к подростковому происходит ряд важнейших метаморфоз, проявляющихся в физическом, умственном и эмоциональном развитии ребенка.

Крутецкий Б.А. [36] указывал, что период обособления подростка характеризуется детализацией и развитием знаний о самом себе – активным формированием личного образа. У подростка появляется интерес к глубинности жизни, характеристикам собственной личности, необходимости самооценки, сравнении себя с другими людьми. Надобность самосознания появляется из практической деятельности, определяется растущими повелениями взрослых коллектива и потребностью дать оценку своим возможностям, чтобы отыскать свое место в группе.

В.В. Столин [63] считает, что новообразованная черта, появляющаяся в психологии подростка в сравнении с ребенком младшего школьного возраста, – это превышающий уровень самосознания, потребность узнать себя как личность. Считается, что становление самосознания резюмирует переходный возраст.

Подросток начинает смотреть вглубь самого себя, стремится узнать лучшие и худшие аспекты своей личности. У него появляется интерес к себе, к особенностям собственной личности, нужда в проведении параллели с другими людьми, потребность в самооценке. На основании представления у подростков сформировываются критерии самооценки, получают при осуществлении особой деятельности – самопознания. Главной формой самопознания подростков, по мнению Л.М. Фридмана и И.Ю. Кулагиной [39], является отождествление себя с другими людьми: взрослыми, сверстниками.

Реан А.А. [51] отмечает, что действия подростка контролируются его самооценкой, которая формируется при общении с окружающими людьми, прежде всего, с ровесниками. Направленность на сверстника связана с необходимостью быть принятым и иметь признание в группе, коллективе, с потребностью иметь товарища, кроме того, с пониманием сверстника как эталона, который ближе, яснее, доступнее по сравнению со взрослым человеком.

Как правило, общественная оценка школьного класса имеет значение для подростка больше, чем мнение наставников или родителей, и он обычно очень

чувствительно воспринимает отношение коллектива товарищей. Полученный опыт коллективных взаимоотношений отражается на развитии его личности, то есть предъявление условий через коллектив – путь формирования личности.

На данном этапе развития происходят положительные изменения в самовосприятии, например, рост самоуважения и повышения самооценки.

Хаментаскас Г.Т. [67] утверждает, что очень часто оценка себя как личности вызывает у подростка внутренний диссонанс; сознательно он воспринимает себя как личность значительную, даже индивидуальную, верит в себя, в свои качества, ставит себя выше других людей. Но внутри его грызут сомнения, о которых он старается не размышлять. Вместе с тем, внутренняя неуверенность дает о себе знать в переживании, стрессах, плохом настроении, упадке активности и пр. Что за этим стоит, подросток сам не понимает, но они находят свое выражение в его обидчивости («ранимости»), неприятии, частых конфликтах с окружающими взрослыми.

В основе самосознания подростка также лежат суждения о нем других – взрослых (учителей и родителей), коллектива, друзей. Младший подросток как будто смотрит на себя со стороны. Вырастая, он начинает серьезнее относиться к оценкам взрослых, становятся архиважными оценки его сверстников, собственные теории об идеале; также появляется стремление самостоятельно анализировать и оценивать собственную личность. Но так как подросток еще не обладает достаточным знанием адекватно анализировать собственные личностные проявления, то могут проявляться конфликты, порождаемые диссонансом между уровнем желаний подростка, его мнением о себе и его настоящим положением в коллективе, отношением к нему со стороны взрослых и друзей. Известно, что у детей, которые негативно воспринимаются сверстниками, оказывается очень низкая самооценка, и наоборот.

Исходя из литературы, подростковый возраст – это самый противоречивый, конфликтный этап становления самооценки.

Сидоров К.Р. указывал «самооценка подростка порой нестабильна и не дифференцирована. В различные возрастные периоды подростки могут

оценивать себя в разной степени. Самооценка младших подростков конфликтна, частично разрушена, поэтому они могут совершать немало немотивированных поступков. Неодинаковость в темпах развития заметно влияет на психику и самосознание» [61, с.150].

Во время взросления изначально грандиозные отрицательные самооценки подростков становятся более обособленными, выделенными, обуславливая поведение в отдельных социальных ситуациях, а затем и отдельные поступки.

Итак, восприятие самого себя мы определяем как впечатление от своей деятельности, своего положения в группе и обращения к другим членам группы. В подростковом возрасте возрастает интерес подростка к самому себе, повышается ранимость от оценок другими своей личности, нужда в автономии, самоутверждении среди ровесников и взрослых. На развитие самооценки подростка влияют взаимоотношения со сверстниками, со школьным классом. В подростковом возрасте начинает развиваться истинная самооценка – анализ человеком самого себя с преимущественным базированием на критериях своего внутреннего «Я».

1.3. Проявление агрессивности в поведении подростков

В обиходе термин "агрессия" имеет обширное распространение для обозначения насильственных захватнических поступков. Агрессия и агрессоры постоянно оцениваются резко негативно, как выражение присутствия культа жесткой силы. С агрессией ассоциируется вредоносное поведение. В понятии "агрессия" соединяются во единожды различные по форме и эффектам акты поведения – от злых шуток, пересудов, злобных фантазий, до бандитизма и убийств. В жизни подростка часто встречаются формы насильственного поведения, такие как "задиристость", "драчливость", "озлобленность", "жестокость". От агрессивности недалеко и состояние враждебности.

Семенюк Л.М отмечает, что «враждебность – узконаправленное состояние, практически всегда имеющее определённый объект. Часто

враждебность и агрессивность взаимосвязаны, но часто люди могут пребывать во враждебных отношениях, но никакой агрессивности не высказывают. Аналогично, бывает и агрессивность без враждебности: обижают тех людей, к которым никаких враждебных чувств не испытывают» [59, с.11] .

Существует огромное множество определений агрессии.

Паренс Г. анализирует подходы к определению агрессии и отмечает, «под агрессией можно понимать акты враждебности, атаки, разрушения, то есть деятельность, вредящая другому человеку или объекту. Агрессивность людей – это поведенческая реакция, обосновывающаяся проявлением силы при попытке нанести вред или ущерб личности или обществу. Агрессия – физическое действие или угроза такого действия со стороны одной особи, покушающиеся на свободу или генетическое соответствие условиям другой особи. Агрессия – злобное, неприятное, причиняющее боль окружающим, поведение [47, с.12].

Явление феномена "трудного подростка", в характере которого присущая этому возрасту агрессивность и жестокость, хорошо известно и подробно разобрано учеными. Говоря о подростковом периоде развития человека, имеется в виду, что это сложный, тяжелый период. Трудность этого периода состоит не только в индивидуальностях подросткового возраста, но изначально, в половозрелом кризисе, кризисе подростковой самоиндификации, лучшим выходом из которого будет одно из главных условий становления правильного, просоциального, неагрессивного поведения подростка во взрослой жизни.

По мнению Авдуловой Т.П. [2], агрессивность в подростковом периоде предстает в двух личностных ключах: как уникальный прием самоутверждения и как один из важнейших средств самоанализа. В основной своей массе среди подростков не часто проявляются действия, специально направленные на причинение серьезного физического или психологического вреда другим людям. По результатам многочисленных исследований, в этом возрасте недопустимо абсолютно категорично заявлять об агрессивной направляющей личности, возможно говорить лишь об обстоятельствах, которые предрасполагают к ее образованию, среди которых нужно назвать и агрессивное моделирование

ситуаций. «Основой» для него являются, как и в детстве, психотравмирующие ситуации, только в половозрелом периоде они усугубляются всплеском гормонов и активным процессом выстроения личности. Именно в данный временной отрезок подросток наиболее чувствителен к макро- и микросредовым воздействиям, воспринимающимся абсолютно не реально. Данный возраст предполагает «театральные» переживания и конфликтами, особенности приспособления к социальной среде и кризисы, появления чувства нервозности и психологического неудобства. Теперь увеличивается внимание к себе, к своим физическим особенностям, обостряется реакция на мнение окружающих, растет ощущение собственного достоинства и раздражительность. Это время достижений моментального роста знаний, изменений, становления себя, приобретения новой общественной позиции. Активные игры, в которых подростки толкают друг друга, дразнят, дерутся, и пытаются нанести друг другу какой-либо вред, в действительности являются в некоторой степени "щадящим" методом обучения жесткому поведению. Вместе с тем те, кто чересчур жесток, вероятно, окажутся изгоями в своей возрастной группе. С другой стороны, эти агрессивные дети, наверное, найдут товарищей среди других агрессивных сверстников. Конечно, это влечет дополнительные проблемы, потому что в агрессивной компании происходит симметричное усиление враждебности ее членов.

Беличева С.А. [9], отмечает, что подросток, у которого не получилось успешно перейти в новую фазу установления своего психосоциального изменения, оказывается «трудным». Факторами риска могут быть: физическая изнуренность, особенности становления личности, недостаток коммуникативных навыков, эмоциональная инфантилизм, неблагоприятное общественное окружение.

Белоусова З.И., Овсянникова В.В. обозначают, «у подростков проявляются такие признаки агрессивности как: ожидание от окружающих враждебности, недооценивание собственной враждебности, «проблематичность» окружающих и обстоятельств. Они не часто воплощают

свои ощущения словами, предпочитая действие, часто не заботятся о последствиях своих действий, завышают напряженность своих эмоций: гнев вместо грусти или раздражения, они апатичны к чувствам окружающих, у них невысокий уровень эмпатии (умение принимать чувства других людей), их не волнует страдание, агрессия со стороны, возможность быть отклоненными ровесниками, ценят исключительность и месть больше дружбы, они не идут на компромиссы, полагая, что их агрессивные действия приносят видимые результаты, уменьшая агрессивность окружающих, не задумываются (скорее просто не знают) о собственной важности, у них лимитированный выбор реакций на проблемную ситуацию» [10, с. 22].

Обычно, что такое поведение подростков, включая неадекватные приступы злобы, иногда являются "диким" проявлением нерационально направленной поисковой активности. В ходе психического, физического и полового созревания нужда в поиске очень велика и, неправильно ориентирована, оказывается причиной отклоняющегося поведения. Также, неправильно направленная необходимость в поиске, судя по всему, проявляется не только в беспричинной агрессивности и резких антиобщественных поступках; некоторые время от времени выявляющиеся массовые молодежные направления лежат на основе неудовлетворенной потребности в поиске.

Кэпмбелл Р. [42] утверждает, что человек рождается с возможностью как таковой плодотворной агрессивности, рассматриваемой как особый случай поискового поведения. При правильном воспитании конструктивная агрессивность развивается и усиливается, стимулируя творческое развитие в играх, общении со сверстниками и взрослыми. Когда ребенок сталкивается с конфликтами в семье, тогда появляется агрессивность деструктивная.

Гребенкина Е.В. [23] отмечает, предрасполагающей почвой для аутоагрессивного поведения является девальвация морально-этических и духовных ценностей, которая часто встречается у неформалов (рокеров, панков, фанатов, сатанистов и др.).

Курбатова Т.Н. [40] обозначает, любая подростковая группа имеет свои ритуалы и мифы, поддерживаемые лидером. Например, широко распространены ритуалы посвящения в члены группы или испытания новичков. Ритуалы усиливают чувство принадлежности к группе и дают подросткам ощущение безопасности, а мифы становятся идейной основой ее жизнедеятельности. Мифы широко используются группой для оправдания ее внутри групповой и внешней агрессии. Насилие, «одухотворенное» групповым мифом, переживается подростками как утверждение своей силы, как героизм и преданность группе.

В отдельных случаях, инициаторами агрессивного поведения могут быть отдельные подростки-аутсайдеры, дезадаптированные в силу различных причин и предпринимающие попытки самоутвердиться с помощью агрессии.

Агрессия подростка выражается как самоцель, удовлетворяющая потребность в самореализации и самоутверждении (в этом случае можно говорить об агрессивной личности); в качестве средства достижения другой значимой цели; способ психологической разрядки; форма защитного приспособительного поведения.

Бандура А., Уолтерс Р [8] в теориях возникновения агрессии у подростков выделяют две основные тенденции. Речь идет либо о преимущественно биологическом механизме, в котором подчеркивается роль нейрофизиологических медиаторов и функционального состояния глубинных структур мозга, либо на первый план выдвигается динамическая теория агрессивного поведения, предполагающая, что основным механизмом агрессии является патологическое личностное развитие, особенно в период жизненных кризисов.

Часто агрессивные действия подростков, находящиеся на виду правоохранительных и следственных органов и требующие, по причине непонятности и причинной нелогичности, психиатрического анализа, выходят последствием личностного коллапса, что было уже описано. Также признаки разлада личности проявляются в виде болезненного отношения к пониманию

самого себя окружающими людьми, одиночества и отдельности от мира, несоответствия себя, обычно не реальным, эталонам, чувство потери единства внутреннего мира сопутствуют жесткой агрессии.

Подросток растет в семье, она является одним из главных факторов умения находиться в человеческом обществе - это необходимо учитывать, говоря об особенностях враждебности в таком возрасте. Семья же есть основное начало реальных примеров агрессивного поведения для основной массы детей.

Можно выделить неодинаковые виды неблагополучных семей, в которых растут дети с девиантным поведением. Такие спецификации не возражают, а дорисовывают друг друга и общую картину.

Змановская Е.В. различает следующие виды неблагополучных семей: 1) конфликтная; 2) аморальная; 3) педагогически некомпетентная; 4) асоциальная. Бочкарёва Г.П. выделяет семьи 1) с неблагополучной эмоциональной атмосферой, где родители не только равнодушны, но и грубы, неуважительны по отношению к своим детям; 2) в которых отсутствуют эмоциональные контакты между её членами, безразличие к потребностям ребёнка при внешней благополучности отношений. Подросток в таких семьях ищет примера отношений на стороне; 3) с нездоровой нравственной атмосферой, где ребёнку прививаются социально нежелательные потребности и интересы, он вовлекается в аморальный образ жизни [28].

Казанская В.Г. выделяет «варианты воспитательных ситуаций, которые способствуют появлению отклоняющегося поведения: 1) отсутствие сознательного воспитательного процесса на ребёнка; 2) высокий уровень подавления и даже насилия в воспитании, исчерпывающий себя, как правило, подростковому возрасту; 3) преувеличение из эгоистических соображений самостоятельности ребёнка; 4) хаотичность в воспитании из-за несогласия родителей» [31, с. 68].

Можгинский Ю.Б. выделяет 4 неблагополучные ситуации в семье: 1) гиперопека различных степеней: от желания быть соучастником всех

проявлений внутренней жизни детей (его мыслей, чувств, поведения) до семейной тирании; 2) гиперопека, нередко переходящая в безнадзорность; 3) ситуация, создающая "кумира" семьи - постоянное внимание к любому побуждению ребёнка и неумеренная похвала за весьма скромные успехи; 4) ситуация, создающая "золушек" в семье - появилось много семей, где родители уделяют много внимания себе и мало детям [45, с. 101].

Развитие враждебности – сложный процесс, принимающий во внимание различные факторы. На агрессивное поведение влияет семья, ровесники, а также СМИ. Подростки могут получить навыки агрессивного поведения с помощью прямых обоснований, наблюдая злонамеренные деяния. Попытки остановить отрицательные по своей сути отношения среди своих детей могут привести родителей к неспециальному поощрению того, от чего желают избавиться. Не контролируя своих детей и поощряя такое поведение, взрослые лишь усугубляют ситуацию.

Иванова Л.Ю. [29] считает, что агрессивность в семьях практически всегда является причиной агрессии у детей. Подобные тенденции психологами описаны как "цикл насилия", Дети подражают взаимоотношениям взрослых в собственной семье. Такими же методами подростки выясняют отношения со своими братьями и сестрами при выяснении спорных вопросов. То же самое поведение отражается на супругах, когда дети вступают в брак в зрелом возрасте, передавая такие способы урегулирования конфликтов собственным детям. Цикл замыкается. Такие же направления можно увидеть и внутри самой личности (принцип спирали). Доподлинно известно, что жестокость по отношению к ребёнку в семье не только усиливает агрессивность его поступков в контактах со сверстниками, но и благоприятствует росту влечения к насилию о взрослой жизни, делая физическую жестокость жизненным стилем индивида.

На развитие агрессивного поведения имеет влияние уровень сплоченности семьи, близости между родителями и ребёнком, стиль взаимоотношений братьев и сестер, а вдобавок характер семейного управления.

Живя в семье, которая находится в сильных разногласиях, где родители отдалены и холодны, подростки более склонны к жестоким поступкам. Дети наблюдают также агрессию среди сверстников. Они воспринимают манеру вести себя агрессивно, следя за поведением иных детей (например, одноклассников). Хотя те, кто демонстрирует жестокость, однозначно, будут не приняты основным большинством в классе. Но эти агрессивные дети могут приобрести единомышленников среди других резких ровесников.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам сделать следующие выводы.

Агрессивное поведение детей станет понятнее, если разобраться в сущности феномена человеческой агрессии. Под агрессией понимают действие или только намерение действия, имеющие целью причинение вреда другому человеку. Это, конечно, узкая трактовка агрессии и агрессивности как свойства личности, в которой делается акцент на наличие разрушительных тенденций.

Рассмотрев феномен агрессии, есть смысл обратиться к пониманию её причин. На данный момент теория социального научения является наиболее эффективной в прогнозировании агрессии. Сторонники данной теории утверждают, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации через наблюдение соответствующего образа действий и социальное подкрепление. В итоге, под агрессией можно понимать акты враждебности, деструкции, подрывания, а именно поступки, вредящие другому лицу или объекту. Человеческая агрессивность является поведенческой реакцией, обуславливающаяся проявлением силы в заходе принести вред или ущерб личности или обществу. Развитие агрессивного поведения у подростков – сложный, тяжелый процесс, где имеют место быть многие факторы. Следовательно, все эти факторы должны приниматься во внимание родителями, педагогами, психологами и обществом в целом при взаимодействии с подростками, потому что агрессию легче предотвратить, чем потом корректировать агрессивное поведение.

Связь самооценки с агрессивностью личности в подростковом возрасте является проблемой, открытой для осмысления. Несмотря на то, что самооценка и агрессивность являются достаточно изученными феноменами, их взаимосвязи не посвящались психологические исследования. Вероятно, что результаты подобного изучения будут иметь ценность в теоретическом и практическом аспектах.

Итак, подростковый возраст – важный период в жизни каждого человека. В этом возрасте решаются такие задачи, как самоопределение в трех сферах: психологической (интеллектуальной, личностной, эмоциональной), сексуальной и социальной.

На фоне этих процессов идёт активное самоисследование личности подростками; зачастую они должны совершить выбор, а чтобы его реализовать, совершить волевые усилия – и стать такими, какими хотели бы быть. Задача взрослых – помочь более четко структурировать представления о себе, научиться адекватно оценивать проявления собственной личности, уметь ценить свои достоинства, взрослые должны активизировать внутреннюю работу юношей и девушек, в том числе, относительно собственных агрессивных проявлений.

В нашем исследовании предполагается уделить внимание взаимосвязи самооценки личности подростков с их агрессивностью. Результаты исследования будут иметь, как теоретическую (расширение представлений об особенностях развития подросткового возраста), так и практическую ценность (на основании полученных данных глубже может быть понят механизм формирования, а следовательно, нивелирования агрессивных проявлений подростков).

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ САМООЦЕНКИ И АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Организация и методы исследования

Целью исследования является анализ характера связи между самооценкой личности подростков и их агрессивностью.

В исследовании принимали участие обучающиеся 8 классов (средний возраст учеников – 14,4 года). Объем выборки составил 75 человек, из них 40 юношей и 35 девушек.

Исследование состояло из нескольких этапов: подготовительный; организационно-исполнительный; заключительный.

На подготовительном этапе проводился теоретический анализ психологической литературы по теме исследования и первичная постановка проблемы, а также был определен предмет, объект и методы исследования, сформулирована цель и гипотеза.

На втором этапе (организационно-исполнительском) нами были подобраны психодиагностические методики, адекватные возрасту испытуемых и целям нашего исследования; осуществлена психологическая диагностика.

И, наконец, заключительный этап психологического исследования представлял аналитическую работу по обработке полученных данных, а также оформление дипломной работы.

Психодиагностические методики:

1. методика изучения самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) (Приложение 1);
2. опросник агрессивности Басса-Дарки (Приложение 1);
3. методика «Маскулинность – фемининность» (Сандры Бем) (Приложение 1).

Для изучения уровня самооценки использовалась методика определения самооценки Дембо-Рубинштейн. Нами анализировали интегральные показатели

самооценки и уровня притязаний по шкалам: здоровье; способности и ум человека; его характер; пользуется ли он авторитетом у сверстников; умение делать что-то самостоятельно, своими руками; уверенность в себе; внешность человека. Вычисляли расхождение между самооценкой и уровнем притязаний для выявления возможности развития личности подростка.

Для определения выраженности видов агрессивности в поведении подростков нами использовался опросник Басса-Дарки. Данный опросник позволил нам определить уровневые и содержательные характеристики агрессивного поведения у подростков по шкалам: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины.

Методика также позволяет просчитать индекс враждебности и индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной).

Для изучения психологического пола личности использовалась методика Сандры Бем (Sandra L. Bem).

Мы проанализировали следующие параметры: маскулинность, фемининность, андрогинность.

Далее были проанализированы связи между уровнем самооценки самооценкой, уровнем притязаний и выраженностью видов агрессивных реакций подростка с помощью коэффициента корреляции Пирсона.

Статистическая обработка данных производилась с помощью пакета Statistika.

2.2. Анализ результатов изучения самооценки подростков

Самооценка – анализ человеком самого себя». Самооценка - один из важнейших структурных компонентов Я-концепции личности. Всякое знание человека о себе сопряжено с его эмоционально-оценочным отношением к этому знанию. Уровень притязаний определяется степенью сложности задач, которые ставит перед собой человек.

Обратимся к анализу эмпирических данных по изучению самооценки и уровня притязаний подростков. Индивидуальные показатели по шкалам и уровням самооценки подростков представлены в приложении 2.

Обратимся к анализу особенностей составляющих самооценки, уровня притязаний и расхождению между ними у подростков данных групп (таблицы 2.2.1.).

Таблица 2.2.1.

Выраженность самооценки и уровня притязаний у подростков в целом по выборке (балл)

уровень самооценки	шкалы самооценки и уровня притязаний																		средние . знач СО	средн. знач. УП			
	ум			характер			авторитет сверстников			у			умелые руки			внешность					уверенность в себе		
	со	уп	р	со	уп	р	со	уп	р	со	уп	р	со	уп	р	со	уп	р					
1 очень высокий уровень	96	99	3	86	87	2	97	97	0	96	96	0	100	96	4	98	98	0	95	96			
2 высокий уровень	63	76	13	77	95	18	89	99	10	77	95	18	78	92	14	82	91	9	78	91			
3 средний уровень	65	65	0	65	65	0	88	89	1	64	66	2	40	45	5	62	69	7	64	67			
4 низкий уровень	36	46	10	58	63	5	48	55	7	55	59	4	49	53	4	48	57	9	49	56			
ср. знач.	65,7	70,7	6,5	71,5	77,5	6,3	80,5	85,5	4	73	79	6	66,7	71,5	6	72	78	6					

Условные обозначения: со- самооценка, уп- уровень притязаний, р - расхождение между самооценкой и уровнем притязаний

Как свидетельствуют данные таблицы 2.2.1., у подростков исследуемых групп наблюдается незначительное расхождение между уровнем самооценки и уровнем притязания, так, например, у подростков с очень высоким уровнем самооценки различия между уровнем притязания равно 1 баллу, что говорит о слабо выраженной способности к самоанализу своих действий. По результатам исследования выявлены статистически значимые различия в группах у подростков по уровню самооценки. Подростки с очень высоким уровнем самооценки характеризуются неадекватно высоким мнением о себе, своих действиях, что может являться причиной нарушения социально-психологической адаптации. Подростки с тенденцией к сильному завышению

самооценки проявляют достаточную ограниченность в видах деятельности и большую направленность на общение, причем малосодержательное.

Подростки с высокой самооценкой характеризуются переоценкой своих возможностей, однако это единственная группа, где уровень притязаний значительно превышает реальную самооценку. Подростки с адекватной самооценкой имеют большое поле интересов, активность их направлена на различные виды деятельности, а также на межличностные контакты, которые умеренны и целесообразны, направлены на познание других и себя в процессе общения.

Подростки со средней самооценкой характеризуются в некоторой степени недооценкой своих возможностей.

Группа испытуемых с низким уровнем самооценки оценивает своих способности, как незначительные, такие подростки зачастую неуверенны, в общении занимают подчиняемую позицию.

Исходя из данных таблицы, отметим, подростки с завышенной самооценкой максимально высоко оценивают свой ум и способности (среднее значение по группе составляет 99 баллов), внешность (среднее значение по группе составляет 100 баллов), уверенность (среднее значение по группе составляет 98 баллов). Наиболее низкая самооценка относится к характеру (среднее значение по группе – 86 баллов).

Уровень притязаний, характерный для данной группы – очень высокий (96 баллов); степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний отсутствует (0 баллов).

В группе подростков с высокой самооценкой зафиксированы высокие значения в оценивании себя в рамках таких показателей, как «авторитет у сверстников» (среднее значение составляет 89 баллов), внешность (среднее значение по группе составляет 78 баллов), уверенность в себе (среднее значение по группе составляет 82 балла). Низкие значения зафиксированы относительно шкалы «умный – глупый» (среднее значение по группе составляет 63 балла). Уровень притязаний у подростков, входящих в данную

группу, очень высокий (94 балла); степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний – умеренная, составляет 16 баллов. Можно отметить, что подростки данной группы ставят перед собой задачи, не отличающиеся ни особенной сложностью, ни легкодоступностью – они достижимы, однако не настолько, как характерно для подростков с очень высокой и высокой самооценкой: притязания в данной группе в большей степени служат стимулом личностного развития.

Для подростков, составивших группу со средней самооценкой, характерно высокое оценивание по сравнению с иными собственными проявлениями в рамках континуума «умный – глупый», «характер» (среднее значение обоих показателей по группе составляет 65 баллов), «авторитет у сверстников – презирается у сверстников» (среднее значение по группе составляет 88 баллов). Наиболее низко данные подростки оценивают себя по шкале «красивый - некрасивый» (среднее значение по группе составляет 40 баллов). Уровень притязаний у подростков, входящих в данную группу, низкий (65 баллов); степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний – слабая, составляет 1 балл. Получается, что подростки данной группы незначительно стремятся к повышению уровня своих достижений.

Что касается группы подростков с низкой самооценкой, то она характерна в таких проявлениях, как «умный – глупый» (среднее значение по группе составляет 36 баллов), «красивый – некрасивый» (среднее значение по группе составляет 49 баллов). Максимальные значения самооценки зафиксированы относительно шкал «хороший – плохой характер» (среднее значение по группе составляет 58 баллов), «умелые руки» (среднее значение по группе составляет 55 баллов). Уровень притязаний подростков данной группы – низкий (54 балла); степень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний – слабая составляет 5 баллов. Таким образом, подростки, входящие в данную группу, лишь незначительно стремятся к успешности.

Таким образом, подростки с очень высоким уровнем самооценки демонстрируют высокий уровень притязаний, что связано с недостаточной

сформированность рефлексии, подростки со средним и низким уровнем самооценки склонны занижать уровень своих притязания, что указывает на сложности формирования образа себя в будущем, несформированность компонентов целеполагания, неуверенность.

По результатам исследования обнаружили статистически значимые различия в выраженности самооценки и уровня притязаний у подростков с очень высокой самооценкой и подростками с высокой, средней и заниженной самооценкой ($p < 0,05$). Также выявлены различия среди подростков с высокой и средней самооценкой по сравнению с подростками с заниженной самооценкой ($p < 0,05$).

На основании уровня самооценки всех испытуемых можно разделить на 4 группы. Результаты представим на рисунке 2.2.1.

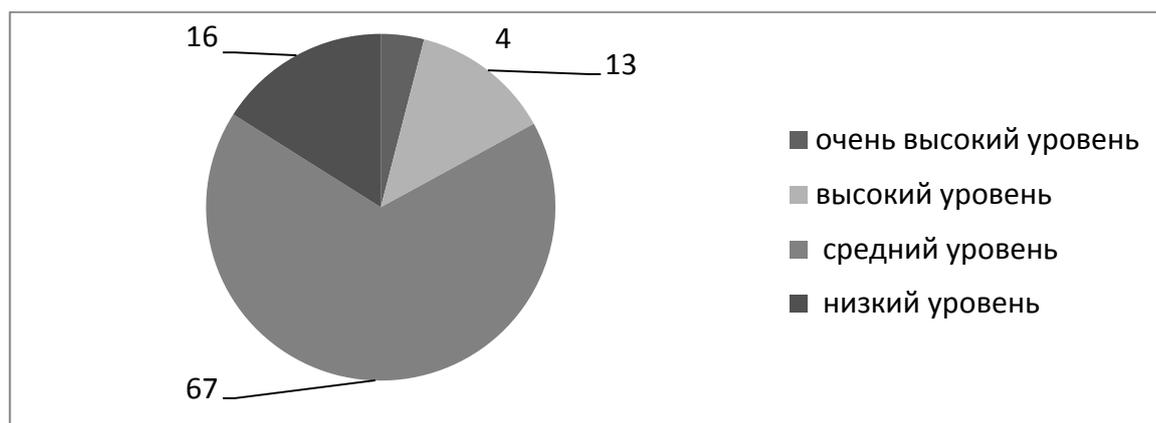


Рис. 2.2.1. Выраженность уровня самооценки в группе респондентов (%)

Согласно данным, представленным на рисунке 2.2.1., 67% обследованных характеризуются средним уровнем самооценки. Среднее значение самооценки в данной группе составляет 64 балла. В большинстве случаев подростки, вошедшие в данную группу, реалистично оценивают самого себя, свои способности, нравственные качества и поступки. Адекватная самооценка позволяет подростку отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Эти подростки могут оценивать себя в определенных сферах низко или высоко,

однако такая оценка будет соответствовать реально существующим достижениям либо носить ситуационный характер.

У 16% обследованных подростков зафиксирован низкий уровень самооценки. Среднее значение самооценки в данной группе составляет 49 баллов. Это позволяет описать их как имеющих следующие личностные особенности: противоречивостью эмоционально-ценностного отношения к себе, низким уровнем открытости, однозначностью и неполнотой оценок окружающих. Низкая самооценка может быть причиной эмоциональной неуравновешенности и незрелости человека, низкой успеваемости в учебной деятельности, склонности к зависимостям и отклоняющемуся поведению. Заниженная самооценка свидетельствует о неблагополучии в развитии личности. Стоит отметить, что за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

13% подростков отличаются высокой самооценкой (среднее значение самооценки в данной группе составляет 78 баллов): у них противоречивое мнение о самих себе, отсутствие проявлений стыда за себя, свои ошибки и промахи. Эти подростки согласны, при необходимости, пересмотреть свои убеждения, свою уверенность, свое мнение, при этом уважая свою и чужую позиции. Общаясь с другими, такой подросток стремится к пониманию собеседника и окружающего мира, не использует иррациональные ценности, принятые его окружением. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

4% опрошенных характеризуются очень высокой самооценкой (среднее значение самооценки в данной группе составляет 96 баллов), что говорит о высокой оценке человеком большинства своих качеств, возможностей и достоинств. Данных подростков отличает от других уверенность, что неудачи скорее случайны и связаны с неблагоприятным стечением конкретных обстоятельств, только здесь и сегодня, а успех закономерен и определяется усилиями самого подростка, его способностью самостоятельно решать трудные задачи.

Зафиксированные данные говорят о том, что распределение подростков по группам по уровню развития самооценки соответствует закону нормального распределения. Согласно данным в психологической литературе [5, 14] у младших подростков, как и у младших школьников, все еще наблюдается тенденция к завышению, сохраняется переоценка собственных умений, излишняя самоуверенность, склонность преувеличивать свои способности. К старшему подростковому возрасту самооценка становится более адекватной и устойчивой, что и наблюдается в нашей выборке.

Обратимся к анализу данных по изучению уровня притязаний подростков. Результаты представим на рисунке 2.2.2. Индивидуальные показатели по шкалам представлены в приложении 2.

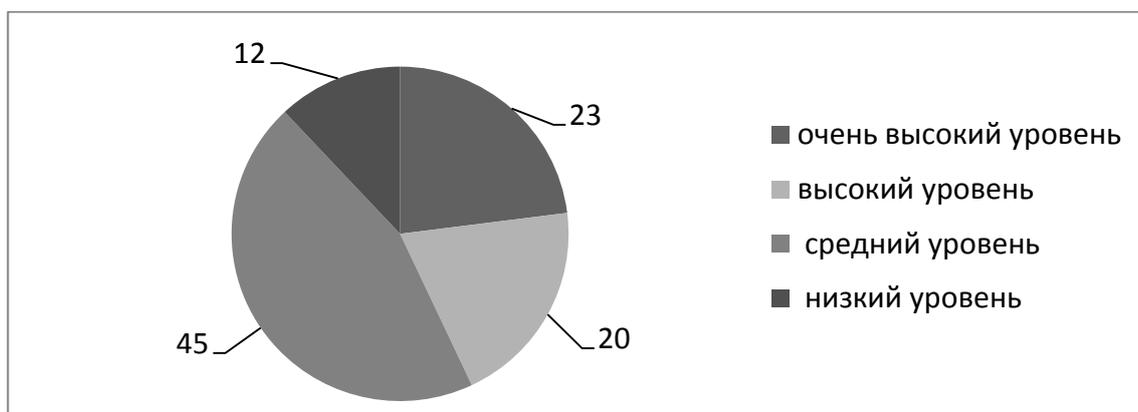


Рис. 2.2.2. Выраженность уровня притязаний в группе респондентов

Согласно данным, среднее значение уровня притязаний в исследованной нами выборке - 77 баллов (средний уровень притязаний). Кроме того, всех

подростков можно разделить на следующие группы. 45% опрошенных подростков отличаются средним уровнем притязаний (среднее значение показателя составляет 74 балла). Люди, обладающие реалистичным уровнем притязаний, отличаются уверенностью в своих силах, настойчивостью в достижении цели, большей продуктивностью, критичностью в оценке достигнутого.

23% подростков из числа опрошенных нами имеют очень высокий уровень притязаний (среднее значение показателя в данной группе составляет 96 баллов): это означает, что подростки, вошедшие в данную группу, ставят перед собой труднодостижимые цели. Повышая свои притязания ради достижения максимального успеха, данные лица стремятся повысить собственную самооценку. Вероятно, формирование такого уровня притязаний определяется оценкой прошлых успехов, хотя в ряде случаев они могут быть нечетко осознаваемыми. Люди с завышенным уровнем притязаний, переоценивая свои возможности и способности, берутся за непосильные для них задачи и часто терпят неудачи.

20% подростков характеризуются высоким уровнем притязаний (среднее значение 86 баллов) – их цели также трудны для большинства сверстников, однако более достижимы, чем цели, которые ставят перед собой подростки, вошедшие в предыдущую группу. Эти подростки могут согласиться на меньшие достижения, если того требует ситуация.

Подростки с низким уровнем притязаний составляют 12% от выборки (среднее значение 52 балла). Такой уровень притязаний нередко является следствием недостаточного развития каких-либо основных личностных детерминант, характеризуется тем, что подросток вследствие недостижения определенных целей выбирает более легкие задачи в качестве идеальной цели.

Обобщая полученные данные по изучению уровня притязаний подростков можно отметить, что в отличие от распределения подростков по уровню самооценки общая картина несколько отлична. Несмотря на то, что наибольшую группу составляют испытуемые с реалистичным уровнем

притязаний, тем не менее, можно отметить тенденцию к завышенным притязаниям по группе в целом – другими словами, для обследованной выборки характерно ставить сложные цели, претендовать на успех все зависимости от наличного уровня самооценки и собственных способностей.

Полученные нами данные подтверждают сведения, полученные Л.М. Семенюк [58]. По результатам ее исследования начавшееся снижение уровня притязаний продолжается на протяжении всего подросткового возраста. Так же, как и у автора, нами зафиксировано, что наиболее часто у подростков встречаются высокий, средний и завышенный уровень притязаний.

Обратимся к данным, полученным при изучении степени расхождения между самооценкой и уровнем притязаний подростков. Результаты исследования представлены в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2.

Данные о расхождении между самооценкой и уровнем притязаний у подростков в целом по выборке

Группы подростков по расхождению самооценки и уровня притязаний	Среднее значение, балл	Кол-во человек, %
Подростки с сильным расхождением (более 26 ед.)	-	-
Подростки с умеренным расхождением (9-26 ед.)	16	44
Подростки со слабым расхождением (0-8 ед.)	2	56

Как показывают данные таблицы 2.2.2., 44% опрошенных характеризуются умеренной степенью расхождения между самооценкой и уровнем притязаний (количественная характеристика равна 16 баллам), что говорит о том, что подросток ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

56% подростков отличаются слабой степенью расхождения между самооценкой и уровнем притязаний (количественная характеристика равна 2 баллам). Данный факт указывает на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности.

Конкретная оценка этого расхождения различна в зависимости от того, в какой части шкалы находятся эти показатели. Так, в верхней части шкалы (76-100 баллов) они свидетельствуют о завышенной самооценке; в средней части (46-75 баллов) – отношение подростка к себе не носит конструктивного характера; в нижней части (0-45 баллов) – они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если подросток заполняет таким образом все или большинство шкал методики), свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение.

Сильной степени расхождения между самооценкой и уровнем притязаний на опрошенной выборке нами не зафиксировано.

Сравним результаты изучения самооценки, уровня притязаний у мальчиков и девочек (таблица 2.2.3.).

Таблица 2.2.3.

Гендерные различия у подростков (%)

уровень самооценки	группы подростков	% детей	% детей
очень высокий	мальчики	15	4
	девочки	14	31
	достоверность различий	-	$\varphi^*=2,86; p<0,05$
высокий	мальчики	27	56
	девочки	13	38
	достоверность различий	$\varphi^*=1,82; p<0,05$	$\varphi^*=3,07; p<0,05$
средний	мальчики	55	37
	девочки	61	31
	достоверность различий	$\varphi^*=1,76; p<0,05$	$\varphi^*=1,56; p<0,05$
низкий	мальчики	3	3
	девочки	12	-
	достоверность различий	$\varphi^*=2,17; p<0,05$	-

По результатам исследования обнаружили статистически значимые различия в частотном распределении. Выявили, что мальчикам чаще

свойственное высокий уровень самооценки ($p < 0,05$), в то время как девочек чаще характеризует средний и низкий уровни самооценки ($p < 0,05$).

Как следует из данных исследования и таблицы 2.2.3., уровень самооценки и мальчиков, и девочек можно охарактеризовать как высокий (среднее значение составляет 70 баллов и 73 балла соответственно). Однако распределение уровня самооценки в группе мальчиков и девочек различно: среди девочек 61% опрошенных нами имеют среднюю самооценку, 14% - очень высокую (среднее значение равно 64 балла), 13% - высокую (среднее значение равно 79 баллов) и 12% - низкую (среднее значение равно 51 балл). У мальчиков картина несколько иная: 55% отличаются средней самооценкой (среднее значение равно 64 балла), 27% - высокой самооценкой (среднее значение равно 76 баллов), 5% - очень высокой (среднее значение равно 94 балла) и 3% - низкой (среднее значение равно 46 баллов). Таким образом, несмотря на одинаковый средний уровень самооценки, у мальчиков на 9% меньше имеют очень высокую и низкую самооценку, на 6% меньше количество человек со средней самооценкой и на 4% больше количество человек с высокой самооценкой.

Что касается уровня притязаний среди мальчиков и девочек, удалось выяснить, что у девочек уровень притязаний выше (среднее значение равно 87 баллов), чем у мальчиков (среднее значение равно 76 баллов). Средний уровень притязаний зафиксирован у 37% мальчиков и 31% девочек, у 56% мальчиков и 38% девочек уровень притязаний находится на высоком уровне, и очень высокий уровень притязаний выявлен у 31% девочек и 4% мальчиков, низкий уровень притязаний выявлен только у 3% мальчиков. Получается, у мальчиков на 6% больше имеют средний уровень притязаний, на 18% больше - высокий уровень притязаний, на 27% меньше мальчиков отличаются очень высоким уровнем притязаний. Группу подростков с низким уровнем притязаний составляют только мальчики.

По результатам исследования обнаружили статистически значимые различия по выраженности уровня притязаний. Девочек характеризует чаще

очень высокий уровень притязаний ($p < 0,05$), в то время, как мальчикам свойственен высокий и средний уровень притязаний ($p < 0,05$). Однако следует отметить, что очень высокий уровень притязаний может являться причиной эмоциональных нарушения и индикатором внутриличностных конфликтов.

Анализ результатов показал, что у девочек уровень притязаний выше, чем у мальчиков подросткового возраста.

Результаты исследования показателя расхождения между самооценкой и уровнем притязаний у мальчиков и девочек представлены в таблице 2.2.4.

Таблица 2.2.4.

Выраженность расхождения между самооценкой и уровнем притязаний
мальчиков и девочек

Уровень расхождения	Мальчики		Девочки	
	среднее значение, балл	%	среднее значение, балл	%
сильный	-	-	-	-
умеренный	22	45	10	39
слабый	3	55	1	61

Согласно данным, приведенным в таблице 2.2.4., расхождение между самооценкой и уровнем притязаний у девочек ниже, чем у мальчиков, то есть у девочек расхождение является слабым, у мальчиков - умеренным. Это свидетельствует о том, что девочки более склонны к самоанализу своих действий и ставят перед собой более достижимые цели. При этом умеренное расхождение между самооценкой и уровнем притязаний зафиксировано нами у 45% мальчиков и 39% девочек.

Слабый уровень расхождения между самооценкой и уровнем притязаний зафиксирован у 55% мальчиков и 61% девочек. Следовательно, умеренное расхождение на 6% больше выражено у мальчиков, а слабое расхождение – на 6% больше выражено у девочек.

Согласно данным психологической литературы, средний уровень самооценки и уровня притязаний девочек превышает таковой у мальчиков. Ильин Е.П. [30] отмечает, у девочек по всем аспектам личности отмечен

высокий (оптимальный) уровень выраженности самооценки, тогда как у мальчиков – средний. Подростки оценивают себя ниже по тем показателям, которые представляются им самым важными, и это снижение указывает на их больший реализм, в то время как для этого возраста свойственно завышение оценки собственных качеств. У подавляющего большинства респондентов выявлен низкий и умеренный уровень притязаний.

Так, по данным А. В. Визгиной и С. Р. Пантилеева [19], завышенная самооценка наблюдается как у женщин, так и у мужчин. Полученные нами данные подтверждают зафиксированные автором тенденции.

Таким образом, отметим, что большинство испытуемых нашей выборки характеризуются средним уровнем самооценки, средним уровнем притязаний. Средний уровень самооценки показывает, что подросток знает свои слабые стороны, он может проявляться неуверенность в себе, неоднозначность при оценке своих действий

2.3. Изучение особенностей агрессивности личности подростков

Агрессивность представляет собой устойчивую характеристику личности, обусловленную, с одной стороны, психофизиологическими особенностями человека, с другой стороны – отражающей внутреннюю позицию личности и процессы социализации. Будучи связанной определенным образом с другими характеристиками личности, агрессивность существенно влияет на формирование особенностей деятельности и общения подростка.

В нашей работе исследовались следующие виды реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины. Кроме того, были определены индексы агрессивности и враждебности личности. Индивидуальные показатели по шкалам агрессивности представлены в приложении 3. Результаты исследования представлены в таблице 2.2.5.

Таблица 2.2.5.

Выраженность видов агрессивных реакций подростков в целом по выборке (%)

<i>Виды агрессивных реакций</i>	<i>низкий уровень</i>	<i>средний уровень</i>	<i>высокий уровень</i>
физическая агрессия	32	44	24
косвенная агрессия	14	32	54
раздражение	3	57	40
негативизм	23	25	27
обида	5	31	64
подозрительность	45	23	32
вербальная агрессия	26	13	61
чувство вины	54	32	14

Согласно данным, приведенным в таблице 2.2.5., видно, что обследуемая выборка характеризуется такими ярко выраженными видами агрессивного поведения, как обида (характерна для 64% опрошенных) – подростки испытывают зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия. Чувство обиды возникает у человека, когда он полагает, что по отношению к нему совершена какая-то несправедливость, неприятность, нанесено оскорбление, совершен обман, неблагодарность и т. д. В основе этого чувства лежит механизм неподтверждения ожиданий относительно поведения другого человека в отношении переживающего обиду.

Следующим по выраженности видом агрессивных реакций является вербальная агрессия – она характерна для 61% опрошенных. Получается, в большинстве своем подростки выражают негативные чувства как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы). Также это свидетельствует об употреблении словесных оскорблений большинством подростков в данной группе.

Кроме того, для 54% опрошенных характерна косвенная агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная. Такая форма может быть выражена в практическом или символическом разрушении вещей или идей, принадлежащих объекту агрессии либо в совершении деструктивных действий, никак не связанных с объектом агрессии.

Слабо выражены в обследуемой нами выборке такие проявления, как чувство вины (находится на низком уровне у 54% опрошенных), подозрительность (находится на низком уровне у 45% опрошенных), физическая агрессия (находится на низком уровне у 32% опрошенных).

Опрошенные подростки не склонны к размышлениям, не ощущают существенных угрызений совести; испытывают доверие к людям в противовес к подозрительности - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред; не склонны к использованию физической силы против другого лица.

Результаты изучения видов агрессивных реакций у мальчиков и девочек представлены на рисунке 2.2.3.

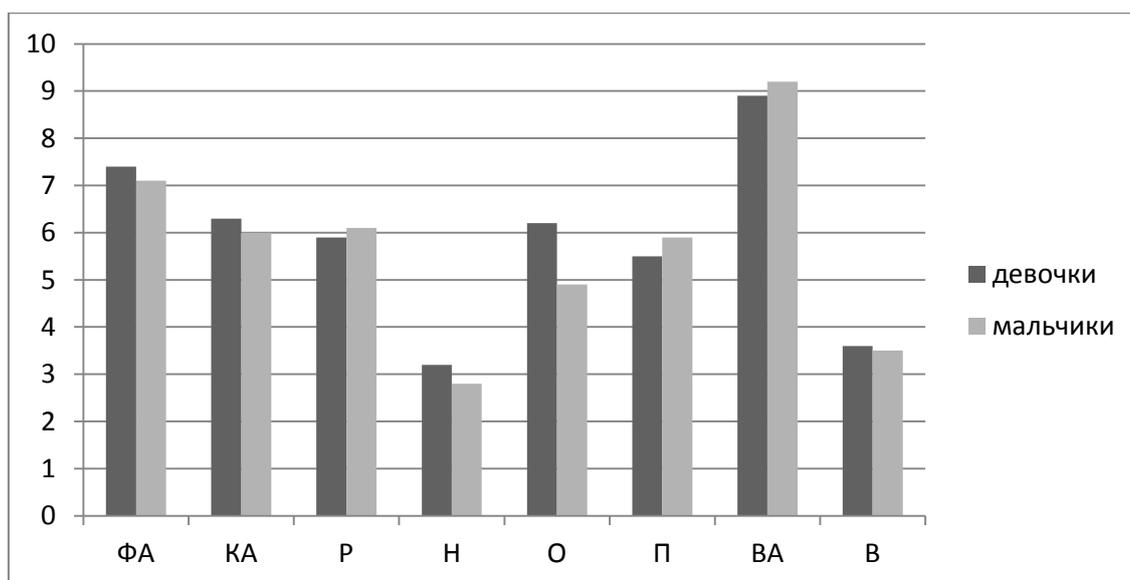


Рис. 2.2.3. Выраженность видов агрессивных реакций у мальчиков и девочек

Условные обозначения: ФА – физическая агрессия, КА – косвенная агрессия, Р– раздражительность, Н – негативизм, О – обида, П – подозрительность, ВА – вербальная агрессия, В – чувство вины

Как следует из рисунка, в большей степени подросткам свойственно демонстрировать вербальную агрессию, что может выражаться в криках, угрозах, оскорблениях. Среди ситуаций, провоцирующих агрессивность детей, выделяются следующие: привлечение к себе внимания сверстников, ущемление

прав другого, с целью подчеркнуть свое превосходство, защита и месть, стремление быть главным, стремление получить желанный предмет.

В меньшей степени подросткам свойственны негативизм и чувство обиды. Это свидетельствует об экстернальном локусе контроля, подростки не склонны брать на себя ответственность и переживать чувство вины по поводу возникших ситуаций. Чрезмерное развитие агрессивности определяет весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию, взаимодействие и так далее, что препятствует достижению личностных целей. Статистически значимых различий выявлено не было.

Результаты исследования враждебности агрессивности и враждебности подростков представлены в таблице 2.2.6.

Таблица 2.2.6.

Выраженность индексов агрессивности и враждебности личности подростков

индексы агрессивных реакций	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	балл	%	балл	%	балл	%
агрессивность	менее 17	35	17-25	20	более 25	45
враждебность	менее 3,5	14	3,5-9,5	32	более 9,5	54

Как видно из данных таблицы, по выборке в целом низкий уровень агрессивности зафиксирован у 35% подростков, средний – у 20%, а высокий уровень агрессивности имеют 45%. Что касается враждебности, то у 54% опрошенных подростков она имеет очень высокий уровень, у 32% развита в пределах нормы, у 14% отличается низким уровнем развития.

Индекс агрессивности по группе равен 11 баллов, и говорит о том, обследованная нами группа в целом не агрессивна, то есть подростки не обладают устойчивым набором личностных качеств, который способствует

совпадению потребности и цели насильственного поведения и не стремятся к насильственным действиям в межличностных отношениях.

Индекс враждебности по группе составляет 22 балла, что характеризует группу как враждебно настроенную – имеющую неприязненное отношение к тому, с кем человек находится в конфликте.

Зафиксированное соотношение агрессивности и враждебности подтверждает заключение А. Басса [66], который отмечает, что враждебность и агрессивное поведение сочетаются хотя и часто, но отнюдь не всегда. Люди могут находиться во враждебных отношениях, но никакой агрессии не проявлять хотя бы потому, что заранее известны ее отрицательные последствия для «агрессора». Бывает и агрессия без враждебности, когда, например, грабят человека, не испытывая к нему никаких враждебных чувств.

Следовательно, высокий уровень агрессивности и враждебности выступает, в основном, как мотивационная тенденция или черта личности. В то же время у них чрезвычайно слабо развиты личностные структуры, способные подавлять агрессивные мотивы. Они проявляют свою агрессивность в большинстве ситуаций. Подростки могут иметь антисоциальные установки и убеждения, отличаться чрезмерным эгоцентризмом, нетерпимостью к возражениям, авторитаризмом, слабым самоконтролем, отсутствием чувства вины и т.п.

Подростки с низким уровнем агрессивности отличаются наличием различных личностных структур, тормозящих прямое проявление агрессии в относительно нейтральных, не фрустрирующих ситуациях. В зависимости от уровня базовой личностной агрессивности, действия таких лиц различаются по своим механизмам, но в любом случае большинство из них мы можем отнести к классу «инструментальной агрессии». Тормозящие тенденции не позволяют совершать импульсивные, непосредственные действия, а нейтральный характер ситуации не провоцирует на реактивную агрессию; следовательно, она в данных случаях может быть только осознанной и реализующей какие-то намерения, не обязательно носящие агрессивный характер.

Психологи-исследователи отмечают, что чрезмерная агрессивность является вполне типичным отклонением в развитии подростков [24-26]. Подростковая агрессивность различается как по направленности (на окружающих, на себя - аутоагрессия), так и по форме (физическая, вербальная, косвенная). Для делинквентных подростков характерен следующий комплекс личностных черт: вербальная, физическая агрессия сочетается с усиленной защитой, в основном по отношению к вышестоящим лицам, а также с высокой тревожностью, которая, как правило, не видна педагогам и родителям за агрессией и защитой. Поводом для проявления агрессии подростками могут являться конфликты в семье, лишение чего-то желаемого, разница между желаемым и возможным. Проявление подростками агрессивности является признаком внутреннего эмоционального неблагополучия, одним из неадекватных способов психологической защиты.

Выраженность видов агрессивных реакций подростков с разным уровнем самооценки представлена в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7.

Выраженность видов агрессивных реакций подростков с разным уровнем самооценки (балл)

Группы подростков по уровню самооценки	виды агрессивных реакций							
	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	В
Подростки с очень высоким уровнем самооценки	9	5	6	3	5	7	13	3
Подростки с высоким уровнем самооценки	8	8	5	3	6	6	10	3
Подростки со средним уровнем самооценки	6	7	5	2	4	6	7	3
Подростки с низким уровнем самооценки	5	4	8	4	9	5	6	3
средние значения по шкалам	7	6	6	3	6	6	9	3

Условные обозначения: ФА – физическая агрессия, КА – косвенная агрессия, Р – раздражительность, Н – негативизм, О – обида, П – подозрительность, ВА – вербальная агрессия, В – чувство вины.

Подростки, имеющие очень высокую самооценку, по сравнению с другими группами чаще проявляют вербальную агрессию (среднее значение показателя по группе равно 13 баллам), физическую агрессию (среднее значение показателя по группе равно 9 баллов), подозрительность (среднее значение показателя по группе равно 7 баллам). В равной степени по сравнению с другими группами у данных подростков выражено чувство вины (среднее значение показателя по группе равно 3 баллам). Получается, подростки с очень высоким уровнем самооценки, готовы применять силу в случае конфликтах ситуаций, склонны испытывать скептичность и недоверие, способны к оскорблениям, использованию нецензурных выражений.

Подростки с высокой самооценкой склонны к такому ярко выраженному виду агрессивных реакций, как вербальная агрессия (10 баллов), косвенная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 8 баллам), наименее характерна для них раздражительность (среднее значение показателя по группе равно 5 баллам). В равной степени по сравнению с другими группами у данных подростков выражено чувство вины (среднее значение показателя по группе равно 3 баллам). Этим подросткам можно описать, как склонных к выражению своего гнева окольным путем, но не склонных к проявлениям излишней, чрезмерной чувствительности в отношении повседневных впечатлений, как приятных, так и, чаще всего, неприятных, особенно таких, которые адресованы самолюбию.

У подростков со средним уровнем самооценки по сравнению с другими группами не зафиксировано таких видов агрессивности, которые максимально развиты, в наименьшей степени для них характерна раздражительность (среднее значение показателя по группе равно 5 баллам), негативизм (среднее значение показателя по группе равно 2 баллам). В равной степени по сравнению с другими группами у данных подростков выражено чувство вины (среднее значение показателя по группе равно 3 баллам). Следовательно, этих подростков можно описать как не склонных к вспышкам недовольства,

относительно неглубоких проявлений неприязни, а также к противодействующему или оппозиционному поведению или отношению.

Что касается группы подростков с низкой самооценкой, у них максимально выражены раздражительность (среднее значение показателя по группе равно 8 баллам), негативизм (среднее значение показателя по группе равно 4 баллам), обида (среднее значение показателя по группе равно 9 баллам). В равной степени по сравнению с другими группами у данных подростков выражено чувство вины (среднее значение показателя по группе равно 3 баллам). Минимальную степень выраженности имеют такие виды агрессивности, как физическая агрессия (среднее значение показателя по группе равно 5 баллов), косвенная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 4 баллам), подозрительность (среднее значение показателя по группе равно 4 баллам), вербальная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 6 баллам).

Таковы общие результаты обследования видов агрессивности у подростков с разным уровнем самооценки.

По результатам статистической обработки данных выявили различия среди подростков с низким и очень высоким уровнем самооценки по показателю «физическая агрессия» ($p < 0,05$). Подростки с низким уровнем самооценки в меньшей степени склонны проявлять физическую агрессию, принимать участие в драках вследствие неуверенности в себе.

Обнаружены значимые различия среди подростков с очень высоким уровнем самооценки и подростками с высоким уровнем самооценки ($p < 0,05$) по показателю косвенная агрессия, а также среди подростков с низким уровнем самооценки и подростками с высоким и средним уровнем самооценки ($p < 0,05$). Это свидетельствует о том, что подростки с очень высоким уровнем самооценки чаще проявляют активные формы агрессии - ссоры, драки, в то время как подростки с низким уровнем самооценки больше проявляют пассивные формы агрессивного поведения (обида, раздражение). Испытуемые с низким уровнем самооценки достоверно чаще проявляют раздражение ($p < 0,05$)

по сравнению с подростками с высоким и средним показателем самооценки. Также подростки с низким уровнем самооценки достоверно чаще проявляют обиду ($p < 0,05$) по сравнению с остальными испытуемыми. Вербальная агрессия в большей степени характерна для подростков с очень высокой и высокой самооценкой ($p < 0,05$) по сравнению с респондентами со средним и низким уровнем самооценки.

Выраженность видов агрессивных реакций подростков с разным уровнем самооценки представлена в таблице 2.2.8.

Таблица 2.2.8.

Выраженность видов агрессивных реакций подростков с разным уровнем притязаний (балл)

Группы по уровню притязаний	виды агрессивных реакций							
	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	В
подростки с очень высоким уровнем притязаний	10	3	6	4	8	9	10	6
подростки с высоким уровнем притязаний	7	4	5	2	7	4	9	6
подростки со средним уровнем притязаний	5	8	6	2	5	3	9	0
подростки с низким уровнем притязаний	5	8	6	4	4	8	8	0
средние значения	6,75	5,75	5,75	3	6	6	9	3

Условные обозначения: ФА – физическая агрессия, КА – косвенная агрессия, Р – раздражительность, Н – негативизм, О – обида, П – подозрительность, ВА – вербальная агрессия, В – чувство вины.

Подростки, имеющие очень высокий уровень притязаний, по сравнению с другими группами, отличаются высоким уровнем физической агрессии (среднее значение показателя по группе равно 10 баллов), негативизму (среднее значение показателя по группе равно 4 балла), обиде (среднее значение показателя по группе равно 9 баллов), подозрительности (среднее значение показателя по группе равно 9 баллов). Минимально выраженные значения зафиксированы относительно косвенной агрессии (среднее значение показателя по группе равно 3 балла).

Подростки с высоким уровнем притязаний не обладают склонностью к яркому выражению определенного вида агрессивной реакции. В наименьшей степени по сравнению с другими группами для них характерен негативизм (среднее значение показателя по группе равно 2 балла).

У подростков со средним уровнем притязаний по сравнению с другими группами максимально развиты косвенная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 8 баллов), в наименьшей степени для них характерен негативизм (среднее значение показателя по группе равно 2 баллам).

Что касается группы подростков с низким уровнем притязаний, у них максимально выражена косвенная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 8 баллам). Минимальную степень выраженности имеют такие виды агрессивности, как физическая агрессия (среднее значение показателя по группе равно 5 балла), обида (среднее значение показателя по группе равно 4 балла), вербальная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 8 баллам).

Подростки с умеренным расхождением между самооценкой и уровнем притязаний обладают склонностью к яркому выражению такого вида агрессивной реакции, как физическая агрессия (среднее значение показателя по группе равно 7 баллов), раздражительность (среднее значение показателя по группе равно 7 баллов). Одинаково по сравнению с другими группами выражен негативизм (среднее значение показателя по группе равно 3 балла). В наименьшей степени по сравнению с другими группами для них характерна обида (среднее значение показателя по группе равно 5 баллов), чувстве вины (среднее значение показателя по группе равно 3 балла).

У подростков со слабым уровнем расхождения между самооценкой и уровнем притязаний по сравнению с другими группами нет максимально развитых видов агрессивных реакций. Одинаково по сравнению с другими группами выражен негативизм (среднее значение показателя по группе равно 3 балла). В наименьшей степени для них характерна физическая агрессия

(среднее значение показателя по группе равно 5 баллов), косвенная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 3 балла), подозрительность (среднее значение показателя по группе равно 4 балла), вербальная агрессия (среднее значение показателя по группе равно 7 баллов) и чувство вины (среднее значение показателя по группе равно 2 балла).

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.9., можно увидеть, что для подростков с очень высокой самооценкой характерен низкий уровень агрессивности (среднее значение по группе равно 12 баллов) и высокий уровень враждебности (среднее значение по группе равно 25 баллов).

Таблица 2.2.9.

Выраженность индексов агрессивности и враждебности личности подростков с разным уровнем самооценки (балл)

Показатель	Группы			
	подростки с очень высокой самооценкой	подростки с высокой самооценкой	подростки со средней самооценкой	подростки с низкой самооценкой
агрессивность	12	14	8	10
враждебность	25	17	19	27

Для группы подростков с высокой самооценкой также характерен низкий уровень агрессивности (среднее значение по группе равно 14 баллов) и высокий уровень враждебности (среднее значение по группе равно 17 баллов). Однако, уровень враждебности данной группы несколько ниже, чем в группе подростков с очень высокой самооценкой.

Что касается подростков со средней самооценкой, нами установлено, что их агрессивность также низкая (среднее значение по группе равно 8 баллов), а враждебность высокая (среднее значение по группе равно 19 баллов).

И, наконец, подростки с низкой самооценкой отличаются низким уровнем агрессивности (среднее значение по группе равно 10 баллов) и высоким уровнем враждебности (среднее значение по группе равно 19 баллов). Однако, значение враждебности у данной группы выше, чем у всех остальных.

Установленный факт может быть связан с защитной функцией агрессии: низко оценивая себя и часто видя в реальности опасность, подросток вынужден обороняться, защищая себя и свой внутренний мир.

Выраженность агрессивности и враждебности личности подростков с разным уровнем притязаний представим в таблице 2.2.10.

Таблица 2.2.10.

Выраженность агрессивности и враждебности личности подростков с разным уровнем притязаний (балл)

Показатель	Группы			
	подростки с очень высоким уровнем притязаний	подростки с высоким уровнем притязаний	подростки со средним уровнем притязаний	Подростки с низким уровнем притязаний
агрессивность	10	9	11	14
враждебность	24	18	18	28

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.10, можно увидеть, что для всех четырех групп подростков (с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем притязаний) характерен низкий уровень агрессивности и высокий уровень враждебности.

Выраженность агрессивности и враждебности личности подростков с разным уровнем расхождения между самооценкой и уровнем притязаний представим в таблице 2.2.11.

Таблица 2.2.11.

Выраженность агрессивности и враждебности личности подростков с разным уровнем расхождения между самооценкой и уровнем притязаний (балл)

Показатель	Группы		
	подростки с сильным расхождением	подростки с умеренным расхождением	подростки со слабым расхождением
агрессивность	10	9	14
враждебность	24	21	21

Данные статистической обработки результатов психологической диагностики показали, что

- подростки с высокой самооценкой склонны к таким типам проявлений агрессивности, как физическая агрессия, враждебность, вербальная агрессия, подростки с низкой самооценкой склонны к проявлению косвенной агрессии, раздражительности и обиде; подозрительности;

- подростки с высоким уровнем притязаний склонны к проявлениям физической агрессии, косвенной агрессии, обиде и подозрительности; подростки с низким уровнем притязаний склонны испытывать вину;

- подростки с высоким расхождением между самооценкой и уровнем притязаний склонны к раздражительности и косвенной агрессии; подростки с низким расхождением между самооценкой и уровнем притязаний склонны к подозрительности, вербальной агрессии

Таким образом, мы подтвердили, что существует связь самооценки подростков с проявлениями агрессивности в их поведении.

2.4. Изучение личности подростка с учетом психологического пола

Следующим шагом исследования являлось изучение самооценки и показателей агрессивности у подростков с разным уровнем проявления маскулинности, феминности и андрогинности.

Маскулинность и феминность – полоспецифичные характеристики личности, они выступают как базовые категории при анализе гендерной идентичности и психологического пола.

Маскулинность и феминность – нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и феминных черт повышает

адаптивные возможности андрогинного типа. При этом большая мягкость, устойчивость в социальных контактах и отсутствие резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении никак не связаны со снижением уверенности в себе, а напротив проявляются на фоне сохранения высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия. Андрогинны не уступают маскулинному типу ни по уровню самоуважения в целом, ни по уровню самооценок академических достижений и собственной внешности (физическое Я).

Средние значения маскулинности, фемининности и андрогинности подростков представлены в таблице 2.2.12.

Таблица 2.2.12.

Выраженность маскулинности, фемининности и андрогинности у подростков в целом по выборке (%)

Показатели	Мальчики	Девочки	достоверность различий
маскулинность	46	5	$\varphi^*=3,24; p<0,05$
фемининность	3	40	$\varphi^*=3,04; p<0,05$
андрогинность	51	35	$\varphi^*=1,72; p<0,05$

По результатам статистической обработки данных обнаружили различия у мальчиков и девочек по выраженности показателей маскулинности, фемининности и андрогинности ($p<0,05$). Как следует из данных таблицы, мальчики чаще демонстрируют андрогинный тип психологического пола, а на втором месте по частоте встречаемости маскулинный тип личности. Девочкам чаще свойственен фемининный тип личности, а на втором месте андрогинный.

Согласно полученным данным, у 46% опрошенных мальчиков выражены мужественные черты - командование; непоколебимость; уверенность; центрированность (умение максимально сосредоточиться на чем-то одном); целеустремленность; доминантность; бесстрашие; чувство свободы; уравновешенность; сфокусированность; решительность; конгруэнтность,

лидерство; агрессивность; решительность; независимость. Перечисленные черты характерны для 5% опрошенных нами девочек.

Что касается фемининности, то 3% мальчиков и 40% девочек можно назвать фемининными. Девочек с фемининными чертами можно описать как пассивных, отзывчивых, мягких, поглощенных материнством, заботливых, эмоциональных и т.п. Для мальчиков из обследованной нами выборки, исходя из процентных показателей фемининности и андрогинности, женские черты в меньшей степени характерны, чем для девочек – мужские. Показатели андрогинности в группе обследованных нами мальчиков характерны для 51% опрошенных. У девочек андрогинные черты свойственны для 35%. Данные исследований указывают на то, что индивиды с андрогинным типом, обладающие одновременно фемининными и маскулинными чертами, стрессоустойчивее, так как менее жестко придерживаться полоролевых норм, свободнее переходят от традиционно женских занятий к мужским и т. д.

Рассмотрим выраженность видов агрессивных реакций, а также враждебности и агрессивности у подростков с чертами андрогинности, маскулинности и фемининности (таблица 2.2.13.).

Таблица 2.2.13.

Выраженность видов агрессивных реакций у подростков с чертами андрогинности, маскулинности и фемининности (балл)

гендерные показатели	виды агрессивных реакций							
	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	В
маскулинный тип	9	3	8	4	5	6	11	1
фемининный тип	7	2	6	2	8	7	7	8
андрогинный тип	6	3	5	3	6	5	8	3
средние значения	7,3	2,7	6,3	3	6,3	6	9	2,7

Условные обозначения: ФА – физическая агрессия, КА – косвенная агрессия, Р – раздражительность, Н – негативизм, О – обида, П – подозрительность, ВА – вербальная агрессия, В – чувство вины.

Выраженность агрессивности и враждебности личности подростков с чертами андрогинности, маскулинности и фемининности представлены в таблице 2.2.14.

Таблица 2.2.14.

Выраженность агрессивности и враждебности личности подростков с чертами андрогинности, маскулинности и фемининности (балл)

Группы подростков	показатели	
	Агрессивность	Враждебность (балл)
маскулинный тип	14	23
фемининный тип	9	22
андрогинный тип	10	21
средние значения	11	22

Согласно данным, представленным в таблице, видно, что группа подростков с маскулинными чертами, характеризуется максимальными по сравнению с другими группами проявлениями таких видов агрессивных реакций, как физическая агрессия (среднее значение по группе маскулинных подростков равно 9 баллов), раздражительность (среднее значение по группе маскулинных подростков равно 8 баллов), негативизм (среднее значение по группе маскулинных подростков равно 4 балла), вербальная агрессия (среднее значение по группе маскулинных подростков равно 11 баллов). Минимально выражены в данной группе такие проявления, как обида (среднее значение по группе маскулинных подростков равно 5 баллов), чувство вины (среднее значение по группе маскулинных подростков равно 1 балл).

Что касается группы подростков с фемининными чертами, то удалось установить, что максимальные проявления для них характерны обида (среднее значение по группе фемининных подростков равно 8 баллов) и чувство вины (среднее значение по группе фемининных подростков равно 8 баллов). Минимальные значения в данной группе выявлены относительно таких видов агрессивных реакций, как косвенная агрессия (среднее значение по группе фемининных подростков равно 2 балла) и негативизм (среднее значение по группе фемининных подростков равно 2 балла).

Относительно группы подростков с андрогинными чертами личности установлено, что они не отличаются ярко выраженными видами агрессивных

реакций. Минимально выраженными по сравнению с другими группами являются физическая агрессия (среднее значение по группе андрогинных подростков равно 6 баллов), раздражительность (среднее значение по группе андрогинных подростков равно 5 баллов), подозрительность (среднее значение по группе андрогинных подростков равно 5 баллов). Получается, что для данной группы подростков, не обладающих ярко выраженными мужскими или женскими чертами, характерны минимальные проявления агрессивности в поведении.

Согласно данным, представленным в таблице 2.2.14., можно констатировать, что агрессивность в наибольшей степени характерна подросткам маскулинного типа (среднее значение по группе равно 14 баллов), в наименьшей степени - подросткам феминного типа (среднее значение по группе равно 9 баллов). Что касается враждебности, то наиболее всего она выражена также у подростков маскулинного типа (среднее значение по группе равно 23 балла), наименее характерна враждебность для подростков андрогинного типа (среднее значение по группе равно 21 балл).

По результатам корреляционного анализа, проведенного с помощью использования метода попарной корреляции Пирсона, нами установлено наличие следующих достоверных корреляционных связей (при уровне значимости $p \geq 0,01$).

Установлено наличие тесной связи между маскулинностью и физической агрессией ($r = 0,32$). Это значит, что то, насколько подросток мужественен, связано с его склонностью применять физическую силу.

Также обнаружена связь между феминностью и чувством вины ($r = 0,32$): подростки с женственными чертами склонны к угрызениям совести, оцениванию себя и своих поступков как не соответствующих представлениям окружающих.

Обнаружена обратная связь между андрогинностью и враждебностью ($r = -0,33$): более высокому уровню андрогинности соответствует более низкий уровень враждебности. То есть человек, сочетающий в себе мужские и женские

качества, менее склонен к поддержанию негативных отношений с личностью, с которой находится в конфликте. Возможно, так происходит в силу более развитой толерантности и рефлексии личности.

Обнаружена обратная связь фемининности с агрессивностью личности ($r = -0,31$). То есть более женственные подростки не склонны к выражению в поведении насильственных захватнических поступков. Можно предположить, что связано это с более высоким уровнем развития эмпатии данные подростков.

Таким образом, нами установлено, что большинству мальчиков из обследованной нами выборки характерны андрогинные черты, для девочек – фемининные. Подросткам с более высоким уровнем андрогинности соответствует более низкий уровень враждебности. Подросткам с более высоким уровнем фемининности соответствует более низкий уровень агрессивности и более высокое чувство вины. Маскулинность подростков взаимосвязана с высоким уровнем у них физической агрессии.

2.5. Исследование характера связи между самооценкой личности подростков и агрессивностью

С целью изучения характера связи между самооценкой личности подростков и их агрессивностью нами было проведено корреляционное исследование с помощью использования метода попарной корреляции Пирсона (Приложение 5).

По результатам корреляционного анализа нами установлено наличие следующих достоверных корреляционных связей (при уровне значимости $p \geq 0,01$). Установлены статистически достоверные прямые связи между самооценкой и физической агрессией ($r = 0,32$), подозрительностью ($r = 0,42$), а также вербальной агрессией ($r = 0,64$).

Выявлены статистически достоверные обратные связи между самооценкой и косвенной агрессии ($t = -0,38$), раздражительностью ($t = -0,44$), обидой ($t = -0,42$).

Таким образом, чем выше самооценка подростка, тем более он способен к применению физической силы, нанесению телесного вреда другому человеку, оскорблениям, использованию нецензурной речи, а также тем более он на восприятие реальности как опасности. Чем ниже самооценка, тем более подросток склонен к выражению собственного недовольства не напрямую, а окольным путем, тем более он раздражителен и тем сильнее обида к окружающему миру. Подростки с крайними полюсами в выраженности уровня самооценки отличаются более высоким уровнем агрессивности и враждебности.

Обратимся к результатам статистического анализа между уровнем притязаний подростков и выраженностью у них агрессивных реакций (Приложение 5). Статистически значимые прямые связи обнаружены между уровнем притязаний и параметрами физической агрессии ($r=0,72$), косвенной агрессии ($r=0,45$), обиде ($r=0,43$), подозрительности ($r=0,56$). Выявлены обратные связи между уровнем притязаний и чувством вины ($r=-0,44$).

Получается, что высокие значения уровня притязаний подростков связаны с высокими показателями по признаку физической агрессии, косвенной агрессии, обиде и подозрительности. Низкие показатели уровня притязаний связаны со склонностью подростка испытывать чувство вины.

Обратимся к результатам корреляционного анализа, проведенного с помощью использования метода попарной корреляции Пирсона, между расхождением между самооценкой и уровнем притязаний и выраженностью видов агрессивных реакций подростка (Приложение 5).

Статистически значимые прямые зафиксированы между расхождением между самооценкой и уровнем притязаний и параметрами косвенной агрессии ($r=0,38$) и раздражительности ($r=0,48$).

Выявлены следующие статистически достоверные обратные связи между расхождением между самооценкой и уровнем притязаний и подозрительностью ($r=-0,38$), а также вербальной агрессии ($r=-0,32$).

Следовательно, чем больше расхождение между самооценкой подростка и уровнем его притязаний, тем чаще он испытывает раздражительность. Чем меньше данное расхождение, тем более подросток подозрителен, а также склонен к оскорблениям и использованию ненормативной лексики.

По результатам корреляционного анализа нами установлено наличие достоверной корреляционной связи (при уровне значимости $p \geq 0,01$) между самооценкой подростка и уровнем его враждебности ($r = -0,30$), причём связь эта носит обратный характер: чем ниже самооценка подростка, тем более он склонен к реакции, развивающей негативные чувства и негативные оценки людей и событий.

По результатам проведенного нами корреляционного анализа, проведенного с помощью использования метода попарной корреляции Пирсона, между показателями уровня притязаний, а также агрессивностью и враждебностью подростков не установлено наличие достоверных корреляционных связей (при уровне значимости $p \geq 0,01$).

Согласно данным, можно увидеть, что для всех четырех групп подростков (с очень сильным, умеренным и слабым расхождением между самооценкой и уровнем притязаний) характерен низкий уровень агрессивности и высокий уровень враждебности.

Нами был проведен корреляционный анализ между показателями расхождения между самооценкой и уровнем притязаний, а также агрессивностью и враждебностью, по результатам которого не установлено наличие достоверных корреляционных связей (при уровне значимости $p \geq 0,01$).

В результате проведенного исследования нам удалось определить характер связи между самооценкой подростков и агрессивностью их личности. Уровень выраженности агрессивных реакций коррелирует с самооценкой подростка. Общая тенденция здесь заключается в наличии прямой связи: чем выше уровень самооценки, тем выше показатели общей агрессии и различных ее составляющих.

Таким образом, по результатам исследования гипотеза подтвердилась:

самооценка личности подростков значимо связана с агрессивностью в поведении, а именно: чем выше уровень самооценки и уровень притязаний, тем выше индекс враждебности, показатели физической и вербальной агрессии; агрессивность в большей степени характерна подросткам маскулинного типа с высоким уровнем самооценки.

2.6. Рекомендации родителям по снижению агрессивности подростков

Проведенное нами исследование позволило определить место и роль психолога в сложившейся ситуации. На наш взгляд, в работу психолога образования имеет смысл включать цикл занятий для подростков, имеющий своей целью создать условия для нивелирования агрессии, или трансформации ее в социально приемлемые формы.

Поскольку нами установлена взаимосвязь между проявлениями агрессивности и самооценки подростков, следовательно, коррекционная работа по формированию адекватной, более высокой самооценки подростка может положительно сказываться на снижении агрессивности их личности.

Одним из эффективных способов нивелирования агрессии, или трансформации ее в социально приемлемые формы является комплексная программа социально-психологического тренинга, посредством которой подростки социально адаптируются и получают возможность освоить новые формы поведения. В ходе программы подростки лучше узнают себя, развивают свои сильные стороны, учатся справляться со стрессом и конфликтными ситуациями и, следовательно, перестают испытывать необходимость в проявлении неадекватных форм поведения.

Важным аспектом в работе с подростками с низким уровнем самооценки является развитие навыков социального взаимодействия, а для достижения данной цели необходимо учить детей анализировать ситуации реального межличностного общения, а также предлагать им как можно больше решений в

трудной ситуации, понимать причины и следствия, предвидеть последствия действий.

Кроме того, можно предложить рекомендации для родителей подростков, способствующие снижению агрессивности у детей.

Задача взрослого – снизить этот уровень эмоционально напряженных ситуаций, вызывающих агрессивное поведение подростка. Один из способов снижения агрессии – установить обратную связь, используя при этом определенные приемы. Например, определить собственные чувства по отношению к данному поступку («Мне не нравится, когда на меня кричат» или «Мне неприятно, когда со мной так разговаривают»), вскрыть мотивы агрессии («Ты хочешь меня обидеть?»), напомнить о правилах («Мы с тобой договорились...»), дать определение происходящему («Ты ведешь себя грубо»).

Пытаясь установить обратную связь, следует проявить заинтересованность, доброжелательность и твердость, которые касаются именно конкретного поступка, а не личности в целом. Обсуждая поступок, лучше воздержаться от эмоциональных критических замечаний, которые вызовут у подростка протест и раздражение и будут способствовать уходу от решения проблемы. Важно показать все возможные негативные последствия агрессивного поступка и обсудить конструктивные способы решения возникшей проблемы. В момент проявления агрессии не стоит анализировать ее причины. Чтобы не испортить ребенку репутацию в коллективе, можно публично свести к минимуму вину подростка, но в личной беседе показать истинное положение дел. Один из важных моментов воспитания – демонстрация неагрессивного поведения со стороны взрослого, демонстрация конструктивных реакций в конфликте. А именно – внимательно выслушивать подростка, предоставить ему возможности высказаться. Обеспечить спокойную обстановку невербальными способами (спокойная мимика и жестикация взрослого), признанием чувств ребенка («я понимаю, тебе обидно...»).

Один из важных путей снижения агрессии - установление с ребенком обратной связи. Для этого используются следующие приемы:

- констатация факта ("ты ведешь себя агрессивно");
- констатирующий вопрос ("ты злишься?");
- раскрытие мотивов агрессивного поведения ("Ты хочешь меня обидеть?", "Ты хочешь продемонстрировать силу?");
- обнаружение своих собственных чувств по отношению к нежелательному поведению ("Мне не нравится, когда со мной говорят в таком тоне", "Я сержусь, когда на меня кто-то громко кричит");
- апелляция к правилам ("Мы же с тобой договаривались!").

Согласно полученным данным, нами были разработаны рекомендации для родителей:

1. Формирование взаимной открытости между подростком и родителями, доверительных отношений, помощи и поддержки ребенка в любой жизненной ситуации;
2. Установление и развитие отношений партнерства и сотрудничества родителей с ребенком (уважительное отношение к ребенку, в первую очередь, как к взрослой и самостоятельной личности: принятие его точки зрения; совместное проведение досуга);
3. Развитие у родителей эмпатии и способности оказать поддержку (внимательное отношение к ребенку, к его желаниям, чувствам, эмоциональным переживаниям; знания родителей о возрастных особенностях подросткового возраста, в частности кризиса развития);
4. Формирование и развитие навыков конструктивного общения (организация совместную деятельности);
5. Поиск новых способов разрешения конфликтных ситуаций, в первую очередь, достижение компромисса;
6. Формирование позитивного интереса, эмоционального принятия, повышение уровня сплоченности в семье;
7. Обучение навыкам эмоциональной саморегуляции;
8. Активное участие в жизни подростка (особенно в учебной);
9. Ориентация на успех и достижения ребенка, похвала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выбор темы нашей дипломной работы был связан с зафиксированным в психологической практике противоречием. С одной стороны, в психолого-педагогической практике отмечается потребность в поиске методов нивелирования (профилактики) подростковой агрессивности, а с другой, недостаточно описаны закономерности взаимосвязи агрессии с другими феноменами. Обозначенным противоречием обусловлена актуальность исследования самооценки подростков с разным уровнем агрессивности.

Результаты констатирующего исследования показали разный уровень развития самооценки среди подростков. Установлено, что существует качественная связь самооценки подростков с проявлениями агрессивности в их поведении.

Подростки с очень высоким уровнем самооценки демонстрируют высокий уровень притязаний, что связано с недостаточной сформированностью рефлексии, подростки со средним и низким уровнем самооценки склонны занижать уровень своих притязаний, что указывает на сложности формирования образа себя в будущем, несформированность компонентов целеполагания, неуверенность.

По результатам исследования обнаружили статистически значимые различия в выраженности самооценки и уровня притязаний у подростков с очень высокой самооценкой и подростками с высокой, средней и заниженной самооценкой. Также выявлены различия среди подростков с высокой и средней самооценкой по сравнению с подростками с заниженной самооценкой.

Обобщая полученные данные по изучению уровня притязаний подростков можно отметить, что в отличие от распределения подростков по уровню самооценки общая картина несколько отлична. Несмотря на то, что наибольшую группу составляют испытуемые с реалистичным уровнем притязаний, тем не менее, можно отметить тенденцию к завышенным притязаниям по группе в целом – другими словами, для обследованной

выборки характерно ставить сложные цели, претендовать на успех все зависимости от наличного уровня самооценки и собственных способностей.

По результатам корреляционного анализа нами установлены статистически достоверные прямые связи между самооценкой и физической агрессией, подозрительностью, а также вербальной агрессией.

Выявлены статистически достоверные обратные связи между самооценкой и косвенной агрессии, раздражительностью, обидой.

Таким образом, чем выше самооценка подростка, тем более он способен к применению физической силы, нанесению телесного вреда другому человеку, оскорблениям, использованию нецензурной речи, а также тем более он на восприятие реальности как опасности. Чем ниже самооценка, тем более подросток склонен к выражению собственного недовольства не напрямую, а окольным путем, тем более он раздражителен и тем сильнее обида к окружающему миру. Подростки с крайними полюсами в выраженности уровня самооценки отличаются более высоким уровнем агрессивности и враждебности.

Статистически значимые прямые связи обнаружены между уровнем притязаний и параметрами физической агрессии, косвенной агрессии, обиде, подозрительности. Выявлены обратные связи между уровнем притязаний и чувством вины.

По результатам исследования выявили:

- подростки с высокой самооценкой склонны к таким типам проявлений агрессивности, как физическая агрессия, вербальная агрессия, подростки с низкой самооценкой склонны к проявлению косвенной агрессии, раздражительности, обиде, подозрительности;

- подростки с высоким уровнем притязаний склонны к проявлениям физической агрессии, косвенной агрессии, обиде и подозрительности; подростки с низким уровнем притязаний склонны испытывать чувство вины;

- подростки с высокой самооценкой склонны к таким типам проявлений агрессивности, как физическая агрессия, вербальная агрессия, подростки с

низкой самооценкой склонны к проявлению косвенной агрессии, раздражительности и обиде; подозрительности;

- подростки с высоким уровнем притязаний склонны к проявлениям физической агрессии, косвенной агрессии, обиде и подозрительности; подростки с низким уровнем притязаний склонны испытывать чувство вины.

Нами были разработаны рекомендации для родителей подростков, способствующие снижению агрессивности у детей.

Таким образом, по результатам исследования гипотеза подтвердилась: самооценка личности подростков значимо связана с агрессивностью в поведении, а именно: чем выше уровень самооценки и уровень притязаний, тем выше индекс враждебности, показатели физической и вербальной агрессии; агрессивность в большей степени характерна подросткам маскулинного типа с высоким уровнем самооценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб. Пособие для студ. вузов.- 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1999.- 672 с.
2. Авдулова Т.П. Агрессивный подросток. – М.: Академия, 2008. – 128 с.
3. Авдулова Т.П. Агрессивный подросток: книга для родителей. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 128 с. – (Психолог родителям).
4. Агапов В.С. Становление Я-концепции личности: теория и практика. - М., 1999. - 163 с.
5. Акбиева З.С. Самооценка и направленность личности подростков с отклоняющимся поведением. Автореф. канд.психол. наук, 19.00.01., - М., 1998. - 23с.
6. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 1998. – 170 с.
7. Анастаси А. Психологическое тестирование / Под ред. К.М.Гуревича, В.И. Лубовского. - М., 2001. - 688 с.
8. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия (изучение влияния воспитания и семейных отношений). М., 2000. - 177с.
9. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. - М., 1993. - 208с.
10. Белоусова З.И. Овсянникова В.В., Социально-психологические проблемы девиантного поведения детей и подростков. - Запорожье: Изд-во Запорожского государственного университета, 1998. - 187 с.
11. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М.: Прогресс, 1986. – 422с.
12. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 1968. -464с.
13. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. - М., 1996. - 472 с.
14. Болотова А.К. Развитие самосознания личности: временной аспект / А.К. Болотова // Вопросы психологии. – 2000. - №2. - С. 19-28.

15. Бороздина Л.В. Притязания личности и самооценка / Л.В. Бороздина // Вестник МГУ.- 1998. - Серия 14. - 3. - С. 54-65.
16. Бороздина Л.В. Теоретико-экспериментальное исследование самооценки.- М., 1999. - 532 с.
17. Бороздина Л.В. Что такое самооценка? // Психологический журнал.- 1992.- Т.13. - № 4. - С.99-101.
18. Валицкас Г.К., Гиппенрейтер Ю.Б., Самооценка у несовершеннолетних правонарушителей // Вопросы психологии.- 1989. - №1. - С. 45-54.
19. Визгина А.В., Пантелеев С.Р. Проявление личностных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин // Вопросы психологии. - 2001. - № 3. -С. 91-100.
20. Врихт Р. Образ «Я» как подструктура личности // Проблемы психологии личности. М.- № 2. - 1982. - С. 18-23.
21. Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6-ти т., Т.1., - М., 1982. - С. 86-107.
22. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студ. пед. Вузов / М.В. Гамеза, Е.А.Петрова, Л.М.Орлова; под общ. ред. М.В. Гамеза. - Москва: Педагогическое общество России, 2004. – 512 с.
23. Гребенкин Е.В. Профилактика агрессии и насилия в школе. – М.: Феникс, 2005. – 157 с.
24. Драгунова Т.В. Подростковый возраст. Возрастная и педагогическая психология. - М., 2009. - 356 с.
25. Евлашкина Н.М., Родионова Е.А. Влияние школьной ситуации на агрессивное поведение у подростков с девиантным поведением // Материалы IX научно-практической межвузовской конференции «Молодые ученые – столичному образованию» М: МГППУ, 2010. – С. 293-295.
26. Евлашкина Н.М., Чистякова Т.М. Дисгармония детско-родительских отношений как фактор, влияющий на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением.// Материалы IV международной конференции дефектологов, 4 ч., М: 2009. – С. 35-37.

27. Захарова А. В. Психология формирования самооценки. – М.: Прогресс, 1998. – 100 с.
28. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения).- 2-е изд., испр. - М.: Издательский центр «Академия», 2004.- 288 с.
29. Иванова Л.Ю. Агрессивность, жестокость и отношения старшеклассников к их проявлениям // Проблемы личности, профилактика отклонений в её развитии. - Москва - Архангельск, 1993. – С. 141.
30. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. - СПб.: Питер, 2008. - 432 с.
31. Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления: книга для психологов, педагогов, родителей. – СПб: Питер, 2006. – 240 с.
32. Кваде В., Трусов В.П. Исследование возможности коррекции неадекватной самооценки подростка // Вопросы психологии.- 1980. - № 3. - С. 26-30.
33. Ковалев П.А. Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения /Автореф. дисс. - СПб., 1996. - 24 с.
34. Кон И.С. В поисках себя. - М., 1984. - 336 с.
35. Кон И.С. Открытие «Я». - М, 1978. - 367 с.
36. Крутецкий Б.А. Психологические основы воспитания подростков в семье. - М, 1974. -216 с.
37. Кузьмин Е.С. Методы социальной психологии. - Л.: ЛГУ, 1977. – 168с.
38. Кузьминов В.В., Никитченко А.С. Диагностика агрессивного поведения подростков в общеобразовательных учреждениях // Молодой ученый. - 2014. - №6. - С. 806-808.
39. Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет): Учебное пособие. –5-е изд.– М.: Изд-во УРАО, 1999. - 176с.

40. Курбатова Т.Н. Новое поколение выбирает агрессию?//Психологическая газета №2. - 1995. - С. 25.
41. Курс лекций по коррекционной педагогике: Учебное пособие для студ. сред. спец. учеб. завед. / И.П. Подласый. - М.: ВЛАДОС, 2002. - 352 с.
42. Кэмпбелл Р. Как работать с агрессивными детьми. - М., 1996. - 185с.
43. Липкина А.И. Самооценка школьника. - М., 1976.- 241с.
44. Майсак Н.В. Личностные особенности младшего подростка с девиантным поведением. Диссерт. на соиск .канд. психол. наук, 19.00.01, МПГУ, 2001.- 213с.
45. Можгинский Ю.Б. Агрессивность детей и подростков. – М.: Когито, 2006. – 181 с.
46. Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.
47. Паренс Г. Агрессия наших детей. - Москва, 1997.- 280 с.
48. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.- Самара: Издательский Дом «Бахрах», 1998. - 672 с.
49. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Подросток в учебнике и в жизни.- М.: Знание, 1990. – 80 с.
50. Прядко М. А. Исследование взаимосвязи самооценки и агрессивного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 81–85.
51. Реан А.А., Коломенский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – Спб.: «Питер», 1999. – 416 с.
52. Реан А.А. Психология подростка. – Спб.: Прайм-Еврознак, 2008. – 512 с.
53. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. - Спб, 2002. - 656 с.
54. Ротенберг В.С., Бондаренко С.М. Мозг. Общение. Здоровье. - М.: Медицина, 1989.- 240 с.
55. Рубинштейн С.Л. Теоретические вопросы психологии// Проблемы общей психологии. - 1991. - № 4. - С. 139.

56. Рубинштейн С.Я. Исследование самооценки// Экспериментальные методики патопсихологии. - М., 1970. - 448 с.
57. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. - М.: Аспект пресс, 2010. – 460 с.
58. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростка. - М.-Воронеж, 1996. - 96с.
59. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. - М., 2001. - 106 с.
60. Сидоров К.Р. Самооценка в психологии // Мир психологии. – 2006. - №2. - С. 224-232.
61. Сидоров К.Р. Самооценка, уровень притязаний и эффективность учебной деятельности старшеклассников // Вопросы психологии . – 2007 . - №3 . - С. 149 -157.
62. Соколова Е.Т. Учителям и родителям о психологии подростка. - М., 1990.- 289 с.
63. Столин В.В. Самосознание личности. - М.: МГУ, 1983.- 284 с.
64. Три главные проблемы подростка с девиантным поведением. Почему возникают? Как помочь?/ Зарецкий В.К., Смирнова Н.С., Зарецкий Ю.В., Евлашкина Н.М., Холмогорова А.Б. – М.: Форум, 2011. – 208 с.
65. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. - М., 1994. -286с.
66. Хван А.А., Зайцев Ю.А., Кузнецова Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса, А. Дарки /Психологическая диагностика. - 2008. - № 1. - С. 35-58.
67. Хоментausкас Г.Т. Семья глазами ребенка. - М.: Рипол Классик, 2003. - 212 с.
68. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. - М.: Наука, 1977. - 144 с.
69. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. - М.: Эксмо, 2000. - 176 с.

70. Шорохова Е.В. Социально-психологическое понимание личности // Методологические проблемы социальной психологии. - М.,1975. – 136 с.
71. Эльконин Д.Б. Детская психология. - М.: Владос, 2001. - 254 с.
72. .Эльконин Д.Б. Некоторые аспекты психического развития в подростковом возрасте // Психология подростка: Хрестоматия / Ред.-сост. Ю. И. Фролов. -М., 1997. -526 с.
73. Эриксон Э. Детство и общество. - СПб., 1996. – 196 с.
74. Эриксон Э. Эпигенез идентичности // Хрестоматия по психологии личности. Теории личности в западноевропейской и американской психологии / Под ред. Д.Я. Райгородского. - Самара, 1996. - 448 с.
75. Юрчик С.Н. Психологические аспекты формирования самооценки в подростково - юношеском возрасте // Социально-педагогическая работа. – 2008 . – № 11. – С. 37-46.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Методика изучения самооценки Дембо-Рубинштейн

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание.

Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная - «здоровье» - не учитывается): «хороший – плохой характер», «умный - глупый», «способный - неспособный», «авторитет у сверстников – презирается у сверстников», «красивый - некрасивый», «уверенный в себе – неуверенный в себе». Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам).

Кроме того, определяется общий показатель самооценки, равный среднему арифметическому от суммы значений всех вышеперечисленных показателей у школьника. Его значение сравнивается с данными нормативной таблицы, что позволят определить уровень самооценки каждого испытуемого.

В целях нашего исследования информация, полученная с помощью этой методики применялась лишь частично. А именно мы принимали во внимание данные самооценки по шкалам, а также общий показатель самооценки подростков.

Инструкция. «Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка

которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают: здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе.

На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя”.

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой.

Методика может проводиться как фронтально — с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10—12 мин.

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам). По каждой из шести шкал определить:

- уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «x»;
- высоту самооценки — от «0» до знака «—»;
- значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «x» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный — сравнительно высокий уровень — от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.



здоровье



ум, способности



характер



авторитет у сверстников



умение многое
делать своими
руками, умелые
руки



внешность



уверенность в себе



здоровье



ум, способности



характер



авторитет у сверстников



умение многое
делать своими
руками, умелые
руки



внешность



уверенность в себе

Тест опросника Басса-Дарки

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.

35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых я бы по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-нибудь раздражает меня, то я готов сказать все, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

72. В последнее время я стал занудой.

73. В споре я часто повышаю голос.

74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Таблица 2

Ключ к методике Басса-Дарки

1	Физическая агрессия	Да	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68
		Нет	9, 17, 41
2	Косвенная агрессия	Да	2, 18, 34, 42, 56, 63
		Нет	10, 26, 49
3	Раздражение	Да	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72
		Нет	11, 35, 69
4	Негативизм	Да	4, 12, 20, 23, 36
5	Обида	Да	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58
		Нет	44
6	Подозрительность	Да	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59
		Нет	65, 70
7	Вербальная агрессия	Да	7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73
		Нет	39, 66, 74, 75
8	Угрызения совести, чувства вины	Да	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Создавая свой опросник, А.Басс и А.Дарки решили учесть различные формы агрессивных реакций. А.Басс отдавал предпочтение бихевиоральному аспекту гипотезы «фрустрация - агрессия», предлагал разграничить две реакции: реакцию, проявляющуюся «внешне», активно по отношению к конкретным лицам, которую он определяет термином «агрессия». И реакцию, состоящую в том, что личность занимает, в общем, негативную позицию по отношению к окружающим, - такая реакция определяется Бассом как «враждебность» при составлении вопросов А.Басса и А. Дарки пользовались следующими принципами:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии. 2. Вопросы были сформулированы таким образом, что бы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения или неодобрения. Это достигается тремя способами:

а) в содержании ответа заключено предложение о том, что неодобрительное, с точки зрения общества, состояние (например, потеря самообладания) уже наступило, и речь идет только об указании способа его выражения, что создает акцент на описании поведения и уводит от оценки его причин;

б) вопросы сформулированы так, что бы оставалась возможность для оправдания описываемого агрессивного поведения;

в) использование привычных разговорных оборотов, штампов, которыми люди пользуются достаточно часто при описании своего внутреннего состояния и поведения.

Методика «Маскулинность – фемининность» Сандры Бем

Методика была предложена Сандрой Бем (1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник может применяться и в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями – людьми, хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

Текст опросника

1. Верящий в себя.
2. Умеющий уступать.
3. Способный помочь.
4. Склонный защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостный.
6. Угрюмый.
7. Независимый.
8. Застенчивый.
9. Совестьливый.
10. Атлетический.
11. Нежный.
12. Театральный.
13. Напористый.
14. Падкий на лесть.
15. Удачливый.
16. Сильная личность.
17. Преданный.
18. Непредсказуемый.
19. Сильный.
20. Женственный.
21. Надежный.
22. Аналитичный.

23. Умеющий сочувствовать.
24. Ревнивый.
25. Способный к лидерству.
26. Заботящийся о людях.
27. Прямой, правдивый.
28. Склонный к риску.
29. Понимающий других.
30. Скрытный.
31. Быстрый в принятии решений.
32. Сострадающий.
33. Искренний.
34. Полагающийся только на себя (самодостаточный).
35. Способный утешить.
36. Тщеславный.
37. Властный.
38. Имеющий тихий голос.
39. Привлекательный.
40. Мужественный.
41. Теплый, сердечный.
42. Торжественный, важный.
43. Имеющий собственную позицию.
44. Мягкий.
45. Умеющий дружить.
46. Агрессивный.
47. Доверчивый.
48. Малорезультативный.
49. Склонный вести за собой.
50. Инфантильный.
51. Адаптивный, приспособляющийся.
52. Индивидуалист.
53. Не любящий ругательств.
54. Несистематичный.
55. Имеющий дух соревнования.
56. Любящий детей.
57. Тактичный.
58. Амбициозный, честолюбивый.
59. Спокойный.
60. Традиционный, подверженный условностям.

Ключ к тесту

Маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10,13,16,19, 22, 25, 28, 31,34, 37. 40, 43,46,49, 52, 55, 58.

Фемининность («да»): 2, 5, 8,11,14,17, 20, 23, 26, 29, 32,35, 38. 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами.

F = (сумма баллов по фемининности): 20;

M = (сумма баллов по маскулинности): 20.

Основной индекс IS определяется как: $IS = (F - M) - 2,322$.

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до + 1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс меньше - 1 ($IS < - 1$), то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше + 1 ($IS > 1$) - о фемининности. При этом в случае, когда $IS < - 2,025$ говорят о ярко выраженной маскулинности, а если $IS > + 2,025$ - о ярко выраженной фемининности.

Индивидуальные показатели по шкалам и уровням самооценки подростков

№ n/n	пол	шкала						общ. показ- ль	уровень самооценки
		I	II	III	IV	V	VI		
1	Ж	35	85	100	65	100	95	80	очень высокий
2	Ж	50	40	40	95	50	50	54	средний
3	М	65	54	50	20	50	50	48	средний
4	М	85	70	75	60	55	60	68	высокий
5	М	45	55	55	55	60	40	52	средний
6	Ж	40	50	50	60	30	50	47	низкий
7	Ж	80	85	70	90	35	45	68	высокий
8	М	50	50	50	50	50	50	50	средний
9	Ж	50	50	55	75	60	50	57	средний
10	М	65	56	60	45	60	55	57	средний
11	Ж	40	40	45	55	45	55	47	низкий
12	М	25	60	30	40	40	70	44	низкий
13	М	35	45	60	45	65	65	53	средний
14	М	45	40	85	75	65	59	62	средний
15	М	47	55	45	55	85	90	63	средний
16	Ж	85	70	55	25	65	90	65	средний
17	Ж	98	95	98	98	100	100	98	очень высокий
18	М	35	95	52	94	10	60	58	средний
19	Ж	45	60	85	25	60	95	62	средний
20	Ж	60	50	60	90	50	90	67	средний
21	М	65	59	59	100	65	90	73	высокий
22	Ж	45	10	90	65	55	10	46	низкий
23	М	88	55	80	90	60	100	79	высокий
24	М	30	55	65	100	90	100	73	высокий
25	Ж	82	90	65	55	50	75	70	высокий
26	М	70	85	75	60	56	60	68	высокий
27	М	40	55	55	55	60	45	52	средний
28	Ж	50	50	40	60	50	30	47	низкий
29	М	80	85	70	90	35	45	68	высокий
30	Ж	25	60	85	45	60	95	62	средний
31	М	90	55	60	55	50	90	67	высокий
32	Ж	65	59	59	100	65	90	73	высокий
33	Ж	45	10	90	65	55	10	46	низкий
34	М	98	45	80	90	60	100	79	высокий
35	Ж	45	40	85	75	65	59	62	средний
36	М	47	55	45	55	85	90	63	средний
37	М	85	70	55	25	65	90	65	средний
38	М	98	95	98	98	100	100	98	очень высокий
39	М	35	95	52	94	10	60	58	средний
40	М	45	60	85	25	60	95	62	средний
41	М	67	50	53	90	50	90	67	высокий

42	Ж	65	59	59	100	65	90	73	высокий
43	Ж	15	40	90	65	55	10	46	низкий
44	М	88	55	80	90	60	100	79	высокий
45	М	55	30	65	100	90	100	73	высокий
46	Ж	82	90	65	55	50	75	70	высокий
47	М	60	85	75	70	56	60	68	высокий
48	Ж	40	55	55	55	60	45	52	средний
49	Ж	50	50	40	60	50	30	47	низкий
50	М	80	85	70	90	35	45	68	высокий
51	Ж	25	60	85	45	60	95	62	средний
52	Ж	90	55	60	55	50	90	67	высокий
53	М	65	59	59	100	65	90	73	высокий
54	Ж	35	95	52	94	10	60	58	средний
55	М	45	60	85	25	60	95	62	средний
56	Ж	60	50	60	90	50	90	67	высокий
57	М	65	59	59	100	65	90	73	высокий
58	Ж	45	10	90	65	55	10	46	низкий
59	Ж	85	55	83	90	60	100	79	высокий
60	М	100	55	65	30	90	100	73	высокий
61	М	55	90	60	55	50	90	67	высокий
62	М	65	59	59	100	65	90	73	высокий
63	Ж	45	10	90	65	55	10	46	низкий
64	Ж	98	45	80	90	60	100	79	высокий
65	Ж	40	40	85	80	65	59	62	средний
66	М	47	55	45	55	85	90	63	средний
67	Ж	85	70	55	25	65	90	65	средний
68	М	98	95	98	98	100	100	98	очень высокий
69	Ж	35	95	52	94	10	60	58	средний
70	М	85	60	45	25	60	95	62	средний
71	М	60	50	60	90	50	90	67	высокий
72	М	65	59	59	100	65	90	73	высокий
73	Ж	45	10	90	65	55	10	46	низкий
74	Ж	45	10	90	65	55	10	46	низкий
75	М	98	45	80	90	60	100	79	высокий
Среднее значение		66	72	81	73	67	73	72	высокий

Условные обозначения:

шкала I – «хороший – плохой характер»

шкала II – «умный - глупый»

шкала III - «способный - неспособный»

шкала IV – «авторитет у сверстников – презирается у сверстников»

шкала V – «красивый - некрасивый»

шкала VI – «уверенный в себе – неуверенный в себе»

Показатели уровня притязаний по шкалам у подростков

№ n/n	пол	шкала						общ. показ- ль	уровень притязаний
		I	II	III	IV	V	VI		
1	Ж	75	99	54	65	102	95	82	высокий
2	Ж	100	98	97	95	96	89	96	очень высокий
3	М	95	85	76	91	67	78	82	высокий
4	М	66	87	67	100	98	97	86	высокий
5	М	100	100	100	100	100	73	96	очень высокий
6	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
7	Ж	91	67	78	100	98	97	89	высокий
8	М	100	100	100	100	100	73	96	очень высокий
9	Ж	100	100	100	100	100	73	96	очень высокий
10	М	91	67	78	45	60	55	66	низкий
11	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
12	М	91	67	78	60	85	66	75	средний
13	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
14	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
15	М	100	98	97	90	65	90	90	высокий
16	Ж	98	98	100	100	98	90	97	очень высокий
17	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
18	М	100	25	60	95	62	60	67	средний
19	Ж	100	90	50	90	67	95	82	высокий
20	Ж	100	100	65	90	73	90	86	высокий
21	М	100	100	100	100	100	73	96	очень высокий
22	Ж	100	98	100	98	97	10	84	высокий
23	М	88	55	80	90	60	100	79	средний
24	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
25	Ж	82	90	89	99	96	75	89	высокий
26	М	100	98	97	10	46	60	69	средний
27	М	80	90	60	100	79	100	85	высокий
28	Ж	100	100	100	100	100	30	88	высокий
29	М	100	100	100	100	100	73	96	очень высокий
30	Ж	65	100	90	100	60	95	85	высокий
31	М	65	100	98	97	10	46	69	средний
32	Ж	65	80	90	60	100	79	79	средний
33	Ж	100	98	97	10	46	100	75	средний
34	М	80	90	60	100	79	100	85	высокий
35	Ж	100	100	100	100	100	73	96	очень высокий
36	М	80	90	60	100	79	46	76	средний
37	М	100	98	97	10	46	55	68	средний
38	М	80	90	60	100	79	69	80	высокий
39	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
40	М	90	65	85	10	60	95	68	средний
41	М	80	90	60	100	50	90	78	средний
42	Ж	100	100	90	100	65	90	91	высокий
43	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
44	М	100	90	73	90	60	100	86	высокий

45	М	55	30	65	100	90	100	73	средний
46	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
47	М	100	85	80	90	60	100	86	высокий
48	Ж	100	55	65	100	90	100	85	высокий
49	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
50	М	80	85	70	90	35	45	68	средний
51	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
52	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
53	М	80	90	60	100	65	90	81	высокий
54	Ж	100	100	90	59	46	60	76	средний
55	М	80	55	50	90	79	95	75	средний
56	Ж	65	100	90	100	73	90	86	высокий
57	М	82	90	65	85	65	90	80	высокий
58	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
59	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
60	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
61	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
62	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
63	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
64	Ж	65	59	98	98	100	100	87	высокий
65	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
66	М	80	90	60	100	79	90	83	средний
67	Ж	80	90	60	100	73	90	82	средний
68	М	100	100	90	98	100	100	98	очень высокий
69	Ж	87	55	50	100	100	100	82	высокий
70	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
71	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
72	М	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
73	Ж	100	100	100	100	100	100	100	очень высокий
74	Ж	98	95	98	98	100	100	98	очень высокий
75	М	98	45	80	90	60	100	79	средний

Условные обозначения:

шкала I – «хороший – плохой характер»

шкала II – «умный - глупый»

шкала III - «способный - неспособный»

шкала IV – «авторитет у сверстников – презирается у сверстников»

шкала V – «красивый - некрасивый»

шкала VI – «уверенный в себе – неуверенный в себе»

Таблица № 3

Индивидуальные показатели агрессивности подростков

№ n/n	пол	Виды агрессивности								ИВ	ИА
		ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	В		
1	Ж	10	8	4	3	36	3	14	3	39	28
2	Ж	10	9	8	5	7	8	13	3	15	31
3	М	10	9	6	7	5	4	12	4	9	28
4	М	10	8	10	4	4	5	11	6	9	31
5	М	6	5	9	1	8	8	8	7	16	23
6	Ж	7	4	6	5	6	3	7	8	9	20
7	Ж	10	8	10	3	5	5	12	5	10	32
8	М	9	9	7	5	4	3	13	4	7	29
9	Ж	8	9	10	1	7	5	12	5	12	30
10	М	7	4	5	2	3	2	9	6	5	21
11	Ж	6	5	4	3	4	6	6	3	10	16
12	М	9	6	5	4	6	5	12	6	11	26
13	М	5	4	5	1	5	8	5	6	13	15
14	М	4	5	5	4	8	7	10	0	15	19
15	М	9	4	10	2	3	4	10	0	7	29
16	Ж	2	6	8	5	5	9	7	7	14	17
17	Ж	4	6	4	3	7	5	8	5	12	16
18	М	5	5	6	1	3	6	10	9	9	21
19	Ж	4	6	4	2	4	3	5	0	7	13
20	Ж	9	5	8	4	6	5	10	2	11	27
21	М	10	8	10	5	3	10	13	1	13	33
22	Ж	9	5	3	1	6	5	11	7	11	23
23	М	5	4	3	3	8	4	10	8	12	18
24	М	7	5	5	1	5	9	8	6	14	20
25	Ж	10	9	8	5	3	7	10	0	10	28
26	М	4	4	3	2	5	4	8	7	9	15
27	М	10	8	7	1	8	5	13	6	13	30
28	Ж	10	9	8	5	7	9	13	5	16	31
29	М	8	6	5	2	5	4	9	5	9	22
30	Ж	10	8	4	3	7	5	13	5	12	27
31	М	10	9	10	4	3	7	11	4	10	31
32	Ж	7	4	4	2	8	5	10	4	13	21
33	Ж	9	8	6	5	4	10	4	7	14	19
34	М	10	9	6	2	4	6	12	2	10	28
35	Ж	10	6	4	4	7	4	7	3	11	21
36	М	9	7	5	4	3	7	5	4	10	19
37	М	3	5	6	3	2	5	8	3	7	17
38	М	7	9	5	1	4	9	12	4	13	24
39	М	4	6	4	2	6	8	6	2	14	14
40	М	5	6	7	5	8	9	10	0	17	22
41	М	10	8	4	2	6	3	14	0	9	28
42	Ж	10	9	8	5	7	8	13	2	15	31

43	Ж	10	8	6	1	5	4	12	3	9	28
44	М	10	8	10	4	4	5	11	2	9	31
45	М	6	5	8	2	9	9	9	2	18	23
46	Ж	9	4	7	5	6	5	10	4	11	26
47	М	10	8	10	3	5	5	12	2	10	32
48	Ж	10	9	7	4	3	5	13	1	8	30
49	Ж	10	9	10	1	7	5	12	5	12	32
50	М	6	4	4	2	3	2	7	2	5	17
51	Ж	5	5	4	3	4	5	5	4	9	14
52	Ж	9	7	6	4	6	5	13	2	11	28
53	М	5	4	4	1	5	8	5	3	13	14
54	Ж	9	5	6	3	8	7	10	6	15	25
55	М	10	6	9	5	4	8	11	3	12	30
56	Ж	2	5	6	4	5	9	6	2	14	14
57	М	4	5	6	4	3	10	4	3	13	14
58	Ж	5	4	5	1	3	5	5	3	8	15
59	Ж	4	5	4	4	2	4	5	2	6	13
60	М	10	6	8	5	7	5	12	1	12	30
61	М	5	3	6	2	4	8	9	0	12	20
62	М	4	5	3	1	5	4	7	3	9	14
63	Ж	3	4	3	2	6	4	6	4	10	12
64	Ж	6	3	5	3	5	7	8	3	12	19
65	Ж	9	7	6	4	3	5	8	4	8	23
66	М	4	4	5	2	4	5	7	4	9	16
67	Ж	8	7	5	1	6	4	5	3	10	18
68	М	6	7	6	3	5	7	7	2	12	19
69	Ж	5	4	5	2	5	3	9	1	8	19
70	М	9	7	3	1	7	5	10	5	12	22
71	М	10	8	6	4	3	6	9	3	9	25
72	М	5	3	4	2	7	5	6	7	12	15
73	Ж	7	6	5	5	3	6	4	3	9	16
74	Ж	6	5	6	1	4	6	5	2	10	17
75	М	5	6	4	4	5	4	4	1	9	13
Ср.значение		7	6	6	3	6	6	9	3	11	22

Условные обозначения:

ФА – физическая агрессия

КА – косвенная агрессия

Р – раздражительность

Н – негативизм

О – обида

П – подозрительность

ВА – вербальная агрессия

В – чувство вины

ИА – индекс агрессивности

ИВ – индекс враждебности

Индивидуальные показатели выраженности маскулинности и фемининности подростков

№ п/п	пол	Фемининность F (балл)	Маскулинность M (балл)	Андрогинность IS (балл)
<i>мальчики</i>				
1	М	0,2	0,45	-0,58
2	М	0,5	0,7	-0,46
3	М	0,25	0,25	0
4	М	0	0	0
5	М	0,25	0,25	0
6	М	0,7	0,45	0,58
7	М	0,1	0,75	-1,51
8	М	0,55	0,25	0,7
9	М	1	0,55	1,04
10	М	0,45	0,7	-0,58
11	М	0,75	0,4	0,81
12	М	0,25	0,75	-1,16
13	М	0,55	0,25	0,7
14	М	0,7	0,5	0,46
15	М	0,4	0,45	-0,12
16	М	0,75	0,35	0,93
17	М	0,25	1	-1,74
18	М	0,5	0	1,16
19	М	0,45	0,85	-0,93
20	М	0,9	0	2,09
21	М	0,5	0,85	-0,81
22	М	0,25	0,7	-1,04
23	М	0,65	0,95	-0,7
24	М	0,75	0,75	0
25	М	0,55	1	-1,04
26	М	0,35	0,6	-0,58
27	М	0,25	0,25	0
28	М	0,35	0,35	0
29	М	0,55	0	1,28
30	М	0,75	0,75	0
31	М	0,7	0,35	0,81
32	М	0,95	0,55	0,93
33	М	0,75	0,75	0
34	М	0,75	0,25	1,16
35	М	0,25	0,25	0
36	М	0,35	0,35	0
37	М	0,55	0	1,28
38	М	0,75	0,75	0
39	М	0,45	0,45	0
40	М	0,55	0,55	0
Ср. значение		0,65	0,45	0,6

<i>девочки</i>				
41	Ж	0,35	0,6	-0,58
42	Ж	0,25	0,25	0
43	Ж	0,45	0,85	-0,93
44	Ж	0,9	0	2,09
45	Ж	0,5	0,85	-0,81
46	Ж	0,9	0,9	0
47	Ж	0	0	0
48	Ж	1	1	0
49	Ж	0,35	0,35	0
50	Ж	0,6	0,6	0
51	Ж	0,5	0,5	0
52	Ж	0,65	0,65	0
53	Ж	0,35	0,35	0
54	Ж	0,55	0,55	0
55	Ж	0,75	0,35	0,93
56	Ж	0,45	1	-1,28
57	Ж	0,55	1	-1,04
58	Ж	0,25	0,45	-0,46
59	Ж	0	0,55	-1,28
60	Ж	0,35	0,35	0
61	Ж	0,55	0,55	0
62	Ж	0,85	0,75	0,23
63	Ж	0	0,45	-1,04
64	Ж	0,85	0,55	0,7
65	Ж	0,7	0,35	0,81
66	Ж	0,95	0,55	0,93
67	Ж	0,75	0,75	0
68	Ж	0,85	0,45	0,93
69	Ж	0	1	-2,32
70	Ж	0,85	0,35	1,16
71	Ж	0,7	0	1,63
72	Ж	0,95	0,25	1,63
73	Ж	0,75	0,75	0
74	Ж	0,85	0,6	0,58
75	Ж	0,85	0,9	-0,12
Ср.значение		0,8	0,45	0,63

Корреляционная матрица между самооценкой и агрессивностью

	СО	УП	Расх	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	В	ИВ	ИА	Ф	М	А
СО	1,00	0,14	0,20	0,32	0,38	0,44	0,05	0,42	0,42	0,64	0,16	0,30	0,06	0,23	0,13	0,24
УП	0,14	1,00	0,26	0,72	0,45	0,07	0,05	0,43	0,56	0,00	0,44	0,17	0,05	0,25	0,13	0,03
Расх	0,20	0,26	1,00	0,17	0,29	0,48	0,09	0,10	0,38	0,32	0,24	0,03	0,01	0,15	0,03	0,15
ФА	0,32	0,72	0,17	1,00	0,14	0,28	0,24	0,17	0,28	0,04	0,00	0,12	0,12	0,12	0,32	0,02
КА	0,38	0,45	0,29	0,14	1,00	0,25	0,13	0,05	0,09	0,19	0,15	0,20	0,13	0,13	0,16	0,00
Р	0,44	0,07	0,48	0,28	0,25	1,00	0,15	0,20	0,26	0,02	0,10	0,03	0,06	0,09	0,06	0,03
Н	0,05	0,05	0,09	0,24	0,13	0,15	1,00	0,08	0,07	0,12	0,03	0,08	0,08	0,04	0,11	0,24
О	0,42	0,43	0,10	0,17	0,05	0,20	0,08	1,00	0,28	0,21	0,10	0,27	0,13	0,08	0,11	0,03
П	0,42	0,56	0,38	0,28	0,09	0,26	0,07	0,28	1,00	0,16	0,05	0,09	0,06	0,28	0,04	0,03
ВА	0,64	0,00	0,32	0,04	0,19	0,02	0,12	0,21	0,16	1,00	0,17	0,10	0,03	0,09	0,03	0,14
В	0,16	0,44	0,24	0,00	0,15	0,10	0,03	0,10	0,05	0,17	1,00	0,02	0,21	0,32	0,13	0,16
ИВ	0,30	0,17	0,03	0,12	0,20	0,03	0,08	0,27	0,09	0,10	0,02	1,00	0,23	0,29	0,01	0,23
ИА	0,06	0,05	0,01	0,12	0,13	0,06	0,08	0,13	0,06	0,03	0,21	0,23	1,00	0,31	0,09	0,11
Ф	0,23	0,25	0,15	0,12	0,13	0,09	0,04	0,08	0,28	0,09	0,32	0,29	0,31	1,00	0,36	0,05
М	0,13	0,13	0,03	0,32	0,16	0,06	0,11	0,11	0,04	0,03	0,13	0,01	0,09	0,36	1,00	0,19
А	0,18	0,24	0,03	0,15	0,02	0,00	0,03	0,24	0,03	0,19	0,16	0,23	0,11	0,05	0,19	1,00

Условные обозначения:

СО – самооценка
 УП – уровень притязаний
 Расх – расхождение между самооценкой и уровнем притязаний
 ФА – физическая агрессия
 КА – косвенная агрессия
 Р – раздражительность
 Н – негативизм
 О – обида
 П – подозрительность
 ВА – вербальная агрессия
 В – чувство вины
 ИА – индекс агрессивности

ИВ – индекс враждебности
 Ф – фемининность
 М – маскулинность
 А - андрогинность