

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖНИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ
ТАМОЖНИ)**

Дипломная работа студентки

очного отделения 5 курса группы 05001105

Кравченко Лидии Александровны

**Научный руководитель
Кандидат политических наук
ст. пр. Кныш С.В.**

**Рецензент
Начальник отдела
административных
расследований
Петренко А.И.**

БЕЛГОРОД, 2016 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития особую актуальность приобретает задача обеспечения безопасности личности, общества и государства, что вызвано появлением новых угроз, в том числе имеющих трансграничный характер. Так, согласно федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» определены основные принципы и их содержание по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации. Следовательно, защита интересов личности, общества и государства в целом обеспечивается комплексом организационных, технических, информационных, правовых и иных мер и мероприятий, направленных на обеспечение различных видов безопасности, составляющих содержание национальной безопасности Российской Федерации.

Одно из ведущих мест в государственной системе обеспечения национальной безопасности занимают таможенные органы. В соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» на таможенные органы возложен целый ряд задач по содействию в осуществлении мер по защите государственной безопасности, общественного порядка, нравственности населения, жизни и здоровья человека, охране окружающей природной среды, защите интересов потребителей товаров, ввозимых в Российскую Федерацию».

Специфика и высокая латентность контрабанды и иных таможенных преступлений определяют необходимость особого концептуального подхода к организации борьбы с ними. Международный опыт и практика деятельности таможенных служб развитых государств убедительно свидетельствуют о том, что наивысшие достижения в деле борьбы с этой разновидностью преступлений объективно связаны и предопределяются деятельностью специализированных розыскных и следственных подразделений в надлежащей координации с иными правоохранительными учреждениями. В этой связи, представляется своевременным наделение таможенными правами органов дознания.

Вместе с тем, организация процессуальной деятельности таможен нуждается в тщательном научном осмыслении, опирающемся на исторический, социально-политический и общеправовой контекст наделения таможенными уголовно-процессуальными функциями.

Особо значимым для повышения эффективности борьбы с контрабандой и иными таможенными преступлениями является также анализ практического применения процессуальных полномочий органами таможен.

Степень изученности темы. Исторический и общеправовой аспекты деятельности таможен представлены в работах С.В. Барамазина, Д.Н. Бахраха, Б.Н. Габричидзе, Ю.Е. Гупановой, В.Ю. Диановой, Ю.Г. Кисловского, В.В. Макрусева, О.В. Маркиной¹ и др.

Деятельности таможен по борьбе с контрабандой касались в своих трудах О.В. Березина, В.Г. Беспалько, Ю.П. Гармаев, Т.А. Диканова и В.Е. Осипов, К.А. Корняков, В.К. Кузьменко² и др.

¹ См.: Барамазин С.В. Управление качеством таможенной деятельности. М., 2009; Бахрах Д.Н. Введение в Российское административное право. Екатеринбург, 2010; Габричидзе Б.Н. Российское таможенное право. М., 2011; Гупанова Ю.Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска. М., 2012; Дианова В.Ю., Макрусев В.В., Маркина О.В. Развитие таможенных институтов. М., 2011; Кисловский Ю.Г. История таможен государства российского. М., 2010.

² См.: Березина О. В. Некоторые исторические аспекты борьбы с контрабандой со времен Древней Руси до наших дней // Молодой ученый. 2014. №9; Беспалько В. Г. Доказывание

Теоретические предпосылки наделения таможи правами органа дознания содержатся в трудах А.И. Александрова и А.В. Федорова, О.А. Блиновой, В.А. Жбанкова, В.И. Козлова, А.Г. Никольской, А.А. Подопригора, Т.В. Яшиной¹ и др.

Вопросы стадии возбуждения уголовного дела постоянно находятся в центре внимания и ученых-процессуалистов. За последние пять лет были защищены диссертации В.А. Авдониной, К.А. Бабаяна, М.А. Дударец, Н.И. Кима, В.И. Козловой, М.О. Румянцевой².

по делам о контрабанде : монография. М., 2013; Гармаев Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений. Иркутск, 2013; Диканова Т.А., Осипов В.Е. Борьба с таможенными преступлениями и отмытием «грязных» денег. М., 2011; Корняков К. А. Контрабанда и борьба с ней : монография. М., 2010; Кузьменко В. К. Контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов В.К. // Проблемы и перспективы развития современного законодательства: сб. материалов межкафедр. науч.-практ. конф. М., 2013.

¹ См.: Александров А.И., Федоров А.В. Формирование российского уголовно-процессуального законодательства, регулирующего деятельность таможенных органов // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2011. № 3 (40); Блинова О.А. Дознание как форма деятельности таможенных органов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 13-1; Жбанков В.А. Криминалистическая характеристика таможенных преступлений : монография. М., 2013; Козлов В.И. О совершенствовании взаимодействия подразделений дознания и оперативно-розыскных подразделений таможенных органов России // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 4 (25); Никольская А.Г. Уголовная ответственность за таможенные преступления. М., 2014; Подопригора А.А. Понятие и специфика расследования таможенных преступлений // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2015. № 2 (19); Яшина Т.В. Теоретические аспекты методики прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью органов дознания таможенных органов // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. № 15.

² См.: Авдонин В.А. Свойства личности и их криминалистическое значение в выявлении и изучении лиц, совершивших таможенные преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12, Люберцы, 2015; Бабаян К.А. Совершенствование доказывания по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14, Люберцы, 2014; Дударец М.А. Совершенствование оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений таможенных органов России по защите от преступных посягательств при перемещении нефти и нефтепродуктов через таможенную границу Евразийского экономического союза : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08, Люберцы, 2015; Ким Н.А. Совершенствование правового регулирования назначения административных наказаний в области таможенного дела : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14, Люберцы, 2014; Козлов В.И. Совершенствование организации взаимодействия оперативных подразделений и подразделений дознания таможенных органов Российской Федерации в условиях функционирования Евразийского экономического союза : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12, Люберцы, 2015; Румянцева М.О. Особенности уголовно-процессуальной деятельности по возбуждению

Комплексному исследованию с процессуальной акцентуацией проблема деятельности таможи в статусе органа дознания до настоящего времени не подвергалась.

Проблема исследования обусловлена наличием противоречия между необходимостью совершенствования организации процессуальной деятельности таможи и недостаточным концептуальным обоснованием технологий повышения эффективности данной деятельности.

Объектом дипломного исследования является организация процессуальной деятельности таможи.

В качестве **предмета исследования** выступают способы организации административно-процессуальной деятельности Белгородской таможи.

Цель дипломного исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию организации процессуальной деятельности таможи.

Исходя из цели дипломного исследования можно выделять ряд **задач дипломного исследования**:

- изучить теоретические основы организации процессуальной деятельности таможи;
- проанализировать практику организации процессуальной деятельности Белгородской таможи;
- предложить направления совершенствования организации процессуальной деятельности таможи.

В качестве **теоретико-методологической основы исследования** выступают идеи и научные взгляды, отражённые в трудах отечественных авторов, посвящённых исследованию вопросов теории познания, теории доказывания, административного процесса, административного права,

криминалистики, таможенного права (В.В. Макрусев и А.В. Сафронов, А.Я. Черныш и Л.А. Жигун)¹.

Важную роль в процессе исследования играли различные научные подходы, к числу которых относятся: содержательный подход, с помощью которого изучалось содержание и структура доказывания по делам об административных правонарушениях (Ю.П. Гармаев, А.В. Губин, Ю.Е. Гупанова, А.В. Зубач, Е.А. Пятикова, Л.Л. Хомяков)², а так же сущностный и системный подходы (А.Ф. Андреев и В.В. Макрусев, В.С. Анфилатов, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин)³.

Так же методологическую основу дипломного исследования включает диалектический метод познания и сложившуюся в соответствии с ним систему общенаучных и частно-научных методов: логический метод (в общем изложении материала, а также в процессе формирования выводов); статистический метод (анализ и обобщение результатов правоприменительной деятельности таможенных органов); метод системного анализа (при соотнесении теории доказывания и теории доказательств, теории доказывания и доказательственного права); метод аналогии.

Эмпирическую базу дипломного исследования составляют: Таможенный кодекс Таможенного союза⁴, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации¹.

¹ См.: Макрусев В.В., Сафронов А.В. Государственные таможенные услуги : монография. М., 2012; Черныш А.Я., Жигун Л.А. Теория экономики таможенного дела : монография. М., 2012.

² См.: Гармаев Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений. Иркутск, 2013; Губин А.В. Развитие теории оценки результатов деятельности таможенных органов : монография. М., 2012; Гупанова Ю.Е. Концептуальные и методологические основы оптимизационно-адаптивного управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска : монография. М., 2011; Зубач А.В., Пятикова Е.А., Хомяков Л.Л. Административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов : монография. М., 2011.

³ См.: Андреев А.Ф., Макрусев В.В. Основы теории управления. М., 2010; Анфилатов В.С., Емельянов А.А., Кукушкин А.А. Системный анализ в управлении // Под ред. А.А. Емельянова. М., 2012.

⁴ Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного

Научно-практическая значимость дипломного исследования заключается в том, что выводы, представленные в работе развивают положения теории оперативно-розыскной деятельности и криминалистики, способствуют определению перспективных направлений последующих научных исследований в области организации взаимодействия субъектов выявления и расследования таможенных преступлений и выступают как определенный результат поиска адекватных мер реагирования правоохранительных подразделений таможенных органов на имеющиеся дестабилизирующие угрозы в сфере внешнеэкономической деятельности.

Предложения и рекомендации, содержащиеся в дипломной работе, могут быть использованы для совершенствования процессуальной практики таможенных органов.

Структура дипломной работы представлена введением, тремя разделами, заключением, списком источников и литературы, приложениями.

Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 № 17) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6615.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖНИ

На современном этапе развития общественная безопасность является одним из наиболее значимых объектов правовой охраны и представляет собой стержневой элемент национальной безопасности, понятием которой согласно Закону РФ «О безопасности»¹ охватывается состояние защищенности не только жизненно важных интересов всего общества, но и соответствующих интересов личности и государства, как от внутренних, так и внешних угроз.

Важная роль в обеспечении общественной безопасности отводится таможенным органам Российской Федерации, которые, согласно, Таможенного кодекса Таможенного союза ведут борьбу с контрабандой и иными преступлениями, административными правонарушениями в сфере таможенного дела, пресекают незаконный оборот через таможенную границу наркотических средств, оружия, культурных ценностей, радиоактивных веществ, видов животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения, их частей и дериватов, объектов интеллектуальной собственности, других товаров, а также оказывают содействие в борьбе с международным терроризмом и пресечении незаконного вмешательства в аэропортах Российской Федерации в деятельность международной гражданской авиации.

Таможенные органы в своей деятельности осуществляют ряд функций, в том числе и являются субъектом административной юрисдикции, для выполнения которых они обладают определенными правами. Так, согласно, федерального закона «О таможенном регулировании» таможенные органы «выявляют, предупреждают, пресекают преступления и административные правонарушения, отнесенные законодательством Российской Федерации к компетенции таможенных органов, а также иные связанные с ними

¹ О безопасности : федер. закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

преступления и правонарушения, проводят неотложные следственные действия и осуществляют предварительное расследование в форме дознания по уголовным делам об указанных преступлениях, осуществляют административное производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела (о нарушениях таможенных правил), оказывают содействие в борьбе с коррупцией и международным терроризмом, осуществляют противодействие незаконному обороту объектов интеллектуальной собственности, наркотических средств, психотропных веществ, оружия и боеприпасов, культурных ценностей и иных предметов, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза и (или) через Государственную границу Российской Федерации»¹.

Таким образом, административная юрисдикция таможенных органов и их должностных лиц в современном законодательстве выражается в правовой оценке действий участников внешнеэкономической деятельности при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза, их помещения под различные таможенные процедуры, применение форм таможенного контроля, выполнения таможенных операций, а также уплаты налогов, пошлин и сборов; в назначении во внесудебном порядке на физических и юридических лиц, виновных в совершении правонарушений, предусмотренных КоАП РФ наказаний.

При этом, чаще всего, указанная деятельность таможенных органов реализуется в административно-процессуальной форме производства по делам о нарушении таможенных правил, производства по жалобам и обращениям граждан на действия и решения должностных лиц, принимаемым в процессе таможенного, валютного, транспортного и иных видов контроля за соблюдением таможенного законодательства и ведения производства по данным делам, а также при привлечении должностных лиц таможенных органов к дисциплинарной ответственности за неправомерные

¹ О таможенном регулировании в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) : федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 48. – Ст. 6252.

решения, действия (бездействия).

По нашему мнению, рассмотрение административных наказаний в области таможенного дела с точки зрения соблюдения баланса публичных и частных интересов позволит с наибольшей объективностью выработать предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства в данной области, а также механизма его применения.

В качестве публичных интересов могут быть выделены следующие:

- обеспечение правопорядка в таможенном деле;
- восстановление социальной справедливости;
- пополнение доходной части федерального бюджета за счет административных штрафов и выручки от реализации конфискованных товаров.

1. Обеспечение правопорядка в таможенном деле. Безусловно, именно потребность общества в соблюдении законодательства всеми субъектами правоотношений является основной движущей силой как для установления юридической ответственности за совершение противоправных деяний, так и для осуществления юрисдикционной деятельности государственных органов. Общеизвестно, что юридическая ответственность вообще и административная ответственность в частности являются одними из наиболее эффективных средств обеспечения законности. Поэтому административные наказания должны быть строгими настолько, насколько это позволит удержать от совершения новых правонарушений как само лицо, привлекаемое к ответственности, так и иных лиц. Недаром именно предупреждение административных правонарушений закреплено в качестве цели административных наказаний в статье 3.1 КоАП РФ (тем самым законодатель подчеркивает безусловную публичность института административной ответственности). Следование требованиям закона всеми лицами позволит гарантировать поступление в бюджет денежных средств от уплаченных импортерами и экспортерами таможенных платежей, а также обеспечить безопасность ввозимых товаров и их соответствие

установленным стандартам.

Необходимо отметить, что реализации указанного интереса в большей степени способствует юридическая ответственность как таковая, поскольку для большинства лиц необходимым побудительным мотивом к правопослушанию является сама возможность привлечения к ответственности при нарушении требований закона.

2. Восстановление социальной справедливости. Как отмечено В.И. Зубковой при рассмотрении вопроса о целях уголовного наказания, «свойством социальной справедливости следует считать неотвратимость наказания. В обществе она будет восприниматься как справедливость. И у виновного лица неотвратимость наказания сформирует мнение о том, что, наказав его за совершенное им преступление, с ним поступили справедливо. Справедливый обвинительный приговор будет способствовать достижению и другой цели – общего предупреждения, порождая у населения не чувство мести, не злорадство по поводу того, что преступник понес заслуженное наказание, а убеждение в том, что право (закон) и справедливость восторжествовали, что наступление наказания неотвратимо, что государство действительно (не декларативно) охраняет интересы и права как общества в целом, так и каждого гражданина в отдельности»¹. Роль института административной ответственности в восстановлении социальной справедливости представляется аналогичной.

3. Пополнение доходной части федерального бюджета за счет административных штрафов и выручки от реализации конфискованных товаров. Административные наказания, особенно применяемые в сфере экономической деятельности, имеют фискальную направленность. Так, Б.В. Россинским отмечено, что именно необходимость пополнения казны послужила одной из причин быстрого развития института административной ответственности юридических лиц, постоянного увеличения числа составов

¹ Зубкова В.И. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания и ее достижение в процессе отбывания наказания // Вестник Института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 9. С. 12.

их правонарушений, появления и расширения таких составов практически во всех сферах общественных отношений¹.

В то же время, данный интерес является не столь очевидным, поскольку привлечение к административной ответственности, равно как и любая другая правоохранительная деятельность государства, не ставит, да и не должна ставить перед собой цель получения доходов.

Безусловно, все перечисленные интересы представляют значительную важность как для общества в целом, так и для отдельных физических и юридических лиц.

Однако столь же очевидным представляется то обстоятельство, что интересы частных лиц вступают в прямое противоречие с интересами всего общества в целом, а удовлетворение публичных интересов ведет к ущемлению интересов частных субъектов.

Так, для квалификации нарушения таможенного законодательства Таможенного союза либо законодательства Российской Федерации о таможенном деле (таможенное законодательство) в качестве административного правонарушения, влекущего ответственность согласно нормам статьи 16 КоАП РФ, «в абсолютном большинстве случаев не требуется установления признаков умысла со стороны правонарушителя. При таких условиях все участники внешнеэкономической деятельности заинтересованы в том, чтобы размер наказания за допущенные ими ошибки не оказывал существенного влияния на их финансовое состояние. В то же время, при таких условиях невозможно будет оказать достаточное предупредительное воздействие на лиц, умышленно желающих нарушить таможенные правила»².

¹ Россинский Б.В. Тенденции развития норм КоАП РФ, устанавливающих административную ответственность юридических лиц // Проблемы современного российского законодательства : материалы I Всерос. научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1. М., 2012. С. 101.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 12.01.2016).

Анализ действующего законодательства об административных правонарушениях показывает, что на сегодняшний день соотношение публичных и частных интересов при назначении административных наказаний в области таможенного дела обеспечивается следующими полномочиями, предусмотренными законодательством об административных правонарушениях:

- привлечение к административной ответственности на основании принципов назначения административных наказаний;
- возможность избрания наказания в форме предупреждения, административного штрафа либо конфискации предмета (орудия) правонарушения в пределах санкции;
- возможность применения обстоятельств, отягчающих ответственность, и обстоятельств, смягчающих ответственность;
- возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения¹.

Все эти полномочия позволяют, исходя из конкретной ситуации, принять решение по делу об административном правонарушении, которое бы отвечало публичным интересам в таможенной сфере и не создавало чрезмерного ущемления интересов частных лиц.

Так, к числу принципов назначения административных наказаний относятся законность назначения, справедливость наказания, недопустимость освобождения правонарушителя от исполнения возложенной на него обязанности, в связи с неисполнением которой он был привлечен к административной ответственности и подвергнут административному наказанию, недопустимость назначения административного наказания дважды за одно и то же административное правонарушение².

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 12.01.2016).

² Корсакова Н.А. Назначение административных наказаний : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14, Челябинск, 2011. С. 18.

Основным содержанием процессуальной деятельности таможенных органов в настоящее время является производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела, производство по обращениям граждан и дисциплинарное производство.

Следует отметить, производство по обращениям граждан и дисциплинарное производство являются важными направлениями в процессуальной деятельности таможенных органов, но доминирующее место по праву занимает производство по делам об административных правонарушениях. Остановимся на детальной характеристике всех перечисленных форм процессуальной деятельности таможенных органов.

Производство по обращениям граждан в таможенных органах рассматривается как регламентированная процессуальными нормами деятельность таможенных органов и их должностных лиц, направленная на рассмотрение и разрешение предложений, заявлений, жалоб и других обращений граждан¹.

Исходя из специфики данного производства, можно вести речь о четырех его стадиях, одна из которых является факультативной:

- возбуждение производства по обращению (подача обращения и его регистрация);
- рассмотрение обращения и принятие по нему решения;
- обжалование вынесенного решения (факультативная стадия);
- исполнение решения по обращению.

В современных условиях таможенные органы проводят работу с обращениями граждан руководствуясь в основном Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»² и Приказом ФТС «Об утверждении Порядка работы с обращениями граждан в

¹ Сидоров Е.И. Федеральная таможенная служба как субъект применения административного принуждения // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2015. № 4. С.143.

² О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. - №19. – Ст. 2060.

ФТС России и таможенных органах Российской Федерации»¹. Вопросы обжалования решений, действий (бездействий) таможенных органов и их должностных лиц в основном регулируются главой федеральным законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации»².

Наряду с этим, дисциплинарное производство – это урегулированная правом деятельность уполномоченных субъектов, направленная на привлечение виновных к дисциплинарной ответственности³.

Исходя из этого определения, под дисциплинарной ответственностью в таможенных органах понимают вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры, применяемые руководителями таможенных органов и учреждений, к должностным лицам таможенных органов и работникам, в связи с совершением им дисциплинарного проступка (дисциплинарное взыскание)⁴.

В соответствии с Федеральным законом «О службе в таможенных органах Российской Федерации» установлены следующие виды дисциплинарных взысканий, которые могут налагаться на сотрудников таможенных органов: «замечание; выговор; строгий выговор; предупреждение о неполном служебном соответствии по результатам аттестации; увольнение из таможенных органов»⁵.

Необходимо констатировать, производство по наложению дисциплинарных взысканий на должностных лиц таможенных органов и работников, совершивших служебные проступки (не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших должностные обязанности), в

¹ Об утверждении Порядка работы с обращениями граждан в ФТС России и таможенных органах Российской Федерации : Приказ ФТС России от 30 июня 2014 г. № 1240 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 12.01.2016).

² О таможенном регулировании в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) : федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 48. – Ст. 6252.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ О службе в таможенных органах Российской Федерации : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3586.

настоящее время регламентировано различными нормативными правовыми актами, что предопределено наличием разных форм государственно-служебных и трудовых отношений (государственная гражданская служба, правоохранительная служба, работа в таможенных органах). Вместе с тем в определенных случаях на государственных служащих распространяются также нормы трудового законодательства и правила внутреннего трудового распорядка.

В связи с этим можно определить следующие стадии дисциплинарного производства: принятие решения о возбуждении дисциплинарного производства, служебное расследование (проверка), принятие решения о дисциплинарном наказании, обжалование решения о дисциплинарном взыскании, исполнение наложенного взыскания.

Порядок наложения дисциплинарных взысканий на государственных гражданских служащих и сотрудников таможенных органов во многом схожи, но имеют и определенные отличия.

Например, в соответствии с п.2 ст. 58 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» перед применением дисциплинарного взыскания к государственному гражданскому служащему обязательно проводится служебная проверка, в ходе которой должны быть полностью, объективно и всесторонне установлены: факт совершения дисциплинарного проступка; вина гражданского служащего; причины и условия, способствовавшие совершению дисциплинарного проступка; характер и размер вреда, причиненного гражданским служащим в результате дисциплинарного проступка; обстоятельства, послужившие основанием для письменного заявления гражданского служащего о проведении служебной проверки.

Наряду с этим, статья 19 Дисциплинарного устава таможенной службы РФ указывает, что до наложения дисциплинарного взыскания от сотрудника должно быть затребовано письменное объяснение. При необходимости проводится служебная проверка указанных в нем сведений с вынесением

соответствующего заключения по ее результатам.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что для дисциплинарного производства специфической особенностью является то, что независимо от характера службы и работы, дисциплинарное взыскание налагается лицом (руководителем) таможенного органа или таможенного учреждения. Объясняется это тем, что дисциплинарное взыскание может быть наложено, как правило, в порядке служебного подчинения, т.е. руководителем, обладающим в отношении подчиненных работников дисциплинарной властью.

В области производства по делам об административных правонарушениях действующее законодательство расширило диапазон правоприменительной деятельности таможенных органов. Наряду с административными правонарушениями в области таможенного дела Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях отнес к их ведению расследование и рассмотрение отдельных дел об административных правонарушениях охраны интеллектуальной собственности, транспортного контроля, установленного порядка управления и т.д.

Как уже ранее отмечалось, административное производство занимает ведущее место в процессуальной деятельности таможенных органов. Наряду с этим, следует отметить, вопросы административного производства являются актуальными для большинства правонарушений, совершаемых в Российской Федерации.

В целях противодействия указанным административным правонарушениям государство использует весь имеющийся у него арсенал политических, идеологических, экономических, организационных и правовых средств. Значительное место среди юридических средств занимают административные наказания как меры административной ответственности. Их применение оказывает не только превентивное воздействие на лиц, совершающих административные правонарушения, но и способствует предупреждению преступных деяний. Нормы КоАП РФ существенно

расширили административно-юрисдикционную защиту общественных отношений в области таможенного дела. Таким образом, под административно-правовую охрану взяты как публичные отношения (таможенное дело, экономическая безопасность), так и интересы физических лиц, предпринимателей, юридических лиц, как участников внешнеэкономической деятельности.

Административным наказаниям в области таможенного дела, которые являются неотъемлемой составной частью системы административных наказаний, в целом, безусловно, присущи все указанные признаки. Однако, говоря об особенностях административных наказаний в области таможенного дела, следует выделить определенные характерные признаки, отличающие их от иных административных наказаний:

- устанавливаются исключительно КоАП РФ за совершение нарушений требований таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле;

- применяются к лицам, на которых таможенным законодательством возложено исполнение определенных обязанностей;

- применяются таможенными органами и судами в строгом соответствии с имеющейся компетенцией;

- имеют экономическое выражение, стимулируя к правопорядку путем наделения законопослушных лиц конкурентными преимуществами перед правонарушителями;

- наряду с денежным выражением (в рублях РФ) могут быть выражены в сумме, кратной стоимости товаров, являющихся предметом административного правонарушения, а также сумме неуплаченных таможенных пошлин и налогов;

- могут быть назначены в пределах повышенного срока давности привлечения к административной ответственности (в течение 2 лет с момента совершения (обнаружения) правонарушения).

Выделяя наиболее существенные признаки административных

наказаний в области таможенного дела, представляется возможным сформулировать следующее определение:

Административное наказание в области таможенного дела – это установленная КоАП РФ мера административной ответственности за совершение нарушения таможенного законодательства, выражающаяся в ограничении прав лица, признанного виновным в совершении нарушения таможенных правил, и применяемая таможенным органом или судом в целях обеспечения правопорядка в области таможенного дела и предупреждения совершения новых правонарушений.

Санкции статей главы 16 КоАП РФ предусматривают наказания в виде:

- «- предупреждения;
- административного штрафа;
- конфискации предмета административного правонарушения, а также орудия совершения правонарушения»¹.

Каждый из указанных видов административных наказаний имеет свои специфические особенности. Однако прежде чем приступить к их детальному описанию, представляется необходимым привести мнение профессора А.Ю. Якимова, определившего общие требования для всех видов административных наказаний:

- наказания должны обеспечивать реализацию одновременно двух функций: карательной применительно к правонарушителю и профилактической применительно как к правонарушителю, так и иным лицам;
- наказания должны быть адекватны как общественной опасности совершенных правонарушений, так и противоправной направленности совершивших их лиц;
- наказания должны представлять собой совокупность,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 12.01.2016).

характеризующуюся полнотой, сбалансированностью, взаимосвязанностью отдельных элементов, т.е. систему;

- наказания должны иметь четкий механизм их реализации;
- неисполнение наказания должно влечь более суровое наказание¹.

Предупреждение, обладая «наименьшим правоограничительным потенциалом»², является наименее строгим из предусмотренных КоАП РФ наказаний и, согласно статье 3.4 КоАП РФ, выражается в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Очевидно, что основная роль предупреждения заключается именно в самом факте привлечения к административной ответственности, поскольку по своим правовым последствиям оно ничем не отличается от иных видов наказаний. Так, «при вынесении предупреждения наступает срок, в течение которого виновное лицо считается подвергнутым административному наказанию (в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ срок составляет один год со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания)»³. При повторном совершении однородного противоправного деяния, рассматривается в качестве отягчающего обстоятельства, влекущего применение к правонарушителю более строгих видов наказания.

Административный штраф является самым распространенным видом административных наказаний как за совершение административных правонарушений в целом⁴, так и в области таможенного дела в частности.

Согласно статье 3.5 КоАП РФ, штраф может быть выражен в твердой сумме либо в величине, кратной:

¹ Якимов А.Ю. Формирование административно-наказательной политики (концептуальная основа) // Административное право и процесс. 2011. № 2. С. 26-27.

² Макарейко Н.В. Реализация системы административных наказаний в экономической сфере // Бизнес в законе. 2010. № 1-2. С. 163.

³ Гришаков А.Г., Федяев Е.А. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3. С. 36.

⁴ Россинский Б.В. Административная ответственность. М., 2012. С. 78.

«1) стоимости предмета административного правонарушения на момент окончания или пресечения административного правонарушения;

2) сумме неуплаченных и подлежащих уплате на момент окончания или пресечения административного правонарушения налогов, сборов или таможенных пошлин, либо сумме незаконной валютной операции, либо сумме денежных средств, не зачисленных в установленный срок на счета в уполномоченных банках, либо сумме денежных средств, кратной размеру ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от суммы денежных средств, зачисленных на счета в уполномоченных банках с нарушением установленного срока, либо сумме денежных средств, не возвращенных в установленный срок в Российскую Федерацию, либо сумме денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, незаконно переданных или оказанных от имени юридического лица, либо сумме неуплаченного административного штрафа;

3) сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году;

4) сумме выручки правонарушителя, полученной от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года;

5) начальной (максимальной) цене гражданско-правового договора, предметом которого является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением или иным юридическим лицом;

6) сумме излишнего дохода либо сумме убытков, которых лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком;

7) незадекларированной сумме наличных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов;

8) сумме средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению, либо сумме бюджетного кредита, не перечисленной в установленный срок на счета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо сумме платы за пользование бюджетным кредитом, не перечисленной в установленный срок на счета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо сумме полученного бюджетного кредита, либо сумме полученной бюджетной инвестиции, либо сумме полученной субсидии, либо сумме средств, подлежащих зачислению на счета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо сумме средств незаконно произведенных операций;

9) разности суммы административного штрафа, который был бы наложен за совершение административного правонарушения при представлении достоверных сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа, и суммы наложенного административного штрафа»¹.

Из указанных величин (помимо штрафа в твердой сумме, например, за

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.01.2016).

совершение правонарушения, предусмотренного статьей 16.11 КоАП РФ), применяются сумма подлежащих уплате таможенных пошлин и налогов (часть 2 статьи 16.2 КоАП РФ), сумма незадекларированных наличных денежных средств, стоимость денежных инструментов (статья 16.4 КоАП РФ), а также стоимость товаров, явившихся предметом административного правонарушения. При этом к настоящему моменту под понятием «стоимость товаров, явившихся предметом административного правонарушения» понимается:

- их таможенная стоимость (в отношении недекларирования товаров для личного пользования, совершенного физическими лицами);
- государственная регулируемая цена, а при ее отсутствии – рыночная стоимость товаров, перемещаемых через таможенную границу¹.

Конфискация предмета административного правонарушения и (или) орудия совершения правонарушения, по смыслу КоАП РФ, наносит прямой экономический ущерб виновному лицу, лишая его собственности и, тем самым, понуждая к соблюдению требований действующих правовых актов. Так, глава 16 КоАП РФ содержит 15 составов правонарушений, за совершение которых предусмотрена конфискация товаров, явившихся предметами правонарушений. Еще в одном случае (часть 2 статьи 16.1 КоАП РФ), в дополнение к административному штрафу с конфискацией предметов правонарушения или без таковой, у правонарушителя может быть конфискован товар или транспортное средство, которые послужили орудием совершения правонарушения.

Административные наказания за правонарушения в области таможенного дела могут назначаться должностными лицами от имени таможенных органов и судьями.

Рассмотрение правового статуса указанных субъектов

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.01.2016).

административной юрисдикции необходимо основывать на общетеоретическом понятии правового статуса субъекта права. Согласно общетеоретическим положениям, выделяются общий, специальный и индивидуальный правовой статус личности.

Общий правовой статус личности включает в себя общие права и обязанности, принадлежащие всем гражданам. Специальный статус личности включает в себя права и обязанности, конкретизирующие и дополняющие общие права и обязанности с учетом социального, служебного и иного положения личности. Отсюда видно, что одна и та же личность может быть носителем различных правовых статусов одновременно в зависимости от занимаемых социальных позиций. Индивидуальный правовой статус имеет конкретная личность в определенный период времени. Данный статус показывает, какие именно права и обязанности личности фактически реализуются в этот момент¹.

Специальный правовой статус таможенных органов и судов как субъектов административной юрисдикции в области таможенного дела заключается в наличии полномочий рассматривать и разрешать определенные дела об административных правонарушениях. Компетенция по привлечению к административной ответственности распределена следующим образом:

- полномочиями по привлечению к административной ответственности по части 2 статьи 16.1 КоАП РФ (то есть правонарушение, санкция за совершение которого в обязательном порядке предусматривает конфискацию предмета либо орудия совершения правонарушения) обладает исключительно суд общей юрисдикции;

- административные наказания за правонарушения, предусмотренные частями 1 и 3 статьи 16.1, статьей 16.2, частью 2 статьи 16.3, статьями 16.4, 16.7, частью 1 статьи 16.9, статьей 16.16, частью 1 статьи 16.18, статьей 16.19, частью 1 статьи 16.20, статьей 16.21, частью 2 статьи 16.24 КоАП РФ (то есть

¹ Фиалковская И.Д. Правовой статус государственных органов, осуществляющих административную юрисдикцию // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2011. № 1. С. 303.

правонарушения, санкция за совершение которых предусматривает конфискацию предмета либо орудия совершения правонарушения в качестве альтернативы административному штрафу) назначаются таможенными органами, однако решению полномочного должностного лица такие дела могут быть переданы на рассмотрение суда общей юрисдикции;

- за совершение правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 16.3, статьями 16.5, 16.6, 16.8, частью 2 статьи 16.9, статьями 16.10-16.15, 16.17, частью 2 статьи 16.20, статьями 16.22, 16.23 и частью 1 статьи 16.24 КоАП РФ административные наказания назначаются исключительно таможенными органами.

Индивидуально-правовой статус субъектов административной юрисдикции в области таможенного дела включает в себя полномочия, вытекающие, в том числе, из территориальной компетенции определенных таможенных органов и судов.

В состав правового статуса также входит понятие компетенции, то есть роли и назначения, выполняемых субъектом административной юрисдикции в системе государственных органов.

Компетенция государственного органа – это система его полномочий, то есть прав и обязанностей, носящих властный характер; это указание на функции, возложенные на орган применительно к той или иной сфере деятельности. Компетенция, являясь совокупностью внешневластных полномочий, выражает сущность правового статуса органа государства. В свою очередь, компетенцию субъекта административной юрисдикции можно определить как нормативно закрепленную совокупность прав и обязанностей по рассмотрению определенных административных дел и принятию по ним решений в установленных законом формах и порядке¹.

Применительно к правовому статусу таможенных органов, речь следует вести о категориях должностных лиц, полномочных привлекать виновных

¹ Фиалковская И.Д. Правовой статус государственных органов, осуществляющих административную юрисдикцию // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2011. № 1. С. 303.

лиц к административной ответственности. Так, назначать наказания от имени таможенных органов вправе:

- руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, его заместители;
- руководитель структурного подразделения федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, его заместители;
- начальники региональных таможенных управлений, их заместители;
- начальники таможен, их заместители.

Помимо этого, дела об административных правонарушениях, совершенных физическими лицами, также вправе рассматривать начальники таможенных постов.

Процессуальным документом, в соответствии с которым виновному лицу назначается административное наказание, является постановление по делу об административном правонарушении, выносимое уполномоченным должностным лицом в порядке, предусмотренном главой 29 КоАП РФ.

С учетом указанных требований КоАП РФ, процесс назначения административных наказаний в области таможенного дела представляет собой совокупность следующих действий:

- анализ обстоятельств дела об административном правонарушении, их оценка на предмет наличия доказательств события и состава административного правонарушения;
- оценка личности и имущественного положения виновного физического лица, а равно имущественного и финансового положения виновного юридического лица;
- изучение обстоятельств, смягчающих административную ответственность (в том числе наличие в материалах дела свидетельств раскаяния лица, совершившего правонарушение, добровольного прекращения им своего противоправного поведения, предотвращения вредных последствий правонарушения, а также добровольного устранения

причиненного вреда, анализ материалов дела на предмет возможного наличия иных обстоятельств, смягчающих административную ответственность);

- изучение обстоятельств, отягчающих административную ответственность (в том числе анализ сведений о правонарушениях, совершенных данным лицом ранее, а также анализ характера совершенного правонарушения в целях решения вопроса о непризнании одного или нескольких выявленных обстоятельств отягчающими административную ответственность);

- рассмотрение вопроса о возможности применения наказания в виде административного штрафа (в том числе проверка правильности исчисления стоимости предмета и (или) орудия административного правонарушения, если санкция соответствующей статьи КоАП РФ предусматривает штраф в размере, кратном данной стоимости);

- рассмотрение вопроса о возможности применения наказания в виде конфискации предмета правонарушения (при наличии соответствующей санкции), в том числе в зависимости от применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде изъятия либо ареста предмета правонарушения;

- избрание виновному лицу меры административной ответственности в пределах санкции соответствующей статьи КоАП РФ, с учетом всех вышеперечисленных обстоятельств.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы организации процессуальной деятельности таможен можно сделать следующие выводы.

1. Административная юрисдикция таможенных органов и их должностных лиц в современном законодательстве выражается в правовой оценке действий участников внешнеэкономической деятельности при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза, их помещения под различные таможенные процедуры, применение форм таможенного контроля, выполнения таможенных операций, а также уплаты налогов, пошлин и сборов; в назначении во

внесудебном порядке на физических и юридических лиц, виновных в совершении правонарушений, предусмотренных КоАП РФ наказаний.

2. Основным содержанием процессуальной деятельности таможенных органов в настоящее время является производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела, производство по обращениям граждан и дисциплинарное производство. При этом, производство по обращениям граждан в таможенных органах рассматривается как регламентированная процессуальными нормами деятельность таможенных органов и их должностных лиц, направленная на рассмотрение и разрешение предложений, заявлений, жалоб и других обращений граждан; а дисциплинарное производство – это урегулированная правом деятельность уполномоченных субъектов, направленная на привлечение виновных к дисциплинарной ответственности.

3. Административное наказание в области таможенного дела рассматривается как установленная КоАП РФ мера административной ответственности за совершение нарушения таможенного законодательства, выражающаяся в ограничении прав лица, признанного виновным в совершении нарушения таможенных правил, и применяемая таможенным органом или судом в целях обеспечения правопорядка в области таможенного дела и предупреждения совершения новых правонарушений. среди основных видов наказания выделяют: предупреждения; административного штрафа; конфискации предмета административного правонарушения, а также орудия совершения правонарушения.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ТАМОЖНИ

Белгородская таможня представляет собой одну из крупнейших приграничных таможен в Центральном федеральном округе. Она образована в 1992 году решением Государственного таможенного комитета. Местонахождение и регионы деятельности таможни, подчиненных таможенных постов и отделов таможенного оформления и таможенного контроля с кодом установлены приказом ФТС России от 26 августа 2015 года № 1738 «О местонахождении и регионах деятельности таможенных органов Центрального таможенного управления»¹.

В структуре Белгородской таможни выделяются 11 таможенных постов (Алексеевский, Белгородский, Валуйский, Грайворонский, Губкинский, МАПП Ровеньки, МАПП Нехотеевка, Новооскольский, Пролетарский, Старооскольский и Шебекинский им. В.А. Данкова), 3 отдела таможенного оформления и таможенного контроля с самостоятельным кодом в составе таможенных постов (Белгородского, Грайворонского и Старооскольского), 2 службы, 39 отделов и отделений, врачебный здравпункт и 4 отдельные должности. В регионе деятельности таможни функционируют 8 автомобильных (в том числе 4 многосторонних), 6 (из них 2 временных) железнодорожных пунктов пропуска и воздушный пункт пропуска – аэропорт международного значения Белгород.

На протяжении всех лет Белгородская таможня успешно реализует таможенную политику Российской Федерации, оставаясь в числе первых по внедрению новых перспективных технологий таможенного контроля и таможенного оформления. Многие пилотные проекты ФТС России, которые впоследствии применяются по всей системе, апробируются именно здесь.

¹ О местонахождении и регионах деятельности таможенных органов Центрального таможенного управления : Приказ ФТС России от 26 августа 2015 № 1738 (ред. от 15.02.2016) (с изм. и доп., вступающими в силу с 30.03.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 21.03.2016).

Процессуальная деятельность Белгородской таможни осуществляется по следующим направлениям:

- организационная деятельность, заключающаяся в подборе и расстановке кадров, реализации материально-технических мероприятий в целях создания условий для организации данного вида деятельности;
- правоохранительная деятельность, состоящая в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий и направленная на профилактику, выявление, пресечение, раскрытие административных правонарушений, а также реализацию межведомственного взаимодействия при осуществлении административно-процессуальной деятельности в сфере таможенного дела;
- правоприменительная деятельность, заключающаяся в осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в сфере таможенного дела и оказания взаимной помощи при осуществлении административно-процессуальных действий;
- регулятивная деятельность, заключающаяся в разработке и осуществлении мероприятий, которые направлены на совершенствование правового регулирования в сфере таможенного дела;
- международное сотрудничество, которое направлено на взаимодействие и обмен информацией с другими правоохранительными органами, в том числе и в рамках Таможенного союза.

В целях дальнейшего исследования остановимся на характеристике административно-процессуальной деятельности Белгородской таможни (производство по делам об административных правонарушениях, производство по обращениям граждан, дисциплинарное производство).

Производство по делам об административных правонарушениях. Реализация данного вида производства в Белгородской таможни возложена на отдел административных расследований таможни, который «непосредственно осуществляет возбуждение дел об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции таможенных органов, и проводит по ним административное расследование (административное

производство), а также организует деятельность структурных подразделений таможни и таможенных постов, подчиненных таможне, по административному производству»¹. Структура Отдела представлена в приложении 1.

Основными задачами Отдела выступают:

« - обеспечение при административном производстве всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела об административном правонарушении и разрешения его в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также обеспечение исполнения вынесенного постановления;

- организация и контроль административного производства в структурных подразделениях таможни и подчиненных таможенных постах;

- выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений;

- анализ статистических данных по делам об административных правонарушениях»².

Данная процессуальная деятельность представлена 4 стадиями:

- возбуждение дела об административном правонарушении;

- рассмотрение административного дела компетентным органом и принятие соответствующего решения;

- пересмотр решения по делам об административных правонарушениях;

- исполнение постановления.

Возбуждение дела является начальной стадией производства по делам об административных правонарушениях, основной его задачей выступает

¹ Об утверждении типовых положений о подразделении административных расследований таможни, подразделении административных расследований таможенного поста, подразделении дознания и учетно-регистрационном подразделении таможни : Приказ Федеральной таможенной службы от 10 августа 2011 г. № 1634. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 19.03.2016).

² Там же.

официальная констатация факта совершения административного правонарушения в сфере таможенного дела.

Все дела об административных правонарушениях в сфере таможенного дела подлежат обязательной регистрации в отделе административных расследований или учетно-регистрационном отделе Белгородской таможни. Регистрация осуществляется в день возбуждения дела. В соответствии с регламентом работы Отдела, если возбуждение дела происходит в выходные или праздничные дни, либо вне работы Отдела, то регистрация осуществляется в первый рабочий день, следующий за возбуждением дела об административном правонарушении.

Возбуждение дела предполагает составление Протокола заявления о совершении административного правонарушения, в котором в обязательном порядке указываются: дата и место, время составления Протокола; таможенный орган, должность, фамилия и инициалы специалиста таможенного органа, составившего Протокол; фамилия и инициалы, другие личные данные заявителя; сообщение о заявлении совершения административного правонарушения. Образец протокола дела об административном правонарушении представлен в приложении 2.

Проведение расследования по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с Определением либо Постановлением о возбуждении административного расследования, которое направляется в адрес лица, в отношении которого ведется производство вместе с сопроводительным письмом. Образец постановления представлен в приложении 3.

После вынесения Определения или получения Постановления заместитель начальника Белгородской таможни направляет Решение о передаче дела об административном правонарушении должностному лицу, уполномоченному в органе ОВД ОАР Белгородской таможни. Образец Решения представлен в приложении 4.

После возбуждения дела об административном правонарушении выносится Определение о принятии дела к своему производству (см. Приложение 5) и уполномоченный специалист Белгородской таможни начинает административное расследование.

Расследование дела об административном правонарушении является второй стадией административного производства, на которой решается вопрос о применении к нарушителю административного наказания. Рассматривается административное дело по месту нахождения органа, проводившего расследование, по месту совершения административного правонарушения, или по месту жительства нарушителя. Срок рассмотрения административного дела составляет 15 дней со дня получения судьей Протокола.

Следующей стадией производства по делам об административных правонарушениях является обжалование, опротестование постановления, вынесенного по делу. КоАП РФ определяет, что постановление по делу об административных правонарушениях может быть обжаловано в течение 10 дней со дня получения или вручения Постановления путем подачи жалобы. По истечении этого срока не обжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению. В жалобе может быть указан телефон, по которому лицо уведомляется о дате и времени ее рассмотрения.

Заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях выступает исполнения Постановления с момента его вступления в законную силу.

По итогам проведенного анализа за 2015 год в Белгородской таможне возбуждено 2583 дела об административных правонарушениях (далее – АП), что выше уровня 2014 года на 23,8% (2014 г. – 2087 дел). Общее количество возбужденных дел об административных правонарушениях за период с 2011 по 2015 гг. представлено на рисунке 1 (см. Приложение 6).

При росте количества возбужденных дел об АП в Белгородской таможне за весь анализируемый период, наблюдается тенденция к снижению количества возбужденных административных дел с расследованием (см. рисунок 2 приложение 6).

В отчетном периоде 2015 года в Белгородской таможне из 2583 возбужденных дел об административных правонарушениях (далее – АП), административное расследование проводилось по 1062 делам об АП (41,1 % от общего кол-ва дел, находившихся в производстве).

Следует отметить, что наблюдается сокращение количества возбужденных дел об административных правонарушениях по итогам 1 квартала 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. Основными направлениями сокращения стали:

- перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов без специального разрешения – на 76,7 %;
- сообщение недостоверных сведений о товарах или при их прибытии (убытии) на таможенную территорию Таможенного союза – на 40,0 %;
- не вывоз физическими лицами с таможенной территории Таможенного союза временно ввезенных транспортных средств в установленные сроки временного ввоза – на 38,9 %;
- сокрытие товаров от таможенного контроля – на 33,3 %;
- заявления декларантом или таможенным представителем при таможенном декларировании недостоверных сведений о товарах – на 28,6 %;
- не декларирование по установленной форме товаров, подлежащих декларированию – на 27,8 %.

В результате анализа были выявлены основные причины снижения количества возбужденных дел об административных правонарушениях в Белгородской таможне. Среди них можно выделить:

- снижение общего количества грузопотока при перемещении товаров грузовым автотранспортом через таможенную границу Таможенного союза с территории Украины;

- прекращение движения электропоездов сообщением «Харьков-Белгород» – отменены все 4 пары электропоездов по украинским направлениям, где при осуществлении таможенного контроля возбуждалось основное количество дел об административных правонарушениях (около 70 % об общего числа возбужденных дел) в отношении физических лиц, перемещающих партии товаров железнодорожным транспортом, так же отменено 48 пар пассажирских поездов по украинским направлениям из 50 (остались Харьков - Москва, Днепропетровск - Кривой Рог - Москва), что отразилось на снижении объема товаров, перемещаемых физическими лицами пассажирским железнодорожным транспортом через таможенную границу ЕАЭС с территории Украины;

- обращения о продлении срока временного ввоза транспортных средств, гражданами Украины (Донецкой и Луганской областей).

- общая тенденция снижения объемов декларирования товаров, а также запрет ввоза сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, из Украины и стран ЕС.

Всего по итогам 2015 года рассмотрено 2534 дела дел об административных наказаниях, это выше уровня 2014 года на 48%, в результате рассмотрения дел назначено наказание по 2534 делам об АП (в 2014 – 1737 дел об АП). Назначено наказаний: в виде административных штрафов на сумму 16,579 млрд. рублей, из них на сумму 6,116 млн. рублей – таможенной (в 2014 году – на сумму 21,396 млрд. рублей, из них таможенной на сумму 4,390 млн. рублей); в виде конфискации на сумму 52,927 млн. рублей (в 2014 году – 55,223 млн. рублей).

Общие итоги рассмотренных дел об АП с назначенным наказанием по Белгородской таможне представлены на рисунке 3 в приложении 6.

Всего за 2015 год прекращено 83 дела об АП (3,1% от общего числа рассмотренных дел об АП), что на 17,8 % меньше по сравнению с АППГ (в 2014 прекращено 101 дело об АП), в том числе по основаниям п.п. 1-3, 6, 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП России прекращено 79 дел об АП, в соответствии со ст. 2.9

КоАП России прекращено 4 дела об АП в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Для Белгородской таможни работа с обращениями граждан важнейшая составляющая обратной связи с населением и участниками ВЭД региона. Эта работа в таможне ведется по нескольким направлениям. Одно из них информирование и консультирование в сфере таможенного дела на безвозмездной основе. За 2015 год правовой отдел Белгородской таможни провел 207 консультаций по вопросам, поступившим в письменной и устной формах от физических и юридических лиц.

Ежегодно в таможне проводится акция «На что жалуетесь, в ходе которой физические лица и участники ВЭД получают консультации о порядке обращения с жалобой на решения, действия (бездействия) таможенных органов в сфере таможенного дела в вышестоящий орган.

Также в таможне ведется работа с обращениями граждан. В 2015 году поступило 48 обращений, из которых 9 жалоб (в 2014 жалоб было 12) и 39 заявлений (в 2014 - 36). Все обращения рассмотрены и по ним даны разъяснения, приняты меры. Темы, по которым чаще всего обращались граждане, касались неправомерных действий должностных лиц таможни при осуществлении таможенных операций и процедур, порядка ввоза/вывоза автотранспорта и товаров через таможенную границу, социальных вопросов.

Руководством таможни проводится большая работа по приему граждан. В 2015 году по личным вопросам принято около 700 человек. Большинство вопросов связаны с трудоустройством и рассмотрением дел об административных правонарушениях.

Начальник Белгородской таможни помимо приема граждан по личным вопросам, проводит приемы жителей региона в Общественной приемной Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе. В 2015 году проведено 11 приемов в общественных приемных, открытых в районах области, на которых с вопросами обратились 24 человека.

В таможене круглосуточно работает телефон доверия 35- 63-73. В 2015 году зарегистрировано 14 сообщений. Ни одно из обращений не остается без внимания. По всем сообщениям коррупционной направленности проводятся проверки.

В первом полугодии 2015 года зарегистрированы 2 жалобы. По сравнению с первым полугодием 2014 года количество жалоб изменилось незначительно.

По сравнению с первым полугодием 2014 года количество зарегистрированных в отчетном периоде заявлений граждан также выросло незначительно с 32 до 38.

По сравнению с первым полугодием 2014 года количество граждан, принятых руководством таможни в отчетном периоде на личном приеме, уменьшилось с 46 до 4, т.е. в 11,5 раза. Значительное уменьшение количества обращений граждан является следствием политической ситуации, сложившейся на границе Российской Федерации с Украиной, прекращения функционирования мест пересечения границы, находящихся в непосредственной близости к таможенному пункту пропуска МАПП Нехотеевка, отмены движения некоторых электропоездов, а также временного ограничения по приему граждан на госслужбу, активизации работы правового отдела, которым ежедневно по телефону оказывается консультативная помощь гражданам.

Начальником таможни 23.06.2015 был осуществлен прием граждан в Приемной Президента Российской Федерации в Белгородской области в соответствии с утвержденным графиком. На прием обратилось 5 человек. Основные темы касались вопросов трудоустройства в таможню; изъятия автотранспортного средства; получения разъяснения по вопросу пересечения границы, провоза личных вещей из Республики Туркменистан; пересечения физическими лицами, проживающими в Белгородской области, таможенной границы в упрощенном порядке; изменения норм беспошлинного

перемещения через границу сопровождаемого багажа физическими лицами. Всем заявителям даны разъяснения.

Информация о результатах приема передана в приемную главного федерального инспектора в Белгородской области аппарата Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном округе.

С 01.01.2015 по настоящее время на закрытом информационном ресурсе в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайте «ССТУ. РФ» обращения, адресованные Президенту Российской Федерации, непосредственно в адрес Белгородской таможни не поступали.

Заявления граждан, поступившие в таможню, касались вопросов улучшения жилищных условий, проезда через таможенную границу, оформления личных вещей б/у, продления временного ввоза а/м, перерасчета пенсии, возврата задержанных птиц, выделения путевки пенсионеру таможенной службы, незаконного перемещения через границу из Украины в Российскую Федерацию, редкоземельного металла, который является товаром военного назначения и ввоза топлива из Российской Федерации в Украину, предоставления материалов по проведенной служебной проверки.

Обращения граждан по социальным вопросам касались предоставления путевок в оздоровительные учреждения бывшим сотрудникам, назначения и перерасчета таможенной пенсии.

По всем вопросам, содержащимся в обращениях граждан, заявителям направлялись разъяснения в соответствии с действующим законодательством.

Начальник таможни по отдельным графикам ведет прием граждан в приемной Президента Российской Федерации, в ходе которого гражданам разъясняются вопросы деятельности федеральных органов исполнительной власти в части, касающейся таможенных органов.

Правовой отдел Белгородской таможни осуществляет предоставление государственной услуги по информированию об актах таможенного

законодательства и об иных правовых актах Российской Федерации в области таможенного дела и консультированию по вопросам таможенного дела, иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов (далее – государственная услуга). Получателями государственной услуги являются физические и юридические лица.

Информационные стенды оборудованы при входе в помещение Белгородской таможни. На информационных стендах размещается график приёма лиц при предоставлении государственной услуги, выдержки из правовых актов по наиболее часто задаваемым вопросам, требования к письменному запросу о предоставлении консультации, образец запроса, полный почтовый адрес таможенного органа, предоставляющего государственную услугу, справочный номер телефона, полный перечень документов, представляемых получателями государственной услуги, перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги.

Отделением по связям с общественностью систематически проводится работа по разъяснению деятельности Белгородской таможни и положений таможенного законодательства.

На официальном сайте ЦТУ и в областных СМИ размещена информация о продлении срока временного ввоза транспортных средств для личного пользования, опубликованы адреса и телефоны для обращения граждан.

В пресс-центре ИА «Интерфакс» 21.02.2015 в Белгороде состоялась пресс-конференция начальника таможни А.В. Ушакова, заместителей таможни, на которой были освещены вопросы об изменениях в деятельности таможни в связи с вступлением в силу с 01.01.2015 Договора о Евразийском экономическом союзе и присоединении с 02.01.2015 Республики Армения к ЕАЭС; организовано Актуальное интервью с начальником Белгородской таможни А.В. Ушаковым в телевизионной студии ГТРК Белгород о новых технологиях, внедряемых в Белгородской таможне, перспективах работы.

20.03.2015 организован выезд журналистов на таможенный пост МАПП Нехотеевка и брифинг первого заместителя начальника Белгородской таможни по таможенному контролю И.А. Алейникова о ситуации на пункте пропуска с очередями автомобилей при выезде из Российской Федерации.

На сайт ЦТУ ежеквартально направляется график приема граждан руководством таможни.

В отчетном периоде нет обращений граждан, исполненных с нарушением срока; служебные проверки по фактам несвоевременного или формального рассмотрения обращений граждан не проводились. В отчетном периоде представления органов прокуратуры об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан не поступали. В отчетном периоде должностные лица таможни к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан не привлекались.

В рабочем порядке должностными лицами отдела документационного обеспечения таможни оказывалась методическая и консультативная помощь подразделениям таможни, ответственным за работу с обращениями граждан по всем вопросам, связанным с обращениями граждан.

По информации правового отдела, жалоба гражданина Российской Федерации от 15.06.2015 на действия должностного лица таможенного поста МАПП Нехотеевка рассмотрена. В разрешении жалобы отказано в связи с отсутствием предмета обжалования. Подготовлен ответ.

Жалоба от 25.03.2015, поступившая на Белгородский таможенный пост от гражданки Российской Федерации на действия сотрудников таможенного поста, рассмотрена. Заявителю подготовлен ответ с разъяснениями.

Как было отмечено выше одним из видов процессуальной деятельности в сфере таможенного дела выступает дисциплинарное производство, главная задача которого является установление наличия дисциплинарного проступка и его состава в действиях привлекаемого и назначение взыскания.

Регламентация этого процесса осуществляется Трудовым кодексом Российской Федерации¹, а также отдельными федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине. Так, основным нормативно-правовым актом, регламентирующим дисциплинарную ответственность в сфере таможенного дела выступают федеральные «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и «О службе в таможенных органах Российской Федерации»². Сущность служебной дисциплины в таможенных органах РФ, права и обязанности начальников таможенных органов, связанные с ее поддержанием, а также порядок применения поощрений и наложения дисциплинарных взысканий определяются Дисциплинарным уставом таможенной службы РФ.

Особенность применения дисциплинарной ответственности состоит в том, что она применяется только в порядке подчиненности. Так, Дисциплинарным уставом таможенной службы РФ определена персональная ответственность начальника таможенного органа за состояние служебной дисциплины в таможенном органе, которым он руководит, и обязанность организовывать проведение воспитательных и профилактических мероприятий с подчиненными, выявлять и своевременно пресекать дисциплинарные проступки. По результатам служебной проверки, за нарушение служебной дисциплины на сотрудников таможенных органов могут налагаться дисциплинарные взыскания, предусмотренные Дисциплинарным уставом, а такой вид дисциплинарного взыскания, как увольнение сотрудника из таможенных органов, производится начальником таможенного органа, имеющим право назначения на должность. При этом правило о прямой подчиненности не является определяющим, что является особенностью применения дисциплинарной ответственности, так как

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 12.04.2016).

² О службе в таможенных органах Российской Федерации : федер. закон от 21 июля 1997 № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3586.

привлечь к ней правомочен не только непосредственный (прямой) руководитель, но и руководитель более высокого уровня. Если в зависимости от степени тяжести дисциплинарного проступка необходимо применить меры дисциплинарной ответственности, превышающие объем прав, предоставленных данному начальнику таможенного органа, он готовит для вышестоящего начальника соответствующее представление, на основании которого выносится решение о применении дисциплинарной ответственности. По общему правилу, применение дисциплинарного взыскания не освобождает работника, совершившего проступок, от иной ответственности, предусмотренной законодательством РФ. Дисциплинарным уставом (п. 20) определено, что если в результате служебной проверки будет обнаружено, что сотрудник допустил действия, указывающие на признаки преступления, руководитель таможенного органа обязан незамедлительно передать полученные материалы в органы дознания или предварительного следствия. Дисциплинарная ответственность, по общему правилу, применяется за дисциплинарный проступок, под которым понимается противоправное виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение сотрудником возложенных на него должностных обязанностей.

Отношения в сфере дисциплинарной ответственности сотрудников таможенных органов характеризуются значительной субъективностью. Нередко, выяснив в достаточно полной степени мотив и цель проступка и отношение лица к содеянному, субъект применения дисциплинарной ответственности может освободить виновное лицо от дисциплинарной ответственности вообще. Так, в случае нецелесообразности применения дисциплинарного взыскания начальник таможенного органа может ограничиться предупреждением подчиненного о необходимости строгого соблюдения дисциплины. Таким образом, наказание не устанавливается в качестве обязательного следствия совершенного противоправного деяния. Степень усмотрения в применении дисциплинарного взыскания остается высокой, так как наказание сотрудника таможенного органа за

дисциплинарный проступок – это право начальника таможенного органа, а не обязанность. Большое значение для выявления причин совершения дисциплинарных проступков и их профилактики имеют критерии оценки служебной дисциплины. Они применяются в ходе проведения воспитательно-профилактической деятельности подразделений кадров, а также в ходе служебной проверки.

Среди критериев оценки состояния служебной дисциплины в сфере таможенного дела выделяются:

- «← уровень исполнения должностных обязанностей в соответствии с должностными инструкциями и должностными регламентами;
- состояние планомерности и эффективности профилактической работы по предупреждению преступлений, происшествий и нарушений служебной дисциплины;
- соблюдение правил служебного распорядка таможенного органа;
- морально-психологический климат в коллективе, характер взаимоотношений между должностными лицами, их социальная активность;
- знание начальниками таможенных органов и структурных подразделений морально-деловых качеств и особенностей подчиненных;
- уровень работы по охране труда, жизни и здоровья должностных лиц»¹.

Для различных категорий служебных (трудовых) отношений устанавливаются различные виды дисциплинарных взысканий. Это еще одна особенность применения дисциплинарной ответственности. За совершение дисциплинарного проступка трудовым законодательством определены следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. В соответствии со ст. 29 Закона о службе в таможенных органах Российской Федерации за нарушение служебной

¹ Об утверждении Методических рекомендаций начальником таможенных органов по организации и проведению воспитательно-профилактической работы: распоряжение Федеральной таможенной службы РФ от 23 янв. 2006 г. № 21-Р. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения : 19.03.2016).

дисциплины на сотрудников могут налагаться в порядке, предусмотренном Дисциплинарным уставом таможенной службы, следующие виды дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии по результатам аттестации, увольнение из таможенных органов. К процессуальному основанию дисциплинарной ответственности относится установление и фиксация факта совершения дисциплинарного проступка, возбуждение и рассмотрение дела о дисциплинарном проступке – дисциплинарное производство и, в конечном итоге, применение (реализация) дисциплинарной ответственности к виновному в совершении дисциплинарного проступка лица.

Законодательство детально регламентирует механизм привлечения к дисциплинарной ответственности. Первая стадия дисциплинарного производства заключается в возбуждении дисциплинарного дела и выявлении обстоятельств и причин, послуживших основанием для разрешения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности, выбора и применения меры ответственности к виновному лицу. Способы возбуждения дисциплинарного производства не оговорены и не закреплены. Предусмотрены сроки возбуждения дисциплинарного производства (не более одного месяца со дня, когда начальнику таможенного органа стало известно о совершенном проступке, или не более шести месяцев (двух лет) со дня его совершения). Ограничение сроков для применения взысканий обусловлено необходимостью стимулирования работодателя к определенной оперативности в реакции на факт трудового правонарушения.

Приступив ко второй стадии дисциплинарного производства и рассматривая обстоятельства, имеющие значение для разрешения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности того или иного работника, руководитель таможенного органа обязан в рамках действующего законодательства выбрать единственно правильную меру ответственности, применимую к работнику, совершившему дисциплинарный проступок. На

стадии вынесения решения определяется мера дисциплинарного взыскания и ее процессуальное закрепление в приказе, с которым сотрудник должен быть ознакомлен в трехдневный срок под роспись. Если работник отказывается подписать предложенный работодателем приказ (распоряжение), то составляется соответствующий акт, при этом отказ работника удостоверить факт предъявления приказа (распоряжения) не имеет какоголибо юридического значения и никак не влияет на действительность примененного взыскания. Как всякий административный акт, приказ может быть пересмотрен. Вышестоящий начальник таможенного органа имеет право отменить, смягчить или усилить (в пределах предоставленных ему прав) дисциплинарное взыскание, наложенное нижестоящим начальником, если найдет, что это взыскание не соответствует тяжести совершенного проступка. В случае несогласия сотрудника с решением о привлечении к дисциплинарной ответственности он вправе в письменной форме обжаловать это решение начальнику вышестоящего таможенного органа или в суд. Обжалование не приостанавливает исполнение приказа о наложении дисциплинарного взыскания.

После издания приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности для виновного возникает особое правовое состояние – состояние наказанности. Во-первых, в течение срока действия взыскания меры поощрения, как правило, не применяются. Во-вторых, в это время может быть применено снятие ранее наложенного взыскания. В-третьих, совершение нового проступка в течение срока действия взыскания считается повторным нарушением дисциплины и влечет применение более суровых взысканий. В-четвертых, наличие дисциплинарного взыскания не позволяет положительно решить вопрос о представлении к очередному званию, повышению в должности.

Проведенный краткий анализ механизма привлечения работников таможенных органов к дисциплинарной ответственности позволяет сделать вывод о том, что в период активного реформирования законодательства,

устанавливающего дисциплинарную ответственность, необходимо четко закрепить перечень дисциплинарных проступков; установить процедуру привлечения с обозначением совокупности действий; привести перечень дисциплинарных взысканий в соответствие с действующим законодательством; закрепить права и обязанности как субъектов привлечения к дисциплинарной ответственности, так и субъектов применения дисциплинарной ответственности.

«По состоянию на 1 октября 2015 года в Белгородской таможне проведено 100 служебных проверок из них по фактам нарушения таможенного законодательства – 64 служебных проверок, по фактам нарушений с признаками коррупции – 10 служебных проверок, по иным нарушениям – 26 служебные проверки. За истекший период 2015 г. привлечено к дисциплинарной ответственности 80 должностных лиц, объявлено 85 дисциплинарных взыскания, из них по служебным проверкам с признаками коррупционной направленности за истекший период 2015 г. привлечено к ответственности 25 должностных лиц, объявлено 26 дисциплинарных взыскания и 3 должностных лица были уволены из таможенных органов»¹.

По результатам проведенного практико-прикладного анализа процессуальной деятельности Белгородской таможни были выявлены следующие проблемы. В рамках производства по делам об административных правонарушениях в сфере таможенного дела:

- анализ дел об административных правонарушениях, оконченных таможенными органами, показывает, что оценка данным обстоятельствам в большинстве случаев не дается, в то время как возможность минимизации ответственности за совершенный проступок является стимулом к выполнению требований юрисдикционного органа;

¹ См.: Отчет о выполнении мероприятий плана по противодействию коррупции в Белгородской таможне на 2014-2015 годы. URL: http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=313&Itemid=338 (дата обращения : 21.04.2016).

- анализ процессуальных документов по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела также показывает, что на сегодняшний день единообразная практика учета смягчающих и отягчающих обстоятельств при привлечении к административной ответственности отсутствует;

- практический анализ административного производства показал, что в порядке фиксации доказательств, предоставляемых участниками производства по делам об административных правонарушениях в сфере таможенного дела по собственной инициативе, за участниками производства не закреплено права на приобщение доказательств на любой стадии рассмотрения дела путем заявления ходатайства таможенному органу в установленном законодательством порядке;

- в порядке производства по делам об административных правонарушениях не закреплены критерии оценки доказательств по таким делам, не представлено содержание критериев относимости и допустимости доказательств.

К основным проблемам дисциплинарного производства в таможенной сфере можно отнести следующие:

- недостаточная правовая регламентация и, как следствие, произвольное решение многих вопросов по усмотрению соответствующих должностных лиц, которым подчинен провинившийся сотрудник; слабая дифференциация по видам применяемых дисциплинарных взысканий; малочисленные и реально не работающие гарантии прав личности, подвергнутой дисциплинарному взысканию; отсутствие специальных правовых норм, регулирующих порядок возмещения вреда, возникшего в результате совершенного дисциплинарного проступка, обязанности устранения причин и условий, способствующих нарушениям служебной дисциплины;

- необходимо четко закрепить процессуальную регламентацию таких вопросов, как: установление сроков назначения служебной проверки и

перечня лиц, которые не могут привлекаться к проведению служебной проверки; закрепление права гражданского служащего, в отношении которого проводится проверка, на отвод должностных лиц; установление полномочий лиц, проводящих служебную проверку; определение перечня сведений, которые должны содержаться в заключении о проведении служебной проверки, и др.;

- не установлен обязательный характер письменного заключения по результатам служебной проверки. Согласно закону, в письменном заключении указывается предложение о применении к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания или о неприменении к нему дисциплинарного взыскания. Данное «предложение» ни к чему не обязывает представителя нанимателя, и он вправе (но не обязан) принять решение о применении дисциплинарного взыскания. Кроме того, предложения по результатам служебной проверки могут касаться только решения вопроса о применении или неприменении дисциплинарного взыскания, но не конкретного вида дисциплинарного взыскания;

- результаты служебной проверки должны носить для руководителя таможенного органа не рекомендательный, а обязательный характер. В то же время, предложение о выборе конкретного дисциплинарного взыскания может иметь для руководителя таможенного органа рекомендательный характер, но при установленном факте совершения дисциплинарного проступка руководитель таможенного органа обязан применить конкретную дисциплинарную меру.

Таким образом, проведенный анализ практики организации процессуальной деятельности Белгородской таможни, позволяет сформулировать ряд выводов.

1. Процессуальная деятельность Белгородской таможни осуществляется по следующим направлениям: организационная деятельность, заключающаяся в подборе и расстановке кадров, реализации материально-технических мероприятий в целях создания условий для

организации данного вида деятельности; правоохранительная деятельность; правоприменительная деятельность; регулятивная деятельность; международное сотрудничество, которое направлено на взаимодействие и обмен информацией с другими правоохранительными органами, в том числе и в рамках Таможенного союза.

2. Основными задачами производства по делам об административных правонарушениях выступают: обеспечение при административном производстве всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела об административном правонарушении и разрешения его в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также обеспечение исполнения вынесенного постановления; организация и контроль административного производства в структурных подразделениях таможни и подчиненных таможенных постах; выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений; анализ статистических данных по делам об административных правонарушениях. В отчетном периоде 2015 года в Белгородской таможне возбуждено 2583 дела об административных правонарушениях, из них административное расследование проводилось по 1062 делам об АП (41,1 % от общего кол-ва дел, находившихся в производстве).

3. В Белгородской таможне создана и ведётся автоматизированная база данных обращений граждан и организаций. Это позволяет оперативно реагировать на поступающие в таможенную службу сообщения о правонарушениях, совершаемых должностными лицами таможни, подключать к разрешению конфликтных ситуаций на пунктах пропуска, местах таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств руководство таможенных постов и отделов, отслеживать результаты проведенных проверок, обобщать внесённую в базу данных информацию и готовить по ней отчёты о проделанной работе. По всем обращениям граждан

и организаций проводятся проверки, в ходе которых полученная информация уточняется и в случае выявления в действиях должностных лиц таможни признаков нарушения служебной дисциплины назначается проведение служебных проверок. В 2015 году в таможеню поступило 11 обращений граждан с признаками коррупционной направленности.

4. Среди основных проблем организации процессуальной деятельности можно назвать: отсутствие оценки обстоятельств по дела об административных правонарушениях, оконченных таможенными органами; отсутствие единообразной практики учета смягчающих и отягчающих обстоятельств при привлечении к административной ответственности; за участниками производства не закреплено права на приобщение доказательств на любой стадии рассмотрения дела путем заявления ходатайства таможенному органу в установленном законодательством порядке; в порядке производства по делам об административных правонарушениях не закреплены критерии оценки доказательств по таким делам, не представлено содержание критериев относимости и допустимости доказательств; недостаточная правовая регламентация и, как следствие, произвольное решение многих вопросов по усмотрению соответствующих должностных лиц, которым подчинен провинившийся сотрудник; слабая дифференциация по видам применяемых дисциплинарных взысканий; малочисленные и реально не работающие гарантии прав личности, подвергнутой дисциплинарному взысканию; отсутствие специальных правовых норм, регулирующих порядок возмещения вреда, возникшего в результате совершенного дисциплинарного проступка, обязанности устранения причин и условий, способствующих нарушениям служебной дисциплины.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖНИ

Проведенный в предыдущих разделах теоретический и практико-прикладной анализ процессуальной деятельности Белгородской таможни показывает необходимость совершенствования данной деятельности.

Так, в рамках повышения эффективности производства по делам об административных правонарушениях, необходимым представляется совершенствование как системы административной ответственности за нарушения таможенных правил в целом, так и санкций за совершение отдельных правонарушений.

Основополагающей целью административных наказаний, которая закреплена в статье 3.1 КоАП РФ, является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и иными лицами. Вследствие этого, одним из критериев неэффективности конкретных административно-правовых санкций может служить доля лиц, совершающих административные правонарушения повторно, в общем числе правонарушителей.

«Анализ решений судов и таможенных органов по делам об административных правонарушениях, а также актов прокурорского реагирования, вносимых в таможенные органы, показывает, что должностными лицами при назначении административных наказаний допускается значительное число нарушений и недостатков, приводящих как к необоснованному привлечению к административной ответственности, так и к признанию принятых решений незаконными, что в последующем влечет освобождение виновных лиц от наказания. В этой связи представляется необходимым внедрение единого алгоритма рассмотрения дел об административных правонарушениях уполномоченными должностными

лицами таможенных органов, направленного на полноценную реализацию норм глав 3 и 4 КоАП РФ»¹.

В связи с этим, для соблюдения требований закона при организации производства дел об административных правонарушениях, необходимо, на предшествующих стадиях производства таможенным специалистам отдела (в условиях ограниченных КоАП РФ сроков) административных расследований обеспечить получение полной и детальной информации, от которой зависит принятие обоснованного и законного решения.

Для этого на стадиях либо составления протокола, либо административного расследования должны быть совершены следующие процессуальные действия.

1) Сформировать и направить запрос в рамках межведомственного взаимодействия (в налоговые органы, территориальные подразделения Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, ГИБДД и т.д.) сведений о наличии у лица, в отношении которого ведется производство по делу, соответственно, недвижимого имущества, транспортных средств, счетов в кредитных учреждениях.

2) Обеспечить истребование в учетно-регистрационных подразделениях таможенных органов сведений о фактах привлечения лица, в отношении которого ведется производство по делу, к административной ответственности, по которым не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

3) Провести опрос лица, в отношении которого ведется производство по делу (при привлечении к ответственности юридического лица – его законного представителя), в ходе которого подлежат выяснению следующие обстоятельства:

- отношение лица к совершенному правонарушению (в том числе раскаяние лица в содеянном либо непризнание вины и несогласие с

¹ Ким Н.И. Совершенствование правового регулирования назначения административных наказаний в области таможенного дела : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Люберцы, 2014. С. 131.

квалификацией его действий (бездействия) как административного правонарушения);

- причины и условия совершенного правонарушения (в том числе не явилось ли совершение правонарушения следствием стечения тяжелых личных или семейных обстоятельств);

- при привлечении к ответственности женщины – беременность либо наличие малолетнего ребенка.

4) Провести разъяснение лицу, привлекаемому к ответственности, положений статьи 4.2 КоАП РФ, предусматривающих, что оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Совершенствование процесса назначения административного наказания за нарушение таможенных правил в рамках рассмотрения дела об административном, должно включать в себя логическую последовательность действий, которые, по нашему мнению, выглядят следующим образом.

I. Изучение и анализ обстоятельств правонарушения.

1) Оценка характера правонарушения (части 2, 3 статьи 4.1 КоАП РФ). Так, при анализе способа совершения противоправного деяния необходимо учитывать, что, к примеру, вовлечение в совершение правонарушения третьих лиц, а также использование при совершении правонарушения заведомо подложных документов свидетельствуют о повышенной общественной вредности нарушения таможенных правил, в связи с чем подобные обстоятельства должны усиливать меру административной ответственности к виновному лицу. При назначении административного наказания также необходимо оценить причины совершенного правонарушения, к числу которых могут относиться как технические ошибки либо противоправные действия третьих лиц (что свидетельствует о

незначительной тяжести совершенных проступков), так и осознанное желание правонарушителя снизить сумму подлежащих уплате таможенных пошлин и налогов либо уклониться от исполнения иных обязанностей перед таможенными органами, а также то обстоятельство, что при законном перемещении товаров через таможенную границу они не были бы выпущены таможенным органом ввиду их несоответствия требованиям таможенного законодательства. При таких обстоятельствах выявленное правонарушение характеризуется как более тяжкое, что должно найти отражение в размере назначенного виновному лицу наказания.

2) Изучение личности виновного (часть 2 статьи 4.2 КоАП РФ). При этом при характеристике личности лица, совершившего правонарушение, особое внимание следует уделять отношению лица к допущенному им нарушению.

3) Анализ имущественного (и финансового) положения лица, привлекаемого к ответственности (части 2 и 3 статьи 4.2 КоАП РФ).

Наибольшую важность решение данного вопроса приобретает в том случае, когда, исходя из санкции за совершенное правонарушение, лицо подлежит штрафу в значительном размере либо конфискации предметов правонарушения (например, при недекларировании крупной партии товаров). На этапе рассмотрения уполномоченным должностным лицом таможенного органа должна быть дана оценка сведениям о наличии у лица, привлекаемого к ответственности, объектов недвижимого имущества и транспортных средств, за счет которых может быть погашен административный штраф.

II. Рассмотрение вопроса о наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

1) Анализ объяснений лица, привлекаемого к административной ответственности (данных при рассмотрении дела об административном правонарушении либо на предшествующих стадиях производства по делу) на предмет признания своей вины и раскаяния в совершении правонарушения.

2) Анализ имеющихся материалов дела на предмет наличия сведений:

- о добровольном прекращении правонарушителем противоправного деяния;
- о добровольном сообщении в таможенный орган о совершенном правонарушении;
- об устранении вредных последствий совершенного правонарушения (в зависимости от существа нарушения таможенных правил об этом может свидетельствовать подача лицом таможенной декларации на ранее незадекларированные товары, уплата причитающихся таможенных платежей, получение документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений при перемещении товаров, завершение ранее не завершенной таможенной процедуры).

3) Анализ имеющихся материалов дела в целях установления факта оказания лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, содействия таможенному органу в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию.

4) Анализ материалов дела на предмет установления иных обстоятельств, которые не в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ могут быть признаны иными обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. По результатам рассмотрения данного вопроса в постановлении по делу об административном правонарушении должно быть в обязательном порядке указано, какие именно обстоятельства признаны смягчающими административную ответственность, либо отмечено, что таких обстоятельств не установлено.

III. Рассмотрение вопроса о наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Поскольку, большая часть обстоятельств, поименованных в статье 4.3 КоАП РФ, в силу специфики нарушений таможенных правил не может быть применена при назначении наказаний в области таможенного дела, рассмотрение вопроса о наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, включает в себя только анализ наличия вступивших в законную силу постановлений по

делам об однородных административных правонарушениях, по которым лицо, привлекаемое к ответственности, на момент совершения правонарушения считалось подвергнутым административному наказанию. При этом также необходимо учитывать, что в соответствии с частью 1 статьи 4.3 КоАП РФ должностное лицо, назначающее административное наказание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения может не признать данное обстоятельство отягчающим. Поэтому при привлечении к административной ответственности также должен быть рассмотрен вопрос о возможности исключения выявленного факта повторного совершения правонарушения из числа обстоятельств, влекущих применение более сурового наказания.

IV. Рассмотрение вопроса о возможности освобождения виновного лица от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного преступления.

V. Выбор вида и размера административного наказания. После анализа характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, должностному лицу таможенного органа, рассматривающему дело, с учетом всех указанных условий, надлежит избрать вид административного наказания, налагаемого на виновное лицо, а в случае назначения наказания в виде административного штрафа - также определить его размер.

1) Рассмотрение вопроса о применении административного наказания в виде предупреждения. Назначение данного вида наказания возможно при одновременном соблюдении следующих условий:

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ предусматривает возможность назначения наказания в виде предупреждения;
- административное правонарушение совершено впервые, при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира,

окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ);

- отсутствуют отягчающие ответственность обстоятельства, либо смягчающие обстоятельства имеются наряду с отягчающими;

- наказание в виде предупреждения позволит достичь профилактической цели привлечения виновного лица к административной ответственности.

2) Рассмотрение вопроса о применении административного наказания в виде конфискации предметов административного правонарушения. Назначение данного вида наказания возможно при одновременном соблюдении следующих условий:

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ предусматривает возможность назначения наказания в виде конфискации товаров (наличных денежных средств, денежных инструментов), являющихся предметами административного правонарушения;

- в отношении предметов правонарушения применена мера обеспечения производства по делу в виде изъятия (ареста) либо пользование и распоряжение данными вещами ограничено иным способом, позволяющим в последующем исполнить постановление о безвозмездном обращении предмета правонарушения в собственность государства;

- применение административного наказания в виде конфискации товаров не приведет к лишению права собственности на данные товары третьих лиц;

- применение административного наказания в виде административного штрафа не обеспечит достижения целей привлечения виновного лица к административной ответственности, поскольку такое наказание является недостаточным, либо лицо, привлекаемое к ответственности, неплатежеспособно.

Если должностным лицом таможенного органа принято решение о целесообразности назначения виновному лицу административного наказания в виде конфискации предметов правонарушения, им должно быть вынесено определение о передаче дела на рассмотрение в суд в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ.

3) Назначение административного наказания в виде административного штрафа. Размер административного штрафа определен санкциями различных статей главы 16 КоАП РФ как в твердой сумме, так и в величине, кратной стоимости товаров (стоимости денежных инструментов, сумме наличных денежных средств), являющихся предметами правонарушения, а также сумме неуплаченных либо подлежащих уплате таможенных пошлин и налогов. Так, при назначении наказания по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ необходимо оценить имеющийся в материалах дела расчет суммы таможенных пошлин и налогов, которые не уплачены либо подлежат уплате в связи с выявленным фактом недостоверного декларирования товаров.

Такой расчет должен быть подготовлен уполномоченным подразделением таможенного органа в рамках проведения таможенного контроля и принятия решения в области таможенного дела. Если же основой для исчисления административного штрафа является стоимость товаров, указанная величина должна определяться с учетом следующих условий:

- если предметом правонарушения являются товары, перемещаемые через таможенную границу в упрощенном порядке физическими лицами для личного пользования, под понятием «стоимость» должна пониматься их таможенная стоимость, определенная на основании представленных декларантом документов, подтверждающих закупочную цену в иностранном государстве, а при их отсутствии – таможенная стоимость, определенная таможенным органом с применением методов, установленных нормами таможенного законодательства;

- если предметом правонарушения являются перемещаемые через таможенную границу в общем порядке товары, на которые установлены

государственные регулируемые цены, – под понятием «стоимость» должна пониматься указанная государственная регулируемая цена;

- в остальных случаях для исчисления административного штрафа может быть использована рыночная стоимость предметов правонарушения, определяемая экспертом. Как уже неоднократно отмечалось, статья 4.1 КоАП РФ содержит требование о том, что при назначении административного наказания должны учитываться характер правонарушения, личность виновного физического лица, имущественное и финансовое положение правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Поэтому, по нашему мнению, при определении суммы налагаемого административного штрафа необходимо руководствоваться следующим:

- наложение административного штрафа в минимальном размере возможно только при наличии смягчающих обстоятельств и одновременном отсутствии отягчающих обстоятельств (либо если в силу наличия иных обстоятельств, относящихся к характеру правонарушения или личности виновного, снижающих общественную вредность совершенного деяния, обстоятельства, указанные в ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ могут быть не признаны отягчающими);

- наложение административного штрафа в максимальном размере допустимо в отношении лица, ранее неоднократно привлеченного к ответственности за аналогичные деяния, а также при совершении правонарушения, характер которого отличается значительной общественной вредностью (например, если к административной ответственности привлекается юридическое лицо, тогда как по тому же факту нарушения таможенного законодательства в отношении физического лица (лиц) возбуждено уголовное дело об умышленном преступлении).

В остальных случаях представляется целесообразным налагать административный штраф в размерах, приближенных к среднему

арифметическому между минимальным и максимальным размером административного штрафа, установленными санкцией соответствующей статьи (части статьи КоАП РФ).

Мы считаем, что это позволит обеспечить должную дифференциацию административных наказаний с учетом правил, установленных главой 4 КоАП РФ, а также стимулировать правонарушителей к дальнейшему соблюдению закона.

Алгоритм действий уполномоченного должностного лица таможенного органа по назначению административных наказаний отображен в Приложении 7. Представленный алгоритм целесообразно внедрить в практику работы Белгородской таможни в качестве методических рекомендаций.

Анализ правоприменительной практики осуществления дисциплинарного производства в Белгородской таможне позволил выявить причины недостаточности эффективности правового регулирования дисциплинарного производства в таможенных органах.

Одним из необходимых условий эффективного выполнения специалистом Белгородской таможни своих должностных обязанностей является своевременное разрешение противоречий между личными (частными) интересами государственного гражданского служащего и интересами органов таможенного управления.

Конфликты интересов могут порождаться целым комплексом обстоятельств организационного характера, так или иначе стимулирующих их возникновение. Все это позволяет утверждать, что необходима комплексная система разрешения конфликта интересов, которая позволяла бы контролировать поведение не только публичных должностных лиц, но и организаций и отдельных людей, которые хотели бы повлиять на формирование государственных решений.

В этом смысле совершенствование организационных основ разрешения конфликта интересов при прохождении государственной гражданской службы

подразумевает, в первую очередь, своевременно выявлять ситуации конфликта интересов в Белгородской таможне, устанавливать причины и условия возникновения конфликта интересов, круг заинтересованных сторон конфликта, а также своевременное устранение данных условий, т.е. приведение личных интересов государственных гражданских служащих Белгородской таможни и самой организации к единому основанию на основе апробированных организационно-правовых средств и методов.

Создание системы разрешения конфликтов интересов при прохождении государственной гражданской службы в таможенных органах также должно основываться на признании самого факта невозможности полностью избежать конфликта интересов. Поэтому, для того чтобы уберечь сотрудников от любых возможных неправильных действий, каждый конфликт требует своевременного выявления и разрешения.

Система разрешения конфликтов интересов при прохождении государственной гражданской службы в Белгородской таможне, должна действовать на основе следующих принципов:

- обязательное раскрытие сведений о реальном или потенциальном конфликте интересов или даже видимости такого конфликта;
- индивидуальное рассмотрение, оценка серьезности рисков для Белгородской таможни каждого конфликта интересов и урегулирование каждого случая конфликта интересов;
- конфиденциальность процесса раскрытия сведений о конфликте интересов и процесса урегулирования (по желанию государственного гражданского служащего);
- соблюдение баланса интересов государственных гражданских служащих при урегулировании конфликта интересов;
- противодействовать коррупции и разоблачать коррупционеров любого уровня;
- принимать меры по преодолению негативных последствий конфликта интересов.

создание единообразной системы разрешения конфликтов интересов в таможенных органах должно ориентироваться на достижение баланса интересов системы таможенного управления и отдельного государственного гражданского служащего. Безусловно, каждый государственный гражданский служащий, выполняя свои должностные обязанности, обязан ставить интересы службы выше своих частных (личных) интересов. В то же время система таможенного управления должна обеспечить защиту государственного гражданского служащего от преследования в связи с конфликтом интересов, который был своевременно раскрыт самим сотрудником.

Таким образом, сама система разрешения конфликта интересов в таможенных органах ориентирована на сбалансированное разрешение любых конфликтов интересов, которое должно учитывать интересы таможни и ее специалистов.

При этом информация о наличии реального или потенциального конфликта интересов должна тщательно проверяться соответствующим линейным руководителем с целью оценки серьезности возникающих для таможенных органов рисков и выбора наиболее подходящей формы разрешения данного конфликта.

В настоящее время практически не регламентированы вопросы регистрации сведений о конфликте интересов. По нашему мнению, таможенные органы могут хранить материалы, связанные с раскрытием и оценкой конфликтов интересов, а также решения об их урегулировании в соответствии с требованиями действующего законодательства. При этом следует обеспечить информационную безопасность по хранению конфиденциальной информации.

Совершенствование данной процессуальной деятельности в Белгородской таможне предусматривает реализацию следующих мероприятий.

Обучение таможенных специалистов поведению при конфликте интересов. В системе разрешения конфликта интересов возникает целый ряд организационных проблем. В первую очередь речь идет о том, что сами государственные гражданские служащие таможенных органов должны себе

ясно представлять, в чем заключается конфликт интересов. Кроме того, они должны быть хорошо информированы о конкретных стимулах, позволяющих им сообщать о конфликте при его возникновении.

Ясное осознание государственными гражданскими служащими природы конфликта интересов, типовых ситуаций возникновения конфликта интересов, способов раскрытия информации о конфликте интересов, гарантий конфиденциальности сведений при раскрытии информации о конфликте интересов, стимулов к такого рода деятельности, может служить выработке соответствующих стереотипов восприятия и поведения в ситуациях, связанных с конфликтом интересов.

В частности, невыполнение установленных требований самими государственными гражданскими служащими Белгородской таможни должно рассматриваться как дисциплинарный проступок и служить основанием для привлечения должностного лица к ответственности в случаях, предусмотренных правом. В определенных обстоятельствах невыполнение установленных требований может повлечь за собой меры гражданско-правового, административного, или уголовного преследования. С другой стороны, таможенные органы должны гарантировать, что ни один сотрудник не будет привлечен к ответственности и не будет испытывать иных неблагоприятных последствий в связи с соблюдением установленных требований, или сообщением о потенциальных или имевших место ситуациях конфликта интересов.

С этой точки зрения самообучение должно быть ориентировано на то, что государственные гражданские служащие представляли себе отчетливо, что они:

- обязаны руководствоваться исключительно интересами таможенных органов при принятии решений по деловым вопросам, возникающим в связи с их работой;

- несут личную ответственность за своевременное выявление конфликта своих личных (частных) интересов с интересами таможенных органов, своевременное декларирование конфликта интересов, а также за активное

участие в урегулировании реального или потенциального конфликта интересов;

- гарантируют, что их частные интересы, семейные связи, дружеские или другие отношения, персональные симпатии и антипатии не будут влиять на принятие служебного решения;

- избегают любых ситуаций или обстоятельств, при которых их частные интересы будут противоречить интересам таможенных органов.

При этом должен быть четко установлен и воспринят самими таможенными специалистами *порядок раскрытия (декларирования) сведений о потенциальных и реальных конфликтах интересов:*

- первоначальное раскрытие сведений о конфликте интересов при приеме на службу;

- раскрытие сведений о конфликте интересов при назначении или вступлении в новую должность;

- разовое раскрытие сведений о конфликте интересов по мере возникновения ситуаций (обстоятельств), которые порождают или породили новый реальный или потенциальный конфликт интересов;

- раскрытие сведений о конфликте интересов в ходе проведения аттестаций, в том числе с учетом соблюдения этических норм служебной деятельности, принятых в таможенных органах.

Раскрытие сведений о конфликте интересов должно осуществляться только в письменном виде. Органы управления Белгородской таможни должны рассматривать сокрытие или/и намеренно несвоевременное, либо неполное раскрытие сведений о конфликте интересов по любым причинам как злоупотребление их доверием и обман.

Организационные аспекты разрешения конфликта интересов требуют и обсуждения стадий и последовательности оптимального разрешения конфликтов. С этой точки зрения, сам процесс разрешения конфликта должен быть подчинен тому, чтобы тем или иным способом побудить сотрудника прекратить конфликт интересов и найти совместное решение, в той или иной степени приемлемое для всех.

Нужно считаться и с тем, что конфликт интересов как сложное взаимодействие людей - трудно регулируемый процесс с малой степенью предсказуемости. В каждом конкретном случае приходится определять содержание и специфику проявления данного конфликта интересов, выбирая адекватные его природе методы воздействия на оппонентов, их поведение.

С этой точки зрения первым шагом можно считать определение того, действительно ли в данном случае существует конфликт интересов. Дело в том, что может сложиться ситуация, когда то, что кажется реальным конфликтом интересов, может в действительности быть мнимым конфликтом, если государственный гражданский служащий Белгородской таможни не верно понимает обстоятельства или если одна из сторон неправильно интерпретирует предложения или интересы другой стороны.

На втором этапе необходимо проанализировать содержание интересов государственного гражданского служащего, определить обоснованность притязаний должностного лица. То есть, когда сделан вывод, что конфликт существует, следующим шагом должен быть тщательный анализ интересов, целей и ценностей самого участника организации. В этом смысле следует учитывать, что конфликты интересов могут быть неоднозначными, а, следовательно, и длительными с точки зрения их разрешения.

Определив уровень своих притязаний, следует искать путь к тому, чтобы примирить их с притязаниями противостоящей стороны (органами внутренних дел как государственной организацией).

Участник конфликта должен заняться поиском интегративного решения проблемы. Следует задаться сформулированными выше вопросами, помогающими изменить взгляд на проблему, и разработать одну или две модели поисков в целях достижения целей, которые обеим сторонам представляются самыми важными. Если одной из сторон не удастся понять основные требования другой стороны, снижение издержек и состыковка интересов невозможны, и приходится удовлетворяться другими подходами.

Бывает, что сведений о состоянии дел у другой стороны слишком мало,

чтобы использовать продуманный подход к поиску интегративных решений. В таких случаях приходится идти путем проб и ошибок, предлагая серию вариантов решения проблемы в надежде, что один из них устроит противную сторону.

Если все это не приводит к согласию, следует выбирать между двумя дальнейшими возможностями. Можно несколько снизить свои притязания, т. е. уступить по менее приоритетным вопросам, или вообще отбросить их, и сделать новую попытку достичь согласия. Когда модель поисков учитывает притязания стороны, можно снизить уровень принятия этих притязаний и, если это ведет к согласию, убедить другую сторону в желательности такого снижения.

При этом следует учитывать, что общим для всех этих этапов разрешения конфликта интересов является то, что они требуют представления информации. При том, что эта информация используется государственной организацией для осуществления контроля за конфликтом интересов и решения, связанных с ним проблем, этот алгоритм работает наиболее эффективно. Следует также учитывать, что если и общественность тоже получает доступ к информации о разрешении конфликта интересов в органах внутренних дел, то эффективность такого рода действий возрастает. Важную роль в расследовании и обнаружении серьезных случаев конфликта интересов могут играть неправительственные организации и средства массовой информации (СМИ), помогая общественности оказывать давление на государство и его органы в целях исправления ситуации. Именно поэтому такие системы в значительной степени зависят от законодательства, обеспечивающего защиту прав населения на получение государственной информации, которое определяет порядок доступа общественности к представленным сведениям.

Выбор организационно приемлемого метода разрешения конфликта интересов в каждом конкретном случае зависит от характера самого конфликта. Если конфликт может повлиять на решения, принимаемые должностным лицом в одной узкой области, наиболее приемлемым средством является отстранение

от отдельных работ или делегирование полномочий. Если сфера такого влияния достаточно широка, может потребоваться отказ от личных интересов, при невозможности использования этих средств, единственной альтернативой может стать отставка.

Возможность применения этих методов зависит от институциональных условий в стране. Отстранение от отдельных работ и делегирование полномочий окажутся продуктивными только в том случае, если должностное лицо, столкнувшееся с ситуацией конфликта интересов, не может повлиять на поведение другого должностного лица, которому делегированы полномочия.

Какое бы средство ни было выбрано, необходимо проведение мониторинга для оценки его эффективности по истечении определенного периода времени.

Особое значение приобретает *процесс формирования перечня должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции*, а также примерного перечня коррупционных действий и проявлений в деятельности государственных гражданских служащих таможенных органов. Указанный перечень должен включать в себя должности, исполнение которых связано с:

- непосредственным предоставлением государственных услуг заявителям, а также иными непосредственными контактами с физическими и юридическими лицами;
- осуществлением контрольных и надзорных мероприятий;
- подготовкой и принятием решений о распределении бюджетных средств, субсидий;
- подготовкой и принятием решений, связанных с осуществлением государственных закупок;
- подготовкой и принятием решений по выдаче лицензий и разрешений;
- осуществлением регистрационных действий;
- подготовкой и принятием решений, предусматривающим выделение бюджетных средств;
- подготовкой и принятием решений, связанных с назначениями на должности, в наибольшей степени подверженных риску коррупции.

Указанный перечень должностей может утверждаться ФТС России. Перечень позволит локализовать и сконцентрировать усилия по противодействию коррупции в отношении государственных гражданских служащих таможенных органов, замещающих должности, в наибольшей степени подверженных риску коррупции.

Следующей мерой, направленной на профилактику конфликта интересов может считаться *обеспечение доступа физических и юридических лиц к информации о деятельности таможенных органов*. Для обеспечения информационной открытости и контроля за исполнением государственных функций следует стремиться к использованию Интернет-сайтов, посвященных исполнению государственных функций связанных с непосредственным взаимодействием с физическими и юридическими лицами. Кроме того, в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, таможенные органы на официальных Интернет-сайтах должны обеспечивать автоматическое раскрытие информации о своей деятельности, в том числе о готовящихся проектах ведомственных и иных нормативных правовых актах, с целью их публичного обсуждения и получения максимального количества замечаний и рекомендаций по данным проектам.

Сюда же можно отнести расширение обратной связи с получателями государственных услуг. В системе таможенных органов активнее следует проводить анализ публикаций в СМИ, а также жалоб и обращений физических и юридических лиц с точки зрения наличия сведений о фактах коррупции и проверки таких фактов в деятельности таможенных органов. Для нормативного обеспечения процедуры экспертизы жалоб и обращений физических и юридических лиц должны быть разработаны соответствующие административные регламенты рассмотрения обращений и жалоб физических и юридических лиц, включающие необходимость направления обращений заявителей, в том числе, в уполномоченное структурное подразделение.

Административный регламент по осуществлению дисциплинарного производства в таможенных органах, должен содержать исчерпывающий

перечень административных действий, требований к порядку применения дисциплинарной ответственности. В приложении к предлагаемому регламенту необходимо поместить бланки процессуальных документов, которые составляются в ходе дисциплинарного производства.

В силу особенности правового статуса Федеральной таможенной службы Российской Федерации в системе федеральных органов исполнительной власти, такой Административный регламент должен быть утвержден приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации.

При разработке Административного регламента необходимо выполнить мероприятия по:

- устранению избыточных административных процедур;
- упорядочению действий и административных процедур,
- установлению сроков исполнения действий и административных процедур;
- обеспечению доступности и прозрачности административных процедур для всех категорий лиц;
- установлению персональной ответственности должностных лиц за несоблюдение требований административного регламента;
- неотвратимости наступления ответственности за нарушение требований административного регламента.

Предлагаемая структура Административного регламента представлена в приложении 8.

Следует также обратить внимание на проблему внедрения и развития информационно-коммуникационных технологий в деятельности таможенных органов в целях сокращения причин и условий, порождающих конфликт интересов. В рамках реализации данной задачи таможенные органы должны обеспечивать максимальную автоматизацию административно-управленческих процессов с целью сокращения непосредственных контактов государственных гражданских служащих с физическими и юридическими лицами при

исполнении государственных функций и предоставлении государственных услуг. Внедрение и развитие информационно-коммуникационных технологий также включает в себя создание системы информационного взаимодействия с другими подразделениями таможенных органов, занимающимися вопросами противодействия коррупции.

Особое внимание следует уделить и созданию системы внутреннего контроля, основанной на механизме служебных проверок. В Белгородской таможне следует усовершенствовать сам механизм проведения служебных проверок в отношении государственных гражданских служащих, замещающих должности, в наибольшей степени подверженных риску коррупции, в плановом порядке, а также в отношении иных должностных лиц, на основании поступившей информации о коррупционных проявлениях, в том числе жалоб и обращений физических и юридических лиц, а также публикаций в СМИ. С этой целью в таможенных органах следует разработать систему мониторинга коррупционных проявлений, представляющую собой систему мероприятий по целенаправленному сбору, фиксации и детальному рассмотрению данных, свидетельствующих о фактах коррупции. Отдельным направлением внутреннего контроля должна стать система постоянного мониторинга имущественного положения государственных гражданских служащих, в том числе на основе выборочного анализа деклараций о доходах и имуществе, принадлежащем государственному гражданскому служащему на праве собственности. Кроме того, наряду с «компенсационным пакетом» следует предусмотреть дополнительные ограничения в связи с замещаемой должностью, в наибольшей степени подверженной риску коррупции, и требования в отношении раскрытия контактов данного лица с иными лицами.

Таким образом, по нашему мнению, реализация вышеназванных организационных мер может привести к следующим результатам:

- к снижению уровня коррупции при исполнении государственных функций государственными гражданскими служащими Белгородской таможни;
- к устранению причин и условий, порождающих конфликты интересов в

таможенных органах;

- к повышению качества и доступности исполняемых таможенными органами государственных функций;

- к повышению открытости и эффективности деятельности государственных гражданских служащих таможенных органов;

- к уменьшению издержек граждан и организаций на преодоление административных (бюрократических) барьеров;

- к укреплению доверия общества к деятельности таможенных органов.

Как показывает практика, режим производства по жалобам в административной деятельности таможенных органов не содержит всех необходимых процессуальных норм, что сказывается на качестве производства по жалобам в административной деятельности таможенных органов.

Так, в настоящее время было бы целесообразно детально регламентировать процедуру проверки фактов, содержащихся в жалобе соответствующего лица. Для этого, в частности, следует нормативно закрепить пределы доказывания, способы сбора доказательств по жалобе, порядок проверки конкретной жалобы, а также ряда других процессуальных действий, оказывающих непосредственное и опосредованное влияние на принятие решения по соответствующей жалобе.

Проверка фактов (доказывание) состоит в собирании и оценке доказательств с целью установления объективной истины об обстоятельствах, имеющих значение для основанного на соблюдении закона, объективного и справедливого разрешения дела. Доказательства собираются посредством производства следующих процессуальных действий: опросов лица, подавшего жалобу; проведения необходимых проверок, осмотров; назначения необходимых исследований; принятия представленных предметов и документов и др.

Следует подчеркнуть, что непосредственно доказывание (проверку фактов) должны осуществлять представители того таможенного органа, куда

обратился соответствующий гражданин. Исходя из вышеизложенного, логично было бы законодательно обеспечить реализацию положений о том, что при собирании и оценке доказательств (проверке фактов) должна быть обеспечена охрана прав и законных интересов лица, которое обратилось с жалобой.

В целях совершенствования правоприменительной деятельности обусловленной реализацией института права жалобы в административной деятельности таможенных органов ФТС России было бы вполне целесообразно нормативно утвердить бланки процессуальных документов, которые составляются в ходе производства по жалобам. Данный подход повысит ответственность участников производства по жалобам, а также будет способствовать укреплению режима законности и дисциплины в административной деятельности таможенных органов.

Таким образом, рассмотрев основные направления совершенствования организации процессуальной деятельности таможни, можно сделать следующие выводы.

1. Совершенствование производства по делам об административных правонарушениях предполагает реализацию принципа индивидуализации административной ответственности. В то же время, применение четко прописанного алгоритма действий по назначению наказания не только позволит избежать невынужденных ошибок при рассмотрении дела, но и позволит минимизировать вероятность злоупотребления должностными полномочиями, поскольку определенные этапы (изучение и анализ обстоятельств правонарушения; исследование обстоятельств, смягчающих административную ответственность; исследование обстоятельств, отягчающих административную ответственность; рассмотрение вопроса о возможности освобождения виновного лица от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного правонарушения; выбор вида и размера административного наказания) охватывают весь спектр

вопросов, которые могут возникнуть на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

2. В рамках направления совершенствования организационного обеспечения дисциплинарного производства предполагает модернизацию технологии разрешения конфликта интересов при прохождении государственной гражданской службы в Белгородской таможне, заключающейся в определении единых принципов, форм и средств его разрешения, нетерпимого отношения к коррупции, внедрению современных информационных технологий. Основной целью совершенствования является повышение эффективности системы разрешения конфликта интересов при прохождении государственной гражданской службы в Белгородской таможне.

3. Учитывая специфику таможенных отношений, было бы целесообразно установить жесткий режим ответственности должностных лиц за нарушение сроков рассмотрения соответствующей жалобы. Кроме того, в целях защиты участников соответствующих административных отношений следует в качестве принципа производства по жалобам закрепить институт самозащиты лица, обратившегося с жалобой. Суть данного института должна состоять в том, что, если ответ на жалобу не получен вовремя, то по ней автоматически принимается положительное решение и обратившийся с жалобой гражданин или хозяйствующий субъект может требовать возмещения причиненного вреда, а также восстановления нарушенного права в соответствующих административно-таможенных отношениях. В целях совершенствования правоприменительной деятельности, обусловленной реализацией права жалобы в административной деятельности таможенных органов, следует нормативно утвердить бланки процессуальных документов, которые составляются в ходе производства по жалобам. Такой подход повысит ответственность участников производства по жалобам, а также будет способствовать укреплению режима законности и дисциплины в административной деятельности таможенных органов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одно из ведущих мест в государственной системе обеспечения национальной безопасности занимают таможенные органы. В соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» на таможенные органы возложен целый ряд задач по содействию в осуществлении мер по защите государственной безопасности, общественного порядка, нравственности населения, жизни и здоровья человека, охране окружающей природной среды, защите интересов потребителей товаров, ввозимых в Российскую Федерацию».

Специфика и высокая латентность контрабанды и иных таможенных преступлений определяют необходимость особого концептуального подхода к организации борьбы с ними. Международный опыт и практика деятельности таможенных служб развитых государств убедительно свидетельствуют о том, что наивысшие достижения в деле борьбы с этой разновидностью преступлений объективно связаны и предопределяются деятельностью специализированных розыскных и следственных подразделений в надлежащей координации с иными правоохранительными учреждениями. В этой связи, представляется своевременным наделение таможенных органов правами органов дознания.

Вместе с тем, организация процессуальной деятельности таможенных органов нуждается в тщательном научном осмыслении, опирающемся на исторический, социально-политический и общеправовой контекст наделения таможенных органов уголовно-процессуальными функциями. Особо значимым для повышения эффективности борьбы с контрабандой и иными таможенными преступлениями является также анализ практического применения процессуальных полномочий органами таможенных органов.

Исследование теоретических основ организации процессуальной деятельности таможенных органов показало, что административная юрисдикция

таможенных органов и их должностных лиц в современном законодательстве выражается в правовой оценке действий участников внешнеэкономической деятельности при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза, их помещения под различные таможенные процедуры, применение форм таможенного контроля, выполнения таможенных операций, а также уплаты налогов, пошлин и сборов; в назначении во внесудебном порядке на физических и юридических лиц, виновных в совершении правонарушений, предусмотренных КоАП РФ наказаний.

Основным содержанием процессуальной деятельности таможенных органов в настоящее время является производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела, производство по обращениям граждан и дисциплинарное производство. При этом, производство по обращениям граждан в таможенных органах рассматривается как регламентированная процессуальными нормами деятельность таможенных органов и их должностных лиц, направленная на рассмотрение и разрешение предложений, заявлений, жалоб и других обращений граждан; а дисциплинарное производство – это урегулированная правом деятельность уполномоченных субъектов, направленная на привлечение виновных к дисциплинарной ответственности.

Административное наказание в области таможенного дела рассматривается как установленная КоАП РФ мера административной ответственности за совершение нарушения таможенного законодательства, выражающаяся в ограничении прав лица, признанного виновным в совершении нарушения таможенных правил, и применяемая таможенным органом или судом в целях обеспечения правопорядка в области таможенного дела и предупреждения совершения новых правонарушений. среди основных видов наказания выделяют: предупреждения; административного штрафа; конфискации предмета административного правонарушения, а также орудия совершения правонарушения.

Процессуальная деятельность Белгородской таможни осуществляется по следующим направлениям: организационная деятельность, заключающаяся в подборе и расстановке кадров, реализации материально-технических мероприятий в целях создания условий для организации данного вида деятельности; правоохранительная деятельность; правоприменительная деятельность; регулятивная деятельность; международное сотрудничество, которое направлено на взаимодействие и обмен информацией с другими правоохранительными органами, в том числе и в рамках Таможенного союза.

Основными задачами производства по делам об административных правонарушениях выступают: обеспечение при административном производстве всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела об административном правонарушении и разрешения его в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также обеспечение исполнения вынесенного постановления; организация и контроль административного производства в структурных подразделениях таможни и подчиненных таможенных постах; выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений; анализ статистических данных по делам об административных правонарушениях. В отчетном периоде 2015 года в Белгородской таможне возбуждено 2583 дела об административных правонарушениях, из них административное расследование проводилось по 1062 делам об АП (41,1 % от общего кол-ва дел, находившихся в производстве).

В Белгородской таможне создана и ведётся автоматизированная база данных обращений граждан и организаций. Это позволяет оперативно реагировать на поступающие в таможню сообщения о правонарушениях, совершаемых должностными лицами таможни, подключать к разрешению конфликтных ситуаций на пунктах пропуска, местах таможенного

оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств руководство таможенных постов и отделов, отслеживать результаты проведенных проверок, обобщать внесённую в базу данных информацию и готовить по ней отчёты о проделанной работе. По всем обращениям граждан и организаций проводятся проверки, в ходе которых полученная информация уточняется и в случае выявления в действиях должностных лиц таможен признаков нарушения служебной дисциплины назначается проведение служебных проверок. В 2015 году в таможенную службу поступило 11 обращений граждан с признаками коррупционной направленности.

Среди основных проблем организации процессуальной деятельности можно назвать: отсутствие оценки обстоятельств по делам об административных правонарушениях, оконченных таможенными органами; отсутствие единообразной практики учета смягчающих и отягчающих обстоятельств при привлечении к административной ответственности; за участниками производства не закреплено права на приобщение доказательств на любой стадии рассмотрения дела путем заявления ходатайства таможенному органу в установленном законодательством порядке; в порядке производства по делам об административных правонарушениях не закреплены критерии оценки доказательств по таким делам, не представлено содержание критериев относимости и допустимости доказательств; недостаточная правовая регламентация и, как следствие, произвольное решение многих вопросов по усмотрению соответствующих должностных лиц, которым подчинен провинившийся сотрудник; слабая дифференциация по видам применяемых дисциплинарных взысканий; малочисленные и реально не работающие гарантии прав личности, подвергнутой дисциплинарному взысканию; отсутствие специальных правовых норм, регулирующих порядок возмещения вреда, возникшего в результате совершенного дисциплинарного проступка, обязанности устранения причин и условий, способствующих нарушениям служебной дисциплины.

Совершенствование производства по делам об административных правонарушениях предполагает реализацию принципа индивидуализации административной ответственности. В то же время, применение четко прописанного алгоритма действий по назначению наказания не только позволит избежать невынужденных ошибок при рассмотрении дела, но и позволит минимизировать вероятность злоупотребления должностными полномочиями, поскольку определенные этапы (изучение и анализ обстоятельств правонарушения; исследование обстоятельств, смягчающих административную ответственность; исследование обстоятельств, отягчающих административную ответственность; рассмотрение вопроса о возможности освобождения виновного лица от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного правонарушения; выбор вида и размера административного наказания) охватывают весь спектр вопросов, которые могут возникнуть на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

В рамках направления совершенствования организационного обеспечения дисциплинарного производства предполагает модернизацию технологии разрешения конфликта интересов при прохождении государственной гражданской службы в Белгородской таможне, заключающейся в определении единых принципов, форм и средств его разрешения, нетерпимого отношения к коррупции, внедрению современных информационных технологий. Основной целью совершенствования является повышение эффективности системы разрешения конфликта интересов при прохождении государственной гражданской службы в Белгородской таможне.

Учитывая специфику таможенных отношений, было бы целесообразно установить жесткий режим ответственности должностных лиц за нарушение сроков рассмотрения соответствующей жалобы. Кроме того, в целях защиты участников соответствующих административных отношений следует в качестве принципа производства по жалобам закрепить институт

самозащиты лица, обратившегося с жалобой. Суть данного института должна состоять в том, что, если ответ на жалобу не получен вовремя, то по ней автоматически принимается положительное решение и обратившийся с жалобой гражданин или хозяйствующий субъект может требовать возмещения причиненного вреда, а также восстановления нарушенного права в соответствующих административно-таможенных отношениях. В целях совершенствования правоприменительной деятельности, обусловленной реализацией права жалобы в административной деятельности таможенных органов, следует нормативно утвердить бланки процессуальных документов, которые составляются в ходе производства по жалобам. Такой подход повысит ответственность участников производства по жалобам, а также будет способствовать укреплению режима законности и дисциплины в административной деятельности таможенных органов.

По результатам проведенного исследования можно сформулировать ряд рекомендаций:

- внедрить в практику работы Белгородской таможни в качестве методических рекомендаций алгоритм действий уполномоченного должностного лица таможенного органа по назначению административных наказаний;

- закрепить специальным нормативным актом перечень наиболее типичных ситуаций конфликта интересов при прохождении государственной гражданской службы в Белгородской таможне, включив в них ситуации, связанные с личной заинтересованностью неимущественного (нематериального) характера;

- создать систему обучения поведению в ситуациях конфликта интересов государственных гражданских служащих Белгородской таможни;

- обеспечить доступ физических и юридических лиц к информации о деятельности Белгородской таможни, и расширить обратную связь с получателями государственных услуг;

- развивать технические средства контроля за деятельностью сотрудников, замещающих должности, в наибольшей степени подверженных риску коррупции, а также применять технические средства контроля деятельности сотрудников в процессе исполнения служебных функций, связанных с непосредственным контактом с физическими и юридическими лицами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза [Текст] (ред. от 08.05.2015) (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 50. – Ст. 6615.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Текст] (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

3. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3586.

4. О службе в таможенных органах Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

5. О безопасности [Текст] : федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

6. О таможенном регулировании в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 27 ноября 2010 № 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 48. – Ст. 6252.

7. Авдонин, В. А. Свойства личности и их криминалистическое значение в выявлении и изучении лиц, совершивших таможенные преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 [Текст] / В.А. Авдонин. – Люберцы, 2015. – 30 с.

8. Александров, А. И. Формирование российского уголовно-процессуального законодательства, регулирующего деятельность таможенных органов [Текст] / А.И. Александров, А.В. Федоров // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2011. – № 3 (40). – С. 254-258.

9. Андреев, А. Ф. Основы теории управления [Текст] / А.Ф. Андреев, В.В. Макрусев. – М. : РИО РТА, 2010. – 166 с.

10. Анфилатов, В. С. Системный анализ в управлении [Текст] / В.С. Анфилатов, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин; под ред. А.А. Емельянова. – М. : Финансы и статистика, 2012. – 368 с.

11. Бабаян, К. А. Совершенствование доказывания по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 [Текст] / К.А. Бабаян. – Люберцы, 2014. – 27 с.

12. Барамзин, С. В. Управление качеством таможенной деятельности [Текст] : монография / С.В. Барамзин. – 2-е изд., перераб. – М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2011. – 142 с.

13. Бахрах, Д. Н. Введение в Российской административное право [Текст] / Д.Н. Бахрах. – Екатеринбург : УИЭУиП, 2010. – 119 с.

14. Березина, О. В. Некоторые исторические аспекты борьбы с контрабандой со времен Древней Руси до наших дней [Текст] / О.В. Березина // Молодой ученый. – 2014. – №9. – С. 349-353.

15. Беспалько, В. Г. Доказывание по делам о контрабанде [Текст]: монография / В.Г. Беспалько – М. : РИО РТА, 2013. – 250 с.

16. Блинова, О. А. Дознание как форма деятельности таможенных органов [Текст] / О.А. Блинова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2015. – № 13-1. – С. 164-166.

17. Габричидзе, Б. Н. Российское таможенное право [Текст] / Б.Н. Габричидзе . – М. : ИНФРА-М, 2014. – 433 с.

18. Гармаев, Ю. П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений [Текст] / Ю.П. Гармаев. – Иркутск : Изд-во ИЮИ ГП РФ, 2013. – 211 с.

19. Глазунова, И. В. Участие эксперта в досудебном производстве по уголовным делам [Текст] : монография / И. В. Глазунова. – М. : Изд-во РТА, 2011. – 241 с.

20. Гришаков, А. Г. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения [Текст] / А.Г. Гришаков, Е.А. Федяев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 3. – С. 35-38.

21. Губин, А. В. Развитие теории оценки результатов деятельности таможенных органов [Текст] : монография / А. В. Губин. – М. : Изд-во РТА, 2012. – 120 с.

22. Гупанова, Ю. Е. Концептуальные и методологические основы оптимизационно-адаптивного управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска [Текст] : монография / Ю.Е. Гупанова. – М. : Изд-во РТА, 2011. – 106 с.

23. Гупанова, Ю. Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска [Текст]: монография / Ю.Е. Гупанова. – М. : Изд-во РТА, 2012. – 164 с.

24. Дианова, В. Ю. Развитие таможенных институтов [Текст] : монография / В.Ю. Дианова, В.В. Макрусев, О.В. Маркина. – М. : Изд-во РТА, 2009. – 250 с.

25. Диканова, Т. А. Борьба с таможенными преступлениями и отмыванием «грязных» денег [Текст] / Т.А. Диканова, В.Е. Осипов [Отв. ред. Морозова В.А.] / Т.А. Диканова. – М. : Закон и право, 2011. – 310 с.

26. Дударец, М. А. Совершенствование оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений таможенных органов России по защите от преступных посягательств при перемещении нефти и нефтепродуктов через таможенную границу Евразийского экономического

союза : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 [Текст] / М.А. Дударец. – Люберцы, 2015. – 30 с.

27. Ершов, А. Д. Таможенные услуги в международной цепи поставки товаров [Текст] : монография / А.Д. Ершов [и др.] [под общ. ред. В.А. Черных] / А.Д. Ершов. – М. : РИО РТА, 2011. – 244 с.

28. Жбанков, В. А. Криминалистическая характеристика таможенных преступлений [Текст] : монография / В.А. Жбанков. – М. : Изд-во РТА, 2013. – 145 с.

29. Жигун, Л. А. Выявление факторов, определяющих качество управления государственными таможенными услугами [Текст] / Л.А. Жигун // Вестник Российской таможенной академии. – 2013. – № 3. – С. 30-39.

30. Зубач, А. В. Административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов [Текст] : монография / А.В. Зубач, Е.А. Пятикова, Л. Л. Хомяков. – М. : Изд-во РТА, 2011. – 86 с.

31. Зырянов, С. М. Административная ответственность в системе публично-правовой ответственности [Текст] / С.М. Зырянов // Журнал российского права. – 2014. – № 1. – С. 15-22.

32. Ким, Н. А. Совершенствование правового регулирования назначения административных наказаний в области таможенного дела: 12.00.14 [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук:12.00.14 / Н.А. Ким. – Люберцы, 2014. – 182 с.

33. Козлов, В. И. О совершенствовании взаимодействия подразделений дознания и оперативно-розыскных подразделений таможенных органов России [Текст] / В.И. Козлов // Вестник Российской таможенной академии. – 2013. – № 4 (25). – С. 62-67.

34. Козлов, В.И. Совершенствование организации взаимодействия оперативных подразделений и подразделений дознания таможенных органов Российской Федерации в условиях функционирования Евразийского экономического союза : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 [Текст] / В.И. Козлов. – Люберцы, 2015. – 31 с.

35. Колобова, Н. Н. Управление таможенными органами на основе процессно-ориентированного подхода [Текст] : монография / И.Н. Колобова, С.С. Кузнецов. – М. : Изд-во РТА, 2010. – 140 с.
36. Корняков, К. А. Контрабанда и борьба с ней [Текст] : монография / К.А. Корняков. – М. : Изд-во РТА, 2010. – 90 с.
37. Корсакова, Н. А. Принципы назначения административного наказания [Текст] / Н.А. Корсакова // Закон и право. – 2010. – № 6. – С. 103-107. 150.
38. Кузьменко, В. К. Контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов [Текст] / В.К. Кузьменко // Проблемы и перспективы развития современного законодательства : сб. материалов межкафедр. науч.-практ. конф. – М. : Изд-во РТА, 2013. – С. 140-144.
39. Купреев, С. С. Об административном усмотрении в современном праве [Текст] / С.С. Купреев // Административное право и процесс. – 2012. – № 1. – С. 811. 151.
40. Курочкин, С. А. Частные и публичные интересы в праве – системное исследование [Текст] / С.А. Курочкин // Юридический мир. – 2011. – № 10. – С. 59-61. 152.
41. Ломакина, Л. А. Понятие малозначительности административного правонарушения в КоАП РФ [Текст] / Л.А. Ломакина // Журнал российского права. – 2012. – № 9. – С. 55-69.
42. Макарейко, Н. В. Актуальные проблемы правового регулирования административной ответственности [Текст] / Н.В. Макарейко // Юридический мир. – 2011. – № 7. – С. 62-66.
43. Макрусев, В. В. Государственные таможенные услуги [Текст] : монография / В.В. Макрусев, А.В. Сафронов. – М. : Изд-во РТА, 2012. – 196 с.
44. Макрусев, В. В. Основы системного анализа в таможенном деле [Текст] / В.В. Макрусев. – М. : Изд-во РТА, 2010. – 332 с.

45. Мондлане, Ф. А. Проблемы соблюдения принципа справедливости при назначении административных наказаний [Текст] / Ф.А. Мондлане // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 3. – С. 174-176.

46. Непринцев, А. В. Еще раз о малозначительности административных правонарушений [Текст] / А.В. Непринцев // Российская юстиция. – 2011. – № 10. – С. 70-72.

47. Никольская, А. Г. Уголовная ответственность за таможенные преступления [Текст] / А.Г. Никольская. – М. : Изд-во РТА, 2014. – 126 с.

48. Подопригора, А. А. Понятие и специфика расследования таможенных преступлений [Текст] / А.А. Подопригора // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2015. – № 2 (19). – С. 35-39.

49. Рогачева, О. С. Эффективность административно-правовых санкций при применении административной ответственности юридических лиц: методика изучения [Текст] / О.С. Рогачева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2010. – № 1. – С. 230-238.

50. Россинский, Б. В. Тенденции развития норм КоАП РФ, устанавливающих административную ответственность юридических лиц [Текст] : материалы I Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы современного российского законодательства» / Б.В. Россинский. – М. : МГИУ, 2012. – С. 97-102.

51. Румянцева, М. О. Особенности уголовно-процессуальной деятельности по возбуждению уголовных дел о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов: 12.00.09 [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.О. Румянцева. – Люберцы, 2010. – 30 с.

52. Серков, П. П. Понятие административной ответственности [Текст] / П.П. Серков // Закон. – 2010. – № 8. – С. 97-102.

53. Сидоренко, Э. Л. Безопасность личности в уголовном праве: соотношение частных и публичных интересов [Текст] / Э.Л. Сидоренко // Общество и право. – 2010. – № 1. – С. 146-150.

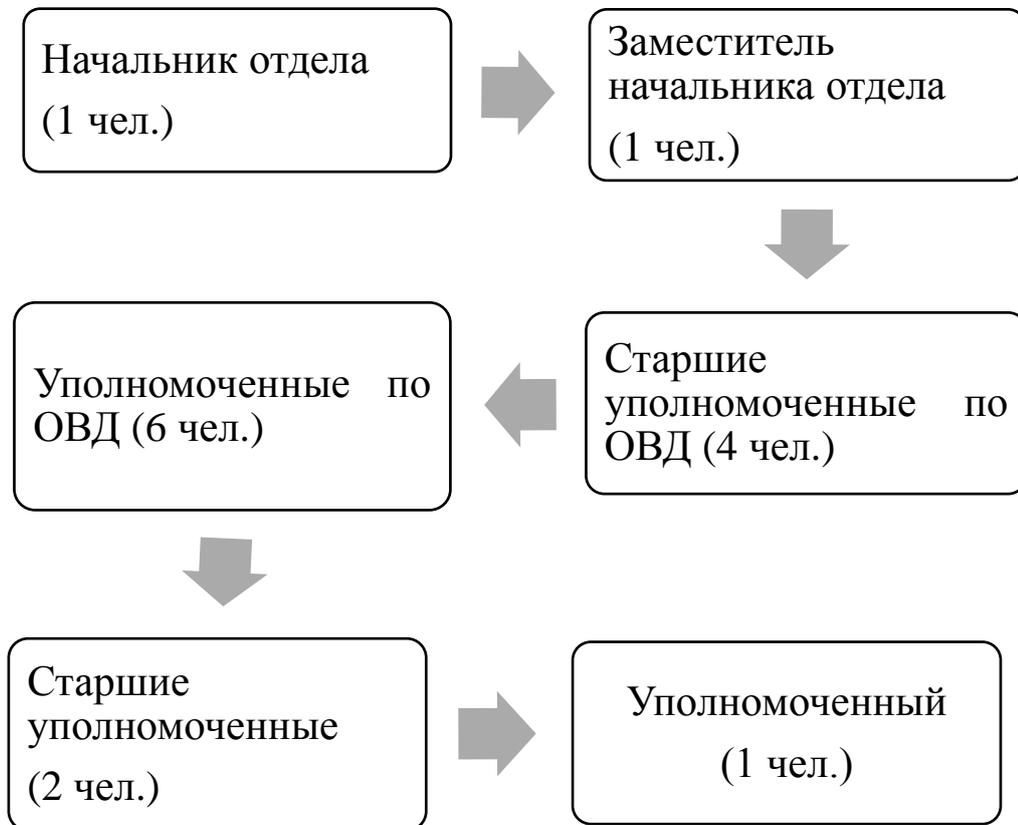
54. Черныш А. Я. Исследование проблемных вопросов управления качеством таможенных услуг [Текст] : монография / А.Я. Черныш, Ю.Е. Гупанова, О. Г. Симахин ; РГА. – М. : Изд-во РГА, 2012. – 140 с.

55. Черныш, А. Я. Теория экономики таможенного дела [Текст] : монография / А.Я. Черныш, Л.А. Жигун. – М. : Изд-во РГА, 2012. – 200 с.

56. Яшина, Т. В. Теоретические аспекты методики прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью органов дознания таможенных органов [Текст] / Т.В. Яшина // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2014. – № 15. – С. 207-210.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Структура отдела административных расследований Белгородской таможни



Итого: 15 человек

_____ (наименование
 _____ органа прокуратуры,
 _____ классный чин или звание,
 _____ фамилия, инициалы)

СООБЩЕНИЕ о задержании подозреваемого

Сообщаю, что «22» ноября 20 14 г. в 05_ч 30__мин

_____ в г. Белгороде _____ МНОЮ

(место задержания)

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления_,

предусмотренного_ _____ ч.3 ст.229.1

_____ УК РФ, произведено задержание

_____ гражданина Украины

(фамилия, имя отчество, дата и место

_____ рождения, гражданство, место жительства или
 _____ регистрации, место работы или учебы)

_____ Сотрудник

_____ Белгородской таможни

(должность,

_____ классный чин или звание)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Сообщение направлено прокурору _____

_____ нарочно

(каким видом связи)

«_22_» ноября 20 14 г.

в _06_ч

_20__мин

_____ Сотрудник

_____ Белгородской таможни

(должность,

_____ классный чин или звание)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела

г. Белгород

(место составления)

« 29 » декабря 2013 г.

12 ч 00 мин

Сотрудник Белгородской таможни

(должностное лицо органа дознания,

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении контрабанды наркотических средств

(каком)

поступившее 29.12.2013 г.

(когда, куда, от кого)

Белгородской таможни майора т/с А.С. Беляй и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

29.12.2013 г. гражданин Украины

(излагаются поводы и основание для
возбуждения уголовного дела)Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признакипреступления, предусмотренного ч. 1 ст.229.1 УК РФ

руководствуясь ст. 140, ст. 145, 146, частью первой ст. 156 (частью первой ст. 157) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного _____
ч. 1 ст. 229.1 УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)

Гражданина Украины

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого в совершении преступления, если оно установлено)

2. Поручить сотруднику Белгородской таможни принять уголовное дело к своему
производству и провести неотложные следственные действия.

3. Копию настоящего постановления направить Белгородскому транспортному
прокурору

(наименование)

органа прокуратуры)

Сотрудник Белгородской таможни

(должность,

звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Копия настоящего постановления направлена

_____ (наименование)

Белгородскому транспортному прокурору

_____ органа прокуратуры)

« 29 » декабря 2013 г. в 14 ч 00 мин

О принятом решении сообщено « » _____ 20 г.
заявителю

, а также «29» декабря 2013 г.

_____ (фамилия, инициалы)

Гражданину Украины

_____ (фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Сотрудник Белгородской таможни

_____ (должность,

_____ звание)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА

(наименование таможенного органа)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о назначении административного наказания
по делу об административном правонарушении №**

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ (место рассмотрения)

(должность, фамилия, имя, отчество должностного лица, вынесшего постановление,_____

наименование и адрес таможенного органа, в производстве которого находится дело_____

(об административном правонарушении)

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № _____

в отношении _____

(для граждан - фамилия, имя, отчество, место жительства или место пребывания,

дата и место рождения, место работы, номер и серия паспорта, кем и когда выдан;_____

для граждан, зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, отчество,_____

место жительства или место пребывания, дата и место рождения, место работы, номер и серия паспорта, кем
и_____

когда выдан, дата и место государственной регистрации,_____

в качестве индивидуального предпринимателя, коды ОГРНИП, ИНН, КПП_____

для юридических лиц – наименование, юридический и фактический адрес, дата государственной_____

регистрации в качестве юридического лица, коды ОГРН, ИНН, КПП, ОКПО)

по части _____ статьи _____ КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются обстоятельства, установленные при рассмотрении дела)

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать _____

(для граждан - фамилия, имя, отчество, место жительства или место пребывания,

дата и место рождения, место работы, номер и серия паспорта, кем и когда выдан;
для граждан, зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя также дата и место его

государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, коды ОГРНИП, ИНН, КПП

для юридических лиц – наименование, юридический и фактический адрес, дата государственной

регистрации в качестве юридического лица, коды ОГРН, ИНН, КПП, ОКПО)

виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое
предусмотрена частью _____ статьи _____ КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде

_____ (предупреждения или административного штрафа с указанием его размера

в соответствии со статьей 3.5 КоАП РФ)

2. Вещи (товар и/или транспортное средство), изъятые в качестве предмета и/или орудия
административного правонарушения, и/или изъятые документы, имеющие значение
доказательств по делу об административном правонарушении:

_____ (указать, какие именно и суть принятого решения

в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ)

3. Вещи (товар и/или транспортное средство), на которые наложен арест:

_____ (указать, какие именно и суть принятого решения в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ)

4. Вещественные доказательства: _____

(указать, какие именно и суть принятого решения

в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ)

5. Издержки по делу об административном правонарушении _____

(указать, какие именно,

их размер и на чей счет относятся в соответствии со статьей 24.7 КоАП РФ)

В соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1, 25.3 - 25.5, 25.5.1 КоАП РФ, соответственно:

1) физическими лицами или должностными лицами:

в вышестоящий таможенный орган, находящийся по адресу: _____

(наименование и адрес вышестоящего таможенного органа)

либо в районный суд, находящийся по адресу: _____

(наименование и адрес районного суда)

2) юридическими лицами или лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в случае, если административное правонарушение связано с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности:

в вышестоящий таможенный орган, находящийся по адресу: _____

(наименование и адрес вышестоящего таможенного органа)

через

(наименование таможенного органа, должностным лицом которого вынесено постановление)

либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации.

При обжаловании постановления в вышестоящий таможенный орган или районный суд жалоба может быть подана непосредственно в этот орган или суд.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению. В жалобе может быть указан телефон, по которому лицо уведомляется о дате и времени ее рассмотрения.

Информация о дате и времени рассмотрения жалобы вышестоящим таможенным органом может быть получена по телефону _____.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о принятии уголовного дела к производству

г. Белгород
(место
составления)

« 14 » марта 2014 г.

Я, сотрудник Белгородской таможни
(должность следователя (дознателя))

_____ ,
класный чин или звание,

_____ ,
фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ возбужденное 14.03. 2014 года
(возбужденного когда, кем)
Сотрудником Белгородской таможни

и учитывая, что производство расследования поручено мне _____ (кем)
Сотрудником Белгородской таможни

руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное дело № _____ принять к своему
производству
и приступить к расследованию.

2. Копию настоящего постановления направить _____ Белгородскому
(наименование)
транспортному прокурору _____
органа прокуратуры)

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена _____ Белгородскому
(наименование)
транспортному прокурору _____
органа прокуратуры)

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

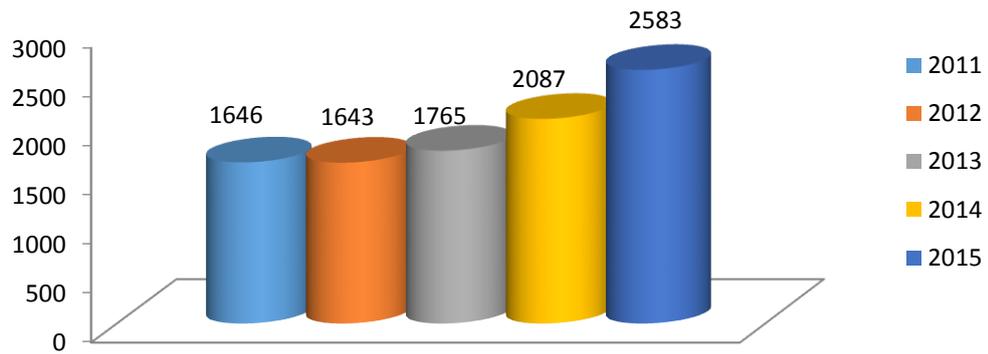


Рис. 1. Количество возбужденных дел об административных правонарушениях в Белгородской таможне

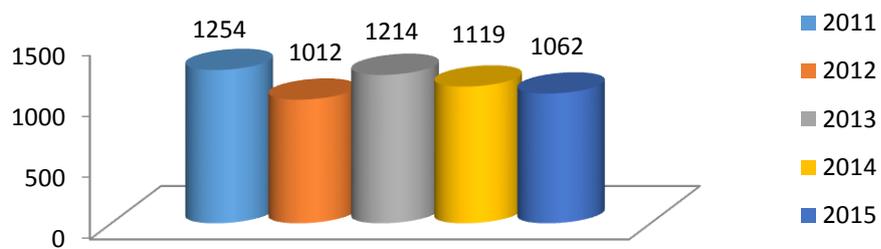


Рис. 2. Количество возбужденных дел об АП с проведением административного расследования в Белгородской таможне

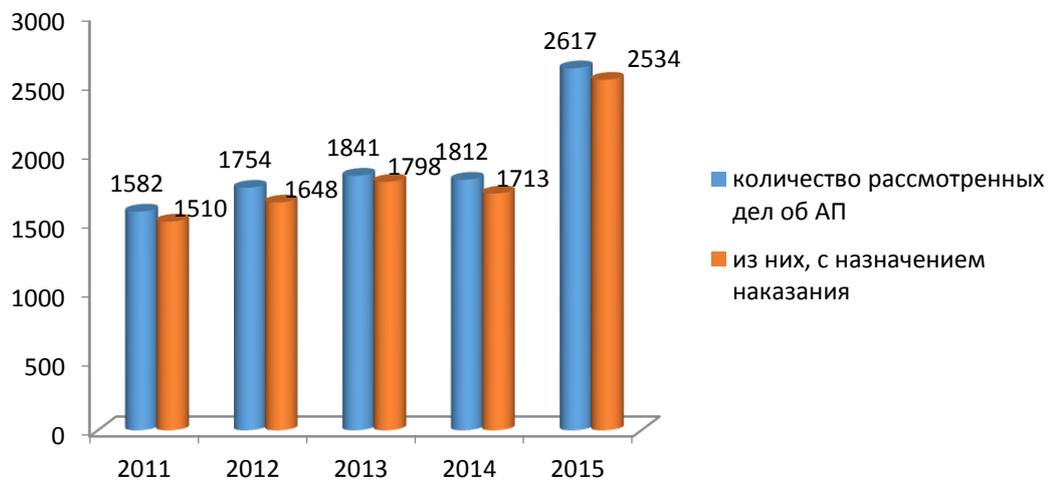


Рис. 3. Количество рассмотренных дел об административных правонарушениях и дел, с назначением наказания по Белгородской таможне

Алгоритм действий по назначению административных наказаний в области таможенного дела



Предлагаемая структура административного регламента по осуществлению дисциплинарного производства в таможенных органах.

1. Общие положения:

- а) наименование функции;
- б) наименование федерального органа исполнительной власти, непосредственно исполняющего функцию;
- в) перечень нормативных правовых актов, непосредственно регулирующих исполнение функции;
- г) описание результатов исполнения функции (принятие решений по применению дисциплинарных мер);
- д) описание должностных лиц, уполномоченных осуществлять данную функцию;
- е) описание заявителей, имеющих право взаимодействовать с таможенными органами при исполнении последними соответствующей функции, установленной регламентом.

2. Требования к порядку осуществления функции:

- а) порядок информирования о правилах исполнения функции;
- б) сроки исполнения функции;
- в) перечень оснований для приостановления исполнения функции либо отказа в исполнении функции.

3. Административные процедуры:

- а) юридические факты, являющиеся основанием для начала административного действия;
- б) сведения о должностном лице, ответственном за выполнение административного действия;
- в) содержание административного действия, продолжительность и (или) максимальный срок его выполнения;
- г) критерии принятия решений;
- д) результат административного действия и порядок передачи результата, который может совпадать с юридическим фактом, являющимся основанием для начала исполнения следующего административного действия;
- е) способ фиксации результата выполнения административного действия.

Введение в действие Административного регламента позволит сократить число ведомственных правовых актов в таможенных органах, унифицировать систему правовых актов, регламентирующих дисциплинарное производство в таможенных органах.