

**Агеева Светлана Владимировна  
обучающаяся по магистерской программе  
«Уголовное право, криминология,  
уголовно-исполнительное право»,  
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
заочной формы обучения, группы 01001663**

**Научный руководитель:  
Заведующая кафедрой уголовного  
права и процесса, к.ю.н., доцент  
Степанюк О.С.**

**Результаты исследования обстоятельства, отягчающего наказание,  
выражающегося в совершении преступления в состоянии опьянения**

Изучение истории такого актуального обстоятельства, отягчающего наказание как совершение преступления в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ позволяет сделать нам выводы, в том числе, и проблемного характера:

А) Данное обстоятельство достаточно хорошо известно отечественному уголовному законодательству, но без объяснения остается вопрос об отсутствии его в УК РФ 1996 года, до 2013 года. Сложно предположить, что законодатели руководствовались принципом справедливости (ст.6 УК РФ);

Б) Рассматриваемое обстоятельство имеет необязательный характер. Именно этим объясняется его выделение в самостоятельную часть ст.63 УК РФ. Необязательный характер выражается в том, что судья, при учете данного отягчающее обстоятельство не имеет обязанности, а наделяется правом.

В) При подтверждении факта опьянения, отягчающего наказание, могут использоваться любые доказательства.

Г) Неудачным нам представляется включение в формулировку ч.1.1. ст.63 УК РФ термина «новые потенциально психоактивные вещества и другие одурманивающие вещества», которые имеет оценочный характер и нигде не раскрывается.

Д) Каким образом решать вопрос, если лицо, совершило преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением веществ, которые в соответствующий момент в установленном порядке не отнесены к категории наркотических средств, психотропных препаратов или их аналогов. То есть находился ли виновный в состоянии опьянения «одурманенном состоянии» и если находился то, под влиянием чего официально запрещенного вещества или еще не запрещенного. В этом случае, виновный вполне может сослаться на то, что не знает каким средством был приведен в состояние опьянения.