

Мостовая Елена Владимировна
обучающаяся по магистерской программе
«Уголовное право, криминология,
уголовно-исполнительное право»,
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
заочной формы обучения, группы 01001663

Научный руководитель:
Доцент кафедры уголовного
права и процесса, к.ю.н., доцент
Степанюк А.В.

Объект преступления, предусмотренного ст.127.2 УК (Использование рабского труда)

Наиболее лаконично определяет объект изучаемого нами преступления А.В. Наумов, который считает, что объект рассматриваемого преступления – это «свобода человека»¹. При этом автор ничего не говорит о свободе труда. Противоположную позицию занимает А.С. Харламов. По его мнению, «объект преступления – это право человека на свободный труд»². Подобный обобщенный подход представляется неприемлемым при рассмотрении конкретного преступления.

В свою очередь, Г.М. Миньковский и В.П. Ревин отмечают, что «основным непосредственным объектом является личная свобода, дополнительным непосредственным объектом является свобода трудовой деятельности по своему усмотрению»³.

Несколько по-иному на этот вопрос смотрит Т.В. Долголенко. Поскольку использование рабского труда относится к числу преступлений против свободы личности, то видовым объектом является личная свобода человека⁴, а основным непосредственным объектом – свобода человека и его право на свободный труд⁵. Свобода человека является и видовым и основным непосредственным объектом. Обращает на себя внимание, что и А.С. Харламов, и Т.В. Долголенко говорят о том, что объектом является право человека на свободный труд.

Завидов Б.Д. указывает, что «непосредственный объект преступления – право человека на свободный труд. Дополнительным объектом квалифици-

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т.2. Особенная часть (главы I-X). – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С.150.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2013. – С.327.

³ Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. В.П. Ревина. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2010. – С.46

⁴ Уголовное право. Особенная часть: учебник / Под ред. И.В. Шишко. – М.: Проспект, 2012. – С.84.

⁵ Там же. – С.100.

рованных видов могут выступать безопасность жизни потерпевшего»⁶. Этой же позиции придерживается и А.В. Корнеева⁷. Заслуга указанных авторов заключается в том, что они попытались выделить дополнительный объект квалифицированных видов использования рабского труда.

Одним из достаточно полных определений объекта использования рабского труда, по нашему мнению, является определение, сформулированное Л.А. Иногамовой-Хегай: «Основным непосредственным объектом преступления, является общественное отношение, связанное с физической свободой лица, а также свободой лица на право распоряжаться собой по собственному усмотрению. *Дополнительными непосредственными объектами* могут быть жизнь и здоровье, иные права и законные интересы лица; нормальная деятельность организаций, учреждений, предприятий; отношения, связанные с установленным порядком документооборота и др.»⁸.

Но, в качестве недостатков указанной точки зрения хотелось бы отметить следующие моменты:

во-первых, учитывая специфику состава рассматриваемого преступления в качестве объекта следует указывать не свободу распоряжаться собой вообще, а свободу распоряжаться своими способностями к труду;

во-вторых, дополнительные непосредственные объекты, на которые указывает автор, характерны для квалифицированных видов использования рабского труда, предусмотренных ч.2 и ч.3 ст.127.2 УК РФ.

Подобные расхождения во взглядах ученых правоведов связаны с вопросом классификации объектов преступления. Основываясь на классификации, предложенной А.В. Пашковской⁹, представляется необходимым изложить систему объектов рассматриваемого преступления следующим образом:

- 1. Видовой объект – физическая свобода личности;**
- 2. Непосредственный основной объект – свобода распоряжения человека своими способностями к труду;**
- 3. Непосредственный дополнительный объект (в квалифицированных видах использования рабского труда) – жизнь и здоровье человека, иные права и законные интересы потерпевшего; отношения, связанные установленным порядком документооборота.**

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / Под общ. ред. Н.А. Овчинников. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – С.291.

⁷ Уголовное право российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н., проф. А.И. Рарога, д.ю.н., проф. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2005. – С.87.

⁸ Уголовное право Российской Федерации: Особенная часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: ИНФРА-М, 2005. С.66; Уголовное право России. Особенная часть. В 2 т. Том 1 / отв. ред. О.С. Капинус. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С.75.

⁹ Курс уголовного права. Общая часть. Том I: Учение о преступлении. Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой, к.ю.н., доц. И.М. Тяжковой. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. – С.213-216.