

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ АТМОСФЕРЫ ДОВЕРИЯ К  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ (НА МАТЕРИАЛАХ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «ЯКОВЛЕВСКИЙ  
РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Выпускная квалификационная работа бакалавра**

**Очного отделения 4 курса группы 05001202**

**Горохова Егора Владимировича**

Научный руководитель  
канд. социологических наук  
доцент Заливанский Б.В.

Рецензент  
заместитель главы  
администрации Яковлевского  
района по управлению  
проектами Рожкова С.Я.

БЕЛГОРОД, 2016 год

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ .....	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ДОВЕРИЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	8
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ АТМОСФЕРЫ ДОВЕРИЯ К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ .....	29
РАЗДЕЛ III. ФОРМИРОВАНИЕ АТМОСФЕРЫ ДОВЕРИЯ К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	70
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	81

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе развития гражданского общества вопросы формирования атмосферы доверия к институтам власти, наиболее актуальны. Связано это, прежде всего с тем, что в демократическом обществе в процессе интенсивного его реформирования в определенный момент возникает вопрос доверия к институтам эти реформы осуществляющим, таким институтам относится, в том числе, и местное самоуправление.

Этим и обеспечивается высокая актуальность исследования применения технологий формирования доверия к муниципальной власти. Форсирование практических разработок в данной области позволит привести муниципальную власть к тем принципам и стандартам, для исполнения которых, оно создавалось, также это позволит разгрузить органы государственной власти от необходимости решать или способствовать решению вопросов местного значения, в прямую задачу которых данная деятельность не входит.

Кроме того, исследование вариантов использования доверия населения к муниципальной власти, со стороны самой власти имеет под собой и вполне конкретное практическое назначение. Так, например, регулярное измерение уровня доверия к муниципальной власти может позволить выявлять конкретные проблемы на территории муниципального образования, высокий уровень доверия к муниципальной власти может стать одной из первопричин устранения информационных барьеров между властью и населением, упростить процесс обратной связи с муниципальной властью. Сформированная атмосфера доверия также может стать благоприятным фактором более активного участия населения в самостоятельном решении вопросов местного значения на территории муниципального образования.

Таким образом, на основании всего вышесказанного, можно сказать, что выбранная тема является актуальной в настоящее время. Формирование атмосферы доверия к муниципальной власти является важным составным

элементом развития гражданского общества, так как позволит «сократить дистанцию» между властью и населением, развить солидарное отношение к решению проблем возникающих на местном уровне.

**Степень изученности темы.** Основой исследования стали труды отечественных и зарубежных ученых, анализировавших вопросы общетеоретического изучения феномена доверия, формирования атмосферы доверия к муниципальной власти, изучали технологии её формирования, правового обеспечения данной деятельности, а также государственной политики, направленной на развитие солидарного общества.

Вопросами общетеоретического изучения феномена доверия, а так же его влияния на властные институты и институты гражданского общества занимались: Г. Гарфинкель, Э. Гидденс, Ф. Фукуяма, Д. Истон<sup>1</sup>.

Вопросы изучения эффективности деятельности муниципальной власти и применения доверия как одного из критериев встречаются в работах А.Г. Гричука, П.М. Козыревой<sup>2</sup>.

Изучением вопросов формирования регионального солидарного общества занимались: В.П. Бабинцев, Г.Ф. Ушамирская<sup>3</sup>.

Изучением политических элит и их влияния на органы местного самоуправления занимались: Т.Б. Витковская, Е.А. Заможных<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Гарфинкель Г. Концепция и экспериментальные исследования «доверия» как условия стабильных согласованных действий // Социологическое обозрение. 2009 Том 8. № 1.; Гидденс Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2014; Фукуяма Ф. Доверие социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004; Истон Д. Категории системного анализа политики. М., 2014.

<sup>2</sup> Гричук А.Г. К вопросу об эффективности муниципального управления. URL: <http://chinovnik.uara.ru/modern/article.php?id=487> (Дата обращения: 05.10.2015); Козырева П.М. Межличностное доверие в контексте формирования социального капитала // Социальная политика. Социальная структура. 2009. № 1; Цирель С. Пути к государственности и демократии: исторический анализ. Фонд либеральная миссия. URL: <http://www.liberal.ru/articles/4939> (Дата обращения: 05.11.2015).

<sup>3</sup> Бабинцев В.П., Ушамирская Г.Ф. Стратегия формирования солидарного общества в регионе // Дискуссия. 2013. № 5 (6).

<sup>4</sup> Витковская Т.Б. Локальная политическая элита современной России: характерные особенности и трансформация // Политическая наука. 2008. №3; Заможных Е.А. Роль муниципальной элиты в политическом процессе в современной России // Научные ведомости БелГУ. 2009. № 1 (56).

Каждое из обозначенных направлений исследования охватывает определенную проблематику, входящую в состав темы исследования. Однако анализ научной литературы и исследовательских работ показывает недостаточную разработанность муниципальных аспектов формирования атмосферы доверия.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью эффективного взаимодействия муниципальной власти и населения и нехваткой практического опыта в сфере применения технологий формирования доверия на местном уровне.

**Объектом исследования** выступает процесс взаимодействия муниципальной власти и населения.

**Предметом исследования** выступает формирование атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района Белгородской области.

**Цель выпускной квалификационной работы** состоит в разработке практических рекомендаций по формированию атмосферы доверия к муниципальной власти муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить теоретические аспекты феномена доверия и его место в системе местного самоуправления
2. Проанализировать состояние атмосферы доверия к муниципальной власти на территории муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области.
3. Предложить комплекс мероприятий направленных на формирование атмосферы доверия к муниципальной власти муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области.

**Теоретико-методологические основы исследования** составили общенаучные принципы конкретно-исторического, структурно-функционального и системного анализа.

Несмотря на многочисленные усилия по изучению технологий формирования доверия к муниципальной власти, прилагаемые отечественными и зарубежными исследователями, представляется целесообразным рассмотреть сущность феномена доверия к муниципальной власти с позиций качественного, комплексного и ресурсного подхода, раскрыв ключевые признаки, свойства и особенности доверия к муниципальной власти с учетом достижений различных наук.

Впервые применение ресурсного подхода в контексте рассмотрения проблемы доверия к муниципальной власти было описано в работах Ф. Фукуямы<sup>1</sup>. Качественный подход в социологии был описан У. Томасом, Ф. Знанецким в их методологических заметках<sup>2</sup>. Применением комплексного подхода в социологии занимался А. Н. Аверьянов<sup>3</sup>.

Применения социологического исследования в форме пилотажного исследования позволит провести качественную оценку состояние атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе.

В процессе выполнения работы были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, структуризация, обобщение, а также качественный анализ нормативных документов. А так же специально научные методы социологии, такие как экспертный опрос и контент анализ. Статистические методы анализа данных, применение которых описано в работе А.С. Биджиева.<sup>4</sup>

**Эмпирическую базу** исследования составляют сведения, содержащиеся преимущественно в печатных изданиях, материалах ранее проведенных исследований, а также в справочно-аналитических материалах. Нормативно-правовую базу составили:

---

<sup>1</sup> Фукуяма Ф. Доверие социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004.

<sup>2</sup> Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки: Американская социологическая мысль. М., 2014

<sup>3</sup> Аверьянов А. Н. Системное понимание мира: методологические проблемы М., 2015.

<sup>4</sup> Биджиев А.С. Практические рекомендации оценки доверия граждан к профессиональной деятельности муниципальных служащих // Экономика труда. 2009. № 59.

- нормативные правовые акты федерального регионального и местного уровней<sup>1</sup>;
- публикации в периодической печати с последующим их анализом;
- пилотажное социологическое исследование в форме экспертного опроса муниципальных служащих и социологического опроса среди населения района проведенное на территории муниципального района «Яковлевский район».

**Практическая значимость исследования** обусловлена тем, что в его рамках проведена оценка состояния атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе, а также предложен комплекс мероприятий направленных на её формирование.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, трех основных разделов, заключения списка источников и литературы.

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон: от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О концепции программы «Формирование регионального солидарного общества»: Распоряжение Губернатора Белгородской области: от 03 мая 2011 г. № 305-р // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении стратегии «Формирования регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы: Постановление Правительства Белгородской области: от 24 ноября 2011 г. № 435-пп // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении концепции муниципальной программы «Будущее на 5+»: Распоряжение главы администрации муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области: от 27 апреля 2016 г. № 97-р // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»; Муниципальная программа муниципального района «Яковлевский район» «Обеспечение населения Яковлевского района информацией и развитие информационного общества на 2015-2020 годы»: Постановление администрации муниципального района «Яковлевский район»: от 10 сентября 2014 г. № 424 // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

## **РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ДОВЕРИЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Доверие является одним из составляющих компонентов устойчивости всех общественных отношений, это сложный общественный феномен, который имеет многоуровневую природу. Данный феномен зародился в момент появления взаимоотношений между людьми и сопровождает каждого человека с рождения до самой смерти. Доверие является одним из базовых элементов развития личности и социума в целом. Особенностью этого феномена является то, что его природа до сих пор до конца не изучена.

В контексте настоящего исследования можно, в первую очередь, рассмотреть определение, сформулированное одним из классиков философии Ф. Фукуямой определяющее феномен доверия как: доверие – это возникающие у членов сообщества ожидания того что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и с вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами<sup>1</sup>.

Данное определение подтверждает то, что доверие – это залог общественной стабильности, так как оно является ожиданием предсказуемого поведения членов общества, также важным моментом является то, что данное поведение будет соответствовать общим нормам таким как, например нормам права или морали.

В философском словаре Спонвиля говорится: Доверие - разновидность надежды, имеющей разумное основание и нацеленной не столько на будущее, сколько на настоящее, не столько на неведомое, сколько на хорошо знакомое, не столько на то, что от нас не зависит, сколько на то, что зависит именно от нас (каждый из нас волен доверять или не доверять кому-то или чему-то; мы сами выбираем себе друзей и врагов). Доверие не исключает ни

---

<sup>1</sup> Фукуяма Ф. Доверие социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004. С. 22.

ошибок, ни разочарований, но все-таки стоит больше, чем слепая надежда или тотальная подозрительность<sup>1</sup>.

Из данного определения можно выделить такой важный элемент доверия как то, что оно имеет разумное основание, это и отличает доверие от веры и надежды. Данный факт говорит нам, прежде всего о том, что доверие не появляется из небытия, доверие это плод длительной работы субъекта, которому оказывают доверие над формированием доверительного имиджа, который и мог бы стать этим «достаточным основанием».

В большом социологическом словаре Д. Девида и Дж. Джери приводится определение Энтони Гидденса в соответствии, с которым: доверие - вера в надежность человека или системы. Степень основополагающего доверия, приобретаемого в детстве к людям и учреждениям, часто рассматривается как необходимая для хороших долгосрочных социальных отношений. Так же в данном словаре сказано: С отрешением индивидуумов от традиционных социальных обязательств, характерными для современных обществ, становятся более абстрактные типы доверия — например, деньги или «опытные системы», поскольку отношения расширяются в пространстве и времени, хотя имеются проблемы, связанные с таким развитием<sup>2</sup>.

Из данного определения мы можем выделить такой важный элемент как то, что доверие приобретается в детстве, оно может возникать как по отношению к людям, так и к учреждениям, а так же то, что доверие необходимо для долгосрочных социальных отношений. Таким образом, можно установить, что приобретение доверия это процесс долгосрочный и постоянный который невозможен за счет однонаправленных одноразовых мер.

---

<sup>1</sup> André Comte-Sponville. Dictionnaire philosophique. PUF., 2013. 1120p.

<sup>2</sup> См. об этом: Дэвид Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М., 2015. С. 144.

Формулируя свое определение Энтони Гидденс<sup>1</sup>, фактически описывает доверие как веру, что несколько не однозначно понимаемо в связи с тем, что доверие в отличие от веры основано больше на подтвержденном ожидании, во что-то знакомое, а вера, как правило, наоборот, в нечто не ведомое или не предсказуемое. Так, например, в своих работах Г. Гарфинкель анализирует доверие на микроуровне, отмечая, что уверенность и доверие возникают при непосредственном контакте индивидов. Гарфинкель рассматривает процесс возникновения доверия через различные формы идеализации, которые постоянно воспроизводятся в рамках существующих социальных отношений, обеспечивая тем самым постоянство социального контекста<sup>2</sup>.

Тут одним из ключевых моментов является возникновение доверия через формы идеализации, то есть можно понять, что помимо серьёзных отличительных черт доверия и веры присутствуют схожие черты способные размыть грань между двумя понятиями. Однако все же для возникновения доверия, по мнению Г. Гарфинкеля необходим контакт между субъектами, для возникновения веры данный контакт не обязателен, однако этот факт необходимо учитывать для определения причин доверия (Как результаты положительного имиджа субъекта или результата чрезмерной идеализации).

С целью реализации задачи исследования необходимо также рассмотреть еще одно определение, написанное в Политико-терминологическом словаре. В нем феномен доверия описан следующим образом: Доверие - уверенность большей или значительной части общества, человека и добросовестности, порядочности, искренности политиков, правильности проводимой ими политики<sup>3</sup>. Из данного определения можно

---

<sup>1</sup> См. об этом: Гидденс Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2014.

<sup>2</sup> Гарфинкель Г. Концепция и экспериментальные исследования «доверия» как условия стабильных согласованных действий. Социологическое обозрение Том 8. № 1. М., 2009. С. 51.

<sup>3</sup> Политико-терминологический словарь URL: <http://politike.ru/dictionary/285/symbol/196/page/2> (дата обращения: 07.12.2015)

выделить следующие ключевые элементы: доверие к власти это феномен большей или значительной части общества; доверие это уверенность в добросовестности и порядочности.

Доверие это многоуровневый феномен, так например Т.В. Мышляева, анализируя труды западных социологов, выделяет 4 уровня доверия<sup>1</sup>.

1) Базовый уровень доверия. Доверие как инструмент познания окружающего мира. Базовое доверие является одним из первоначальных уровней доверия, которые осваивает индивид. Базовое доверие представляет собой определенную систему знаний об окружающем мире, наиболее полно базовое доверие описано в трудах Г. Зиммеля<sup>2</sup>.

2) Личностный уровень доверия. Ф. Теннис определял данный уровень таким образом: доверие к миру как таковому продолжается через доверие субъектам данного мира. Индивиды, выстраивая отношения доверия, начинают с личного доверия, доверия определенному человеку<sup>3</sup>.

3) Социальный уровень доверия. Суть, ресурсы и социальные возможности социального уровня доверия подробно рассматриваются в рамках теории социальных сетей или сетевого подхода<sup>4</sup>. В рамках сетевого анализа человек рассматривается в контексте его социальных контактов, формирующих контуры сетевых взаимодействий. В теории сетевого анализа отмечается, что непосредственные взаимодействия индивида формируют его собственную сеть, трансформирующуюся в полноценную сеть отношений. Сеть мобилизует и аккумулирует ресурсы сетевого сообщества, которые через систему личных контактов становятся доступными ее отдельным членам. Соответственно, вхождение в сетевой мир означает приобщение к его ресурсным возможностям. Индивид, состоящий в сети, обладает сетевым капиталом, так как может пользоваться ресурсами сети.

---

<sup>1</sup> Мышляева Т.В. Доверие в современном обществе: подходы к анализу. М., 2014. С. 10.

<sup>2</sup> Зиммель. Г. Философия денег М., 2009. С. 69.

<sup>3</sup> Теннис Ф. Общность и общество М., 2009. С. 74.

<sup>4</sup> Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 139.

4) Культурный уровень доверия. Доверие на уровне культуры представляет собой определенный процесс, в результате которого образуется некий контекст (чаще состоящий из структур или институтов), который создает условия воспроизводства доверия<sup>1</sup>.

В контексте муниципальной власти феномен доверия носит политический характер. В своей статье Д.В. Афанасьев выделяет следующие его аспекты<sup>2</sup>:

Легитимность (правомочность, правомерность, оправданность, или диффузная поддержка – в терминах Д. Истона<sup>3</sup>) – ощущение, что институты, органы власти сформированы, руководители избраны (назначены) и действуют (принимают и реализуют решения) на основе широко понимаемых норм права, доминирующей морали, общепринятых норм поведения. Этот аспект доверия укоренен в преобладающей культуре и истории общества, устойчив на протяжении времени и меняется, как правило, в результате глубоких социальных травм, либо длительной постепенной адаптации к изменениям.

Эффективность (результативность, обязательность, профессионализм, компетентность, специфическая поддержка в концепции Д. Истона<sup>4</sup>) – ощущение, что соответствующие институты, органы власти, политические руководители и исполнители могут добиваться или добиваются заявленных целей, знают и выполняют ожидания населения. Этот аспект доверия связан с ожидаемыми или воспринимаемыми результатами деятельности, носит более ситуативный, изменчивый характер.

В своем единстве, оба эти аспекта определяют конкретный уровень политического доверия в обществе в текущий момент, а также уровень политического доверия индивида.

---

<sup>1</sup> Штомпка П. Социология: анализ современного общества. М., Логос, 2005. С. 79.

<sup>2</sup> Афанасьев Д.В. Общество и власть: поиск путей формирования взаимного доверия // Экономические перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 5 С. 174-175.

<sup>3</sup> Истон Д. Категории системного анализа политики. М., 2014. С. 319.

<sup>4</sup> Там же. С. 324.

Эти аспекты связаны «петлей обратной связи»: запас доверия позволяет управляющим принимать меры по повышению экономической и политической эффективности, а результативность укрепляет отношения доверия. Верно и обратное: политика, не приносящая положительных результатов, быстро истощает резервуар доверия к властям, что сужает возможности политического действия властей.

Среди формирующих доверие, но не обозначенных в статье Д.В. Афанасьева факторов можно выделить:

Открытость власти (осведомленность населения о деятельности власти, понимание власти) – ощущение полной открытости за счет этого формирование понимания деятельности. Понимание деятельности в свою очередь формирует доверие к органам местного самоуправления. В аспекте открытости можно выделить ряд элементов: информирование – является обязательным но далеко не однозначным элементом формирования, в данном процессе должен быть соблюден баланс, так как население как правило не достаточно компетентно в процессах муниципального управления, и некоторые действия органов местного самоуправления может быть неоднозначно понято и привести к обратному процессу, то есть подрвать доверие. Аспект открытости может выражаться в нескольких параметрах:

1) Информирование должно проходить как за счет традиционных каналов связи с населением муниципального образования, так и при помощи более современных «неформальных», например, используя социальные сети и различного рода неформальные встречи со служащими.

2) Обучение – объяснение процесса муниципального управления. Данный элемент должен тесно следовать за информированием и компенсировать недостаток компетентности населения.

3) Мониторинг – постоянный процесс сбора анализа и обработки информации о событиях и процессах, происходящих на территории муниципального образования. Процесс мониторинга не должен останавливаться только лишь на сборе информации о проблемах

хозяйственного характера, информация о состоянии открытости власти также должна иметь первоочередной характер.

Фактор участия населения в решении вопросов местного значения является крайне важным, вовлекая населения в решение вопросов местного значения, органы местного самоуправления могут сформировать у населения понимание их проблем и полномочий. Без понимания деятельности власти, формирование атмосферы доверия затруднительно. На сегодняшний день существует огромное множество методов привлечения населения к непосредственному участию в решении вопросов местного значения, начиная от более традиционных общественных слушаний, заканчивая более современными, такими как краудсорсинг и социальные медиа.

Таким образом, на основе всего вышесказанного можно попытаться определить место феномена доверия. Доверие в системе местного самоуправления – это возникающие у большей или значительной части населения ожидания того, что органы государственной власти и местного самоуправления, их сотрудники и представители будут добросовестно, порядочно, профессионально относиться к потребностям населения, в соответствии с принципами муниципальной службы, нормами права, осуществлять свои властные полномочия.

После изучения природы и теоретических основ феномена доверия, его места в системе местного самоуправления необходимо изучить возможности его практического применения. Так как на первый взгляд, влияние низкого или высокого уровня доверия на муниципальное управление не очевидно. Однако проанализировав теоретические подходы к рассмотрению доверия можно заключить, существует возможность его практического использования. Необходимо перечислить самые основные способы практического использования доверия органами местного самоуправления.

1. Доверие, как индикатор эффективности системы. Регулярное измерение и вычисление показателей характеризующих уровень доверия населения к власти поможет выявить отсутствие или наличие эффективного

управления в муниципальном образовании. Это связано с тем, что доверие к власти является результатом деятельности этой власти. И неэффективное управление приведет к снижению уровня доверия. Впоследствии данную информацию можно было бы использовать для самодиагностики муниципальной власти или для наблюдения за эффективностью деятельности муниципальной власти со стороны региона.

2. Доверие, как залог эффективного сотрудничества. Доверие - это уверенность в стабильности и в соблюдении «правил игры». Таким образом, высокий уровень доверия к муниципальной власти мог бы стать залогом успешного сотрудничества властей и населения. Данное сотрудничество могло бы заключаться, например, в: более охотном участии населения в решении проблем местного значения; более активном участии бизнеса в проектах, реализуемых на территории муниципалитета; в консолидации усилий населения в случае кризисных ситуаций, так как кредит доверия может быть использован властью для реализации непопулярных мер применяемых для преодоления кризисных проявлений.

3. Доверие, как инструмент преодоления информационного вакуума власти. Получение наиболее исчерпывающей информации о ситуации на территории муниципального образования является актуальным вопросом местной власти. Низкий уровень доверия к власти может стать одной из причин неполноты информации или ее искажения путем замалчивания проблем. Таким образом, поддержание высокого уровня доверия может стать решением данного вопроса. Стимулирование населения к взаимодействию с властями станет фактически безграничным источником наиболее актуальной и полной информации, которая впоследствии может быть использована властью для своей деятельности по решению вопросов местного значения.

4. Доверие, как залог стабильности в муниципальном образовании. Высокий уровень доверия является одним из индикаторов удовлетворенности населения. Высокий уровень удовлетворенности является залогом стабильности политической системы в муниципальном образовании,

что в свою очередь фактически дает возможность для властей длительный период времени действовать, в соответствии с заданным политическим курсом, получая более значительные результаты за счет более эффективного распределения ресурсов во времени.

В современной России большое внимание уделяется формированию гражданского общества и не достаточно уделяется внимания формированию доверия к власти<sup>1</sup>. Проблема такого подхода заключается в том, что развитое гражданское общество, не доверяющее институтам власти, угрожает стабильности политической системы страны. Как было сказано выше, легитимность является одним из ключевых аспектов доверия к системе государственного управления, отсутствие отношения к власти, как к легитимной в сформированном гражданском обществе, грозит формированием потребности в ее замене на более легитимную.

Отдельно следует остановиться на таком процессе, как мониторинг уровня доверия, который так же важен, как непосредственно применение технологий направленных на формирование доверительных отношений к муниципальной власти. Единой технологии мониторинга уровня доверия на сегодняшний момент не существует, а имеются только разного рода методические разработки и подходы к данному процессу. Так, например фонд общественного мнения, изучая вопрос доверия к власти, а конкретно к высшему должностному лицу государства использует для мониторинга метод проведения социологического опроса. В своей анкете, проводя опрос, они задают следующие вопросы<sup>2</sup>:

1. Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы Президента России. Скажите, пожалуйста, как, за кого из политиков Вы бы проголосовали?

---

<sup>1</sup> Уваров А.А. О роли государства в формировании гражданского общества // NB: Вопросы права и политики. 2013. № 7. С. 40. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_8782.html](http://e-notabene.ru/lr/article_8782.html) (дата обращения: 06.03.2016)

<sup>2</sup> Фонд общественного мнения URL: <http://fom.ru/posts/10946> (дата обращения: 3.03.2016)

2. Скажите, пожалуйста, Вы доверяете или не доверяете Президенту Российской Федерации?

3. За последний месяц Вы стали больше или меньше доверять Президенту Российской Федерации?

4. Как Вы считаете, президенту Российской Федерации работает на своем посту хорошо или плохо?

Сравнивая подходы различных социологов, данная методика раскрывает вопрос доверия не достаточно полно. Гарольд Гарфинкель в своей работе: «Концепция и экспериментальные исследования «доверия» как условия стабильных согласованных действий»<sup>1</sup> рассматривает вопрос доверия к тому или иному лицу через понимание правил игры. На прямую данная концепция не применима для изучения вопросов доверия к власти, так как скорее направлена на изучение личностного доверия. В контексте же доверия к муниципальной власти данный подход можно использовать как доверие через понимание основ её деятельности.

Биджиев А.С. в своих практических рекомендациях оценки доверия граждан к профессиональной деятельности муниципальных служащих использует следующие критерии, вошедшие в предложенный им опросный лист<sup>2</sup>:

1) Довольны ли Вы доступностью информации о порядке и результате деятельности муниципальных служащих?

2) Считаете ли Вы регламент взаимодействия с муниципальными служащими удобным и понятным?

3) Удовлетворены ли Вы качеством полученных ответов от муниципальных служащих на Ваши обращения в устной и письменной форме?

---

<sup>1</sup> Гарфинкель Г. Концепция и экспериментальные исследования «доверия» как условия стабильных согласованных действий. Социологическое обозрение. 2009. Том 8. № 1. С. 35.

<sup>2</sup> Биджиев А.С. Практические рекомендации оценки доверия граждан к профессиональной деятельности муниципальных служащих. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. №11. С. 6.

4) Считаете ли Вы сроки ответов на Ваши обращения приемлемыми?

5) Считаете ли вы удовлетворительным уровень квалификации муниципальных служащих?

6) Довольны ли Вы служебным поведением персонала органа местного самоуправления при взаимодействии с гражданами?

В данном опросном листе уже отражен вопрос изучения таких аспектов доверия власти как: «Эффективность» и «Открытость власти». Также в нем отражен принцип, который Г. Гарфинкель в своей концепции называет «Понимание правил игры».

Аймагамбетов А.К. изучая методику исследовательской группы «ЦИРКОН»<sup>1</sup> предлагает следующий метод оценки уровня доверия муниципальной власти. Данный метод заключается в определении пяти критериев и выставления по ним баллов. В общем виде система критериев выглядит таким образом<sup>2</sup>:

1) электоральное участие — по 5-балльной шкале, в зависимости от степени участия: от 10 до 20 % — 1 балл, от 20 до 30 — 2, 30-40 — 3, 40-60 — 4, от 60 до 80 % — 5 баллов;

2) обращение в МСУ — по 5-балльной шкале, в зависимости от роста обращений по сравнению с предыдущим годом: от 1 до 2 % — 1 балл, от 2 до 3 — 2 балла, от 3 до 5 — 3, от 5 до 7 — 4, от 7 до 10 — 5 баллов;

3) массовые акции, забастовки, связанные с требованиями к местной власти, — по 2-балльной шкале: от 0 до 2 — допустимый уровень, 2 балла, от 2 до 4 — 1 балл, от 4 и более — 0 баллов.

4) соцопросы — от 1 до 10 баллов по шкале согласно интегральной оценке по результатам опроса: от 1 до 2 — 0 баллов, от 2 до 2,5 — 3 балла, от 2,5 до 3 — 5 баллов, от 3 до 3,5 — 7, от 3,5 до 4 — 9 баллов.

---

<sup>1</sup> Исследовательская группа «ЦИРКОН». Граждане оценивают местное самоуправление. URL: <http://www.zircon.ru/upload/iblock/fa3/050701.pdf> (дата обращения: 01.03.2016)

<sup>2</sup> Аймагамбетов А.К. Методологические аспекты определения уровня общественного доверия к органам местного самоуправления // Вестник КарГУ. 2014. № 7. С. 74-76.

Максимальное количество баллов — 22. По шкале от 22 до 18 — высокий уровень, от 17 до 15 — средний, от 15 до 10 — низкий уровень, ниже 10 — отсутствие доверия, негативная оценка.

Пункт «Соцопросы» требует отдельного пояснения. Методика опроса подразумевала изучение мнения населения по 5 основным критериям:

- 1) Понимание населением принципов местного самоуправления
- 2) Общественные ожидания
- 3) Оценка предоставляемых услуг: холодное и горячее водоснабжение; тепло- и электроснабжение; ремонт дорог; благоустройство дворов; транспортное обслуживание.

В данной методике также происходит оценка таких аспектов как: эффективность, открытость власти, легитимность за счет изучения вопросов электоральной активности. Раскрывается тут и обозначенный Г. Гарфинкелем принцип «понимания правил игры».

Из приведенных выше методик наиболее полно раскрывающей феномен доверия к муниципальной власти представляется методика А.К. Аймагамбетова. Целесообразно ее дальнейшее использование для дальнейшей реализации задач исследования, так же необходимо учесть положительные моменты методики предложенной Биджиевым и Г. Гарфинкелем.

Помимо вопросов мониторинга состояния доверия на территории конкретного муниципального образования необходимо остановиться на технологиях формирования доверия. Данные технологии целесообразно разделить на категории соответствующие аспектам доверия к муниципальной власти. Но перед этим необходимо определить в целом, какие бывают технологии повышения доверия. На основе вышесказанного можно определить, что технологии формирования доверия бывают, направлены на:

- 1) Информированности об объекте доверия. Это могут быть различные технологии из категории PR. Информированность об объекте создает некий эффект контроля со стороны субъекта, за счет того что субъект

имеет четкое представление о местоположении, деятельности, репутации и т.п. объекта. В целом PR технологии можно определить как установление двустороннего общения для выявления общих представлений или общих интересов и достижения взаимопонимания, основанного на правде, знании и полной информированности<sup>1</sup>. К конкретным PR технологиям можно отнести: работу со СМИ, технологии работы в сети интернет, технологии PR конкретных событий.

2) Формирование положительного имиджа объекта. Имидж – это мнение о ком- или чем-либо, формируемое в общественном и/или индивидуальном сознании с целью определенного эмоционально-психологического воздействия. Целью применения технологий формирования положительного имиджа является создание определенного отношения со стороны общества, поддержать лояльность, выделить объект не только в визуальном, но и в ассоциативном плане. Существует ряд ключевых подходов к формированию имиджа, различное комбинирование которых создает конкретные технологии формирования имиджа. Примерами таких подходов являются: исследование объекта, для которого создается имидж; выявление его индивидуальных особенностей, конкурентных преимуществ, достоинств, возможных недостатков, нуждающихся в нейтрализации и т.д. определение стартовых условий – конкретных целей и задач формирования имиджа; создание перечня требований и пожеланий, которым должен отвечать создаваемый образ; формулирование качеств, которые в дальнейшем будут наиболее активно пропагандироваться. Исходя из того, что имидж может быть не только позитивным, но и эпатажным, с элементами скандальности, и другим, специалисты выделяют ключевые характеристики, которые необходимо донести до сознания аудитории. Это может быть экологичность продукции, надежность компании, непосредственность личности и т.д. Визуализация образа – разработка перечня внешних характеристик, необходимых для успешного создания

---

<sup>1</sup> Блэк С. Паблик рилейшенз. Что это такое? М., 2002. С 13.

имиджа построение и/или корректировка визуальных факторов (фирменного стиля) в соответствии с психологическими и маркетинговыми рекомендациями, определение типа и специфики коммуникаций с аудиторией – публичные обращения, ведение блогов в социальных сетях, личные выступления и прочее; их специфика, эмоциональный посыл, тональность, вплоть до мимики и жестикуляции, создание и распространение различных материалов для формирования имиджа – статьи в СМИ, интересный и полезный контент, новостная «лента», рекламные видео ролики, аудиозаписи и прочее. Примерами же конкретных технологий формирования имиджа являются: разработка фирменного стиля; различные PR мероприятия; пропаганда в средствах массовой информации; продвижение в социальных сетях; управление репутацией в интернете и в реальной (оффлайн) среде; методы имиджевой рекламы; интернет маркетинг и прочее.

3) Технологии повышения эффективности деятельности. Доверие к кому- или чему-либо - это так же результат эффективной хозяйственной деятельности. Таким образом, повышая качество осуществляемой деятельности можно повысить доверие к себе, как к эффективному специалисту или хозяйствующему субъекту. Но только лишь за счет качества осуществляемой деятельности не возможно эффективно сформировать атмосферу доверия. Для ускорения данного процесса требуется применение технологий формирования имиджа, PR технологий совместно с технологиями повышения эффективности своей деятельности.

4) Технологии, направленные на легитимацию власти. Легитимации власти как института осуществляется посредством взаимосвязанных инструментальных и коммуникативных стратегий, в частности:

- совершенствование законодательства и государственного управления; оптимизация деятельности органов власти во всех социетальных сферах;
- формирование политических институтов для согласования интересов

различных социальных групп;

- адаптация политической системы к социокультурным традициям;
- обеспечение законности и правопорядка; создание условий для повышения уровня жизни граждан;
- регулирование политической социализации граждан;
- согласование ценностей и действий элит, поскольку их раскол к расщеплению общества вдоль идеологических активизация политического участия граждан;
- включение в структуры власти компетентных лидеров и формирование их позитивных политических имиджей, поскольку персонификация является основанием для различного отношения граждан к конкретным событиям, субъектам и институтам политики (персональный компонент легитимности);

непрерывное информирование граждан о деятельности и планах власти; массовое социально-психологическое воздействие для демонстрации компетентности и справедливости власти («символическая легитимация»).

По отношению к муниципальной власти в настоящее время в качестве формирующих доверие используются следующие технологии:

Повышение открытости власти. Под открытостью власти в Российском законодательстве понимается сочетание четырех основных принципов, действующих не только в отношении федеральных органов власти, но и применимых на уровне муниципальной власти<sup>1</sup>:

1) Принцип информационной открытости - своевременное предоставление информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, доступ к которой специально не ограничен федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, которая является открытой,

---

<sup>1</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федер. закон: от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

общедоступной и достоверной, в формате, удобном для ее поиска, обработки и дальнейшего использования, в том числе в форме открытых данных. На муниципальном уровне реализуется за счет наличия у муниципального образования официальных порталов, муниципальных печатных изданий, опубликования муниципальных нормативных актов.

2) Принцип понятности - представление целей, задач, планов и результатов деятельности федеральных органов исполнительной власти в форме, обеспечивающей простое и доступное восприятие обществом информации о деятельности указанных органов власти. На муниципальном уровне реализуется за счет опубликования разного рода программ долгосрочного развития, размещения информации об органах местного самоуправления конкретного муниципального образования их полномочиях и обязанностях.

3) Принцип вовлеченности гражданского общества - обеспечение возможности участия граждан Российской Федерации, общественных объединений и предпринимательского сообщества в разработке и реализации управленческих решений с целью учета их мнений и приоритетов, а также создания системы постоянного информирования и диалога. На муниципальном уровне данный принцип наиболее полно раскрыт в тексте 131-го федерального закона от 6 октября 2003 г., в главе носящей название «Формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления»<sup>1</sup>. В данной главе в качестве форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления выделяются: местный референдум, муниципальные выборы, сход граждан, осуществляющий полномочия представительного органа муниципального образования, правотворческая инициатива граждан, территориальное общественное

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в российской федерации: федер. закон: от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

самоуправление, публичные слушания, собрание граждан, конференция граждан, опрос граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления.

4) Принцип подотчетности - раскрытие федеральными органами исполнительной власти информации о своей деятельности с учетом запросов и приоритетов гражданского общества, обеспечивая возможность осуществления гражданами, общественными объединениями и предпринимательским сообществом контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти. Органы местного самоуправления также обладают обязанностью связанной с обязательным предоставлением гражданам информации доступ, к которой не ограничен федеральными законами.

Применяется также технология вовлечения граждан в решение вопросов местного значения. Основные разновидности форм участия граждан в решении вопросов местного значения были перечислены выше, целесообразно разделить их на две группы в зависимости от формирующего доверие аспекта:

1) Технологии, направленные на легитимацию власти. Развитие института наблюдателей на муниципальных выборах, вовлекая население и различного рода общественные объединения в процесс наблюдения за ходом муниципальных выборов, позволит показать действительную обоснованность их результатов. Стимулирование участия населения в муниципальных выборах, в настоящее время, явка на муниципальные выборы является крайне низкой, что создает у группы населения, не принимающей участие в выборах, вопрос об обоснованности результатов и ложное представление о невозможности влияния на процесс местного управления в конкретном муниципальном образовании. Возможно, следует задуматься о внедрении системы интернет голосования на уровне муниципальных выборов, данная система успешно работает в некоторых западных странах таких как, например Нидерланды. Внедрение подобной

системы позволило бы привлечь молодежь к участию в выборном процессе на муниципальном уровне и в целом поднять электоральную активность населения, но внедрение данной системы на данном этапе видится весьма затруднительным, так как открывает дополнительные лазейки для искажения результатов муниципальных выборов. Так же следует совершенствовать информационное сопровождение муниципальных выборов, и развивать электоральную культуру населения.

2) Технологии, направленные на повышение эффективности муниципальной власти. В качестве примеров технологий, направленных на повышение эффективности власти, можно использовать такие как: Технологии мониторинга деятельности органов местного самоуправления, включая внедрение различных современных интернет площадок, для постоянной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Совершенствование института общественных слушаний для обсуждения конкретных вопросов стоящих перед муниципалитетом. Внедрение обязательных процедур отчета высшими должностными лицами органов местного самоуправления перед населением муниципалитета о деятельности органов местного самоуправления, при этом привлекая к участию в данных процедурах молодое, активное население муниципалитета. Повышение качества кадрового обеспечения муниципальной службы, развитие института наставничества, что позволит в свою очередь повысить эффективность деятельности органов местного самоуправления за счет привлечения более компетентных служащих. Применение на уровне органов местного самоуправления современных HR технологий, использование современных техник тайм менеджмента, что в свою очередь позволит обучить служащих грамотней распоряжаться своим временем для более эффективной реализации собственных полномочий. Снижение уровня бюрократизации власти на муниципальном уровне, и в целом, упрощение процедур взаимодействия населения и органов местного самоуправления для удовлетворения потребностей населения муниципалитета. Развитие системы

«Одного окна» также позволило упростить процесс удовлетворения потребности населения. Также постоянный мониторинг доверия, учитывая специфику данного феномена, мог бы стать эффективным инструментом изучения состояния конкретного муниципалитета.

Примером объединения отдельных технологий в единую программу является создание стратегии «Формирование регионального солидарного общества»<sup>1</sup> реализуемой на территории Белгородской области в настоящий момент. В.П. Бабинцев и Г.Ф. Ушамирская выделяют следующие принципы солидарности<sup>2</sup>:

- 1) Доверие;
- 2) Взаимное уважение;
- 3) Солидарность;
- 4) Ответственность;
- 5) Субкультурная интеграция.

Укреплению взаимного доверия между властью и население посвящено отдельное направление в стратегии формирования регионального солидарного общества. Проблема взаимного доверия между властью и населением является одной из центральных для укрепления солидарных отношений. В результате социально-экономических преобразований, проводимых в нашей стране, разочарование населения деятельностью органов государственной и муниципальной власти значительно возросло. Это явилось одной из причин падения авторитета органов власти в глазах общественности, значительного снижения доверия населения, выражающегося, в том числе, в снижении избирательной активности. Одной из главных проблем, которая тормозит процесс укрепления доверия к власти в глазах населения, является

---

<sup>1</sup> О Концепции программы «Формирование регионального солидарного общества»: распоряжение Губернатора Белгородской области: от 03 мая 2011 № 305-р // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

<sup>2</sup> Бабинцев В.П., Ушамирская Г.Ф. Стратегия формирования солидарного общества в регионе // Дискуссия. 2013. № 5 (6) С. 123.

неэффективная организация обмена информацией. Власть недооценивает возможности официальных и неофициальных каналов передачи информации в процессе взаимодействия с населением<sup>1</sup>. Прозрачная и подконтрольная система управления способна решительнее противодействовать злоупотреблениям в экономике, преодолеть устоявшиеся коррупционные барьеры. Важно, чтобы доверие и солидарность укреплялись не на основе спекулятивно-популистских игр, а в первую очередь путем организации постоянного диалога государства и общества, власти и бизнеса. Критериями эффективности общественно-властных коммуникаций могут выступать: стремление власти создавать механизмы контроля со стороны общественных органов; широкий доступ населения к объективной информации; возможность активной части общественности влиять на те, или иные решения, связанные с формированием региональной политики.

Таким образом, на основе всего вышесказанного можно сделать ряд важных выводов.

1. Доверие является сложным и многоуровневым феноменом, сущность которого с точки зрения различных научных дисциплин пытались раскрыть известные ученые всего мира. Такой междисциплинарный подход к изучению данного феномена позволил понять природу возникновения доверия к личности или различным структурам сформулировать различные концепции к изучению данной природы, выделить различные уровни доверия. Однако некоторые аспекты доверия до сих пор не до конца изучены, но необходимо отметить важность данного феномена взаимодействия муниципальной власти и населения.

2. Формирование атмосферы доверия к муниципальной власти представляет собой процесс непрерывного применения конкретных технологий с целью формирования доверительного отношения со стороны населения муниципального образования. Существует определенный набор

---

<sup>1</sup> Заливанский Б.В. Технологии формирования регионального солидарного общества. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/40646> (дата обращения: 6.03.2016)

технологий и процедур по мониторингу, формированию и поддержанию атмосферы доверия как общих, так и конкретно применимых на уровне муниципальных образований. Формирование атмосферы доверия требует тщательного подхода в вопросе подбора технологий для осуществления данного процесса. Применение однонаправленных мер для формирования данного феномена представляется затруднительным в контексте его особенностей.

3. Под атмосферой доверия к муниципальной власти следует понимать мотивированное ожидание населением надежности и отзывчивости системы местного самоуправления. Доверие к муниципальной власти имеет практическое значение, важность которого на данный момент недооценена. В связи, с чем имеется необходимость в детальном рассмотрении данного вопроса и перевод доверия из исключительно научного феномена в используемый на практике общественно полезный механизм. Целесообразно для проверки практической эффективности использования доверия органами муниципальной власти изучить данный вопрос на территории отдельно взятого муниципального образования.

## РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ АТМОСФЕРЫ ДОВЕРИЯ К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Прежде чем приступить к анализу состояния атмосферы доверия к муниципальной власти в муниципальном районе «Яковлевский район» Белгородской области необходимо описать объект анализа.

Яковлевский район, как территориальное звено местного самоуправления, представляет собой часть территории Белгородской области и является ее самоуправляемой административно-территориальной единицей. В соответствии с Уставом Яковлевского района, зарегистрированным 5 октября 2007 года, представительным органом местного самоуправления является Муниципальный совет, который состоит из 34 депутатов. Исполнительным органом является администрация района, которую формирует глава администрации района. В районе 86 населённых пунктов. Население – 57,4 тыс. человек, причем городское составляет большую часть – 35 тыс. человек. В составе муниципального района находятся 3 городских и 14 сельских поселений<sup>1</sup>.

В соответствии с уставом Яковлевского района, представительный орган муниципального района – Муниципальный совет Яковлевский района. Исполнительно-распорядительный орган муниципального района – администрация Яковлевский района, возглавляемая главой администрации Яковлевского района. Контрольно-счетный орган – контрольно-счетная комиссия Яковлевский района. В муниципальном районе также формируется избирательная комиссия Яковлевского района<sup>2</sup>.

Муниципальный совет Яковлевского района формируется из глав поселений, входящих в состав района и депутатов городского, поселковых и земских собраний поселений, избираемых ими из своего состава в порядке,

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Яковлевского района. URL: <http://yakovl-adm.ru/Pasport.html> (дата обращения: 01.05.2016)

<sup>2</sup> Устав муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области. URL: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/stav.pdf> (дата обращения: 01.05.2016)

предусмотренном муниципальными правовыми актами соответствующих поселений, с нормой представительства – 1 депутат от представительного органа поселений, независимо от численности населения<sup>1</sup>.

Главой администрации Яковлевского района является лицо, назначаемое на должность Муниципальным советом по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок, который не может быть менее чем два года и более чем пять лет<sup>2</sup>.

Администрация района осуществляет организацию решения вопросов местного значения, исполнения полномочий органов местного самоуправления городских и сельских поселений, переданных на основе соглашений, заключенных главой администрации района, а также исполнения отдельных государственных полномочий, переданных для осуществления органам местного самоуправления Яковлевского района<sup>3</sup>.

Вопросы местного значения перечислены в уставе муниципального района Яковлевский район. К ним относятся, например, организация, в границах муниципального района электро-, газо- снабжения поселений в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации; создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района; осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального района и многое другое.

Таким образом, объектом доверия в контексте настоящего исследования является органы местного самоуправления Яковлевского района. Субъектом, оказывающим доверие, является население Яковлевского района.

---

<sup>1</sup> Устав муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области. URL: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/stav.pdf> (дата обращения: 01.05.2016)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

На территории Яковлевского района реализуется ряд программ как областного, так и муниципального уровня, направленных на развитие гражданского общества, повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления и электоральной активности населения. Целесообразно начать рассмотрение программ, реализуемых на территории района с анализа практики реализации концепции формирования регионального солидарного общества. В распоряжении Губернатора Белгородской области от 03.05.2011 N 305-р «О Концепции программы «Формирование регионального солидарного общества»<sup>1</sup> региональное солидарное общество выступает как система межличностных и межгрупповых отношений, основанная на осознании их участниками общности идеологии, интересов, ценностей и жизненных смыслов, взаимной поддержке, лояльности и сотрудничестве в достижении позитивных общественно значимых целей. Солидарное общество базируется на духовности и нравственности, доверии и солидарности.

Подробнее необходимо остановится на доверии, как одном из базовых компонентов солидарного общества. В соответствии с текстом концепции, доверие выражается в установке людей на открытые, конструктивные взаимоотношения, основанные на позитивном жизненном опыте, реализации ожиданий в отношении других людей, социальных институтов, организаций.

В рамках реализации стратегии формирования регионального солидарного общества предусмотрен ряд мероприятий, направленных на укрепление взаимного доверия между властью и населением. Положения данной концепции реализуются, в том числе и на территории Яковлевского района. Она включает в себя двадцать четыре

---

<sup>1</sup> О концепции программы «Формирование регионального солидарного общества»: Распоряжение Губернатора Белгородской области: от 03 мая 2011 № 305-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

мероприятия поделенных на пять основных направлений<sup>1</sup>:

1. Развитие конструктивных коммуникаций на основе формирования единого информационно-коммуникационного пространства и обеспечения равного доступа к нему.

2. Обеспечение открытости, доступности и прозрачности деятельности органов управления, обеспечивающих конструктивность и доверительность их взаимоотношений с населением.

3. Формирование институциональной и этической основы ответственности власти и честности в отношении взятых обязательств.

4. Увеличение возможностей участия населения в управлении путем повышения правовой и избирательной культуры граждан.

5. Реализация антикоррупционных мер в системе государственного и муниципального управления, повышающих доверие к органам власти со стороны населения.

Прежде чем приступить к изучению мероприятий, направленных на реализацию каждого направления, необходимо провести общий анализ каждого из них и анализ в контексте применения, влияние на местное самоуправление.

Первое направление является инфраструктурным, коммуникация необходима для развития атмосферы доверия, так как, не имея связи субъекта с объектом затруднительно сформировать доверительные отношения между ними.

Второе направление одно из ключевых для формирования атмосферы доверия. Формирование ситуации, при которой у субъекта в наличии имеется полная, доступная правдивая информации об объекте доверия это может стать фактором доверительных отношений между ними. Правдивость информации с одной стороны является не обязательным требованием, но в

---

<sup>1</sup> Об утверждении стратегии «Формирования регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы: Постановление Правительства Белгородской области: от 24 ноября 2011 г. № 435-пп. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

случае появления информации о нечестности объекта это может нанести серьёзный урон его имиджу и как следствие доверию. Урон, нанесенный в таком случае объекту чаще всего несоизмеримо выше. Связано это, прежде всего, со свойством доверия в соответствии с которым приобретение доверия является значительно более трудоемким процессом, чем его утрата.

Третье направление также важно для формирования атмосферы доверия к муниципальной власти, так как ответственный подход к исполнению своих обязательств, является ключевым фактором повышения эффективности ее деятельности. Также в формировании атмосферы доверия важной является взаимность действий. Население, повышая уровень гражданской активности и ответственности, непосредственно воздействует на власть, а та в свою очередь соответствующим образом подходит к преобразованию общества.

Важность четвертого направления выражается в развитии правовой и избирательной культуры населения, тем самым воздействуя на аспект легитимности. Муниципалитет, вовлекая население в процесс решения вопросов местного значения, дает возможность лучше изучить процессы местного самоуправления на конкретной территории. Ко всему прочему участие населения реализует принцип взаимной ответственности населения, и власти который в свою очередь способствует успешному формированию доверия.

Коррупция в органах власти является одной из ключевых проблем в системе государственной и муниципальной службы. На сегодняшний день она приняла масштаб всероссийской проблемы. Исполняется данное направление за счет, в первую очередь, принципа публичности власти. Примерами методов реализации данного направления являются публикация доходов высших должностных лиц государства, региона, муниципалитета, их ближайших родственников. Данный метод позволяет обнаружить следы необоснованного обогащения должностных лиц. Важными мерами для достижения целей данного направления являются действия по профилактике

коррупции направленные на население, такие как, объяснение ответственности за коррупционные преступления, объяснение негативных последствий коррупции, распространение информации об ответственности.

Об успешной реализации стратегии формирования регионального солидарного общества говорят отчеты, составленные и утвержденные в администрации района, в которых содержится перечень действий направленных на достижение показателей стратегии. Данные действия касаются таких вопросов как: активизация деятельности ТОС, создание новых ТОС, проведение мероприятий для молодежи, проведение выставок по различным тематикам, проведение различных праздников и массовых мероприятий для населения района<sup>1</sup>.

Формирование доверия затрагивает программа: «Обеспечение населения Яковлевского района информацией и развитие информационного общества на 2015-2020 годы»<sup>2</sup>. Необходимо проанализировать основные положения программы.

Целью является: получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий.

Задачей программы является: создание условий для повышения качества и доступности государственных и муниципальных услуг в Яковлевском районе.

Как видно из цели и задачи данная программа направлена сразу на

---

<sup>1</sup> Об утверждении отчета «Реализация Стратегии формирование регионального солидарного общества на 2011-2025 годы на период 2014 г. в Яковлевском районе»: Распоряжение главы муниципального района «Яковлевский район»: от 25 декабря 2014 г. № 424-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении отчета «Реализация Стратегии формирование регионального солидарного общества на 2011-2025 годы на период 2015 г. в Яковлевском районе»: Распоряжение главы муниципального района «Яковлевский район»: от 14 декабря 2015 г. № 436-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

<sup>2</sup> Муниципальная программа муниципального района «Яковлевский район» «Обеспечение населения Яковлевского района информацией и развитие информационного общества на 2015-2020 годы»: Постановление администрации муниципального района «Яковлевский район»: от 10 сентября 2014 г. № 424 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

несколько аспектов доверия. На аспект эффективности деятельности органов местного самоуправления и доступности, являющейся в свою очередь элементом открытости власти.

Необходимо упомянуть о совершенно уникальной, готовящейся к реализации исключительно на территории Яковлевского района, программе подготовка к реализации которой, началась в апреле 2016 года, носящей название «Будущее на 5+»<sup>1</sup>.

В сентябре 2015 года проходили выборы депутатов в областную Думу Белгородской области шестого созыва. От Яковлевского района избраны два депутата, которые проанализировали все наказаы избирателей, попытавшись понять — чего не хватает людям. В итоге создаётся пятилетняя программа «Будущее на 5+», представленная на заседании актива области 25 ноября 2015 года<sup>2</sup>, реализация которой планируется на территории Яковлевского района, она основывается на принципах муниципально-частного партнёрства. Основная идея программы - всем жителям района предлагается активно участвовать в его управлении и развитии, а не со стороны наблюдать за действиями чиновников. Власти и бизнес самого разного уровня, все мечты и чаяния людей будут помогать осуществлять. И здесь необходимо более активно привлекать к этой работе органы местного самоуправления, в том числе, и депутатский корпус на местах. Именно депутаты местных представительных органов наиболее близки к избирателям, реально знают проблемы территорий и способны контролировать их решение.

Новый формат взаимодействия, который реализуется в районе, предполагает координацию совместной работы по всем направлениям путем создания своего рода депутатских деловых центров – экономического,

---

<sup>1</sup> Об утверждении концепции муниципальной программы «Будущее на 5+»: Постановление главы муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области: от 27 апреля 2016 г. № 97-п // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

<sup>2</sup> Депутаты облдумы презентовали проект комплексного развития территории Яковлевского округа «Будущее на 5+». URL: <http://www.belduma.ru/news/detail.php?ID=28145> (дата обращения: 04.05.2016)

который возглавит депутат областной Думы В.Ф. Зотов, и социального под руководством депутата областной Думы С.В. Юдина. Направления совместной работы сверяются с наказами и инициативами яковлевцев.

Программа «Будущее на 5+» будет реализована по пяти направлениям:

Направление 1. Интеллектуально-творческое развитие молодого поколения. Данное направление является инфраструктурным

Направление 2. Физическое развитие молодого поколения

Направление 3. Сохранение исторической памяти и уважение к старшему поколению.

Направление 4. Создание рекреационных зон и благоустройство территорий.

Направление 5. Самоуправление и гражданская грамотность.

Реализация данных направлений должна привести к улучшению качества жизни населения Яковлевского района и последовательного улучшения качества человеческих отношений на основе принципов справедливости, взаимного доверия и социальной ответственности. Необходимость реализации Программы обусловлена высокой социальной значимостью решаемых задач по формированию солидарного общества в Яковлевском районе.

В контексте настоящего исследования необходимо рассмотреть 5-е направление программы «Будущее на 5+» как наиболее близкого к общей тематике.

Важнейшей составной частью процесса совершенствования системы общества является реализация концепции самоуправления и гражданской грамотности. Охватывая своими институтами почти все стороны организации жизни, самоуправление дает возможность рациональным способом стимулировать активность граждан и обеспечивать их реальную сопричастность к принятию решений. Именно поэтому пятое направление, одно из важнейших и является ключом к успеху всей Программы.

В рамках пятого направления, будут реализовываться:

1) Проведение круглых столов с представителями органов власти и иных организаций. Реализация данного проекта позволит устранить пробелы в знаниях населения в части интересующих их вопросов. Причем, важным фактором здесь является возможность прямого диалога жителей с руководством государственных органов (налоговая инспекция, УВД, пенсионный фонд и т.д.) и организаций (нотариус, адвокат, банк организации ЖКХ и т.д.) для наиболее эффективного решения возникающих вопросов.

2) Покрытие сетью Интернет городских и сельских округов. Доступ к интернету является важнейшим инструментом вовлечения людей в решение насущных проблем и развитие территории, а также является безграничным источником знаний.

Необходимые компетенции населения планируется формировать посредством проведения круглых столов, в ходе которых будут рассматриваться вопросы и оказываться квалифицированная помощь и консультации по разным направлениям, например:

1) ЖКХ. Проблемы в сфере ЖКХ самые распространенные. Наша задача – объединить усилия граждан и специалистов ЖКХ для комфортного решения задач.

2) Налогообложения и пенсионного обеспечения. Налоги и пенсии не менее важный вопрос, люди не имеют достаточных знаний в данной сфере и это необходимо исправить. Например: не все знают порядок начисления пенсий, перечень обязательных к уплате налогов, ответственность за несвоевременную уплату налогов и т.д.

3) Семьи и школы. На сегодняшний день не все родители понимают свой уровень ответственности, а также, уровень ответственности школ в воспитательном процессе ребенка. Родители и педагоги должны объединить усилия и вместе решать задачи по достойному воспитанию своих детей.

4) Компьютерной грамотности и использования портала «Госуслуги». В рамках реализации проекта по повсеместному покрытию сетью интернет, данный вопрос весьма актуален и должен рассматриваться наравне с

остальными. Кроме того, через интернет сегодня возможно решать массу бытовых вопросов, таких как запись на прием, оплата услуг и т.д.

5) Собственности. На сегодняшний день возникает много споров имущественного характера, поэтому необходимо проводить регулярные консультации в данном направлении. К вопросам имущественного характера относятся наследственные споры, споры по разграничению земельных участков и т.д.

В рамках данной программы будут созданы инструменты, которые будут удовлетворять интересы всех участников проектов. Бесспорно, реализация стоящих перед нами задач, в решающей степени зависит от эффективной работы и взаимопонимания депутатского корпуса, исполнительной власти, бизнес-сообщества и жителей, от их способности слушать и слышать друг друга. Опыт Яковлевского района Белгородской области свидетельствует, что в районе сегодня есть запрос на развитие местного самоуправления, гражданской инициативы, социальной ответственности бизнеса, понимание, что только принцип «все как один» сможет обеспечить достижение целей, которые мы наметили. Люди, объединённые общей идеей, общей этикой, общей идеологией – это главный тезис выдвинутой ранее Губернатором Е.С. Савченко в идеи создания солидарного общества. Диалог исполнительной власти и депутатов всех уровней, представителей бизнеса, общественных организаций, наших активных и равнодушных жителей – это реальность сегодняшнего дня и перспектива нашего дальнейшего развития.

Муниципальная программа Яковлевского района «Будущее на 5+» неразрывно связана с целями и задачами Стратегии Белгородской области «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы по улучшению качества жизни населения и последовательного улучшения качества человеческих отношений на основе принципов справедливости, взаимного доверия и социальной ответственности.

Методом анализа атмосферы доверия, использование которого целесообразно в рамках реализации задач исследования является метод, основанный на разработках исследовательской группы «ЦИРКОН» и доработанный А.К. Аймагамбетовым с применением методик Г. Гарфинкеля и Д.В. Афанасьева. Методика была скорректирована таким образом, что в опросе приняли участие, помимо жителей, муниципальные служащие Яковлевского района, их участие было обусловлено необходимостью соотнесения их мнения с мнением населения. Выборка составила 30 человек из числа жителей и 15 муниципальных служащих

За основу предлагается взять бальную шкалу от 1 до 25 в основе, которой лежат 4 основных пункта:

1. Электоральное участие (по 5 балльной шкале, в зависимости от степени участия: от 10 до 20 % – 1 балл, от 20 до 30 – 2, 30 до 40 – 3, 40 до 60 – 4, от 60 до 80 % – 5 баллов);

2. Обращение в МСУ (по 5 балльной шкале, в зависимости от роста обращений по сравнению с предыдущим годом: от 1 до 2 % – 1 балл, от 2 до 3 – 2 балла, от 3 до 5 – 3, от 5 до 7 – 4, от 7 до 10 – 5 баллов);

3. Массовые акции, забастовки, связанные с требованиями к местной власти, – по 2 балльной шкале: от 0 до 2 – допустимый уровень, 2 балла, от 2 до 4 – 1 балл, от 4 и более – 0 баллов.

4. Соцопросы — от 1 до 13 баллов по шкале согласно интегральной оценке по результатам опроса: от 1 до 2 – 0 баллов, от 2 до 2,5 – 5 балла, от 2,5 до 3 – 8 баллов, от 3 до 3,5 – 10, от 3,5 до 4 – 13 баллов.

Максимальное количество баллов – 25. По шкале от 25 до 20 – окончательно сформированная атмосфера доверия, от 19 до 15 – начальный этап формирования, от 15 до 10 – наличие предпосылок для формирования, ниже 10 – полное отсутствие атмосферы доверия.

Электоральное участие. Средняя явка на последних выборах депутатов земских собраний, проходивших в 2013 году, составила примерно 89%.

Местом проведения выборов стали<sup>1</sup>: Алексеевское, Бутовское, Быковское, Гостищевское, Дмитриевское, Завидовское, Казацкое, Кустовское, Мощенское сельские поселения.

По данному параметру Яковлевскому району начисляется 5 баллов.

Обращение граждан в соответствии со справкой об обращениях граждан поступивших в 2015<sup>2</sup> году, а так же данными за 2014<sup>3</sup>, 2013<sup>4</sup> годы, удалось выяснить, что рост количества обращений составил примерно 4,98%, таким образом, по данному параметру Яковлевский район можно оценить в 3 балла. Более подробно динамика изменения количества обращений граждан представлена на рисунке

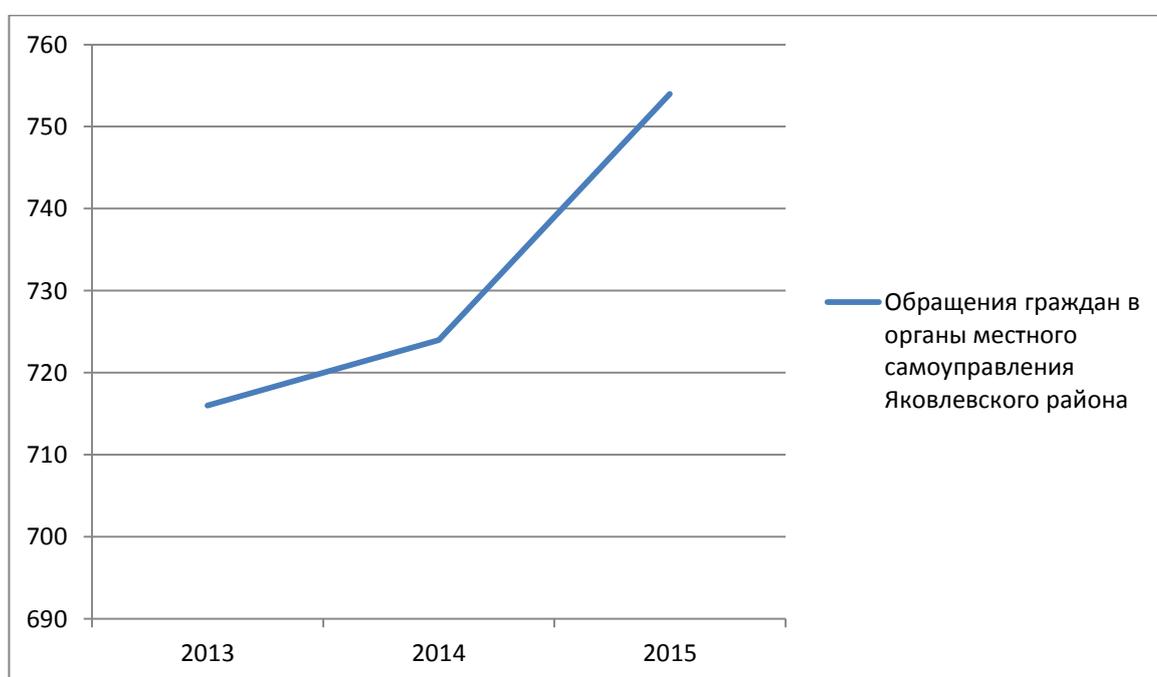


Рисунок 1. Динамика обращений граждан в органы местного самоуправления Яковлевского района.

Массовые акции и забастовки, за 2015, первый квартал 2016 года на территории Яковлевского района не зафиксированы. Следовательно, по

<sup>1</sup> Избирательная комиссия Белгородской области. URL: <http://www.belgorod.vybory.izbirkom.ru/region/belgorod> (дата обращения: 06.05.2016)

<sup>2</sup> Справка об обращениях граждан поступивших в 2015. URL: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/spravkagaloba2015.pdf> (дата обращения: 07.05.2016)

<sup>3</sup> Справка об обращениях граждан поступивших в 2014. URL: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/spravkagaloba2014.pdf> (дата обращения: 07.05.2016)

<sup>4</sup> Справка об обращениях граждан поступивших в 2013. URL: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/spravkagaloba2013.pdf> (дата обращения: 07.05.2016)

данному параметру 2 балла. Это объясняется в принципе низкой протестной активностью на территории Белгородской области, что подтверждается исследованием центра политических и экономических реформ<sup>1</sup>.

В рамках изучения атмосферы доверия в Яковлевском районе было проведено пилотажное исследование, целью которого стала оценка методики изучения данного феномена, определение первичных проблемных направлений и изучение предложений по совершенствованию данного вопроса. Подробней с программой исследования можно ознакомиться в приложении 1.

Исследование состояло из двух основных частей:

1. Экспертный опрос муниципальных служащих. Объем выборки составил 15 человек.

2. Опрос населения района. Объем выборки составил 30 человек.

Экспертный опрос муниципальных служащих проводился среди служащих органов местного самоуправления. Предъявлялись следующие требования к респонденту: респондент должен быть служащим органов местного самоуправления администрации муниципального района «Яковлевский район», стаж муниципальной службы должен быть не менее двух лет. Целью опроса было изучить отношение служащих к доверию, как ресурсу муниципальной власти, выработать направления совершенствования атмосферы доверия к муниципальной власти района, определить эффективные, по мнению служащих, меры воздействия на населения с целью повышения доверия и соотнести мнение служащих с мнением населения по общей ситуации в районе в контексте темы исследования. С анкетой муниципального эксперта можно ознакомиться в приложении 2.

Опрос населения района проводился среди жителей района, постоянно проживающих в районном центре, городском поселении «Город Строитель». К респондентам предъявлялись следующие требования. Наличие высшего

---

<sup>1</sup> Центр политических и экономических реформ. URL: <http://cepr.su/wp-content/uploads/2015/113.pdf> (дата обращения: 8.05.2016)

образования, являться представителем муниципальной интеллигенции. Данное требование предъявлялось в связи с тем, что высшее образование это элемент системы ценностей человека. По мере получения знаний, освоения навыков обогащается и корректируется система ценностей человека. Образование соединяет гуманитарные ценности с профессиональными, усиливает действенность определенных видов ценностей, мотивирует общественную значимость деятельности человека. Таким образом, человек с высшим образованием, как правило, более заинтересован в общественной жизни района, более осведомлен о ней. Это и определяет выбор людей с высшим образованием, как первичного индикатора проблемы в сфере доверия. Обнаруженные проблемы уже на данном этапе позволит сделать вывод об их более остром характере среди менее образованной части населения района. Выборка составила 30 человек. С анкетой для населения можно ознакомиться в приложении 3. Всего по данному пункту изучения атмосферы доверия предусмотрено 13 баллов. Один балл начисляется за положительный ответ на первый вопрос и последующий правильный ответ на второй вопрос. По одному баллу начисляется за правильный ответ на третий, седьмой, восьмой, девятый вопросы. Один балл начисляется за положительный ответ об удовлетворенности деятельности муниципальной власти в двенадцатом вопросе. Пять баллов максимально начисляется за оценку качества оказания муниципальных услуг, количество баллов соответствует средней оценки по всем из пяти параметров с округлением в большую сторону. В четырнадцатом вопросе баллы начисляются следующим образом за ответ не удовлетворительно -1 балл, за ответ удовлетворительно 0 баллов, за ответ хорошо 1 балл, за ответ отлично 2 балла.

Целесообразно начать сравнительный анализ с изучения результатов опроса населения. 26 из 30 респондентов ответили утвердительно на вопрос об осведомленности о том, что такое местное самоуправление, но только 10 смогли правильно назвать определение местного самоуправления, что соответствует примерно 30% населения, по данному параметру начисляется

0,3 балла. На 3 вопрос утвердительно ответили 26 из 30 респондентов, что составляет 86% респондентов и по данному параметру начисляется 0,9 балла. Процедура обращения в органы местного самоуправления знакома 46% опрошенных, что позволяет начислить 0,5 балла.

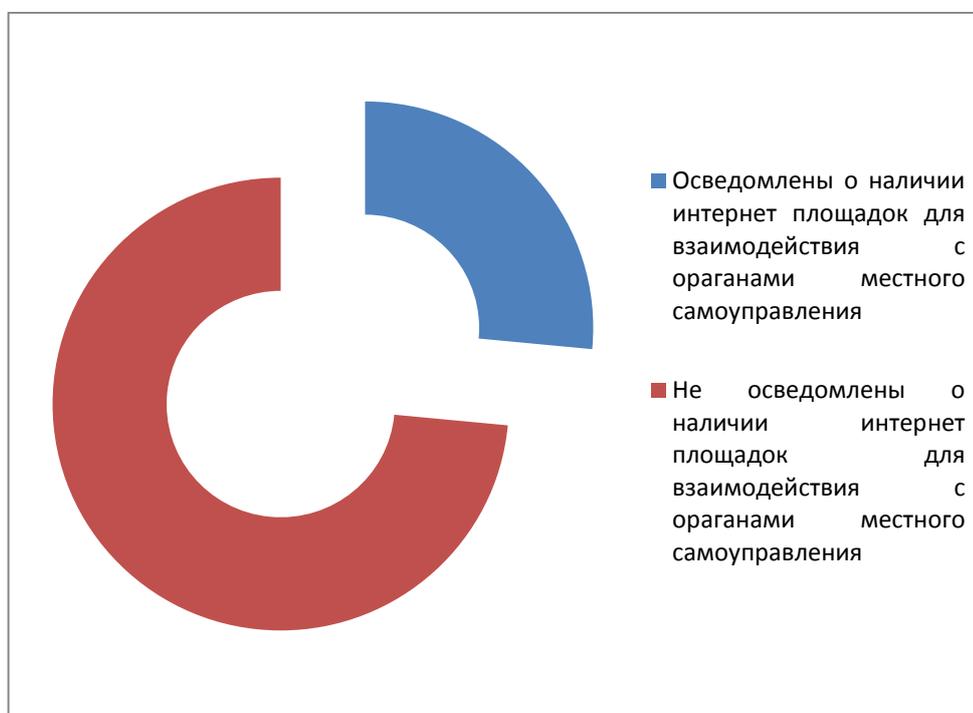


Рисунок 2. Осведомленность населения о наличии интернет площадок для взаимодействия с органами местного самоуправления.

Лишь 20% опрошенных знакомы с площадкой «Народная экспертиза» – 0,2 балла по данному параметру. 33% опрошенных знают о существовании площадки «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг» – 0,3 балла. 66% опрошенных удовлетворены деятельностью муниципальной власти – 0,7 балла. Качество оказания муниципальных услуг в среднем было оценено в 3,08 балла. Никто из опрошенных не оценил качество деятельности муниципальной власти на отлично, 10 человек оценили ее на хорошо, 20 на удовлетворительно, что соответствует 0,3 балла. Итоговая оценка уровня доверия к муниципальной власти на территории района равна 6,28 баллов или 48% в процентном выражении.

После окончательного изучения представленной информации итоговая оценка атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района составила 16,28 баллов из 25 возможных, что позволяет охарактеризовать ее как находящуюся на начальном этапе формирования. Но данный показатель не является катастрофичным, но требует воздействия с целью доведения ее до состояния, окончательно сформированной атмосферы доверия.

Воздействие на атмосферу доверия предполагается провести с учетом мнения муниципальных служащих Яковлевского района. С этой целью одной из составных частей исследования стал экспертный опрос служащих. Основываясь на его результатах, и на мнении рядовых граждан района предполагается определить комплекс мероприятий, который впоследствии будет отражен в проекте формирования атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района. Перед тем, как окончательно определить перечень мероприятий и технологий, применимых в рамках реализации данного проекта, целесообразно перейти к анализу результатов экспертного опроса.

На вопрос «Как бы вы оценили осведомленность населения о вопросах местного значения на территории вашего района» 4 эксперта ответили – отлично, 6 экспертов – хорошо, 5 экспертов – удовлетворительно, средняя оценка уровня осведомленности составила примерно «выше среднего», учитывая характер ответов населения данный параметр можно оценить на уровень «удовлетворительно».

В вопросе об оценке уровня доверия самими муниципальными служащими большинство экспертов определяют его на уровне «средний-низкий», десять экспертов против пяти определяющих на уровне «высокий-выше среднего». В данном вопросе оценка муниципальных экспертов совпала с оценкой, полученной в результате исследования.

Эксперты, отвечая на вопрос о трех, по их мнению, актуальных критериях формирующих доверие к муниципальной власти, выбирают: Эффективность деятельности органов местного самоуправления – 10 ответов,

участие населения в решении вопросов местного значения – 6 ответов, по 5 ответов получили отсутствие протестов и количество обращений граждан. Самыми не популярными оказались качество оказываемых муниципальных услуг – 4 ответа, участие населения в муниципальных выборах – 2 ответа, понимание деятельности органов местного самоуправления. Результаты ответа на этот вопрос указывают на недостаточное понимание служащими феномена доверия и его источников. Возможно, это и является одной из причин недостаточно высокого уровня доверия к муниципальной власти на территории района.

На вопрос о мероприятиях, по мнению экспертов, повышающих доверие к муниципальной власти, были даны следующие ответы: повышение эффективности деятельности – 9 ответов, привлечение население к решению вопросов местного значения – 8 ответов, 7 ответов за организацию совместных мероприятий служащих с населением района. Непопулярными же оказались: Разъяснение основ деятельности органов местного самоуправления, развивая выборный процесс на территории района.

Следующий вопрос был посвящён технологиям привлечения населения к мероприятиям, проходящим на территории района, данный вопрос крайне важен, так как одним из ключевых показателей любого социального проекта является охват населения. Практическая полезность мероприятий, по мнению служащих района, наиболее эффективно привлечет население 10 ответов, также эффективной мерой по их мнению являлось бы освещение в СМИ 7 ответов, совместное участие со служащими органов местного самоуправления 6 ответов, по 5 ответов получили такие параметры мероприятий, как проведение в нерабочее время и развлекательный характер мероприятий, и меньше всего получило освещение в социальных сетях.

Следующий вопрос касался повышения электоральной активности населения путем внедрения электронной системы голосования для выборов на местном уровне. Проблема внедрения электронной системы голосования на местном уровне обсуждается довольно давно, свои доклады на данную

тематику подготавливали центральная избирательная комиссия РФ<sup>1</sup>, центр безопасности интернета в России<sup>2</sup>, центр политических трансформаций<sup>3</sup> и многие другие. Вопросов в данной системе, на сегодняшний день, довольно много, в докладе центра безопасности интернета приводится пример эксперимента на выборах муниципального уровня в городе Новомосковске Тульской области, данная системы была протестирована в 2008 году и дала положительный результат в виде явки на уровне 62%. Яковлевский район мог бы стать эффективной площадкой для повторения данного эксперимента, так как в рамках реализации программы «Будущее 5+» предусмотрено создание инфраструктуры для данного эксперимента в виде обеспечения доступа в интернет 100% жителей района в течение 5 лет. Но данное предложение было встречено муниципальными служащими района неоднозначно и набрало 7 положительных ответов против 3 отрицательных и 5 служащих, у которых ответ на данный вопрос вызвал затруднения. Также неоднозначно оно было встречено и опрошенными представителями общественности: четверо опрошенных ответили положительно, шестеро против и пятеро затруднялись ответить на данный вопрос. Внедрение данной системы позволило бы улучшить ситуацию в сфере легитимации власти за счет резкого увеличения электоральной активности.

В вопросах связанных с информированностью населения о площадках «Народная экспертиза» и «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг», муниципальные служащие были уверены, что населения информировано об их существовании на достаточном уровне. Результаты же опроса населения дали прямо противоположный результат.

---

<sup>1</sup> Информационный буклет «Перспективы электронного голосования в РФ» URL: <http://www.cikrf.ru/gas/> (дата обращения: 10.05.2016)

<sup>2</sup> Центр безопасности интернета в России. URL: <http://www.saferunet.org/adult/news/675/> (дата обращения: 10.05.2016)

<sup>3</sup> Центр исследования политических трансформаций. URL: <http://centrtsu.ru/elektronnogo-golosovanie-perspektivu-razvitiya-v-rossii/> (дата обращения: 10.05.2016)

В вопросе об анонимной оценке органов местного самоуправления населением и ее влияние на эффективность их деятельности было продемонстрировано положительное отношение служащих по данному вопросу. Девять служащих заявили, что влияние оказалось бы положительным и шестеро отрицательным.

Доверие, как критерий оценки деятельности муниципальной власти, по мнению служащих, является важным критерием семь ответов, шестеро считают, что важным, но не приоритетным и только двое считают его не важным.

В вопросе практической полезности феномена доверия мнение служащих было однозначным, одиннадцать служащих заявили, что данная полезность существует против четырех заявляющих обратное.

Таким образом, в результате проведенного экспертного опроса служащих был выделен ряд проблем требующих решения.

1. Проблемы с пониманием служащими феномена доверия и методов его формирования. Данная проблема должна быть решена за счет применения технологий повышения кадрового потенциала муниципальной службы. Целесообразно проведение курсов и тренингов по формированию компетенций в сфере формирования доверия к населению района.

2. Наличие некоторого информационного вакуума. Органы местного самоуправления района недостаточно осведомлены о реальной ситуации с информированностью населения о существовании площадок для воздействия с муниципальной властью. Данная проблема может быть решена за счет применения PR технологий, для компенсации эффекта этого информационного вакуума. А так же внедрения системы постоянного мониторинга уровня доверия к органам муниципальной власти района.

3. Недостаточное количество мероприятий проводимых с участием, как представителей органов власти, так и населения, либо недостаточность информации о данных мероприятиях. Данная проблема так же решается применением современных PR технологий.

4. Недостаточное понимание современных методов информационного обеспечения деятельности власти. Данная проблема создает ситуацию, при которой организация мероприятий и в целом формирования атмосферы доверия неэффективно, из-за применения устаревших или неэффективных технологий просто не удастся вовлечь в мероприятия проекта достаточный процент населения района. Решается данная проблема так же применением технологий формирования кадрового потенциала муниципальной службы.

На основе всего вышесказанного можно сделать ряд важных выводов:

1) Яковлевский район, как площадка для применения технологий формирования доверия к муниципальной власти, является вполне корректным и обоснованным выбором. Связанно это, прежде всего, с готовностью власти к данным преобразованиям. Данный факт подтверждается тем, что помимо реализации областных программ, таких как «Формирование регионального солидарного общества», в этом направлении наличием в районе собственных программ формирующих доверие, таких как концепция совершенно новой программы «Будущее 5+».

2) Проведенное пилотажное исследование на территории района позволило четко обозначить проблемы атмосферы доверия к муниципальной власти. Был выделен ряд проблем с пониманием среди населения основ муниципального управления, порядка взаимодействия, недостаточная осведомленность о наличии различных офлайн и онлайн площадок для взаимодействия с властью. Был обнаружен некоторый информационный вакуум между властью и населением, выражающейся в серьезном несоответствии мнения служащих с результатами опроса населения. В процессе исследования был апробирован инструментарий для последующего полномасштабного исследования, позволяющего исчерпывающе определить все проблемы в данной сфере и направления их решения. Проведение данного исследования должно быть включено в пилотный проект

«Укрепление атмосферы доверия к органам местного самоуправления Яковлевского района».

3) Одной из проблем формирования атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе является отсутствие применение методов проектного управления для решения данного вопроса. Применение проектного подхода позволит создать целостную систему из разнородных мероприятий, формирующих доверие, обозначить конкретные сроки, конкретные результаты, повысить управляемость данного процесса. В том числе в пользу проектного управления говорит тот факт что проект направлен на достижение максимального результата при минимальных затратах что говорит об эффективности данного подхода.

### **РАЗДЕЛ III. ФОРМИРОВАНИЕ АТМОСФЕРЫ ДОВЕРИЯ К МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Атмосфера доверия к муниципальной власти является ее важной инфраструктурной составляющей. Она позволяет обеспечить эффективное взаимодействие между населением и органами местного самоуправления. Данное взаимодействие обеспечивается путем формирования системы оценки деятельности муниципальной власти через доверие, а так же обеспечением власти полной, достоверной и актуальной информацией путем устранения барьера недоверия. Доверие также является эффективным инструментом вовлечения населения в решение вопросов местного значения, так как создает у населения солидарное отношение к судьбе территории проживания.

Таким образом, формирование атмосферы доверия является одной из приоритетных задач муниципальной власти. Особенностью доверия, как социального феномена является то, что практические действия со стороны власти по поддержанию и формированию должны проводится при чутком взаимодействии с населением муниципалитета, сопровождаясь постоянным мониторингом эффективности предпринятых мер. На территории Яковлевского района предпринимаются действия по формированию солидарного общества в рамках областной программы. Одним из приоритетных направлений данной программы является формирование взаимного доверия. Важным этапом в реализации этого направления является разработка концепции программы «Будущее 5+» в рамках направления «Самоуправление и гражданская ответственность» необходимо реализовать проект «Укрепление атмосферы доверия к органам местного самоуправления Яковлевского района».

Выявленные во втором разделе проблемы атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района определяют направления деятельности по ее формированию:

1. Формирование у служащих четкого понимания феномена доверия, принципов и методов формирования;
2. Внедрение системы постоянного мониторинга состояния атмосферы доверия на территории Яковлевского района.
3. Проведение мероприятий с совместным участием, как служащих, так и жителей района.
4. Формирование у населения района четкого понимания деятельности органов местного самоуправления, их полномочий, обязанностей и информирование о их деятельности.
5. Популяризация площадок «Народная экспертиза» и «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг», как одного из средств вовлечения населения в процесс местного самоуправления.

Следует отметить, что формирование атмосферы доверия требует комплексного подхода для повышения управляемости социальных преобразований и за счет этого повышения эффективности данной деятельности. Требуется апробация инструментария формирования доверия, с целью последующего анализа предложенных мер и последующего продления применения эффективных мероприятий.

С целью решения поставленной задачи необходимо создание и последующая реализация пилотного проекта «Укрепление атмосферы доверия к органам местного самоуправления Яковлевского района». Новизна данного проекта состоит в том, что применяя проектный подход к формированию атмосферы доверия, удастся сформировать комплексный подход с целью достижения поставленной цели проекта.

**Обоснование проектных мероприятий.** Формальным основанием для создания проекта являются:

1) Стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011 – 2025 годы<sup>1</sup>.

2) Стратегия социально-экономического развития муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области до 2025 года<sup>2</sup>.

3) Программа социально экономического развития муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области на 2012-2016 годы<sup>3</sup>.

4) Концепция муниципальной программы Яковлевского района Белгородской области «Будущее на 5+»<sup>4</sup>.

Исполнителем проекта является администрация муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области.

Цели и задачи внедрения проекта обусловлены необходимостью комплексного улучшения атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района.

**Целью проекта** является укрепление атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района.

В процессе достижения цели проекта необходимо решить следующие задачи:

– создать систему постоянного мониторинга атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе;

---

<sup>1</sup> Об утверждении стратегии «Формирования регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы: Постановление Правительства Белгородской области: от 24 ноября 2011 г. № 435-пп. // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

<sup>2</sup> «О стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Яковлевский район» на период до 2025 года: Решение Совета депутатов Яковлевского района: № 1 от 1 февраля 2007 г. // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

<sup>3</sup> О программе социально-экономического развития муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области на 2012-2016 годы: Решение Муниципального совета Яковлевского района: №6 от 28 июня 2013 г. // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

<sup>4</sup> Об утверждении концепции муниципальной программы «Будущее на 5+»: Постановление Главы администрации муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области. от 27 апреля 2016 г. № 97-п. // Справочно правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

- предложить рекомендации по обоснованию феномена доверия методов и технологий его формирования на муниципальном уровне, среди служащих района;
- провести ряд мероприятий особенностью которых станет взаимное участие населения и муниципальных служащих района;
- сформировать у населения понимание деятельности органов местного самоуправления Яковлевского района, их полномочий, порядка взаимодействия в том числе, по средствам формирования электоральной культуры населения;
- популяризовать площадки, созданные для организации процесса взаимодействия власти и населения.

**Целевой группой участников проекта** является население муниципального района Яковлевский район Белгородской области. Служащие администрации муниципального района Яковлевский район Белгородской области, администраций городских и сельских поселений Яковлевского района.

**Сроки реализации проекта.** Данный проект относится к числу краткосрочных, пилотажных проектов, с возможностью последующего пролонгирования на срок соответствующий срокам реализации программы «Будущее на 5+» с 2016 до 2020 года. Срок реализации пилотного проекта декабрь 2016 – декабрь 2017 года.

**Состав проектных мероприятий.** Более подробно ознакомиться со структурой этапов можно в приложении 4. *На начальном этапе* и для последующей корректировки проектных мероприятий перед пролонгированием проекта, необходимо провести полномасштабное социологическое исследование атмосферы доверия к муниципальной власти, с количеством респондентов не менее 500 жителей Яковлевского района. Пилотажное исследование позволило отработать инструментарий и провести первичное обнаружение проблемы, для более детального изучения данного вопроса проведение исследования с подключением к нему специалистов

кафедры социальных технологий и других профильных учреждений, занимающихся вопросами изучения взаимоотношений власти и государства.

Следующим этапом реализации проекта станет формирование знаний и компетенций у членов команды проекта. Существует необходимость в наличии у команды проекта четких представлений о сущности феномена доверия и о методах и технологиях его формирования на муниципальном уровне. Для этого предлагается при формировании команды проекта учитывать такой фактор, как знание основ концепции формирования регионального солидарного общества на основе этого разработать методические рекомендации силами кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ». С применением данных рекомендаций необходимо сформировать у служащих, занятых в этом проекте, компетенции в сфере формирования доверия. В дальнейшей перспективе служащие с уже сформированными навыками и компетенциями, применяя технологии наставничества, будут формировать необходимые навыки у дополнительно привлекаемых к реализации проекта участников. Данное мероприятие позволит более эффективно достичь цели проекта за счет четкого понимания командой проекта механизмов его реализации. Данные рекомендации должны включать:

- теоретические основы феномена доверия.
- источники доверия.
- аспекты и структура феномена.
- технологии формирования доверия к муниципальной власти.
- методы и технологии вовлечения населения в процессы местного самоуправления.

*На третьем этапе* необходимо провести ряд мероприятий, направленных на формирование доверия к муниципальной власти Яковлевского района. Основным принципом данных мероприятий должен стать принцип взаимности участия. Привлекая население, служащие администрации района, администраций городских, сельских поселений также

принимают непосредственное участие. Данное направление позволит «уменьшить дистанцию» между служащими и населением, непосредственно увидеть проблемы благоустройства муниципалитета, пообщаться с населением непосредственно, без посреднических процедур. Также при организации этих мероприятий ставка должна быть сделана на исключении их излишней формализованности. Важной составляющей каждого мероприятия должна стать стратегия его информационного обеспечения, она должна быть эффективна, и включать в себя применение современных методов оповещения населения о предстоящих мероприятиях, дабы исключить риски недостаточной заинтересованности простых граждан. Необходим грамотный баланс между мероприятиями, носящими развлекательный характер и исключительно практический, целесообразно проведение «гибридных мероприятий», то есть проводимых таким образом, что исключительная ориентированность на практический результат будет обернута в сугубо развлекательную оболочку. Ответственный подход к выбору места и времени проведения мероприятий что также позволит вовлечь в них максимально возможное количество человек. Целесообразно проводя мероприятия проводить изучение общественного мнения по месту и времени проведения.

Соблюдение данных требований к мероприятиям позволит создать эффект «близости к народу», устраняя барьеры субординации и бюрократизированности в отношениях, с органами местного самоуправления. Создавая при этом доверие к муниципальной власти в целом.

Таковыми мероприятиями могут стать.

– районные субботники, совместный труд населения и служащих позволит сформировать солидарное отношение к чистоте и благоустройству района. Также принимая непосредственное отношение в данных мероприятиях служащие смогут непосредственно увидеть проблемы и недостатки благоустройства района. Но необходимо пересмотреть саму

концепцию субботника, в начале необходимо провести ребрендинг данного мероприятия, название «День чистоты», «День солидарности к чистоте», представляется более призывающим население к участию. Само название «Субботник» может вызывать у населения негативные ассоциации мешающие участию в нем. Предполагается проведение сбора первичной информации с населения о местах по его мнению требующих уборки и облагораживания, что позволит привлечь внимание к мероприятию и еще до его проведения вовлечь население к его участию. Сбор информации можно проводить средствами интернет площадок, социальных сетей, ТОСами, жилищными компаниями, старшими по подъезду, и другими доступными средствами. Необходимо сформировать брендбук мероприятия, создать в процессе проведения эффект праздника, превратить в некий аналог «дня соседа», заложить концепцию соревновательности в виде конкурсов «Самый благоустроенный двор», «Самый красивый придомовой участок» и т. д. Для населенных пунктов с преобладающей частной застройкой целесообразно проведение конкурсов на самый красивый сад. Участие же служащих предполагается в качестве, как непосредственного участника, так и в качестве собирающего информацию.

– встречи и круглые столы при участии служащих уровня не ниже начальника управления, руководителя отдела. Формат данных встреч должен быть установлен в форме уже существующих «Дней администрации» регулярно проводимых на территории района. Необходим более тщательный поход к выбору места проведения, оно должно быть максимально неформальным, парковые зоны, скверы, зоны отдыха людей, основным требованием к месту проведения также должно стать техническая реальность проведения данного мероприятия. Основной концепцией данных мероприятий должна стать возможность населению проконсультироваться по любым интересующим вопросам, находящимся в компетенции администрации. Целесообразно подготовить предварительный перечень

вопросов, на основе которого и формировать список участников и место проведения.

Использование более современных площадок общения населения с муниципальными служащими. На сегодняшний день существует огромное множество различных интернет ресурсов, в которых можно организовать непосредственное общение муниципальных служащих и населения района. К числу данных площадок можно отнести видеоконференции, социальные сети, профильные площадки, в которых можно провести общение формата вопрос-ответ. Целесообразно создавать ситуацию для реального обсуждения изменений и процессов, происходящих в Яковлевском районе. Техническую возможность для реализации данного мероприятия может дать готовящийся к открытию интернет портал «Будущее на 5+», при внедрении в него достаточного количества необходимых функциональных механик. Различные методы интернет обсуждения помогут охватить более молодую часть населения района. Так же организуя видеоконференции с участием главы муниципального района, его заместителей можно привлечь население, не обладающее достаточными навыками работы, с интернет ресурсами на офлайн площадки обсуждения, создав, таким образом, технологию интернет общественных слушаний.

Резюмируя предложенные мероприятия по данному направлению, необходимо сказать о том, что главной обязанностью команды проекта при его реализации должен стать строгий контроль информационного обеспечения мероприятий и разработка эффективных стратегий и методик данного процесса.

*На четвертом этапе* реализации проекта необходимо сформировать у населения представление о деятельности администрации района, администраций городских и сельских поселений крайне необходимо. Наличие у населения компетенций по данному вопросу позволит разгрузить органы местного самоуправления от необходимости обработки обращений, ответ на которых и реализация которых не входит в компетенцию органа

того или иного уровня, позволит собирать более предметную информации о происходящем в районе. Необходимо реализацию данного направления разделить на несколько ключевых направлений:

1. Объяснение порядка обращения граждан в органы местного самоуправления. Как показали результаты исследования, население либо не знает порядок обращения в органы местного самоуправления, либо знает, но не обращается. Связано это может быть с наличием «Барьера недоверия» или с отсутствием обращения по причине наличия у людей стереотипа «Это все равно ничего не изменит». Необходимо проводя другие мероприятия проекта объяснять населению о реальной полезности обращения в органы власти. Целесообразно размещать статистику количества обращений ответов на них в более доступной населению форме, в виде инфографики. Обращения граждан также являются эффективным инструментом сбора обратной связи с населения муниципалитета.

2. Разъяснение полномочий органов местного самоуправления позволит укрепить правовую культуру населения, сформировать четкое представление о деятельности и более объективно оценивать их эффективность. Таким образом удастся убрать эффект чрезмерных ожиданий от органов муниципальной власти, что способствует при их эффективной деятельности укреплению доверия. Целесообразен выпуск информационных буклетов, памяток «Муниципальная власть - просто о сложном», в которых будет наглядным образом объяснены вопросы основ муниципального управления и порядка взаимодействия общества и власти. Также успешно реализовать данную задачу позволит взаимодействие с частью населения, не достигшей совершеннолетия и проходящей обучения в школах района, путем проведения дней открытых дверей для школьников. Целесообразность данного мероприятия объясняется длительностью процесса формирования доверия и работу с населением необходимо проводить начиная с «школьной скамьи».

3. Формирование электоральной культуры населения также является процессом комплексным и позволяющим реализовать такой аспект формирования доверия как легитимацию власти. Целесообразно проведение мероприятий в учебных заведениях района для учеников выпускных и предвыпускных классов. Необходимо сформировать у населения отношение к собственному голосу как к решающему. Это позволит убрать стереотип, выражающийся фразой «Мой голос ничего не решит» и способствует формированию сильной гражданской позиции у населения района. Создание и распространение информационной продукции о выборах и необходимости участия, также способствует реализации данного направления. Необходимо пересмотреть информационное обеспечение выборного процесса и применять современные методы информирования населения для привлечения граждан к участию в выборах.

*Пятый этап* посвящен популяризации площадок созданных для организации процесса взаимодействия власти и населения. Их примерами являются порталы «Народная экспертиза» и «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области, предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг». Как показали результаты исследования, проведенного на территории Яковлевского района, наблюдается проблема в этом вопросе. Данные площадки являются прекрасными образцами взаимодействия населения и власти. «Народная экспертиза», состоящая из нескольких элементов «Идей проектов», «Белого списка», «Черного списка» и других, обладает всем необходимым инструментарием для обеспечения этого взаимодействия. Оно выражается в форме: предложенных идей проектов, похвалы власти и ее деятельности, жалоб на те или иные проблемы муниципалитета.

В связи с этим популяризация этих площадок видится необходимой мерой повышения доверия к муниципальной власти Яковлевского района. Связано это с тем, что наличие площадки для такого взаимодействия создает

у населения эффект участия в жизни муниципального образования, таким образом формируя доверие используя технологию «Вовлечение граждан в решение вопросов местного значения». Проблемы популяризации данной площадки планируется, применяя современные PR технологии, к числу которых относятся:

- 1) Выпуск рекламной продукции по тематике использования площадки «Народная экспертиза».
- 2) Популяризация, используя социальные сети в качестве канала передачи информации.
- 3) Популяризация, используя интернет ресурсы и популяризация самих ресурсов на которых находится информация о площадке «Народная экспертиза»

Рекламная продукция о данной площадке на настоящий момент уже выпускается, но существуют некоторые проблемы, выражающиеся в виде количества рекламной продукции, ее содержания. Количество продукции недостаточно и следует средствами бюджет продукции провести выпуск дополнительной продукции. Выпуск продукции должен иметь массовый характер, выражающийся в охвате населения в размере не менее 50% от общего числа жителей района или в количестве не менее 25000 штук. По форме продукция должна выражаться в буклетах, содержащих памятку о том, что такое «Народная экспертиза» и как ее использовать. Важным элементом должна стать информация о том как использовать и зачем использовать. Необходима публикация материалов по данной тематике в местных СМИ. Эффективным методом распространения информации о народной экспертизе может стать изготовление продукции для добровольного размещения у частных предпринимателей района занятых в сфере розничной торговли и оказании услуг.

Социальные сети, целесообразно использовать для популяризации площадки среди более молодой части населения. Для осуществления данной деятельности предполагается применение официальных страниц органов

местного самоуправления или структурных подразделений администрации района, администраций городских и сельских поселений. Примером такого ресурса может стать официальная группа отдела по делам молодежи<sup>1</sup> в социальной сети «ВКонтакте» с количеством участников 3200 человек. Особенностью мероприятия будет то, что реклама не повлечет за собой дополнительных расходов.

Целесообразна популяризация сайта администрации муниципального района, требуется пересмотр дизайна сайта, внедрение в него ограниченного функционала сайта народная экспертиза, за счет присоединения различных плагинов.

Что касается площадки «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области, предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг». Она является прекрасным инструментом для непосредственной оценки органов местного самоуправления на территории Яковлевского района. Целесообразно осуществлять мероприятия по популяризации данной площадки по форме и содержанию совпадающие с таковыми в стратегии распространения информации о площадке «Народная экспертиза». Продукция, созданная для популяризации «Народной экспертизы» должна включать информацию и о площадке «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг», с пояснениям о механизме работы, о том, зачем это нужно и т. д.

Важным элементом в стратегии популяризации данных площадок должно стать размещение информации об успешном их применении. Включать сведения о реализуемых и реализованных проектах, проходящих в

---

<sup>1</sup> Официальная группа отдела по делам молодежи. URL: <https://vk.com/odm31> (дата обращения 16.05.2016)

рамках «Народной экспертизы», приводить примеры ответов на обращения из «Черного списка», приводить примеры влияния оценки на портале «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг» на эффективность деятельности оцениваемых органов.

**Планируемые результаты проекта.** Реализация Проекта позволит создать условия для укрепления атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района.

В ходе реализации проекта будут достигнуты следующие результаты:

- проведен подробный анализ состояния атмосферы доверия в Яковлевском районе. Создана система постоянного мониторинга доверия в муниципальном образовании;

- сформировано понимание феномена доверия, технологий и методов его формирования среди служащих, участников команды проекта. Сформированы необходимые для дальнейшего поддержания и укрепления состояния атмосферы доверия компетенции у сотрудников администрации Яковлевского района, администраций городских и сельских поселений района;

- проведены мероприятия, главным принципом которых является принцип совместного участия муниципальных служащих и населения района;

- сформированное у населения понимание деятельности органов местного самоуправления Яковлевского района, их полномочий, порядка взаимодействия. Укреплена электоральная культура населения;

- повышена популярность использования площадок, созданных для организации процесса взаимодействия власти и населения.

**Оценка эффективности проекта.** Проект направлен на консолидацию усилий коллективов муниципального района Яковлевский

район в целях обеспечения укрепления атмосферы доверия к муниципальной власти района.

Экономическим эффектом от реализации проектных мероприятий будет являться привлечение внебюджетных источников финансирования и к другим мероприятиям и проектам, реализуемым на территории района путем повышения доверия органам муниципальной власти.

С учетом основных мероприятий Проекта представляется возможным оценить социальный эффект от его реализации по следующим основным направлениям:

- повышение компетенции служащих в вопросах формирования доверия, выражающееся в знании теоретических основ формирования доверия у команды проекта понимание этого феномена на уровне 90% подтверждаемое результатами тестирования команды проекта.

- привлечение к непосредственному участию в мероприятиях, проводимых в рамках реализации проекта не менее 20% населения, и не менее 50% служащих Яковлевского района. Привлечение внимания к мероприятиям, проводимым в рамках реализации проекта не менее 50% населения Яковлевского района.

- проведение не менее 30 совместных мероприятий в течение срока реализации проекта, с участием как служащих, так и населения района.

- выпуск не менее 35000 экземпляров различной рекламной продукции в форме буклетов, лифлетов, баннеров, листовок в рамках тематики определенными основными мероприятиями проекта.

- показатель узнаваемости площадок «Народная экспертиза» и «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг» на уровне 60% к декабрю 2017 года.

**Ресурсное обеспечение проекта.** Ресурсное обеспечение выполнения мероприятий Проекта требует привлечения нормативных, финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов.

**Нормативно-правовое обеспечение.** Укрепление атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района базируется на единой правовой системе, включающей в себя нормативные правовые акты регионального и муниципального уровней<sup>1</sup>. В целях последующего поддержания достигнутого в результате реализации проекта состояния атмосферы доверия к муниципальной власти, необходимо принятие муниципальной программы «Укрепление атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района». В этой программе необходимо нормативное закрепление ключевых понятий, методов и технологий, обеспечивающих укрепление и последующее поддержание атмосферы доверия к власти на сформированном уровне.

**Финансовое обеспечение проекта.** Структура финансовых ресурсов связана с определением источников финансирования мероприятий Проекта. Такими источниками могут быть:

- средства бюджета муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области.
- средства фонда «Будущее на 5+».
- средства хозяйствующих субъектов.

---

<sup>1</sup>Об утверждении стратегии «Формирования регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы: Постановление Правительства Белгородской области: от 24 ноября 2011 г. № 435-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»; О стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Яковлевский район» на период до 2025 года: Решение совета депутатов Яковлевского района: от 1 февраля 2007 г. № 1 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»; О программе социально-экономического развития муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области на 2012-2016 годы: Решение муниципального совета Яковлевского района: от 28 июня 2013 г. № 6 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

Порядок расходования средств, выделенных на реализацию Проекта, предусматривает предварительное проведение конкурсных процедур в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. На весь период реализации проектных мероприятий потребуется израсходовать 250 тысяч рублей, в том числе на:

- проведение социологического исследования на территории Яковлевского района по теме «Состояние атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района» с количеством респондентов не менее 500 человек – 35 тыс. рублей.

- разработка методических рекомендаций по теме «Феномен доверия, методы и технологии формирования, поддержания на муниципальном уровне», прохождение обучения служащих участников команды проекта в количестве не менее 5 человек – 30 тыс. рублей.

- разработка и печать продукции, необходимой для успешной реализации проекта, в количестве не менее 35000 шт. – 100 тыс. рублей.

- проведение не менее 30 мероприятий направленных на формирование атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района с участием, как служащих, так и жителей района. – 50 тыс. рублей.

- мероприятия, направленные на создание и поддержание положительного имиджа администрации муниципального района, администраций городских и сельских поселений. – 35 тыс. рублей.

Более подробно порядок расходования средств представлен в приложении 4.

*Кадровое обеспечение* проекта включает в себя:

- сотрудников администрации Яковлевского района, администраций городских и сельских поселений, участие которых в той или иной степени предусмотрено мероприятиями проекта;

- депутатов муниципального совета Яковлевского района;

- членов общественной палаты Яковлевского района.

*Материально-техническое обеспечение проекта* предполагает наличие помещений для организации и проведения, предусмотренных

Проектом мероприятий, а так же необходимых технических устройств; наличие транспорта для осуществления выездных мероприятий, а так же материально-технических средств для обеспечения культурно-массовых мероприятий.

*Мониторинг и контроль.* В целях обеспечения успешной реализации Проекта предполагается формирование специального механизма контроля, включающего создание системы мониторинга, позволяющего отслеживать в режиме реального времени состояние атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района.

Данная система будет базироваться на трех ключевых показателях формирующих доверие к муниципальной власти:

1. Коэффициент электоральной активности;
2. Коэффициент динамики роста обращения граждан за отчетный период (Один квартал);
3. Оценка качества оказания муниципальных услуг.

Общий контроль над исполнением проекта будет осуществляться администрацией муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области. Ответственными за исполнение проекта являются члены команды проекта из числа сотрудников администрации района. Команда проекта также осуществляет:

- обеспечение реализации мероприятий за счет средств, переданных из федерального и областного бюджета и иных источников финансирования;
- подготовку информации и отчетов о выполнении Проекта;
- подготовку предложений по корректировке мероприятий Проекта;
- совершенствование механизма реализации Проекта;

– контроль эффективного и целевого использования средств, выделяемых на реализацию Проекта, а также своевременное и в полном объеме выполнение запланированных мероприятий.

**Оценка рисков проекта.** Большое значение для успешной реализации Проекта имеет прогнозирование возможных рисков, связанных с достижением цели проекта, решением ее задач и получением запланированных результатов, оценка их последствий, а также формирование системы мер по их предотвращению или снижению их негативного влияния на результаты Проекта.

*Финансовые риски*, обусловленные возможным сокращением или прекращением бюджетного и внебюджетного финансирования отдельных мероприятий Проекта.

В качестве мер, направленных на снижение финансовых рисков, могут выступать:

- бюджетное планирование с применением методик оценки эффективности бюджетных расходов;
- поиск альтернативных источников финансирования.

В случае наступления данной группы рисков минимизация отрицательных последствий может быть обеспечена за счет:

- поэтапной реализации проекта согласно объемам выделенных денежных средств;
- сокращения мероприятий проекта.

*Риски технологий* связаны с тем, что выбранная технология не соответствует ожиданиям или окажется не подходящей для получения нужных результатов.

Действия по предотвращению данной группы рисков включают в себя:

- тщательный анализ и выбор наиболее соответствующих мероприятий с применением лучших практик;
- поэтапную реализацию проекта;

– изучение практик формирования атмосферы доверия к муниципальной власти в других регионах России.

*Риски, связанные с неэффективным управлением реализацией Проекта*, которые могут повлечь за собой нарушение планируемых сроков реализации проекта, невыполнение ее цели и задач, снижение эффективности использования ресурсов и качества выполнения мероприятий Проекта.

Основными условиями снижения данных рисков являются:

- проведение систематического мониторинга результативности реализации Проекта;
- своевременная корректировка мероприятий Проекта.

*Риски, связанные недостаточным уровнем заинтересованности населения*, участием населения в мероприятиях, проводимых в рамках реализации проекта. Основным эффектом наступления данной группы риска станет невозможность охвата достаточной доли населения Яковлевского района для успешной реализации цели проекта.

Основным условием снижения данной группы рисков является тщательный подход к планированию информационного обеспечения мероприятий проекта.

Также необходимо учитывать сложно управляемые риски, которые могут быть обусловлены негативным влиянием ряда факторов политического, социального и экономического характера.

В случае воздействия каких-либо из указанных выше факторов планируется осуществление оценки масштабов и последствий действия данных факторов, их влияния на достижение поставленной цели, решение задач проекта и получение запланированных результатов, проведение соответствующего уточнения проекта.

На основе всего вышесказанного можно сделать ряд важных выводов:

1. Укреплению состояния атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района будет способствовать реализация проекта «Укрепление атмосферы доверия к органам местного самоуправления

Яковлевского района». Новизна, которого заключается в том, что данный проект призван объединить и выстроить единую систему воздействия на доверие к муниципальной власти со стороны населения с целью повысить его уровень.

2. Внедрение данного проекта подразумевает использование комплексного подхода к формированию и последующего поддержания атмосферы доверия к муниципальной власти. Применение данного подхода позволит повысить эффективность разнонаправленных мероприятий путем достижения синергетического эффекта, повысить управляемость данного процесса, минимизировать риски проекта. На муниципальном уровне необходимо выстроить единый механизм формирования и последующего поддержания уровня доверия к власти.

3. Применение комплексного подхода к формированию атмосферы к муниципальной власти Яковлевского района предполагает реализацию поставленных в проекте задач по нескольким направлениям: создать систему постоянного мониторинга атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе; сформировать понимание феномена доверия методов и технологий его формирования на муниципальном уровне, среди служащих района; провести ряд мероприятий участниками, которых станут как население района, так и муниципальные служащие; сформировать у населения понимание деятельности органов местного самоуправления. Формирование электоральной культуры населения; популяризовать площадки «Народная экспертиза» и «Оценка населением эффективности деятельности органов местного». Особое внимание при реализации проектных мероприятий необходимо уделить прогнозированию рисков связанных с достижением цели проекта, решением ее задач и получением запланированных результатов. Оценка возможных последствий рисков, а также формирование системы мер по их предотвращению или снижению негативного влияния на результаты проекта будет способствовать более качественной реализации предложенных мероприятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доверие является сложным и многоуровневым феноменом, сущность которого с точки зрения различных научных дисциплин пытались раскрыть известные ученые со всего мира. Такой междисциплинарный подход к изучению данного феномена позволил понять природу возникновения доверия к личности или различным структурам сформулировать различные концепции к изучению данной природы, выделить различные уровни доверия. Однако некоторые аспекты доверия до сих пор не до конца изучены, но то, что изучено, показывает важность изучения данного феномена в системе социального взаимодействия государства и общества.

Существует четко определенный набор технологий и процедур по мониторингу, формированию и поддержанию атмосферы доверия как общих, так и конкретно применимых на уровне муниципальных образований. Формирование доверия требует междисциплинарного подхода в вопросе подбора технологий для осуществления данного процесса. Применение однонаправленных мер для формирования данного феномена представляется не возможным в контексте комплексности самого феномена.

Доверие к муниципальной власти имеет практическое назначение, важность которого на данный момент недооценена. В связи, с чем имеется необходимость в детальном рассмотрении данного вопроса и перевод доверия из исключительно научного феномена в используемый на практике механизм взаимодействия муниципальной власти и общества. Целесообразно для проверки практической эффективности использования доверия органами муниципальной власти изучить данный вопрос на территории отдельного муниципального образования.

Яковлевский район, как площадка применения технологий формирования доверия к муниципальной власти, является вполне корректным и обоснованным выбором. Связанно это, прежде всего, с готовностью власти к данным преобразованиям. Данный факт

подтверждается тем, что помимо реализации областных программ таких как «Формирование регионального солидарного общества» в этом направлении наличием в районе собственных программ формирующих доверие, таких как совершенно новая программа «Будущее 5+».

Проведенное пилотажное исследование на территории района позволило четко обозначить проблемы атмосферы доверия к муниципальной власти. Проблемы атмосферы доверия обнаружены в форме: отсутствия у населения четких представлений о местном самоуправлении его основ принципов, понимания полномочий органов местного самоуправления, недостаточной информированностью населения о наличии онлайн и офлайн площадок для эффективного взаимодействия с муниципальной властью. Был опробован инструментарий для последующего полномасштабного исследования, позволяющего исчерпывающе определить все проблемы в данной сфере и направления их решения. Проведение данного исследования должно быть включено в пилотный проект «Формирование атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района».

Целесообразно вне пилотного проекта «Формирование атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района» изучить вопрос реализуемости внедрения электронной системы голосования на выборах муниципального уровня. Как показали множественные исследования данного вопроса, эта технология смогла бы положительно повлиять на аспект легитимности власти, и как результат на успешное формирование доверия к муниципальной власти Яковлевского района. Проблемами внедрения данной системы являются: недостаточность методических разработок в данной области, отсутствие нормативно правовой базы, несовершенство механизма реализации данной технологии.

Целям улучшения состояния атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района будет способствовать реализация проекта «Формирование атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района». Новизна, которого заключается в том, что данный проект призван

объединить и выстроить единую систему воздействия на доверие к муниципальной власти со стороны населения с целью повысить его уровень.

Внедрение данного проекта подразумевает использование комплексного подхода к формированию и последующего поддержания атмосферы доверия к муниципальной власти. Применение данного подхода позволит повысить эффективность разнонаправленных мероприятий путем достижения синергетического эффекта, повысить управляемость данного процесса, минимизировать риски проекта. На муниципальном уровне необходимо выстроить единый механизм формирования и последующего поддержания уровня доверия к власти. В качестве механизмов реализации проекта станут: разъяснение населению теоретических основ местного самоуправления, его принципов, полномочий, и обязанностей; Проведение мероприятий направленных на установление контакта между властью и населением, сутью которых станет участие, как служащих района, так и его граждан; Укрепление электоральной культуры населения путем объяснения населению роли «собственного голоса» в жизни муниципального образования; Популяризация онлайн и офлайн площадок способствующих эффективному взаимодействию власти и населения.

Особое внимание при реализации проектных мероприятий необходимо уделить прогнозированию рисков связанных с достижением цели проекта, решением ее задач и получением запланированных результатов. Оценка возможных последствий рисков, а также формирование системы мер по их предотвращению или снижению негативного влияния на результаты проекта будет способствовать более качественной реализации предложенных мероприятий. Одним из направлений предотвращения последствий возможного наступления рисков проекта является применение комплексного подхода к реализации проекта.

Применение комплексного подхода к формированию атмосферы к муниципальной власти Яковлевского района предполагает реализацию поставленных в проекте задач по нескольким направлениям: создать систему

постоянного мониторинга атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе; сформировать понимание феномена доверия методов и технологий его формирования на муниципальном уровне среди служащих района; провести ряд мероприятий участниками, которых станут как население района, так и муниципальные служащие; сформировать у населения понимание деятельности органов местного самоуправления; формирование электоральной культуры населения; популяризовать площадки «Народная экспертиза» и «Оценка населением эффективности деятельности органов местного». Особое внимание при реализации проектных мероприятий необходимо уделить прогнозированию рисков, связанных с достижением цели проекта, решением ее задач и получением запланированных результатов. Оценка возможных последствий рисков, а также формирование системы мер по их предотвращению или снижению негативного влияния на результаты проекта будет способствовать более качественной реализации предложенных мероприятий.

Администрации муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области рекомендуется реализовать следующие мероприятия:

- создать нормативно правовую базу процесса формирования атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района.
- сформировать у служащих района, необходимые для укрепления атмосферы доверия на муниципальном уровне, компетенции;
- проводить мероприятия, главным принципом которых является совместное участие служащих и жителей района;
- сформировать у населения понимание деятельности органов местного самоуправления Яковлевского района, их полномочий, порядка и способов взаимодействия;
- популяризовать площадки, созданные для организации процесса взаимодействия власти и населения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»;

2. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс] : Федер. закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

3. О Концепции программы «Формирование регионального солидарного общества» [Электронный ресурс] : Распоряжение Губернатора Белгородской области: от 3 мая 2011 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»;

4. Об утверждении стратегии «Формирования регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области: от 24 ноября 2011 г. № 435-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»;

5. О стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Яковлевский район» на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Решение совета депутатов Яковлевского района: от 1 февраля 2007 г. № 1 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

6. О программе социально-экономического развития муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области на 2012-2016 годы [Электронный ресурс] : Решение муниципального совета

Яковлевского района: от 28 июня 2013 г. № 6 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»

7. Об утверждении муниципальной программы муниципального района «Яковлевский район» «Обеспечение населения Яковлевского района информацией и развитие информационного общества на 2015-2020 годы [Электронный ресурс] : Постановление администрации муниципального района «Яковлевский район»: от 10 сентября 2014 г. № 424 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

8. Об утверждении концепции муниципальной программы «Будущее на 5+» [Электронный ресурс] : Постановление главы муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области: от 27 апреля 2016 г. № 97-п // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область»;

9. Об утверждении отчета «Реализация Стратегии формирование регионального солидарного общества на 2011-2025 годы на период 2014 года в Яковлевском районе» [Электронный ресурс] : Распоряжение главы муниципального района «Яковлевский район»: от 25 декабря 2014 г. № 424-р. Документ опубликован не был // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

10. Об утверждении отчета «Реализация Стратегии формирование регионального солидарного общества на 2011-2025 годы на период 2015 года в Яковлевском районе» [Электронный ресурс] : Распоряжение главы муниципального района «Яковлевский район»: от 14 декабря 2015 г. № 436-р. Документ опубликован не был // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

11. Аверьянов, А. Н. Системное понимание мира: методологические проблемы [Текст] / А.Н. Аверьянов. – М.: ФЕНИКС, 2015. – 112с.
12. Аймагамбетов, А.К. Методологические аспекты определения уровня общественного доверия к органам местного самоуправления [Текст] / А.К. Аймагамбетов. – Караганда.: КарГУ, 2014. – 94с.
13. Афанасьев, Д.В. Общество и власть: поиск путей формирования взаимного доверия [Текст] / Д.В. Афанасьев // Экономические перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 5. – С. 174-175.
14. Бабинцев В.П., Ушамирская Г.Ф. Стратегия формирования солидарного общества в регионе [Текст] / В.П. Бабинцев, Г.Ф. Ушамирская // Дискуссия. – 2013. – № 5 (6) – С. 120-127.
15. Биджиев, А.С. Практические рекомендации оценки доверия граждан к профессиональной деятельности муниципальных служащих [Текст] / А.С. Биджиев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 11. – С. 2-12.
16. Блэк, С. Паблик рилейшенз. Что это такое? [Текст] / С. Блэк. – М.: Модино пресс, 2002. – 564с.
17. Витковская, Т.Б. Локальная политическая элита современной России: характерные особенности и трансформация [Текст] / Т.Б. Витковская. // Политическая наука. – 2008. – № 3. – С. 78-82
18. Гарфинкель, Г. Концепция и экспериментальные исследования «доверия» как условия стабильных согласованных действий [Текст] / Г. Гарфинкель. // Социологическое обозрение. – 2009. – Том 8. – № 1. – С. 10-51.
19. Гидденс, Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь [Текст] / Э. Гидденс. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 672с.
20. Гричук, А.Г. К вопросу об эффективности муниципального управления [Электронный ресурс] / А.Г. Гричук // Чиновник: электрон. жур. М.: 2014. – Режим доступа: <http://chinovnik.uara.ru/modern/article.php?id=487>

21. Дэвид, Д., Джери, Дж. Большой толковый социологический словарь [Текст] / Д. Дэвид, Дж. Джери. – М.: Юнипресс, 2015. – 1444с.
22. Заливанский, Б.В. Технологии формирования регионального солидарного общества [Электронный ресурс] / Б.В. Заливанский // Современные научные исследования и инновации: электрон. жур. – № 11. – 2014. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/40646>
23. Заможных, Е.А. Роль муниципальной элиты в политическом процессе в современной России [Текст] / Е.А. Заможных // Научные ведомости. – 2009. – № 1 (56) – С. 95-98.
24. Зиммель, Г. Философия денег [Текст] / Г. Зиммель. – М.: ЮНИТИ, 2009. – 453с.
25. Теннис, Ф. «Общность и общество» [Текст] / Ф. Теннис. – М.: Логос, 2009. – 545с.
26. Истон, Д. Категории системного анализа политики [Текст] / Д.Истон. – М.: Феникс, 2014. – 619с.
27. Козырева, П.М. Межличностное доверие в контексте формирования социального капитала [Текст] / П.М. Козырева // Социальная политика. Социальная структура. – 2009. – № 1. – С. 45-51.
28. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий [Текст] / Дж. Колуман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.
29. Мышляева Т.В. Доверие в современном обществе: подходы к анализу [Текст] / Т.В. Мышляева. – М.: Логос, 2014. – 72с.
30. Томас, У., Знанецкий Ф. Методологические заметки. — Американская социологическая мысль [Текст] / У. Томас, Ф. Знанецкий. – М.: Интерпресс, 2014 – 424с.
31. Уваров, А.А. О роли государства в формировании гражданского общества [Электронный ресурс] / А.А. Уваров // NB: Вопросы права и политики: электрон. жур. – 2013. – № 7. – С. 1-40. – Режим доступа: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_8782.html](http://e-notabene.ru/lr/article_8782.html)

32. Шиняева О.В. Формирование солидарного общества в регионе как фактор предотвращения социальных конфликтов и напряженности [Текст] / О.В. Шиняева. – Ульяновск : УлГТУ, 2011. – 180 с.
33. Штомпка, П. Социология: анализ современного общества [Текст] / П.Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 749с.
34. Фукуяма, Ф. Доверие социальные добродетели и путь к процветанию [Текст] / Ф. Фукуяма. – М.: ЕРМАК, 2004. – 625с.
35. Comte-Sponville, A. Dictionnaire philosophique. [Text] / FR.: PUF, 2013. – 1120р.
36. Цирель С. Пути к государственности и демократии: исторический анализ [Электронный ресурс] / С. Цирель // Фонд либеральная миссия: [сайт] / НП – 2010. – Режим доступа: <http://www.liberal.ru/articles/4939>
37. Социальная сеть Вконтакте [Электронный ресурс] // Официальная группа отдела по делам молодежи – Режим доступа: <https://vk.com/odm31>
38. Официальный сайт Яковлевского района [Электронный ресурс] // Справка об обращениях граждан поступивших в 2013. – Режим доступа: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/spravkagaloba2013.pdf>
39. Официальный сайт Яковлевского района [Электронный ресурс] // Справка об обращениях граждан поступивших в 2014. – Режим доступа: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/spravkagaloba2014.pdf>
40. Официальный сайт Яковлевского района [Электронный ресурс] // Справка об обращениях граждан поступивших в 2015. – Режим доступа: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/spravkagaloba2015.pdf>
41. Политико-терминологический словарь [Электронный ресурс] // Доверие – Режим доступа: <http://politike.ru/dictionary/285/symbol/196/page/2>
42. Официальный сайт Яковлевского района [Электронный ресурс] // Устав муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области. – Режим доступа: <http://yakovl-adm.ru/NormAkti/stav.pdf>

43. Фонд общественного мнения [Электронный ресурс] // В. Путин: рейтинг, отношение, оценки работы. – Режим доступа: <http://fom.ru/posts/10946>
44. Центр безопасности интернета в России [Электронный ресурс] // Электронные голосования. – Режим доступа: <http://www.saferunet.org/adult/news/675/>
45. Центр исследования политических трансформаций [Электронный ресурс] // Электронное голосование, перспективы развития в России – Режим доступа: <http://centrtsu.ru/elektronnoe-golosovanie-perspektivy-razvitiya-v-rossii/>
46. Центр политических и экономических реформ [Электронный ресурс] // Количество акций протеста на территории Белгородской области – Режим доступа: <http://cepr.su/wp-content/uploads/2015/113.pdf> (Дата обращения: 8.05.2016)
47. Официальный сайт Яковлевского района [Электронный ресурс] // Паспорт района – Режим доступа: <http://yakovl-adm.ru/Pasport.html>
48. Избирательная комиссия Белгородской области [Электронный ресурс] // Выборы в муниципальные советы депутатов на территории Яковлевского района – Режим доступа: <http://www.belgorod.vybory.izbirkom.ru/region/belgorod>
49. Официальный сайт Белгородской областной думы [Электронный ресурс] // Депутаты облдумы презентовали проект комплексного развития территории Яковлевского округа «Будущее на 5+». Режим доступа: <http://www.belduma.ru/news/detail.php?ID=28145> (Дата обращения 04.05.2016)
50. Информационный буклет [Электронный ресурс] // «Перспективы электронного голосования в РФ» – Режим доступа: <http://www.cikrf.ru/gas/>
51. Исследовательская группа ЦИРКОН [Электронный ресурс] // Граждане оценивают местное самоуправление. – Режим доступа: <http://www.zircon.ru/upload/iblock/fa3/050701.pdf>

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## **Программа пилотажного социологического исследования «Состояние атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе».**

Доверие является одним из составляющих компонентов устойчивости всех общественных отношений, это сложный общественный феномен, который имеет многоуровневую природу. Данный феномен зародился в момент появления взаимоотношений между людьми и сопровождает каждого человека с рождения до самой смерти. Доверие является одним из базовых элементов развития личности и социума в целом.

Актуальность исследования состояния атмосферы доверия к муниципальной власти обусловлена тем, что форсирование практических разработок в данной области позволит привести муниципальную власть к тем принципам и стандартам, для исполнения которых, оно создавалось. Это позволит разгрузить органы государственной власти от необходимости решать или способствовать решению вопросов местного значения, в прямую задачу которых данная деятельность не входит.

Доверие к муниципальной власти имеет практическое назначение, важность которого на данный момент недооценена. В связи, с чем имеется необходимость в детальном рассмотрении данного вопроса и перевод доверия из исключительно научного феномена в используемый на практике механизм взаимодействия муниципальной власти и общества. Целесообразно для проверки практической эффективности использования доверия органами муниципальной власти изучить данный вопрос на территории отдельно взятого муниципального образования.

Принимая во внимание всё вышеизложенное, **целью** настоящего пилотажного исследования является изучение уровня доверия к муниципальной власти Яковлевского района и путей его формирования.

Указанная цель предполагает решение следующих основных **задач**:

1. Определить уровень осведомленности населения о деятельности органов местного самоуправления Яковлевского района.

2. Оценить уровень понимания населением местного самоуправления как института власти, его полномочий, обязанностей.

3. Оценить уровень осведомленности населения о существовании интернет площадок для взаимодействия и оценки деятельности органов местного самоуправления на территории района.

4. Получить комплексную оценку качества деятельности органов местного самоуправления.

5. Проанализировать отношение населения района к мероприятиям, проводимым на территории района, и заинтересованность населения к ним.

6. Изучить отношение муниципальных служащих района к доверию как ресурсу муниципальной власти.

7. Проанализировать мнения служащих по вопросу состояния доверия к муниципальной власти района, для дальнейшего соотнесения с результатами фактического уровня доверия.

8. На основе опроса муниципальных служащих района, отобрать необходимые технологии для формирования доверия к муниципальной власти, эффективные по их мнению.

**Объектом** пилотажного социологического исследования является общественное мнение населения и муниципальных служащих района.

**Предмет** исследования - доверительное отношение к муниципальной власти со стороны жителей Яковлевского района.

**Статистической единицей наблюдения (измерения)** является житель района и муниципальный служащий принимающий участие в опросе.

#### **Методика исследования.**

Выборка: Осуществлялся анонимный анкетный опрос по анкете, состоящей из 20 вопросов (Приложение 3) отражающей вопросы, касающиеся оценки состояния доверия к муниципальной власти Яковлевского района. Объем выборки составил 30 человек из числа жителей с высшим образованием, постоянно проживающих на территории г. Строитель. Объем выборки для жителей обусловлен тем, что наличие

высшего образования формирует определенную систему ценностей и заинтересованности в общественной жизни, проживание в г. Строитель подразумевает, что жители крупнейшего населенного пункта Яковлевского района будут более осведомлены о наличии интернет площадок для взаимодействия с властью и более активно задействованы в общественной жизни района. Таким образом, нам удастся получить пиковые значения состояния атмосферы доверия для района, провести первичное обнаружение проблем в данной сфере, отработать методику и инструментарий, для последующего полномасштабного социологического исследования. Объем выборки муниципальных служащих составил 15 человек имеющих стаж муниципальной службы не менее 2-х лет. Анкета для муниципальных служащих состояла из 15-и вопросов (Приложение 2) отражающих вопросы воздействия на населения с целью формирования доверия к власти, вопросы, касающиеся мнения служащих о состоянии доверия к власти и уровня ее информационного обеспечения, включая интернет площадки для взаимодействия с органами местного самоуправления.

**Вид исследования** – пилотажное исследование.

**Используемые в исследовании методы** – анализ линейных распределений, корреляционный анализ.

**Уважаемый служащий Яковлевского района!**

Предлагаем вам принять участие в опросе, проводимом в рамках исследования атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района, в качестве эксперта муниципальной службы.

**Заранее благодарим за участие!**

1. Как бы Вы оценили осведомлённость населения о вопросах местного самоуправления на территории вашего района?
    - a. Отлично
    - b. Хорошо
    - c. Удовлетворительно
    - d. Не удовлетворительно
  
  2. Как бы Вы оценили уровень доверия к муниципальной власти на территории вашего района?
    - a. Высокий
    - b. Выше среднего
    - c. Средний
    - d. Ниже среднего
    - e. Низкий.
  
  3. Какие, по Вашему мнению, критерии, формирующие доверия к муниципальной власти наиболее актуальны **(Допустимо до 3-х вариантов ответа)**
    - a. Количество обращений граждан.
    - b. Эффективность деятельности органов местного самоуправления.
    - c. Участие населения в выборах на муниципальном уровне
    - d. Участие населения в решении вопросов местного значения.
  
  - e. Отсутствие акций протеста.
  - f. Качество оказываемых муниципальных услуг.
  - g. Понимание деятельности органов местного самоуправления.
4. Каким образом, по Вашему мнению, можно повысить доверие к органам местного самоуправления района **(Выберите до 3-х вариантов ответа)**:
- a. Организуя мероприятия участниками, которых будут как жители района, так и служащие органов местного самоуправления.
  - b. За счет разъяснения основ деятельности органов местного самоуправления.
  - c. Повышая эффективность деятельности органов местного самоуправления.
  - d. Развивая выборный процесс на территории района
  - e. Привлекая население к решению вопросов местного значения.
  - f. Свой вариант ответа: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. Что по Вашему мнению помогло бы привлечь население к участию в мероприятиях проводимых органами местного самоуправления района, таких как, общественные слушания, субботники, различные встречи с служащими, круглые столы и т.д. **(Допустимо до 3-х вариантов ответа)**
- a. Освещение в СМИ.
  - b. Освещение в социальных сетях.
  - c. Проведение в нерабочее время.
  - d. Развлекательный характер мероприятий.
  - e. Практическая полезность мероприятий.

- f. Совместное участие со служащими органов местного самоуправления.
6. Как Вы думаете, внедрение электронной системы голосования (Голосование, не выходя из дома) смогло бы мотивировать население района принимать участие в муниципальных выборах?
- Да.
  - Нет.
  - Затрудняюсь ответить.
7. Известно ли населению района о такой площадке как «Народная экспертиза»?
- Да известно.
  - Нет не известно.
8. Оцените насколько хорошо население осведомлено о существовании площадки «Народная экспертиза»:
- Отлично
  - Хорошо
  - Удовлетворительно
  - Не удовлетворительно
9. Известно ли населению района о существовании портала «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области, предприятий и учреждений, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований области»?
- Да известно.
  - Нет не известно.
10. Оцените насколько хорошо население осведомлено о существовании «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области, предприятий и учреждений, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований области»
- Отлично
  - Хорошо
  - Удовлетворительно
  - Не удовлетворительно
11. Практика анонимной оценки органов местного самоуправления положительно влияет на эффективность их деятельности?
- Да, положительно.
  - Нет, отрицательно.
12. На Ваш взгляд доверие к муниципальной власти является важным критерием оценки эффективности её деятельности?
- Важным.
  - Важным, но не приоритетным.
  - Не важным.
13. Существует ли на Ваш взгляд конкретно-практическое значение феномена доверия в контексте местного самоуправления.
- Да существует.
  - Нет не существует.
  - Другой вариант \_\_\_\_\_
14. Укажите ваше образование: \_\_\_\_\_
15. Укажите ваш стаж муниципальной службы: \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие!**

***Уважаемый житель Яковлевского района!***

*Предлагаем вам принять участие в опросе, проводимом в рамках исследования атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района, в качестве представителя от общественности.*

***Заранее благодарим за участие!***

1. Знаком ли Вам термин «Местное самоуправление»?

- a. Да знаком.
- b. Не знаком.
- c. Затрудняюсь ответить.

2. Что для Вас местное самоуправление:

- a. Местное самоуправление — это органы государства на местах, и его главная задача — выполнять волю государственной власти, а значит, обеспечивать единые стандарты на территории всей страны.
- b. Местное самоуправление — это форма самоорганизации населения, его главная обязанность — предоставлять услуги по запросам жителей города.
- c. Форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.
- d. Затрудняюсь ответить.

3. Знаете ли Вы, кто является главным должностным лицом Яковлевского района?

- a. Да
- b. Нет.
- c. Затрудняюсь ответить.

4. Принимаете ли Вы участие в муниципальных выборах?

- a. Да.
- b. Нет.

5. Как Вы думаете, внедрение электронной системы голосования (Голосование, не выходя из дома) смогло бы мотивировать население района принимать участие в муниципальных выборах?

- a. Да.
- b. Нет.
- c. Затрудняюсь ответить.

6. Обращались ли Вы когда-нибудь в органы местного самоуправления за решением интересующих вас вопросов?

- a. Да обращался.
- b. Нет, не обращался.

7. Знакома ли Вам процедура обращения в органы местного самоуправления?

- a. Да знакома.
- b. Нет, не знакома.

8. Известно ли Вам о такой площадке как «Народная экспертиза»?

- a. Да известно.
- b. Нет не известно.

9. Известно ли Вам о существовании портала «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области, предприятий и учреждений, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований области»?

- a. Да известно.
- b. Нет не известно.

10. Если бы Вам стало известно о возможности **анонимно** оценить органы местного самоуправления вашего района, города, села... воспользовались ли вы этой возможностью?

- a. Да воспользовался.
- b. Нет, не воспользовался.

11. Как Вы думаете, ваша оценка повлияла бы на что-нибудь?

- a. Нет, не повлияла.
- b. Да, повлияла бы.

12. Удовлетворены ли Вы деятельностью муниципальной власти на территории вашего района.

- a. Да удовлетворен.
- b. Нет, не удовлетворен.
- c. Затрудняюсь ответить.

13. Удовлетворены ли Вы качеством предоставляемых вам муниципальных услуг? (Оцените качество предоставляемых услуг по шкале от 1-го до 5-и, где 5 – полностью удовлетворен; 1 – не удовлетворен)

Наименование услуги	Оценка
---------------------	--------

Холодное и горячее водоснабжение;	
Тепло и электроснабжение;	
Ремонт дорог;	
Благоустройство дворов;	
Транспортное обслуживание.	

14. Как бы Вы в целом оценили бы деятельность муниципальной власти в вашем районе.

- a. Отлично.
- b. Хорошо.
- c. Удовлетворительно.
- d. Не удовлетворительно.

15. Вы хотели бы принять участия в мероприятиях проводимых органами местного самоуправления вашего района направленных на улучшение качества жизни населения.

- a. Да готов.
- b. Нет не готов.
- c. Готов, но при условии, что они будут проводиться вне моего рабочего времени.

16. Если бы завтра объявили, что на выходных состоится общегородской субботник, Вы бы приняли участие?

- a. Да пошел бы.
- b. Нет, не пошел бы.
- c. Если бы убирали, в том числе и мой двор.

17. *Что по Вашему мнению помогло бы привлечь население к участию в мероприятиях проводимых органами местного самоуправления района, таких как, общественные слушания, субботники, различные встречи с служащими, круглые столы и т.д. (Допустимо до 3-х вариантов ответа)*

- a. Освещение в СМИ.
- b. Освещение в социальных сетях.
- c. Проведение в нерабочее время.
- d. Развлекательный характер мероприятий.
- e. Практическая полезность мероприятий.
- f. Совместное участие со служащими органов местного самоуправления.

18. *Известно ли Вам о регулярных субботниках проводимых служащими администрации района, а так же администрациями городских и сельских поселений района?*

- a. Нет не известно.
- b. Да известно.

***В заключении просим указать:***

Ваш пол:

1. Мужской.
2. Женский.

Возраст:

1. 18-25
2. 26-35
3. 36-45
4. 46-55
5. 56 и старше.

***Спасибо за участие!***

## Приложение 4

## Этапы реализации

№	Наименование этапа	Состав мероприятий
1.	Проведение исследования атмосферы доверия к муниципальной власти в Яковлевском районе	1) Подготовка программы исследования. 2) Подготовка анкет. 3) Проведение непосредственного опроса населения. 4) Обработка и анализ данных исследования. 5) Принятие по итогам исследования муниципальной программы, направленной на формирование атмосферы доверия к муниципальной власти
2.	Формирование знаний и компетенций у членов команды проекта	1) Разработка методических рекомендаций. 2) Проведение курсов повышения компетенций участников проекта в области формирования атмосферы доверия 3) Формирование института наставничества на базе администрации района, администраций городских и сельских поселений
3.	Проведение мероприятий, направленных на формирование доверия к муниципальной власти Яковлевского района	1) Проведение районных дней чистоты. 2) Проведение круглых столов служащими района. 3) Проведение встреч со служащими района. 4) Проведение онлайн общественных слушаний по важным вопросам касающихся вопросов осуществления управления районом
4.	Формирование у населения понимания деятельности органов местного самоуправления	1) Объяснение на круглых столах и встречах порядка обращения граждан в органы местного самоуправления. 2) Разъяснение на круглых столах и встречах полномочий органов местного самоуправления

		3) Формирование электоральной культуры населения
5.	Популяризация площадок созданных для организации процесса взаимодействия власти и населения	1) Печать лифлетов на тему «Местное самоуправление, просто о сложном» 2) Печать лифлетов на тему «Площадки для взаимодействия с местной властью» 3) Печать буклетов на тему «Как участие в выборах сделает твою жизнь лучше» 4) Печать баннеров, плакатов в рамках тем, реализация которых планируется целями проекта

## Приложение 5.

№ п/п	Наименование мероприятия	Статьи расходов	Стоимость, руб.
1.	Проведение социологического исследования на территории Яковлевского района по теме «Состояние атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района»	1. Разработка концепции исследования, программы, анкет. 2. Заработная плата интервьюерам 3. Обработка результатов анкетирования.	10 000  15 000  10 000  <b>ИТОГО: 35 000</b>
2.	Разработка методических рекомендаций по теме «Феномен доверия, методы и технологии формирования, поддержания на муниципальном уровне», прохождение обучения служащих участников команды проекта.	1. Разработка методических рекомендаций по заданной тематике. 2. Обучение сотрудников администрации Яковлевского района членов команды проекта.	15 000  15 000  <b>ИТОГО: 30 000</b>
3.	Разработка и печать продукции необходимой для успешной реализации проекта	1. Печать лифлетов на тему «Местное самоуправление, просто о сложном» 2. Печать лифлетов на тему «Площадки для взаимодействия с местной властью» 3. Печать буклетов на тему «Как участие в выборах сделает твою жизнь лучше» 4. Печать баннеров, плакатов в рамках тем, реализация которых планируется целями проекта.	25 000  25 000  25 000  25 000  <b>ИТОГО: 100000</b>

4.	Проведение не менее 30 мероприятий направленных на формирование атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района	1. Организация и проведение ежеквартальных «Дней чистоты в Яковлевском районе» 2. Проведение круглых столов, встреч с служащими администрации района  <b>ИТОГО:</b>	40 000  10 000  <b>50 000</b>
5.	Мероприятия направленные на создание и поддержание положительного имиджа администрации муниципального района, администраций городских и сельских поселений	1. Проведение конкурса на создание единой интернет площадки для органов местного самоуправления Яковлевского района. 2. Дни открытых дверей в администрациях района.  <b>ИТОГО</b>	30 000  5 000  <b>35 000</b>
<b>ИТОГО:</b>			<b>250 000</b>

**Паспорт проекта:**

«Укрепление атмосферы доверия к органам местного самоуправления Яковлевского района».

<b>Цель проекта</b>	Укрепление атмосферы доверия к муниципальной власти на территории Яковлевского района.
<b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение социологического исследования на территории Яковлевского района по теме «Состояние атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района»</li> <li>– разработка методических рекомендаций по теме «Феномен доверия, методы и технологии формирования, поддержания на муниципальном уровне», прохождение обучения служащих участников команды</li> <li>– разработка и печать продукции необходимой для успешной реализации проекта</li> <li>– подготовка и проведение круглого стола «НКО, власть и бизнес: как получить финансирование на реализацию социальных проектов»;</li> <li>– проведение не менее 30 мероприятий направленных на формирование атмосферы доверия к муниципальной власти Яковлевского района</li> <li>– проведение мероприятий направленных на создание и поддержание положительного имиджа администрации муниципального района, администраций городских и сельских поселений</li> </ul>
<b>Результаты проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– исследование состояния атмосферы доверия к муниципальной власти на территории муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области.</li> <li>– проверка качества инструментария формирования доверия к муниципальной власти.</li> <li>– разработка методических рекомендаций для муниципальных служащих, включающих в себя описание теоретических основ феномена доверия к власти, инструментов и методов его формирования на территории муниципального образования.</li> <li>– будет сформирован у команды проекта набор знаний навыков и компетенций в сфере формирования доверия к муниципальной власти, для последующего его распространения, применяя технологии</li> </ul>

	<p>наставничества, среди других служащих Яковлевского района.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проведено не менее 30 совместных мероприятий в течении срока реализации проекта, с участием как служащих так и населения района.</li> <li>– выпущено не менее 35000 экземпляров различной рекламной продукции в форме буклетов, лифлетов, баннеров, листовок в рамках тематики определенными основными мероприятиями проекта.</li> <li>– доведение показателя узнаваемости площадок «Народная экспертиза» и «Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований области предприятий и учреждений, осуществляющих оказание населению муниципальных услуг» до 60% к декабрю 2017 года.</li> </ul>
<p><b>Риски проекта</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– финансовые риски, обусловленные возможным сокращением или прекращением бюджетного и внебюджетного финансирования отдельных мероприятий Проекта.</li> <li>– риски технологий связаны с тем, что выбранная технология не соответствует ожиданиям или окажется не подходящей для получения нужных результатов.</li> <li>– риски, связанные с неэффективным управлением реализацией Проекта</li> <li>– риски, связанные недостаточным уровнем заинтересованности населения участием населения в мероприятиях, проводимых в рамках реализации проекта.</li> </ul>
<p><b>Пользователи результата проекта</b></p>	<p>Население муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области. Служащие Администрации муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области, администраций городских и сельских поселений Яковлевского района.</p>