

Споры о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей

Вобликова О.С.

Магистрант кафедры гражданского права и процесса
Юридического института НИУ «БелГУ»
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о выдаче судебного приказа и другие дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении в родительских правах, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным (статья 23 ГПК РФ).

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 разъяснено, что дела о взыскании алиментов, а также иные дела по спорам, связанным со взысканием алиментов (например, об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов), рассматриваются мировым судьей в качестве суда первой инстанции¹. Если одновременно с требованием, связанным со взысканием алиментов, подсудным мировому судье, заявлено требование, подсудное районному суду (например, об установлении отцовства либо материнства, о лишении родительских прав или об ограничении родительских прав), то такие дела в соответствии с частью 3 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса РФ подлежат рассмотрению районным судом.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

Дела по спорам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, об изменении размера алиментов, о взыскании дополнительных расходов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов, в том числе в размере, превышающем 50 тысяч рублей, подсудны мировому судье². Иск о взыскании алиментов на детей можно предъявить по общему правилу - по месту жительства ответчика (статья 28 ГПК РФ) или по правилам альтернативной подсудности - по месту жительства истца (часть 3 статьи 29 ГПК РФ). Согласно ч. 3 ст. 29 ГПК РФ иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

Правило об альтернативной подсудности исков о взыскании алиментов и об установлении отцовства распространяется как на случаи, когда названные выше требования заявлены одновременно, так и на случаи, когда заявлено самостоятельное требование о взыскании алиментов любым лицом, относящимся к кругу лиц, имеющих в силу закона право на алименты, либо оно предъявлено в интересах такого лица (например, иск о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка предъявлен его родителем) (статьи 80 - 99 Семейного кодекса РФ³). Исходя из аналогии закона (часть 4 статьи 1 ГПК РФ) правило об альтернативной подсудности применяется также к иску о взыскании алиментов и об установлении материнства. Если истец заявляет требование об увеличении размера алиментов или о взыскании неустойки в связи с их несвоевременной уплатой, то такой иск может быть предъявлен истцом в суд как по месту жительства ответчика, так и по своему месту жительства.

Следует отметить, что иски лиц, с которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей или других членов семьи (например, об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении

² Определение Московского городского суда от 01.12.2016 № 4г-11363/2016 // СПС «КонсультантПлюс»; Апелляционное определение Московского городского суда от 26.01.2017 по делу № 33-3331/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. № 1. Ст. 16.

от уплаты алиментов, об освобождении от уплаты задолженности по алиментам), в соответствии со статьей 28 Гражданского процессуального кодекса РФ подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя). Следовательно, при предъявлении лицом, уплачивающим алименты, требований об уменьшении размера алиментов или об освобождении от их уплаты действуют общие правила подсудности, установленные статьей 28 Гражданского процессуального кодекса РФ, и иск нужно подавать по месту жительства ответчика.

Относительно уплаты государственной пошлины при подаче в суд иска о взыскании алиментов необходимо отметить следующее. Согласно пп. 14 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ⁴ при подаче заявления по делам о взыскании алиментов государственная пошлина уплачивается в размере 150 руб.; если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза. В то же время в соответствии с пп. 2 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются истцы по искам о взыскании алиментов. Истцу при подаче искового заявления о взыскании алиментов не требуется уплачивать государственную пошлину. Этот налоговый сбор уплачивает ответчик, если он не освобожден от уплаты государственной пошлины, после вынесения решения (пп. 8 пункта 1 статьи 333.20 НК РФ)⁵ (например,).

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ цена иска по искам о взыскании алиментов определяется исходя из совокупности платежей за год.

В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 пояснено, что при подаче искового заявления о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов на несовершеннолетних детей истец

⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-Ф (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

⁵ Определение Московского городского суда от 06.04.2016 № 4г-0838/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

освобождается от уплаты государственной пошлины на основании пп. 15 п. 1 ст. 333.36 НК РФ, поскольку указанный иск подан в защиту прав и законных интересов ребенка. Государственная пошлина, подлежащая взысканию с ответчика в случае удовлетворения указанного иска, исчисляется в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ как для искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке.

К искам лиц, обязанных уплачивать алименты, об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов применяются правила уплаты государственной пошлины, определенные в пп. 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ для искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке. При этом цена иска по требованию об уменьшении размера алиментов определяется по правилам пункта 6 части 1 статьи 91 Гражданского процессуального кодекса РФ, а об освобождении от уплаты алиментов - по пункту 7 части 1 статьи 91 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Исковое заявление может быть подано в суд как на бумажном носителе, так и в электронном виде - в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, - посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети Интернет (часть 1.1 статьи 3 ГПК РФ).

Истцу, который в судебном порядке намерен требовать взыскания алиментов на несовершеннолетнего ребенка в долевом отношении к заработку и (или) другому доходу ответчика в размере, превышающем установленный в пункте 1 статьи 81 Семейного кодекса РФ размер алиментов, следует представить соответствующие доказательства. Ими могут быть документы, подтверждающие особое семейное или материальное положение истца или ответчика (например, высокий уровень заработка, наличие кредитных обязательств), состояние здоровья ребенка, на содержание которого производится взыскание алиментов (например, наличие у ребенка тяжелого заболевания, требующего длительного лечения). Если

истец не докажет наличия обстоятельств, которые могут служить основанием для изменения размера алиментов, установленных в долевом отношении к заработку (другому доходу) родителя, суд примет решение взыскать алименты в размере соответствующей доли заработка.

По общему правилу алименты присуждаются с момента обращения в суд (пункт 2 статьи 107 СК РФ). Однако закон предусматривает возможность взыскать алименты за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд⁶. Для принятия судом соответствующего решения истец должен доказать, что до обращения в суд он предпринимал меры к получению средств на содержание ребенка, но не получал их из-за уклонения ответчика от их уплаты. В данном случае истец должен представить суду доказательства, подтверждающие обращение истца к ответчику с требованием об уплате алиментов или с предложением заключить соглашение об уплате алиментов. Ими могут быть, например, телеграммы, заказные письма с уведомлением или обращения к ответчику по электронной почте, содержащие соответствующее требование, обращения истца к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа (если впоследствии судебный приказ был отменен) или в правоохранительные органы с заявлением о розыске ответчика.

Кроме того, принимая решение в пользу истца о взыскании с ответчика алиментов за прошлое время в пределах трехлетнего срока, суд может принять во внимание признание иска ответчиком и другие обстоятельства.

Определяя дату, с которой с ответчика взыскиваются алименты за прошлое время, суд может учесть, что до этой даты ответчик оказывал материальную помощь на содержание ребенка, нес расходы по его материальному обеспечению⁷.

⁶ Определение Московского городского суда от 25.12.2014 № 4г/7-13366/14 // СПС «КонсультантПлюс»

⁷ Апелляционное определение Московского городского суда от 30.03.2015 по делу № 33-10372/2015 // СПС «КонсультантПлюс»; Апелляционное определение Московского городского суда от 24.03.2015 по делу № 33-9616/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

Если истец не сможет доказать, что предпринимал меры к получению средств на содержание ребенка, но не получал их из-за уклонения ответчика от их уплаты, суд откажется взыскать алименты за период до обращения в суд. Шансы на вынесение такого решения повышает представление доказательств того, что ответчик передавал истцу денежные средства на содержание ребенка в период до обращения истца в суд⁸.

Если истец заявляет требование о взыскании алиментов за прошедший период одновременно с требованием об установлении отцовства или материнства, то при удовлетворении иска об установлении отцовства или материнства суд взыскивает алименты на несовершеннолетнего ребенка по правилам пункта 2 статьи 107 Семейного кодекса РФ со дня предъявления иска. В таком случае с ответчика нельзя взыскать средства на содержание ребенка за прошлое время. Ведь до удовлетворения иска об установлении отцовства или материнства ответчик не был признан отцом (матерью) ребенка в установленном порядке.

Неустойку за несвоевременную уплату алиментов, установленных решением суда (пункт 2 статьи 115 СК РФ), истец может взыскать только с лица, обязанного уплачивать алименты, поскольку эта неустойка является специальной мерой семейно-правовой ответственности. В удовлетворении требования истца о взыскании этой неустойки с других лиц (например, с работодателя ответчика) будет отказано.

Действующее семейное законодательство не предусматривает компенсацию морального вреда за невыплату алиментов. Истцам, которые намерены взыскать с ответчика неустойку за невыплату алиментов, не рекомендуется одновременно заявлять требование о компенсации морального вреда: суд откажет в такой компенсации.

У истца (получателя алиментов) есть возможность в целях увеличения их размера требовать взыскать с ответчика алименты в твердой денежной

⁸ Определение Московского городского суда от 26.05.2017 по делу № 33-18283/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

сумме вместо производимого на основании решения суда (судебного приказа) взыскания алиментов в долевом отношении к заработку ответчика (пункт 1 статьи 119 СК РФ).

В обоснование таких требований истцы обычно ссылаются на то, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку более не отвечает интересам ребенка, поскольку составляет незначительную сумму, нередко не достигающую даже размера прожиточного минимума на детей, установленного в соответствующем субъекте РФ, что не позволяет содержать ребенка и обеспечивать его жизненные потребности.

Например, в конкретном деле истец ссылаясь на то, что суммы алиментов, уплачиваемых на основании решения суда в долевом соотношении ко всем видам заработка ответчика, недостаточно, так как дети являются инвалидами, нуждаются в постоянном медицинском наблюдении и приобретении дорогостоящих медикаментов⁹. Разрешая такие споры, суды проверяют, действительно ли изменилось материальное и семейное положение сторон, имеются ли другие заслуживающие внимание обстоятельства, являющиеся основанием для изменения размера взыскиваемых алиментов.

Истец (получатель алиментов) вправе обратиться в суд с иском об увеличении размера взыскиваемых алиментов (пункт 1 статьи 119 СК РФ), если плательщик алиментов уплачивал алименты на двух и более детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу и один из детей достиг совершеннолетия. Суды, как правило, удовлетворяют такие иски.

Дела о взыскании алиментов, а также иные дела по спорам, связанным со взысканием алиментов (например, об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов), рассматриваются мировым судьей в качестве суда первой инстанции. Если одновременно с требованием,

⁹ Определение Московского городского суда от 18.06.2014 № 4г/5-6440/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

связанным со взысканием алиментов, подсудным мировому судье, заявлено требование, подсудное районному суду (например, об установлении отцовства либо материнства, о лишении родительских прав или об ограничении родительских прав), то такие дела в соответствии с частью 3 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса РФ подлежат рассмотрению районным судом. Дела по спорам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, об изменении размера алиментов, о взыскании дополнительных расходов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов, в том числе в размере, превышающем 50 тысяч рублей, подсудны мировому судье. Иск о взыскании алиментов на детей можно предъявить по общему правилу - по месту жительства ответчика (статья 28 ГПК РФ) или по правилам альтернативной подсудности - по месту жительства истца (часть 3 статьи 29 ГПК РФ).

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-Ф (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

9. Определение Московского городского суда от 01.12.2016 № 4Г-11363/2016 // СПС «КонсультантПлюс»; Апелляционное определение Московского городского суда от 26.01.2017 по делу № 33-3331/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

10. Определение Московского городского суда от 06.04.2016 № 4Г-0838/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

11. Определение Московского городского суда от 25.12.2014 № 4Г/7-13366/14 // СПС «КонсультантПлюс».

12. Определение Московского городского суда от 26.05.2017 по делу № 33-18283/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

13. Определение Московского городского суда от 18.06.2014 № 4Г/5-6440/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

14. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.03.2015 по делу № 33-10372/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

15. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.03.2015 по делу № 33-9616/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

