

**Судебное взыскание задолженности по оплате
жилищно-коммунальных услуг**

Вобликова Олеся Сергеевна

Магистрант кафедры гражданского права и процесса
Юридического института НИУ «БелГУ»
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

До 1 июня 2016 года управляющие организации и ТСЖ, ЖСК преимущественно взыскивали задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в порядке искового производства, но некоторыми компаниями использовалась и схема по получению судебных приказов, но все же реже, поскольку многие суды отказывали в выдаче судебного приказа, а также поскольку судебный приказ отменяется судом по заявлению должника в любом случае.

С 1 июня 2016 года в статью 122 Гражданского процессуального кодекса РФ было внесено изменение, в соответствии с которым судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи. Таким образом, законодатель расширил перечень дел, по которым может выдаваться судебный приказ, а по сути, конкретизировал, что по делам о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг выдается судебный приказ. Ранее, хотя в статье 122 Гражданского процессуального кодекса РФ в перечне требований, по которым выдается судебный приказ, не было указанной категории дел, управляющие организации, ТСЖ, ЖСК могли обратиться с заявлением о выдаче судебного приказа, мотивируя тем, что требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме (договор управления собственником), и по сути, является бесспорным.

На данный момент, хотя в статью 122 Гражданского процессуального кодекса РФ и добавили пункт, что судебный приказ выдается по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, из закона не следует, что с таким требованием кредитор может обратиться только в порядке приказного производства. Но, как показала судебная практика, теперь управляющие организации, ТСЖ, ЖСК, по сути, могут обратиться в суд только с заявлением о выдаче судебного приказа, а не с исковым заявлением в общем порядке, даже если они полагают, что в споре с их должником (собственником помещения) имеется спор, или же им удобнее взыскивать задолженность в рамках искового производства, или взыскатели не хотят, чтобы должник формально подал возражения относительно его исполнения, и тогда управляющей организации, ТСЖ, ЖСК придется подавать в суд иск. При этом хотел бы обратить внимание, что на практике такие дела носят массовый характер, и одной управляющей организацией, ТСЖ, ЖСК одновременно подается большое количество исков или заявлений о выдаче судебных приказов. Подав несколько десятков заявлений о вынесении судебных приказов, часть из которых потом будет отменена должниками, придется подавать иски, то есть процесс взыскания сильно затянется и потребует больших ресурсов на проведение такой работы.

Также с 1 июня 2016 года установлено, что судебный приказ выносится судьей, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, не превышает пятисот тысяч рублей, ранее ограничения по сумме не было. Таким образом, если задолженность собственника помещения составляет более 500 000 рублей (что редко для указанной категории дел), то взыскатель может подать только исковое заявление в районный суд.

Нельзя согласиться со складывающейся новой практикой, что по указанной категории дел в суд можно обратиться исключительно с заявлением о вынесении судебного приказа, и только если мировой судья откажет в его вынесении или должник отменит определение о вынесении

судебного приказа, то только тогда кредитор вправе обратиться в суд в порядке искового производства по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4 Гражданского процессуального кодекса РФ суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Положениями части 1 статьи 121 Гражданского процессуального кодекса РФ предусмотрено, что судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 15 ноября 2007 года № 785-О-О¹, положения главы 11 Гражданского процессуального кодекса РФ «Судебный приказ» закрепляют упрощенный процессуальный порядок рассмотрения судами общей юрисдикции определенных категорий требований и, следовательно, направлены на защиту взыскателя по заявлению о выдаче судебного приказа. Согласно положениям абзаца 4 статьи 122 и пункта 4 части 1 статьи 125 Гражданского процессуального кодекса РФ вынесение судебного приказа возможно по требованиям, которые носят характер бесспорных. Наличие признаков спора о праве в каждом конкретном деле устанавливается судьей, рассматривающим заявление о выдаче судебного приказа, который при наличии сомнений в бесспорном характере заявленных требований в целях защиты прав и интересов ответчика отказывает в принятии заявления, что не лишает заявителя права предъявить данное требование в порядке искового производства.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 15.11.2007 № 785-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав абзацем четвертым статьи 122 и пунктом 4 части первой статьи 125 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Кроме того, в силу норм действующего законодательства истец имеет право выбора между исковым и приказным производством и не может быть принужден к подаче заявления о вынесении судебного приказа.

Возвращение искового заявления для обращения к мировому судье противоречит принципу диспозитивности и ограничивает конституционные права истца на судебную защиту и доступ к правосудию.

Между тем судебная практика пошла по другому пути. Апелляционное определение Московского городского суда от 8 ноября 2016 г. по делу № 33-43866/16. Как следует из части 1 статьи 121 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятисот тысяч рублей. В частности, судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи (абзац 9 статьи 122 ГПК РФ).

Пункт 1 части 1 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса РФ относит дела о выдаче судебного приказа к подсудности мирового судьи.

Возвращая исковое заявление, судья правомерно указал, что истцом заявлено требование о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг и оплате жилого помещения, размер денежных сумм, подлежащих взысканию, не превышает пятисот тысяч рублей, в связи с чем возникший спор подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку они соответствуют нормам процессуального права и фактическим обстоятельствам дела.

Доводы частной жалобы о том, что законодатель предоставил альтернативу заинтересованному лицу (истцу) определять способ защиты нарушенного права путем предъявления иска или заявления на выдачу

судебного приказа, тогда как ООО «XXX» был выбран порядок искового производства, основаны на ошибочном толковании норм процессуального права, а потому не могут служить основанием к отмене обжалуемого определения»².

Определением Кировского районного суда города Саратова от 26 июля 2016 года исковое заявление было возвращено истцу. В частной жалобе ЖСК "РРР" просит определение суда отменить, так как считает, что возможность рассмотрения требований о взыскании задолженности за жилищно-коммунальные услуги с долевых собственников жилого помещения в порядке приказного производства законом не предусмотрена.

Проверив законность и обоснованность определения в соответствии с частью 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса РФ в пределах доводов частной жалобы, рассмотрев материал по частной жалобе по правилам части 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса РФ без извещения лиц, участвующих в деле, судебная коллегия полагает, что оснований для отмены вынесенного определения не имеется.

Согласно части 1 статьи 121 Гражданского процессуального кодекса РФ судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятисот тысяч рублей.

Как следует из абзаца 9 статьи 122 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи.

² Кузьмак Р. Взыскание долгов по коммунальным платежам - через судебный приказ // Жилищное право. 2017. № 5. С. 19 - 26.

Пунктом 1 части 1 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса РФ дела о выдаче судебного приказа отнесены к подсудности мирового судьи.

Возвращая исковое заявление, руководствуясь статьями 23, 122, пунктом 1.1 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд первой инстанции исходил из того, что заявленное истцом требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, коммунальных услуг и пени подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку они соответствуют нормам процессуального права и фактическим обстоятельствам дела.

Вопреки доводам жалобы действующее процессуальное законодательство не содержит запрета на рассмотрение требований о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг с долевых собственников жилого помещения в порядке приказного производства³. Таким образом, у управляющих организаций, ТСЖ, ЖСК теперь нет альтернативы, кроме как обращаться в суд с заявлением о вынесении судебного приказа.

Достаточно широкое распространение в современной судебной практике получили дела о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг. В настоящее время данная категория дел отнесена к компетенции мировых судей в том случае, если сумма задолженности составляет менее пятисот тысяч рублей. Рассмотрение подобной категории дел осуществляется в порядке приказного производства по правилам, устанавливаемым главой 11 Гражданского процессуального кодекса РФ.

³ Апелляционное определение Саратовского областного суда от 4 октября 2016 г. № 33-7478 // СПС «КонсультантПлюс».

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-Ф (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
8. Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 1 (часть 1). Ст. 1.
9. Даниленко С.А. Приказное производство в гражданском процессе: спорные вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 5.
10. Елисеев Н.Г. Подсудность дел, связанных с недвижимостью // Объекты гражданского оборота: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2007.
11. Кузьмак Р. Взыскание долгов по коммунальным платежам - через судебный приказ // Жилищное право. 2017. № 5. С. 19 - 26.
12. Локтев С.В. Проблемы организации деятельности мировых судей // Мировой судья. 2015. № 12.
13. Лясковский И.К. Фикция извещения в гражданском процессе // Закон. 2018. № 1.
14. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 4 октября 2016 г. № 33-7478 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Определение Конституционного Суда РФ от 15.11.2007 № 785-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав абзацем четвертым статьи 122 и пунктом 4 части первой статьи 125 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».