

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра социальной работы

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИЕЙ ПОЖИЛЫХ
ЛЮДЕЙ В УСЛОВИЯХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертация на соискание академической степени магистра

магистранта

очной формы обучения

направления подготовки 39.04.02 Социальная работа

группы 87001007

Назиной Елены Васильевны

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Жиров М.С.

Рецензент:

Начальник отдела организационной работы
и документооборота

Управления социальной защиты населения
администрации г. Белгорода

Батракова Е.Н.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИЕЙ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ	12
1.1. Характеристика пожилых людей как объекта социальной работы	12
1.2. Сущность и содержание социокультурной адаптации пожилых людей	21
2. СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИЕЙ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В УСЛОВИЯХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	30
2.1. Межведомственное взаимодействие в управлении социокультурной адаптацией пожилых людей в городском округе «Город Белгород»	30
2.2. Диагностика социокультурных потребностей пожилых людей (на основе социологического исследования)	41
2.3. Модель управления социокультурной адаптацией пожилых людей на базе управления социальной защиты населения администрации г. Белгорода	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день для науки и практики социальной работы проблема социокультурной адаптации граждан пожилого возраста, поиска эффективных мер, направленных на их поддержку, достаточно актуальна. Основной задачей государства по отношению к гражданам пожилого возраста наряду с материальной поддержкой является необходимость сохранения у вышедших на пенсию граждан трудоспособности, и создать благоприятные условия для поддержания активного образа жизни, посредством их творческого и интеллектуального потенциала, вовлечения к участию в общественной жизни городского сообщества.

По мере развития общественных процессов способность адаптироваться к обновленной социокультурной среде стала особенно важной для пожилого населения страны. Пожилые люди, как правило, нуждаются в особом внимании со стороны государства. Чтобы изыскать новые направления в процессе формирования приспособительных механизмов, которые позволят пожилым адекватно воспринимать перемены и правильно реагировать на происходящие изменения, эффективно использовать имеющийся социально-культурный потенциал.

Это требует переосмысления понимания проблем управления социокультурной адаптацией пожилых людей как на концептуальном уровне, так и в практической деятельности. Исследование управления социокультурной адаптацией предоставляет возможность внести вклад в разрешение имеющихся проблем. В Российской Федерации накоплен опыт в области управления социокультурной адаптацией граждан пожилого возраста. Но необходимо отметить, что имеющихся наработок на сегодняшний день недостаточно, причем сложившаяся система социальной защиты пожилых людей в России нельзя назвать совершенной.

Следовательно, актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки новых управленческих механизмов адаптации граждан пожилого возраста посредством социальных услуг через систему адаптационных социально-культурных учреждений.

Формирование модели управления социокультурной адаптацией пожилых людей в условиях муниципального образования влечёт за собой необходимость исследования феномена управления с учётом и использованием внутренних ресурсов социокультурных учреждений, с разработкой соответствующих управленческих технологий. К сожалению, эти тенденции наукой до настоящего времени не осмыслены в должной мере.

Актуальность темы исследования обусловлена:

- во-первых, исключительной значимостью проблем управления социокультурной адаптацией пожилых людей в современном мире, которые требуют незамедлительного решения;
- во-вторых, назревшей потребностью в исследовании имеющейся практики управления социокультурной адаптацией и социальной поддержке пожилых людей с целью выявления неиспользованных возможностей и обобщения положительного опыта;
- в-третьих, необходимостью разработки модели управления процессом социокультурной адаптации пожилых людей на основе применения современных инновационных технологий с учётом местной специфики.

Степень научной разработанности темы. Проблема управления процессом социокультурной адаптации пожилых людей в регионе практически не исследована. Тем не менее, в трудах ряда авторов обобщён большой фактический материал, высказаны ценные соображения о методологических принципах управления процессом социокультурной адаптации отдельных категорий граждан.

В исследовании социокультурной адаптации пожилых людей были использованы фундаментальные труды, посвящённые демографическим

процессам в обществе, проблемам воспроизводства, изменения социальной и демографической структуры, процессам старения общества. Среди наиболее значимых работ в этой области можно назвать исследования отечественных ученых-демографов М.С. Бедного, В.А. Борисова, В.М. Медкова, Н.М. Римашевской, Л.Л. Рыбаковского, В.Д. Шапиро и др.

Большой интерес в плане изучения исследуемой проблемы представляют работы В.А. Артемова, Ю.В. Арутюняна, С.Х. Ачох, З.Т. Голенковой, Л.М. Дробижевой, О.Н. Дудченко, К. Муздыбаева, А.В. Мытиль, А.В. Никонова, Ю.М. Плюсина, Н.Е. Тихоновой, О.П. Фадеевой, О.В. Шарниной в которых рассматривались общие вопросы развития адаптационных процессов, стратегий адаптации в период трансформаций, моделей адаптационного поведения социальных субъектов разного уровня.

Психологический аспект исследования старости представлен в работах Г.М. Андреевой, О.В. Красновой, К. Рощака, Л. Торнстона. Они глубоко анализировали особенности личности пожилого человека, динамику его мотивационно-потребительской сферы, типы старения.

Большой вклад в исследование жизнедеятельности пожилых людей внес Б.Г. Ананьев, обосновавший необходимость комплексного подхода к процессу старения, смены биологической концепции новой, объединяющей социальный и биологический подходы. Идеи Б.Г. Ананьева нашли свое развитие в работах В.Д. Альперовича, Л.И. Анцыферовой, М.Э. Елютиной, В.Н. Паниной, которые всесторонне исследовали особенности личности пожилого человека, типы старения.

Место и роль пожилых людей в российском обществе, влияние социально-демографических характеристик на их участие в трудовой и общественной деятельности, концепции социального поведения личности в пожилом возрасте, динамику изменения статуса пожилого человека глубоко проанализированы в работах И.Н. Бондаренко, В.М. Васильчикова,

С.В. Калашникова, Г.В. Морозова, З.Х. М. Саралиевой, С.Г. Спасибенко, Л.А. Фиглин, В.А. Ядова, Р.С. Яцемирской.

Факторы социального поведения и самочувствия пожилых людей в обществе, проблемы активизации их поведения изучали Е.И. Данилова, Н.Ф. Дементьева, А.В. Дмитриев, Н.Г. Ковалева, Т.З. Козлова, А.В. Писарев, Ж.Т. Тощенко.

Вопросы социальной политики, управления в социальной сфере, теории и методики социальной работы, социального обслуживания граждан пожилого возраста глубоко проанализированы в работах В.И. Жукова, В.В. Маркина, Г.И. Осадчей, А.Б. Тугарова, Е.И. Холостовой.

Проблемы социальной адаптации пожилых граждан подробно исследованы в монографии В.А. Кижеватовой «Адаптация населения в трансформирующемся обществе: анализ, прогнозы (региональный аспект)».

Некоторые аспекты, касающиеся проблемы использования свободного времени пенсионерами, отражены в работах В.Д. Шапиро, Т.Н. Симоновой, Т.Н. Докучаевой, Е.И. Холостовой, Н.М. Павлова, В.Э. Гордина, А.А. Дыскина, В.В. Куценко, С.В. Ровбея, В.А. Полторак, В.Г. Костакова.

Для нас особое значение имели подходы и концепции к исследованию творческой деятельности пожилых людей, сложившиеся в отечественной науке, рассматривающие проблемы социокультурной адаптации, организационно-методические основы деятельности специализированных социокультурных учреждений, общественных организаций и др. Нами проанализированы работы, посвящённые анализу вопросов развития и коррекции инвалидов через творчество, в том числе и таких известных специалистов в этой области, как Э.М. Александровская, Т.Ю. Андрущенко, А.Г. Асмолова, С.А. Беличева, И.В. Дубровина, Д.Б. Эльконин и др.

При кажущемся обилии научных разработок, затрагивающих с тех или иных позиций проблему управления адаптацией отдельных категорий граждан, специального исследования проблемы управления процессом социокультурной

адаптации пожилых людей в условиях муниципального образования не проводилось. Таким образом, существует необходимость в рамках данного исследования аккумулировать и осмыслить всё наработанное по проблемам социокультурной адаптации пожилых людей. Актуальность темы и её недостаточная разработанность в отечественной науке определили выбор объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования.

Объектом исследования является социокультурная адаптация пожилых людей.

Предметом исследования – специфика управления социокультурной адаптацией граждан пожилого возраста в условиях муниципального образования.

Цель – раскрыть процесс социокультурной адаптации пожилых людей и разработать модель управления социокультурной адаптацией пожилых людей в условиях муниципального образования.

Задачи:

1. Представить характеристику пожилых людей как объекта социальной работы.
2. Раскрыть сущность и содержание социокультурной адаптации пожилых людей.
3. Изучить процесс межведомственного взаимодействия в управлении социокультурной адаптацией пожилых людей в городском округе «Город Белгород».
4. Осуществить диагностику социокультурных потребностей и разработать модель управления социокультурной адаптацией пожилых людей в городе Белгороде.

Гипотезу исследования составило предположение о том, что преодоление социокультурной дезадаптированности пожилых людей невозможно без создания системы формирования благоприятных условий для их

социокультурной адаптации на муниципальном уровне. Данная система предполагает:

- межведомственное взаимодействие органов исполнительной и законодательной власти, муниципальных бюджетных учреждений культуры и социального обслуживания, общественных организаций по формированию интеграционных и киберадаптационных систем во всех сферах жизнедеятельности пожилых людей: образовательной, трудовой, политической, культурно-досуговой;

- постоянную коррекцию воздействия на условиях социокультурной адаптации пожилых людей на основе результатов муниципального мониторинга социокультурной адаптированности пожилых людей.

Теоретико-методологической основой исследования является, прежде всего, системный, комплексный подход как традиционное направление методологии научного познания социальных процессов (Ж.Т. Тощенко и др.). Также использованы исторический, функциональный, системно-деятельностный подходы. В социологии основы изучения социальной адаптации связываются в первую очередь с научными теориями таких ученых, как Л. Бристол, Д. Дьюи, Ф. Знанецкий, Р. Парк, Г. Спенсер, Г. Тард, У. Томас. Особо важны труды классиков: М. Вебера, Э. Дюркгейма, Р. Мертон, Дж. Мида, Д. Морено, П. Сорокина, Т. Парсонса, Э. Фромма. В области психологии это работы Г. Айзенка, Г. Гартмана, Ж. Пиаже, Л. Филипса и их последователей, которые сосредоточили основное внимание на разработке индивидуально-личностных и социально-психологических аспектов адаптации и оказали существенное влияние на формирование и развитие соответствующих социологических концепций.

Методы исследования – изучение адаптационных процессов на разных этапах трансформаций по проблемам адаптации в контексте свободы и институциональных трансформаций (Л.А. Гордон, М.А. Шабановой и др.)

На различных этапах исследования нами использовались следующие *методы*:

1. Анализ специальной литературы по социальной работе, который позволил изучить теоретические основы адаптации пожилых людей и выявить роль социальных технологий в деятельности учреждений социальной сферы.

2. Метод анкетирования, который позволил выявить потребности пожилых людей.

3. Метод обработки и интерпретации выявленных факторов, проблем и закономерностей социокультурной адаптации.

Эмпирическая база исследования основывается на результатах социологических исследований, отражающих процесс адаптации пожилых людей в России и г. Белгороде, исследования качества жизни пожилых, проводимых специалистами управления социальной защиты населения администрации г. Белгорода. Данные социологического исследования, проведенного в апреле-мае 2015 года в Белгороде, в ходе социологического исследования на тему «Диагностика социокультурных потребностей пожилых людей» было опрошено 50 граждан пожилого возраста, проживающих на территории города Белгорода и 10 экспертов – сотрудников управления.

Научная новизна исследования заключается в том, что разработанная модель управления социокультурной адаптацией пожилых людей позволит в условиях муниципального образования разработать соответствующие управленческие технологии социокультурной адаптации пожилых людей, которые будут способствовать:

- активизации социокультурной деятельности с пожилыми людьми и формированию кадрового потенциала;

- разработке системы конкретных мероприятий по совершенствованию деятельности социальных служб по адаптации пожилых людей в городе Белгороде;

- всестороннему укреплению связей между учреждениями культуры, образования, общественными организациями на основе межведомственного взаимодействия;

- обобщению результатов внедрения модели управления социокультурной адаптацией пожилых людей.

Положение, выносимое на защиту. Управление социокультурной адаптацией пожилых людей в условиях муниципального образования будет эффективным, если оно будет направлено на интеграцию пожилых людей в социум посредством их активной творческой деятельности и на формирование «нормального» социокультурного пространства, основанного на ценностных ориентациях и интересах пожилых людей.

Научно-практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при организации работы учреждений культуры, образования, социальной защиты населения Белгородской области, а также подготовке студентов направления «Социальная работа». Практическое использование результатов диссертационного исследования возможно в рамках концепции социальной политики Белгородского региона с учётом двух интегративных показателей её эффективности – уровня и качества жизни.

Данные исследования дают возможность глубже понять механизм социокультурной адаптации пожилых людей в условиях трансформирующегося общества, сущность и факторы их позитивного и негативного влияния на пожилого человека как личности в современных российских условиях.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы были изложены на Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Социальная безопасность молодежи: социокультурный аспект» (Белгород, 2014 г.), V и VI Международной научно-практической конференции «Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики» (Белгород, 2014-2015 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего 85 наименований. Содержание диссертационной работы изложено на 74 страницах и включает в себя 2 приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИЕЙ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

1.1. Характеристика пожилых людей как объекта социальной работы

В соответствии с классификацией Всемирной организации здравоохранения к пожилым относятся люди в возрасте от 60 до 74 лет. По данным Организации объединенных наций и Международной организации труда пожилыми людьми считаются лица в возрасте 60 лет и старше. Этими данными, в основном руководствуются специалисты по социальной работе в процессе своей деятельности. Возраст выхода на пенсию в Российской Федерации составляет 60 лет для мужчин и 55 – для женщин.

Этот вопрос широко обсуждался в научной литературе. Рассуждая о границах пожилого возраста и обозначая имеющиеся в периодизациях противоречия, О.А. Кувшинова даёт определение пожилым людям как социальной группе. «Пожилые – это особая социальная группа экономически активного населения в возрасте от 55 до 72 лет, объединенная временем, групповым сознанием и ценностными ориентациями» [32, 24]. В качестве нижней границы она определяет возраст 55 лет – использует для нивелирования гендерных отличий, которые с ее точки зрения не имеют никакого отношения к понятию «возраст». Установленная Кувшиновой О.А. верхняя возрастная граница – 72 года – взята из материалов Международной организации труда. К категории экономически активного населения она относит жителей государства, которые имеют, хотят иметь и могут иметь самостоятельный источник средств существования [32, 26]. Если обратиться к методологии Международной организации труда, то в эту категорию включены люди в возрасте от 10 до 72 лет [32, 29].

С точки зрения Курбатова В.И. «Пожилые люди – это генерация лиц старшего возраста, в которой в соответствии с классификацией всемирной организации здравоохранения относятся люди в возрасте от 60 до 74 лет» [34, 105].

Еще в начале XX века П. Сорокин, исследуя пожилых людей, сделал вывод о том, что сходноговозрастные группы тянет друг к другу. Рассматривая социально-психологическую характеристику пожилого человека, становится понятно – поведением людей пожилого возраста руководит освоение новой социальной роли в новой сложившейся ситуации [60, 28].

Изучая сферу ценностей пожилых людей, следует отметить, что они имеют определенные особенности. Ценностно-смысловые ориентации тесно связаны с условиями развития общества, в котором личность находится. Е.В. Силивоник в своих работах указывает, что пожилые люди для дальнейшей жизни стараются найти новые ценностные ориентиры. Прежде всего, возрастает потребность найти смысл жизни, при котором может быть гарантировано достойное существование в старости [71, 43]. Особенностью ценностно-смысловой сферы пожилых людей является стабильность, это подтверждают работы отечественных исследователей таких как Т.К. Арефьева, З.В. Гольшева, Р. Гумеров.

Пожилых людей можно распределить по типам. Так, А.В. Кячкин разделяет по главенствующим в жизни интересам:

- семейный тип – живет в семье, интересами семьи, ее потребностями и благополучием;
- одинокий тип – любит одиночество, однако в тоже время может и на него пожаловаться;
- творческий тип – реализует себя в художественном творчестве, рукоделии, имеет хобби;
- социальный тип – участвует в важных для общества проектах, является участником мероприятий;

- политический тип – участвует в политических событиях независимо крупного, так и мелкого масштаба;
- религиозный тип – считает веру и церковь значимой сферой своей жизни;
- угасающий тип – это человек, который не смог перестроить свое отношение к новой социальной ситуации, «доживает свой век»;
- больной тип – направлен не столько на поддержание собственного здоровья, сколько на наблюдение за протеканием своих болезней [36, 21-23].

Психологические классификации типов пожилых людей учитывают возраст человека, поскольку он связан с теми проблемами, которые приходится решать личности.

Проводя исследования в доме-интернате для престарелых, В.В. Болтенко обозначил этапы процесса психологического старения, которые не связаны с физиологическим возрастом, а определяются особенностями потребностно-мотивационной сферы личности.

На первом этапе вышедший на заслуженный отдых человек занимается деятельностью, которая была основной до выхода на пенсию.

Как правило, это люди интеллектуального труда - ученые, учителя, врачи.

На втором этапе отмечается отход от круга профессиональных интересов и происходит переход на бытовые и житейские темы, которые связаны с более узким кругом интересов причиной чему стала утрата профессиональных привязанностей.

В группах таких людей отсутствует грань среди представителями разных профессий. На третьем этапе основной становится забота о своем здоровье, на первый план выходят заботы по приобретению лекарственных препаратов, поиске способов лечения, общению с лечащим врачом. На четвертом этапе смыслом жизни становится сохранение самой жизни. В круг общения входят только очень близкие родственники, а так же врач и соседи. Пятый этап

характеризуется процессом переориентации на потребности витального характера, к которым можно отнести еду, сон, общение отходит на задний план.

С точки зрения И.В. Калинина, О.В. Кобелевой и Ю.В. Синявина [23, 4-17] теоретически возможны и эмпирически представлены в генеральной совокупности пожилых людей, три типа ситуаций личностных изменений в пожилом возрасте.

Указанные авторы проводят анализ с учетом идей Д.Б. Эльконин и рассматривают развитие на основе смены ведущих деятельностей личности. Первый тип развития пожилого человека реализуется, не переходя на нижележащие уровни потребностей. Второй тип соответствует этапам изменения личности, описанным В.В. Болтенко.

Третий тип демонстрирует проявления то первого, то второго типа, поскольку является противоречивым.

Существуют типологии, в основе которых лежат факты выхода на пенсию и установки с ним связанные. В частности, Г.С. Абрамова [1, 45] описывая психологические задачи, которые приходится решать как мужчинам, так и женщинам пенсионного возраста, предлагает классификацию, которая делит людей предпенсионного возраста в зависимости от их отношения к работе и изменению статуса:

- хотят выйти на пенсию, которая воспринимается ими как начало новой жизни, возможность заниматься с полной отдачей свои любимым делом;
- боятся выхода на пенсию и стараются всеми способами продлить время трудовой деятельности, будут чувствовать себя не нужными, если не будут зарабатывать с их точки зрения, достаточное количество денег;
- равнодушные не работают с полной отдачей и по поводу выхода на пенсию особенно не переживают, связанных перераспределяют жизненную энергию.

И.Г. Малкина-Пых [41, 43] отмечает, что в формировании установок личности важная роль принадлежит стратегиям отношения к старости. Она

ссылается на известные типы стратегий отношения к старости, выделенные Д.Б. Бромлей, Л.И. Анцыферовой, М.В. Ермолаевой, И.С. Кон.

Б. Бромлей выделяет типы приспособления к старости: конструктивная установка (принятие старости); установка зависимости (пассивность, зависимость и ориентация на семью); защитная установка (люди, покрытые «броней», но с ощущением беспомощности); установка враждебности к миру («разгневанные старики»); установка враждебности, направленная на самого себя.

Л.И. Анцыферова рассматривает две стратегии отношения к старению, связанные с уровнями активности: конструктивная, «теплая осень» (поиск новых путей включения и удовлетворенность жизнью) и неконструктивная, «холодная зима» (пассивное отношение к жизни, сужение интересов и отчуждение от окружения).

М.В. Ермолаева в зависимости от направленности личности выделяет две стратегии: 1-й тип – сохранение себя как личности за счет поддержания и развития социальных связей и 2-й тип – сохранение себя как индивида на фоне постепенного угасания физических, физиологических и психофизиологических функций.

И.С. Кон считает направленность личности на определенную сферу наиболее важным фактором в развитии жизненных стратегий личности в пожилом возрасте. Он выделяет шесть типов:

- направленные на общественную жизнь и творчество;
- направленные на саморазвитие, отдых, развлечения и социальное приспособление;
- ориентированные на семью;
- ориентированные на заботу о собственном здоровье;
- «агрессивные старые ворчуны»;
- «одинокие и грустные неудачники».

По мнению К.А. Абульхановой-Славской в пожилом возрасте системообразующим фактором является выбор субъекта, который сугубо индивидуален и отражает жизненную стратегию человека в новых социальных условиях: старения, нового трудового, социального и семейного статуса. Субъектность – определение себя в системе ценностей и осмысление своей жизни во временном аспекте прошлое – настоящее – будущее. В пожилом возрасте социальная субъектность – это самоопределение субъекта не только относительно самого себя (кто Я?), но и самоопределение относительно важнейших сфер социальной жизни: работа, семья, другие люди, социальные институты.

К.А. Абульханова-Славская отмечает, что в формировании жизненной стратегии личности важная роль принадлежит психологической перспективе. Психологическая перспектива – это обращенность в будущее, сознательно представлять картину будущего, прогнозировать его, проектировать, готовность к будущему в виде сформированных планов, осознаваемых собственных потенций и препятствий, готовность к неопределенности и волевым усилиям. Уход на пенсию порождает важные психологические проблемы. Пенсионный возраст характеризуется так же тем, что он позволяет старшему поколению строить и находить новые жизненные перспективы вне сферы профессионального труда: хобби, путешествия, семья, общественная деятельность.

В.Д. Альперович считает, что к пожилым можно отнести людей от относительно здоровых до обремененных болезнями, это выходцы из разных общественных слоев, которые имеют разные уровни образования и квалификации, разные потребности. Многие из них прекратили трудовую деятельность и живут на пенсию по старости.

В современном российском обществе статус пожилого человека связан, прежде всего, с достижениями человека в прошлом: положением, которое он занимал в обществе, какими-то профессиональными достижениями,

личностными особенностями, уровнем жизни, престижностью профессии, местом проживания. После выхода на пенсию, статус, как правило, снижается.

Причины снижения социального статуса пожилого человека с точки зрения М.Э. Елютиной [20, 56] можно назвать: прекращение трудовой деятельности; низкую пенсию; слабое здоровье; малообеспеченность, отсутствием возможности получать дополнительные финансовые средства; низкая адаптация к изменившимся социальным условиям; трудности в поиске работы, объясняющиеся невостребованностью на рынке труда. Такой социальный статус принято называть «смещенным» и признавать сниженным.

М.В. Корнилова [29, 76] определяет характерные социальные риски, которые ставят нормальную жизнедеятельность пожилых граждан под угрозу. Это внутренние риски, которые связаны с особенностями жизненной ситуации представителей данной социальной группы:

- бедность и материальное неблагополучие;
- ухудшение здоровья, риск преждевременной смерти;
- риск социальной изолированности;
- утрата родственных связей;
- деформация норм поведения.

Большинство граждан пожилого возраста имеют очень большой профессиональный опыт, который могли бы передать молодому поколению. На практике опыт пожилого человека остается невостребованным, работодатель предпочитает молодых специалистов с меньшим опытом работы.

Среди людей пожилого возраста встречаются девиации, связанные со страшными потерями в жизни: смерть близких людей, одиночество, утрата социального статуса, потеря имущества, ощущение того, что жизнь прошла.

С этими проблемами пожилой человек не в состоянии справиться сам, оказывается, что он не был готов к решению. В отношении пожилых людей наиболее вероятен риск мошеннических действий, это объясняется тем, что они

более доверчивы и менее грамотны по сравнению с молодежью. Хронологические границы пожилого возраста.

Классификация Д.Б. Бромлей включает в себя пять циклов развития: утробное развитие; детство; юность; зрелость и старение. Цикл «зрелости» состоит из четырех стадий: ранняя зрелость (от 21 года до 25 лет); средняя зрелость (25-40 лет); поздняя зрелость (40-55 лет); предпенсионный возраст. В качестве особой переходной стадии выделяется предпенсионный возраст (от 55 до 65 лет). Цикл старения начинается с 65 лет и состоит из трех стадий: «удаление от дел» (65-70 лет); старость (70 и более лет); третья стадия включает так называемый «период доживания», он характеризуется наличием болезней, подготовки к смерти и умиранию, обозначается как финиш. В современной науке периодизация Д.Б. Бромлей остается одной из самых популярных, но уже устарела, так как социальная ситуация развития пожилых людей в современном обществе изменилась в результате увеличения продолжительности жизни и законодательного увеличения возраста выхода на пенсию в большинстве стран.

Важным фактором, который определяет развитие пожилого человека, являются условия постиндустриального общества, следовательно, возможности пожилых людей увеличиваются в сфере работы, досуга и межличностных отношений. Периодизация по паспортному возрасту, которая отражает индивидуальные характеристики человека, становится неудовлетворительной для описания особенностей развития пожилого человека. Появились периодизации, основанные, прежде всего, на социальных и психологических критериях [24, 64].

Г. Крайг рассматривает период ранней зрелости (20-40 лет); среднюю зрелость (40-60 лет); позднюю зрелость (от 60 лет и далее). Грейс Крайг опирается на модель развития взрослых Ф. Хейвигхерста, который тоже рассматривает три периода зрелости: раннюю зрелость, средний возраст и пожилой возраст, выделяя задачи каждого возраста.

Задачами граждан пожилого возраста являются:

- приспособление к убыванию физических сил, ухудшению здоровья;
- снижению доходов;
- приспособление к смерти супруга (супруги);
- установление прочных связей с представителями своей возрастной группы;
- выполнение социальных и гражданских обязательств; обеспечение удовлетворительных жизненных условий.

В классификации Э. Эриксона выделяется ранняя зрелость (20-25 лет); средняя зрелость (26-64 года) и поздняя зрелость (от 65 лет и старше).

На стадии средней зрелости человек делает выбор между продуктивностью и инертностью. В случае, когда конфликт решается положительно и продуктивность преобладает над инертностью, то на этой стадии появляется положительное качество – забота, являющаяся противоположностью безразличию и апатии. По Э. Эриксону, она представляет собой «расширение взятых на себя обязательств заботиться о людях, результатах и идеях, к которым человек проявляет интерес». Те взрослые люди, которым не удается решить конфликт конструктивно, постепенно переходят в состояние поглощенности собой, при котором основным предметом заботы являются личные потребности и удобства. В период поздней зрелости люди оглядываются назад, происходит интеграция и оценка всех прошлых стадий развития, возникает ощущение целостности своего «Я». Иначе складывается представление о своей жизни у пожилых людей, которые не смогли оценить свою жизнь целостно: они испытывают чувства сожаления, негодования и отчаяния. Это и становится причиной востребованности услуг стационарных учреждений социального обслуживания.

Таким образом, подводя итоги первого параграфа, мы можем сделать следующие выводы:

1. Пожилые люди – это особая социальная группа активного населения в возрасте от 55 до 72 лет, объединенная временем, групповым сознанием и ценностными ориентациями.

2. Как объект социальной работы пожилые люди – особая социальная группа, у членов которой много недугов, обусловленных не столько наличием хронической соматической патологии, сколько психологическими проблемами. Снижение жизненного тонуса, лежащего в основе всевозможных недугов пожилого человека, объясняется психологическим фактором – пессимистической оценкой будущего, бесперспективностью существования.

3. Среди представителей старшего поколения есть категории активных людей, способных не только независимо существовать, но и приносить пользу обществу.

1.2. Сущность и содержание социокультурной адаптации пожилых людей

Гражданам пожилого возраста, вышедшим на заслуженный отдых, достаточно сложно адаптироваться в постоянно изменяющемся пространстве современного российского общества. Сталкиваясь с определенными проблемами, пожилые люди становятся достаточно пассивными, начинают терять веру в свои возможности. Проблема социокультурной адаптации в сегодняшней науке является достаточно серьезной. Особенно для пожилых людей, которые имеют ограничения возможности здоровья, что приводит к социальной дезадаптации, потере контроля за своим поведением, а также способностей к самообслуживанию, передвижению, ориентации, общению.

Выделение социокультурной адаптации в качестве одной из разновидностей социальной адаптации основывается на понимании общества как культурного феномена. Данный подход был высказан Дюркгеймом,

который писал, что общество – это коллективное сознание, т.е. «более или менее организованная совокупность верований и чувств, общих для всех членов группы». Далее он был развит П. Сорокиным, который ввел понятие «социокультурное», и сделал акцент на органическое единство, общей ценностной, символической основе [60, 32].

П. Сорокин подчеркивал, что социальный мир складывается из социокультурных систем, отличающихся внутренним единством. Внутренняя интеграция обеспечивается двойным образом: то, что относится к обществу (социальная часть системы) – связано причинно-функциональным единством. То, что относится к культуре – логической интеграцией, посредством значений [60, 33].

Ключевым в определении понятия «социокультурная адаптация» является процесс адаптации – проблема выживания человека путем гармоничного приспособления к изменившимся условиям среды.

Социологический справочник предлагает следующее определение понятия «социальная адаптация»: «Активное освоение личностью или группой новой для нее социальной среды».

Близкими считаются подходы к определению процесса социальной адаптации в психологии. Так, в словаре по психологии, изданном под редакцией В.П. Зинченко, «социальная адаптация» рассматривается с двух сторон. Причем с одной стороны, как процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды, с другой стороны, как результат того процесса.

Адаптация – это приспособление организма к изменяющимся внешним условиям. Адаптация человека биосоциальна, так как включает в себя как психофизиологическую адаптацию в сфере отношений «организм – природная среда», так и социальную адаптацию в системе отношений «личность – социальная среда». Адаптация граждан пожилого возраста подразумевает наряду с приспособлением, создание условий для последующего развития.

Адаптация рассматривается как динамическое состояние системы, процесс приспособления к условиям внешней среды с одной стороны, свойство любого живого организма, который обеспечивает устойчивость системы в изменяющихся условиях – с другой.

Социальная адаптация – это процесс приспособления индивида к изменившейся социальной среде. Средством социальной адаптации является принятие индивидом норм и ценностей новой социальной среды, сложившихся в ней форм социального взаимодействия и характерных для нее форм деятельности.

Изучим понятие социокультурной адаптации.

Социокультурная адаптация подразумевает приспособление индивида к условиям новой социокультурной среды, ценностным ориентациям, нормам поведения, традициям, ритуалам так, чтобы успешно существовать в культурной среде.

По мнению Б.А. Кугана адаптация как любой другой процесс, имеет определенные стадии протекания:

- уравнивание – минимальная степень включения индивида в процесс адаптации к среде. Узнавание новой ситуации. «Новичок» знакомится с обстановкой новой для него, присматривается к коллективу, устанавливает контакты, улавливает специфику его психологической атмосферы. Здесь устанавливается «равновесие» между средой и индивидом, которые проявляют взаимную активность к системе ценностей и стереотипов поведения друг друга;
- псевдоадаптация – предусматривает сочетание внешней приспособленности к обстановке с отрицательным отношением к ее нормам и требованиям, противоречие между ориентациями, взглядами, убеждениями, интересами, с одной стороны, и реальными действиями или поведением, с другой стороны. Индивид понимает, как необходимо вести себя, действовать в новой среде, но в то же время внутренне, подсознательно он не признает этого

и, при первой возможности отвергает уже принятую в этой среде систему ценностей, остается при своей прежней;

- приноровление – это признание, а главное принятие основных систем ценностей, которое связано с взаимными уступками.

Индивид отказывается от ценностей, при этом ограничивая в какой-то мере свою самостоятельность и свободу решений.

- уподобление – это психологическая переориентация индивида. Трансформация прежних взглядов, установок, ориентаций в соответствии с новой ситуацией, существенное изменение в моделях поведения.

Над данной темой работали также В.Раутен и М. Коксинен – финские финансисты, которые провели такие же исследования и выделили 4 фазы социокультурной адаптации иностранцев к жизни в другой стране:

- фаза первой реакции характеризуется: диссонансом между объектом и субъектом личности, формированием защитных механизмов, снижением социокультурной активности и работоспособности человека;

- фаза социальной апатии – рост автоматизма в выполнении необходимых функций, притупление интереса к информации, ощущение ирреальности происходящего, ухудшение памяти, желание прожить начавшийся день поскорее;

- контрастная фаза – является продолжением фазы социальной апатии, но в этот период адаптация может продолжиться в форме апатии, или сменится агрессией. Продолжаются регрессивные процессы; преобладают в основном социобиологические потребности, которые могут принять и агрессивный характер, если что-то мешает их удовлетворению;

- третья фаза характеризуется нарушением целостности взаимосвязи индивида со средой, отсутствием полноценного общения, языковым барьером, интенсивным поиском «я», собственного места в жизни другой страны;

- фаза реабилитации – фаза интенсивного удовлетворения социальных потребностей, возрождения социальной активности и способности к

креативной деятельности, понимания и принятия обычаев, традиций и стереотипов другой культуры.

По мнению В.Раутена и М. Коксинена на четвертой стадии изменяется поведенческая логика человека, который идет по пути сближения с новой культурой.

Таким образом, социокультурная адаптация – процесс приспособления индивида к окружению и целенаправленного приспособления индивидом элементов этого окружения к удовлетворению собственных потребностей и запросов; осуществляется с помощью знаний и навыков, полученных в ходе социализации в процессах социального взаимодействия и коммуникации.

В широком смысле слова социокультурная адаптация предстаёт как целостный, динамический, непрерывный процесс и результат активного «вхождения» личности или группы к условиям другой социокультурной среды.

В более узком смысле под социокультурной адаптацией можно подразумевать адресную, личностную помощь, совместное выявление духовных целей, интересов и потребностей, путей и способов преодоления препятствий.

Цель социокультурной адаптации граждан пожилого возраста – сохранение и продление социальной активности, развитие личностного потенциала, предоставление возможностей проведения свободного время, удовлетворение разнообразных культурно-просветительских потребностей, потребностей в коммуникации и признании, а также пробуждение новых интересов, облегчение установления дружеских контактов, активизация личной активности пожилого человека, формирование, поддержка и повышение их жизненного тонуса.

Для граждан пожилого возраста социокультурная адаптация имеет важное значение в дальнейшей интеграции в общество и в жизни в целом. Поэтому перед социальной организацией стоит ряд задач в области социокультурной адаптации граждан пожилого возраста:

- помощь в формировании новых более сложных потребностей (помощь в общении, самореализации, самозанятости и др.);

- помощь в развитии волевых качеств (чувство взаимной ответственности, отзывчивости, уважения друг другу).

Социокультурная адаптация граждан пожилого возраста обеспечивается системой мер социальной защиты. Основой социокультурной адаптации является постоянная поддержка граждан пожилого возраста. Эффективная социокультурная адаптация пожилых граждан предполагает полную включенность человека в обычную социокультурную реальность. Это происходит с помощью приобщения к культурным и духовно-нравственным ценностям, к здоровому образу жизни, путем включения в мир искусства, культуры, творчества.

Социокультурная адаптация пожилых людей, как правило, проходит в трех звеньях: личность, общество, культура, где постоянно согласовываются требования и ожидания социальной среды к личности.

В результате успешной социокультурной адаптации пожилой человек приспособливает свои установки, поведение к реалиям той социальной среды, в которую он адаптируется. Знания и навыки, приобретенные ими в результате социокультурной адаптации, пожилые люди могут направить на удовлетворение своих жизненных потребностей, это поможет им стать полноценными членами общества.

Одним из основополагающих направлений результативной адаптации граждан пожилого возраста, является применение современных социокультурных технологий, направленных на свободное время и досуг. Разработка и реализация эффективных механизмов организации свободного времени и досуга способствуют эффективной адаптации.

При осуществлении деятельности в рамках процесса социокультурной адаптации граждан пожилого возраста специалисты социальных организаций, проводят работу по объединению усилий различных субъектов социализации,

таких как семья; учреждения социальной защиты, культуры, спорта и туризма; общественные и прочие организации.

Необходимо отметить, что приобщение к ценностям культуры, участие в общих культурно-досуговых мероприятиях наряду со всеми членами общества способствует повышению эмоционального тонуса, социальным коммуникациям, социальному включению, что носит для пожилых людей общий реабилитационный характер.

Социально-культурная деятельность – это взаимодействие людей в создании, освоении, сохранении и распространении социально значимых ценностей культуры, в ходе которого удовлетворяются и возвышаются их духовные интересы, изменяется человек и окружающий его мир. Вместе с тем, социально-досуговая деятельность – это социально-культурная деятельность в сфере свободного времени.

Субъектами общественно-государственной системы организации социально-досуговой деятельности выступают: государство, общество, социальные институты, общественные объединения, отдельные лица. К ним относят:

- государство, осуществляющее правовое, экономическое, организационное обеспечение социально-досуговой деятельности, формирующее материальную и кадровую базу;

- общество как носитель духовной целостности и историко-культурной самобытности;

- население и социальные институты определенного региона как совокупность социально-культурных сил, движений, групп, как носитель культурного потенциала и выразитель уникальности территории, как историко-культурная институциональная целостность;

- социальные общности (объединения, организации, движения) как совокупность индивидов, объединенных общими целями, ценностями, как субъект саморазвития и социальных отношений;

- личность как носитель «культурных качеств», субъект культурного творчества [8, 54].

Одна из категорий имеет определенную подготовку к организованной культурно-досуговой деятельности, обладает развитыми устойчивыми интересами, не в достаточной мере реализованными в силу ряда объективных причин.

Другая группа не обладает подобным опытом, входящие в нее пожилые люди не всегда представляют, какими досуговыми видами деятельности могли бы заниматься, не имеют ярко выраженных, развитых интересов и потребностей. Формы досуговой деятельности здесь ранее присутствовали, но избирались стихийно под воздействием друзей, знакомых, случайной информации.

Третья группа активно использовала различные формы досуговой деятельности, как в рамках культурно-досуговых учреждений, так и индивидуально в процессе всех периодов жизни.

Таким образом:

1. Социокультурная адаптация – это форма взаимодействия субъекта со сферой повседневности, создающая субъекту условия эффективного вхождения в социум и освоения различных форм социальной деятельности. Ее содержанием является освоение новых, нестандартных ситуаций в повседневной жизни, а результатом – взаимоприспособление, совместимость и обмен продуктами деятельности индивида и среды.

2. Социокультурная адаптация является не только непрерывным, но и дискретным процессом, реализуется через субъективное освоение социокультурной среды в новых, нестандартных ситуациях. Источником социокультурной адаптации граждан пожилого возраста являются их новые потребности, которые могут быть вызваны изменениями в самом человеке или во взаимосвязях его с определенной социокультурной средой.

3. Социокультурная адаптация осуществляется путем индивидуальных предметно-практических и духовно-практических действий в сфере повседневной жизни. Освоение привычного, обыденного сводится к формированию незаметно повторяющихся привычек, автоматически действующих стереотипов мышления.

2. СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИЕЙ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В УСЛОВИЯХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Межведомственное взаимодействие в управлении социокультурной адаптацией пожилых людей в городском округе «Город Белгород»

Социальная политика в отношении граждан пожилого возраста наряду с реализацией принципов ООН направлена и на социальную интеграцию, повышение активности пожилых людей.

Социокультурная адаптация занимает важное место в содержании социальной работы и характеризует процесс взаимодействия объекта социальной работы с социальной средой и является так же отражением определенного результата социальной работы, который может выступать критерием ее эффективности. Она представляет собой процесс, посредством которого достигаются определенные цели социальной работы в различных сферах и областях деятельности пожилого человека.

В деятельности специалистов социальных служб используются различные механизмы и средства помощи в социокультурной адаптации пожилых людей: социально-экономические, социально-правовые, социально-психологические, социально-медицинские, информационные.

Межведомственное взаимодействие в управлении социокультурной адаптацией пожилых людей в городском округе «Город Белгород» представлено, прежде всего, Управлением социальной защиты населения администрации г. Белгорода.

Управление социальной защиты населения администрации города Белгорода – отраслевой орган администрации города Белгорода, наделено правами юридического лица.

В своей деятельности Управление руководствуется Конституцией, законами Российской Федерации и Белгородской области, указами и распоряжениями Президента, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, нормативными актами соответствующих министерств, государственных комитетов и ведомств РФ, приказами, указаниями и инструктивными письмами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области, приказами и инструктивными письмами управления социальной защиты населения Белгородской области постановлениями и распоряжениями администрации г. Белгорода, решениями Совета депутатов города Белгорода.

Управление взаимодействует с Советом депутатов города Белгорода, органами и структурными подразделениями администрации города, муниципальными унитарными предприятиями, муниципальными бюджетными учреждениями, управлением социальной защиты населения Белгородской области, управлением Пенсионного фонда по г. Белгороду, территориальной службой занятости населения, правоохранительными органами, общественными объединениями и организациями, расположенными на территории города.

Основными задачами Управления являются:

1. Осуществление государственной политики в сфере социальной защиты населения города.
2. Организация социальной защиты населения города по предоставлению гражданам прав, гарантированных законами Российской Федерации и Белгородской области, нормативными и распорядительными правовыми актами

органов государственной власти области, администрации г. Белгорода и Совета депутатов города Белгорода.

3. Реализация федеральных и общегородских программ социальной защиты населения.

4. Внедрение новых социальных технологий, анализ и прогнозирование потребности в социальной помощи различным группам и категориям граждан.

5. Совершенствование системы социально-бытового обслуживания населения города.

6. Организация и проведение работ, направленных на реализацию закона Белгородской области от 10.05.2006 г. № 40 «О наделении органов местного самоуправления полномочиями по организации предоставления и предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан».

В процессе управления социокультурной адаптацией пожилых людей в городе Белгороде управление координирует и контролирует деятельность муниципального бюджетного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода», уникального по своей многофункциональности.

Основные направления деятельности Центра:

1. Мониторинг социальной и демографической ситуации, уровня социально-экономического благополучия и социальной защищенности населения на территории обслуживания.

2. Выявление и дифференцированный учет граждан, нуждающихся в социальной поддержке, определение необходимых им форм помощи и периодичности ее предоставления.

3. Оказание социальных услуг на дому гражданам пожилого возраста и инвалидам, частично утратившим способность к самообслуживанию, и нуждающимся в посторонней помощи.

4. Социальная реабилитация граждан с ограниченными возможностями.

5. Оказание жителям города социально-культурных, юридических, психологических, медицинских, бытовых, консультативных, транспортных, иных услуг.

6. Привлечение государственных, муниципальных и негосударственных органов, организаций и учреждений (здравоохранения, образования, службы занятости и др.), а также общественных и религиозных организаций и объединений к решению вопросов оказания социальной поддержки населению.

7. Внедрение в практику новых форм и методов социального обслуживания населения в зависимости от характера нуждаемости населения в социальной поддержке и местных социально-экономических условий.

8. Организация и проведение городских мероприятий, посвященных социально-значимым датам.

Сотрудники управления социальной защиты населения администрации г. Белгорода в ходе выполнения функциональных обязанностей с целью повышения роли пожилых людей, оказания информационной и правовой поддержки, организации досуга на территории города Белгорода разработали и реализуют как традиционные, так и инновационные социальные технологии, среди которых:

- клубные формы досуга пенсионеров;
- Школа общественной активности;
- Университет «третьего возраста»;
- «Работа по месту жительства»;
- Школа Лидеров;
- добровольческое движение «Агентство 55+» и пр.

Для организации клубных форм досуга пожилых жителей города было налажено тесное взаимодействие с управлением культуры администрации города Белгорода. Сотрудники управления культуры предоставили информацию о деятельности клубов по интересам при досуговых городских учреждениях. При поиске помещения для клубов по интересам в тесном

контакте была проведена работа с управлением образования администрации города Белгорода.

Клубы по интересам для пожилых людей – это место общения и отдыха, где они находят единомышленников, друзей или просто собеседников. С целью управления процессом социокультурной адаптации пожилых жителей города и создания элементов гражданского общества, преодоления одиночества, реализации невостребованного творческого потенциала при активном участии сотрудников управления культуры администрации г. Белгорода в библиотеках совместно со специалистами по социальной работе МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» было созданы более 80 клубов по интересам.

В клубах, созданных на базах городских библиотек, созданы все условия для творческой самореализации пожилого человека. Различные тематические вечера, встречи, «посиделки» проводятся в клубах: «От сердца к сердцу»; «Домострой», «Мир к этому часу», «Собеседник», «Общение».

В качестве примера можно привести кулинарный клуб для пожилых людей «Смак», функционирующий на базе Пушкинской библиотеки-музея. Клуб работает при активном содействии специалистов по социальной работе, ведущих работу по социокультурной адаптации граждан пожилого возраста в округах по месту жительства, и сотрудников библиотеки, которые в процессе взаимодействия в вопросах организации и координации деятельности оказывают содействие пожилым жителям города.

В перспективе работы клуба специалисты планируют организовать лекторий по профилактике здорового питания, изучение состава новых продуктов.

В целом в городе Белгороде функционирует 82 клуба по интересам для пожилых жителей города, в которых организуют свой досуг более 55000 человек. Клубные формирования для более старшей возрастной группы пожилых жителей города имеют разножанровую направленность. Это

вокальные и хоровые коллективы, спортивные и военно-патриотические клубы, клубы декоративно-прикладного творчества.

Посещение клубов позволяет пожилым горожанам пообщаться, показать свои таланты, узнать для себя много интересного и полезного. Для многих пожилых людей, желающих плодотворно проводить свое свободное время, это своеобразное «окно в мир».

Результатом межведомственного взаимодействия управления социальной защиты населения с управлением по физической культуре и спорту администрации г. Белгорода стала спартакиада среди людей пожилого возраста. Занятие физической культурой пожилыми людьми – эффективный метод социокультурной адаптации, позволяющий не только укрепить здоровье, но и позволяет приостанавливать возрастную инволюцию, прежде всего, физических качеств, замедлить процессы старения, стимулировать и поддерживать необходимую умственную и физическую работоспособность. В Белгороде организована работа спортивного клуба, где пенсионеры могут заняться плаванием, армрестлингом, туризмом, а в клубе «Белгородец-Моржи» – закаливанием, моржеванием, оздоровительным бегом.

Согласно теории «активности» для пожилого человека целесообразно оставаться активным как можно дольше, даже если он прекратил свою трудовую деятельность. Она может быть заменена новыми видами и формами его социального участия в делах общества. Свое отражение в общественном мнении эта точка зрения находит в создании общественных объединений пожилых людей различного содержания деятельности, а также разновозрастных объединений, в привлечении их в различные ветеранские и профессиональные организации и т.д.

В процессе деятельности в области социокультурной адаптации пожилых людей с целью повышения общественной роли пожилых людей, оказания информационной и правовой поддержки, организации досуга на территории города Белгорода реализуется новая социальная технология

«Работа по месту жительства». Итог деятельности управления социальной защиты населения, образования, МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» создание на каждой из 27 территорий города создано 27 Активов пожилых, члены которых входят в Советы территорий. С председателями Активов пожилых проводятся встречи, обучающие семинары, круглые столы для выработки дальнейших совместных действий по работе с пожилыми людьми в микрорайоне.

Актив микрорайона сложился из людей разных творческих возможностей, и каждый из активистов возглавляет близкий ему курс. При планировании досуга приоритет принадлежит технологиям, связанным с вовлечением граждан пожилого возраста и инвалидов в различные виды творчества.

Для полноценной работы Активов пожилых требуется специальная подготовка для руководителей и ответственных за направления работы с пожилыми людьми. Создание Университета «третьего возраста» позволило решить эту проблему. Обучение в Университете проводится на трех факультетах: «Активное долголетие», «Информационные технологии», «Английский язык» и на факультативе «Работа по месту жительства».

Образовательные программы включают в себя учебно-тематические планы по семестрам: первый – октябрь-декабрь, второй – февраль – апрель. Занятия осуществляются при тесном взаимодействии с учреждениями здравоохранения, образования, культуры, Управлением Пенсионного фонда, и др. Деятельность Университета включает в себя организацию учебных курсов, мастер-классов, тренингов, практикумов. К проведению занятий приглашаются преподаватели высших учебных заведений, сотрудники учреждений социальной защиты, структурных подразделений администрации города и области, работники музеев, сотрудники медицинских учреждений.

К 2016 году только в г. Белгороде в Университете «третьего возраста» прошли обучение более 900 граждан пожилого возраста.

Достаточно востребованным для пожилых людей остается обучение компьютерной грамотности. Управлением социальной защиты населения в течение 5 лет совместно с НИУ БелГУ социально-теологический факультетом, белгородской государственной универсальной библиотекой, модельной Деловой библиотеки – филиал №6 ЦБС, МАОУ «Гимназия №1», лицей №32, МБУ «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов» была предоставлена подобного рода помощь более 1600 пожилым жителям города.

Подобное обучение помогает пожилым людям наладить новые связи, расширить контакты. Ведь, несмотря на преклонный возраст, человек не утрачивает интерес к жизни и по-прежнему хочет быть полезным.

Кроме того, в 2015 году постановлением Правительства Белгородской области от 01.06.2015 года №215-пп утверждена социальная программа, предусматривающая обучение компьютерной грамотности неработающих пенсионеров. Данное мероприятие было проведено за счет средств областного бюджета и субсидий Пенсионного фонда РФ.

Реализация мероприятий социальной программы по обучению компьютерной грамотности неработающих пенсионеров предусматривала заключение соглашений об оказании услуг с образовательными организациями, имеющими лицензии на осуществление образовательной деятельности, что так же привело к расширению субъектов, участников процесса социокультурной адаптации пожилых белгородцев.

На базе Управления социальной защиты населения администрации г. Белгорода с 2014 года реализуется образовательный проект для граждан пожилого возраста – Школа Лидеров. Это возможность провести досуг, многому научиться, принять участие в тренингах, которые способствуют развитию таких качеств как: ораторское искусство, навыки работы в команде, навыки убеждения, коммуникации, планирования. Вся программа способствует развитию личности участников, развитию чувства уверенности в себе и

развитию навыков принятия решения. За время существования Школы обучение в ней прошли 135 ветеранов – активистов.

Для удовлетворения потребностей пожилых граждан в обучении, обеспечении доступа к различного рода информации, своевременного информирования в рамках реализации мероприятий проекта «Создание информационно-образовательного центра для пожилых» работал информационно-образовательный центр. Обучение проводилось на 3 площадках по Западному, Восточному и Южному округам, в котором приняли участие более 300 пожилых жителей города. По окончании первого этапа работа была продолжена на 27 интерактивных площадках города.

Положительные результаты в процессе социокультурной адаптации граждан пожилого возраста благодаря тесному межведомственному взаимодействию структурных подразделений администрации города Белгорода дает работа Школы общественной активности на базе городских оздоровительных лагерей: «Сокол», «Сосновый бор» и лагерь имени Ю.А. Гагарина. Ежегодно в ее работе принимают участие 500 активистов.

Большую помощь в деятельности по социокультурной адаптации оказывает Центр добровольческого движения управления социальной защиты населения администрации г. Белгорода.

В г. Белгороде проживает 120 тыс. пожилых граждан, из них более 10 тыс. одиноко проживающие пенсионеры и супружеские пары, около 50 тыс. инвалидов. Все эти люди нуждаются в помощи, и не только материальной. Чаше им требуется моральная поддержка, помощь в решении различных проблем. Для удовлетворения потребностей всех нуждающихся работников социальных служб недостаточно. На рисунке представлена деятельность Центра.

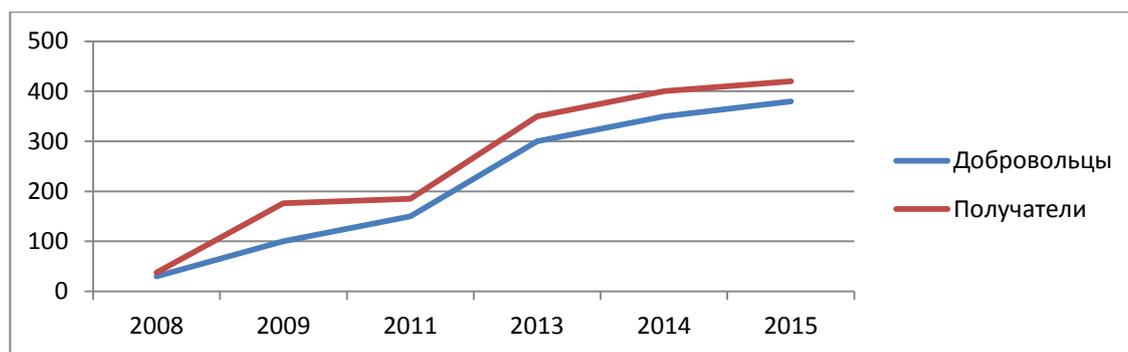


Рис. Динамика предоставления услуг добровольцами УСЗН

Генеральная уборка квартир, заброшенных могил ветеранов ВОВ, оказание содействия в обработке приусадебных участков, прогулки с инвалидами-колясочниками, присмотр за домашними животными, парикмахерские услуги на дому самими пенсионерами. Также пенсионеры-активисты проводили совместные акции с полицией общественной безопасности. Стало традицией проведение акций, приуроченных к знаменательным датам: Ветеран живет рядом, Здравствуй Дед Мороза и другие.

Рост общественных организаций, активность рядовых граждан – свидетельство глубоких трансформаций российской социальной действительности. Управление социальной защиты населения администрации г. Белгорода тесно взаимодействует как с местными так и с региональными общественными организациями, функционирующими на территории города – 20 организациями.

Сотрудничество органов местного самоуправления и некоммерческих организаций оправдало себя в таких формах, как семинары, конференции, организационно-правовое консультирование, общественные советы, совместная реализация социальных проектов и другие мероприятия. Все они показали, насколько эффективнее решаются общественные проблемы, когда потенциал негосударственных организаций получает поддержку органов местного самоуправления и включается в совместную работу.

В качестве поощрения за активную общественную работу, привлечение жителей города к решению социальных проблем, представители общественных организаций ежегодно бесплатно в рамках программы «Социальная поддержка» проходят оздоровление на базе МБУ «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов», где наряду с лечебно-оздоровительными мероприятиями организован активный отдых и досуг – знакомство с историей и культурой края, посещение музеев, экскурсии, предоставляются услуги психолога, парикмахера.

Таким образом:

1. Управление социокультурной адаптацией граждан пожилого возраста в городском округе «Город Белгород» осуществляется управлением социальной защиты населения администрации города Белгорода, которое координирует и контролирует деятельность муниципальных бюджетных учреждений социального обслуживания: «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода», «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов».

2. В основе управления лежит принцип межведомственного взаимодействия. Решение проблем в области социокультурной адаптации пожилых людей проводится своевременно, социальными службами в тесном контакте со структурными подразделениями администрации города оказывается необходимая помощь по социокультурной адаптации нуждающимся гражданам пожилого возраста.

3. Внедрение новых форм и методов работы: Активы пожилых, Школа общественной активности, Университет «третьего возраста», информационно-образовательный центр, интерактивные площадки, Центр добровольческого движения, клубы по интересам способствуют личностному становлению, способствует повышению качества жизни пенсионеров, способствуют социокультурной адаптации пожилых людей.

2.2. Диагностика социокультурных потребностей пожилых людей

Старость, как особый период жизни людей, включает в себя многочисленные специфические проблемы, обусловленные дефектами их физического и психического состояния, изменениями социального и экономического статуса и социальных ролей. Это влечет снижение адаптационного потенциала пожилых граждан, создает более высокую степень социальной незащищенности. В последние годы возник общественный запрос на человеческий и профессиональный потенциал данной группы.

В эмпирическом исследовании представлена попытка анализа социокультурных потребностей пожилых людей города Белгорода.

В настоящее время Белгород – один из немногих городов, органы власти и общественность которого обратили внимание городского сообщества на проблемы пожилых людей, открыто признали существование этих проблем и начали их решать по-новому.

С 2007 года проводятся мероприятия по повышению общественной активности граждан пожилого возраста. Проводится планомерная работа, направленная на привлечение ресурсов пожилых к решению социальных проблем.

В микрорайонах города созданы Активы пожилых, повышается образовательный уровень пожилых горожан посредством их обучения в Университете «третьего возраста», Школе общественной активности, вырос уровень информирования граждан, создаются условия для творческой самореализации пожилых путем создания клубов по интересам.

Внедрена социальная технология «Работа по месту жительства» и систематизирована работа. Результатом стало создание в 27 округах города Активов пожилых, члены которых входят в Советы территорий. При

управлении социальной защиты населения создан Центр добровольческого движения.

Несмотря на относительно короткий срок работы по развитию курса на «активное долголетие» (4 года), выявлено 3000 активистов, создано 82 клуба по интересам, которые посещают более 1000 человек, более 33 тысяч пенсионеров приняли участие в 225 проведенных тематических мероприятиях.

В ходе социологического исследования на тему «Диагностика социокультурных потребностей пожилых людей» было опрошено 50 человек и 10 экспертов – сотрудников управления социальной защиты населения. С целью избежания смещений, которые могут повлиять на объективность результатов опроса, в данном анкетировании была строго соблюдена методика случайного отбора.

Таким образом, респонденты были распределены по следующим признакам:

- по возрасту;
- по полу;
- по трудовой активности;
- по условиям проживания;
- по уровню образования.

Генеральная совокупность составила около 117 000 человек (население г. Белгорода женщины старше 55 лет и мужчины старше 60 лет).

Данные социологического исследования, проведенного в апреле-мае 2015 года в Белгороде, позволяют сделать выводы о социокультурных потребностях пожилых людей в г. Белгороде.

Объектом исследования являются пожилые люди в возрасте от 55 лет и старше, проживающие на территории города Белгорода.

Предметом исследования выступают особенности социокультурных потребностей пожилых людей.

Цель исследования: выявить социокультурные потребности пожилых людей.

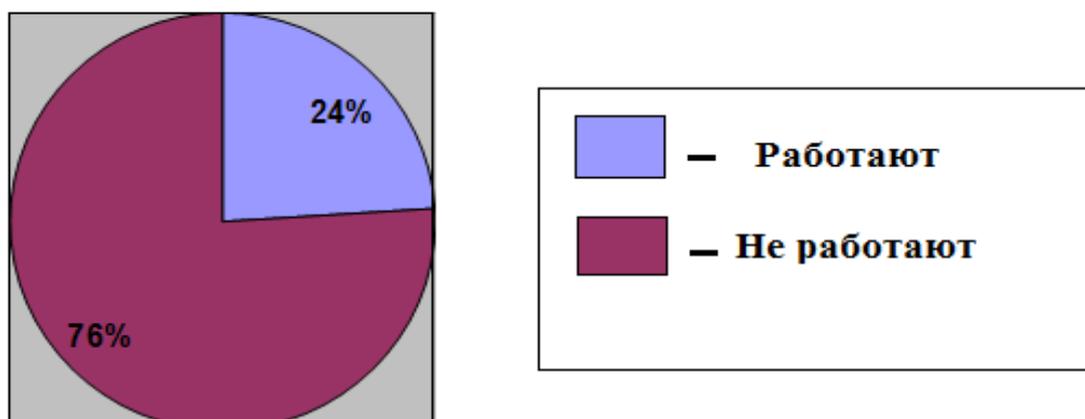
Реализация поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

- выявить основные социокультурные потребности пожилых людей города Белгорода;
- изучить отношение экспертов к проблеме социокультурных потребностей пожилых людей;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию организации управления процессом социокультурной адаптации пожилых людей с учетом выявленных социокультурных потребностей пожилых людей города Белгорода.

Большинство опрошенных пожилых людей г. Белгорода в настоящее время не работают (76%) (Диаграмма).

Диаграмма

Распределение ответов на вопрос: «Работаете ли Вы?»



Бытовые условия жизни граждане пожилого возраста оценивают как удовлетворительные (26.3%), хорошие, но могло бы быть и лучше (39.9%),

очень хорошие (26.9%). Плохими бытовые условия своего проживания считают лишь 5.4% пожилых людей (Таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете бытовые условия вашей жизни?»

Варианты ответов	Распределение ответов
очень хорошие	27.9%
хорошие, но могло быть и лучше	39.9%
удовлетворительные	26.3%
плохие	5.4%
очень плохие	0.9%

По данным опроса пожилые люди считают, что в целом в г. Белгороде к пожилым относятся хорошо, с уважением (33,4%), или нейтрально (35,5%). Негативное отношение к людям пожилого возраста отмечают 22,6% пожилых людей (Таблица 2).

Таблица 2

Как, по вашему мнению, в городе относятся к пожилым?
(в процентах от числа опрошенных)

Варианты ответов	Распределение ответов
хорошо, считают их носителями опыта и знаний	6.8%
хорошо, с уважением	33.4%
нейтрально, лишь бы не мешали	35.5%
негативно, считают их обузой	22.6%
плохо, считают их источником многих проблем	1.7%

Обращает на себя внимание оценка пожилыми людьми признания обществом их знаний и опыта. Уважение старости и оценка потенциала пожилого населения принципиально отличается и отражает существенный момент в реализации политики, направленной на повышение социальной и трудовой активности пожилых людей в современном обществе.

В исследовании социокультурных потребностей семейный статус рассматривался как один из важных аспектов социального самочувствия и удовлетворенности жизнью пожилых людей.

Среди людей старше трудоспособного возраста большая группа вдовцов/вдов – 45,5%. Почти столько же состоят в официальном браке – 31,7%, из них половина в первом браке. Среди остальных: 8,4% – проживают в гражданском браке, 9,4% – разведены, 4,4% – не были женаты/замужем.

Соответственно, несмотря на то, что у большинства пожилых людей есть дети, можно выделить большую группу одиноко проживающих пожилых людей (43%).

Среди одиноко проживающих женщин больше, чем мужчин (59,8% и 35,9% соответственно), это отражает гендерную структуру пожилого населения.

Не имеют детей 9,5% пожилых людей. У 41% – 2 детей, 34,3% – одного ребенка, 9,1% – троих детей, 1,8% – четверых, 1% – больше 4 детей.

С возрастом число одиноко проживающих пожилых людей растет с 27% в возрасте 55-59 лет до 51% в возрасте старше 75 лет. Число проживающих с супругом имеет обратную зависимость.

С одной стороны семья представляет собой важный фактор поддержки пожилого человека, с другой – фактор их социального неблагополучия при возникновении проблем в семье. Свои взаимоотношения в семье большинство опрошенных оценивают как хорошие (Таблица 3).

Таблица 3

Взаимоотношение пожилых людей с семьей

Варианты ответов	Распределение ответов			
	Очень хорошие	хорошие	Могло быть и лучше	Плохие
с детьми	30,6%	42,8%	14,7%	3,1%
с внуками	30,7%	43,4%	12,7%	1,8%
с другими родственниками	14,6%	57,2%	21,4%	2,5%
с соседями	13%	66,6%	14,3%	3,2%

Частоту общения пожилых людей с родственниками в большинстве своем можно рассматривать как поддерживающую систему. По результатам проведенного исследования постоянно общаются с родственниками 37,2%, 24% – иногда, 24,8% – редко. 19% не имеют возможности встречаться родственниками из-за проблем со здоровьем, 11,2% – из-за отсутствия возможности ездить на общественном транспорте, у 4,1% нет желания общаться с родственниками. 15,8% считают, что родственники загружены работой, им не до их проблем. Помощь и внимание со стороны родственников, близких людей и социальных работников большая часть пожилых людей получает достаточно (Таблица 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Достаточно ли Вы получаете помощи (ухода) со стороны близких людей и социальных работников?»

Достаточно ли Вы получаете помощи (ухода) со стороны	Достаточно, практически ни в чем не нуждаюсь	Достаточно, но чувствую себя обузой для них	Недостаточно
детей	59%	12,4%	16,6%
других родственников	45,1%	14,9%	27,1%
соседей, друзей	43,6%	14%	27%
социальных работников	34,4%	5%	8,8%

Большинство пожилых людей считают, что их мнения и интересы учитываются детьми, родственниками, соседями, социальными работниками и не учитываются должностными лицами органов государственной и муниципальной власти (Таблица 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Учитывается ли Ваше мнение, интересы другими людьми?»

Учитывается ли Ваше мнение, интересы другими людьми?	Да, учитываются	Редко	Нет, не учитываются
Детями	62,5%	19,1%	7,7%

Продолжение табл.

Учитывается ли Ваше мнение, интересы другими людьми?	Да, учитываются	Редко	Нет, не учитываются
Другими родственниками	38,9%	38,4%	15,8%
Соседями, друзьями	32,7%	37,5%	21,1%
Работниками здравоохранения	22,4%	29,6%	35,9%
Социальными работниками	30,7%	5,8%	16,2%
Должностными лицами органов государственной власти и управления	12,6%	20,9%	47,1%

Большинство пожилых людей никогда не сталкивались с применением к ним физического насилия (85,6%). Однако, неуважительное отношение, оскорбления испытала почти половина опрошенных пожилых людей. Те, кто столкнулся с подобными жизненными ситуациями, отмечают, что факты применения физического насилия по отношению к пожилым людям случались на улице либо дома.

Из тех, кто сталкивался с оскорблениями и неуважительным отношением отмечают, что это происходило в учреждениях бытового обслуживания (магазинах, пунктах приема платежей, домоуправлении) – 44%, либо на улице – 35%, реже в учреждениях медицинского обслуживания – 18,5%, или дома – 8%.

С физическим насилием сталкивались 5,8% пожилых людей, из них: на улице – 50%, дома – 33%, в учреждениях бытового обслуживания – 15%, в медицинских учреждениях – 2%.

Участие пожилых людей в общественной жизни оценивается низким. В деятельности общественных организаций постоянно принимает участие не более 15% граждан пожилого возраста, в деятельности политических партий – около 2%. В мероприятиях досугового характера постоянно участвуют около 20% пожилых людей.

Кино, театры, выставки, библиотеки, физкультурно-оздоровительные группы, танцевальные и литературные вечера пожилые люди посещают

постоянно (от 10 до 15 % и библиотеки 51,8%). Чаще всего пожилые люди посещают магазины (60,6%) и парикмахерскую (64,8%).

Удовлетворенные своим образом жизни пожилые люди посещают выставки, кино, театры, спортивные секции, творческие кружки. В целом активность участия пожилых людей в общественной жизни низкая, однако среди тех, кто постоянно посещает творческие кружки, студии, спортивные секции, кино, театры, выставки степень удовлетворенности жизнью намного выше. Например, среди тех, кто постоянно посещает творческие кружки, студии полностью удовлетворены своей жизнью – 42,6%, не удовлетворены – 2,1%. Среди тех, кто не посещает их вообще полностью удовлетворены 22,2%, не удовлетворены – 7,1% (Таблица 6).

Таблица 6

Как часто вы посещаете	Посещаю постоянно	Редко	Не посещаю
Спортивные секции, группы здоровья, физкультурно-оздоровительные группы, клубы	9,1%	10,3%	69,1%
Кино, театр, выставки и др.	10,9%	38,2%	38,2%
Творческие кружки, студии и др.	12,7%	10,3%	55,8%
Библиотеки	41,8%	13,9%	38,2%
Танцевальные, литературные вечера	7,9%	10,9%	62,4%
Парикмахерскую	64,8%	12,1%	20%
Магазины	60,6%	20%	14,5%

Дневная активность пожилых людей достаточно стандартна. Как правило, в течение дня пожилые люди смотрят телевизор (80,5%), работают по хозяйству (58,6%), гуляют (54,2%), читают (40,8%), вяжут, шьют (17,3%). Реже посещают студии, кружки по интересам, группы здоровья, рисуют, делают мелкие поделки.

Самым важным в своей жизни пожилые люди называют благополучие детей и внуков (49,1%), свое здоровье (30,7%) и взаимоотношения с детьми и внуками (7,8%). В целом иерархия жизненных приоритетов пожилых людей еще раз подтверждает, что люди старше трудоспособного возраста в большинстве сосредоточены на жизни своих детей и внуков, и возможность им

помогать становится важным аспектом удовлетворенности жизнью пожилыми людьми. Собственные потребности будут реализовываться с большим успехом, в ситуации благополучия детей. Благополучие детей является важным стимулом к проявлению социальной активности пожилых людей.

Проблемы со здоровьем – главный ограничитель активности. Следует отметить, что анализ состояния здоровья лиц старшего возраста связан с некоторыми трудностями, к числу которых можно отнести расхождение субъективной оценки здоровья и истинного состояния здоровья. Самооценка, как показатель состояния здоровья, широко используется в отечественной и зарубежной науке.

Анализ самооценки состояния здоровья в рамках нашего исследования можно оценить по результатам ответов на вопрос и расположении на «лестнице здоровья» По результатам исследования видно, что, несмотря на возраст основная часть респондентов «расположилась» на средних ступеньках (Таблица 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Представьте себе лестницу с 10 ступеньками.

На 1 ступени находятся очень больные люди, на 10 ступени – с очень хорошим здоровьем. Определите свое место на этой лестнице» (в процентах от числа опрошенных)

Варианты ответа	Распределение ответов
1 ступень	7,4 %
2 ступень	5,1 %
3 ступень	9,9 %
4 ступень	9,9 %
5 ступень	19,3 %
6 ступень	18,5 %
7 ступень	12,2 %
8 ступень	8,1 %
9 ступень	5,3 %
10 ступень	4,3 %

Плохое состояние здоровья пенсионеров не просто снижает потенциал этой социальной группы, но и превращает их в обузу как для семьи, ограничивая возможности в сфере потребления, занятости и т.д., так и для общества, снижая перспективы эффективного применения ресурсов пожилого населения.

Пожилые люди и эксперты отмечают некоторые положительные аспекты в социальной политике государства по отношению к пожилым людям. Большинство экспертов (88,9%) положительно оценивают роль органов власти в социальной поддержке пожилых людей в своем городе.

В то же время, по их мнению, у пожилых граждан ограничены или отсутствуют возможности в удовлетворении многих базовых потребностей: полноценном питании, одежде, медицинском обслуживании (Таблица 8).

Таблица 8

**Оценка экспертами возможностей
удовлетворения пожилыми гражданами своих потребностей
(в процентах от числа опрошенных)**

Варианты ответа	Возможности		
	Имеются	Ограничены	Отсутствуют
В общении	76,2 %	21,3 %	2,5 %
В социальном обслуживании	61,0 %	36,0 %	3,0 %
В культурном развитии, досуге	50,6 %	41,6 %	7,8 %
В безопасности	49,4 %	39,5 %	11,1 %
В интеллектуальном развитии	31,3 %	54,0 %	14,7 %
В нормальных жилищных условиях	26,5 %	56,8 %	16,7 %
В медицинском обслуживании	25,3 %	58,8 %	15,9 %
В полноценном питании	24,0 %	67,8 %	8,2 %
В одежде	23,3 %	71,2 %	5,5 %
В трудоустройстве	8,5 %	47,9 %	43,6 %

Обозначенное противоречие, на наш взгляд, свидетельствует о низкой эффективности реализуемой государством политики в отношении создания оптимальных условий для жизнедеятельности пожилых граждан. Сегодня можно согласиться с тем, что в г. Белгороде развивается социальная

инфраструктура, разрабатываются программы социальной поддержки пожилых граждан и другие направления социальной политики. Однако предпринимаемые меры зачастую не всегда позволяют кардинально улучшить условия жизнедеятельности пожилых людей.

Подводя итог исследованию, необходимо отметить следующее.

Пожилые люди остро нуждаются в социокультурной активизации, для самораскрытия своих творческих способностей, умений и навыков. Предварительный анализ проблем позволяет предположить, что положительный эффект в преодолении негативных стереотипов старости, а также позитивное влияние на качество жизни человека в последние фазы жизненного цикла и продолжительность здорового и независимого периода может оказать социокультурная активизация лиц третьего возраста.

Исследование показало, что активная жизненная позиция является важной характеристикой, способствующей позитивному приспособлению к новой жизненной ситуации. Успешное приспособление к старости и, соответственно, удовлетворение от жизни принадлежит тем пожилым людям, которые проявляют активность. На вопрос, «Какие формы культурно-досуговой деятельности Вы предпочитаете?», ответы распределились следующим образом: художественная самодеятельность – 22,48%; спортивные мероприятия – 10,20%; занятия в клубах по интересам – 8,16%; тематические беседы – 6,12%; пассивный отдых – 4,8%.

Таким образом, исследование показало:

1. Пожилые люди предпочитают заниматься творческой, продуктивной работой, а также большой интерес проявляют к активному отдыху.
2. Проводимые мероприятия охватывают недостаточное количество пожилых людей.
3. Для повышения эффективности социокультурной деятельности как средства активизации пожилых людей в городе Белгороде, необходимо устранить недостаточную информированность пожилых людей по вопросам

существования в городе клубов и кружков, а также проведения различных городских мероприятий. С учетом того, что основная задача государственных структур, ответственных за социальное благополучие пожилых людей, не только предоставить им требуемую поддержку и услуги, но и сделать процесс перехода к новому жизненному этапу более благоприятным, снизив до минимума негативные последствия утраты прежнего социального статуса, создать на территории городского округа «Город Белгород» Культурно-досуговый центр для пожилых людей.

2.3. Модель управления социокультурной адаптацией пожилых людей на базе управления социальной защиты населения администрации г. Белгорода

Исследование показало, что мероприятия, проводимые управлением социальной защиты населения администрации города совместно с муниципальными бюджетными учреждениями социального обслуживания и структурными подразделениями администрации города по социальной адаптации граждан пожилого возраста охватывают не всех граждан пожилого возраста, которые хотели бы стать их участниками.

Согласно мониторингу, более 42% граждан пожилого возраста, постоянно участвовавших в активной жизни города, удовлетворены своей жизнью, что подтверждает необходимость создания Культурно-досугового центра для пожилых людей на территории городского округа «Город Белгород».

Создание подобного учреждения на территории г. Белгорода возможно на базе МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» в имеющемся помещении, заменив отделение социально-профилактической работы с гражданами пожилого возраста.

Работа Культурно-досугового центра должна строиться с учетом

интересов опрошенных пожилых граждан, которые выразили желание принимать активное участие в художественной самодеятельности, заниматься спортом, стать членами клубов по интересам, участниками встречи с интересными людьми. К тому же необходимо отметить, что согласно опросу, всего 15% пожилых белгородцев являются членами общественных организаций.

Направления деятельности Культурно-досугового центра для пожилых людей можно представить следующим образом:

1. Спортивно-оздоровительное – позволит гражданам пожилого возраста сформировать интересы, освоить новые виды спортивно-оздоровительной деятельности, заполнить досуг, расширить кругозор, легче адаптироваться к меняющемуся миру, содействовать активному образу жизни пожилых людей.

2. Досуговое – позволит развивать творческий и интеллектуальный потенциал, содействовать самореализации пожилых людей в художественной, научной и досуговой деятельности, удовлетворить потребности в общении.

Мероприятия будут проводиться с учетом возраста, состояния здоровья. Так, в качестве примера можно привести уже созданные творческие коллективы на базе общественного движения пожилых «Активное долголетие»: хор «Надежда» и хор ветеранов педагогического труда.

В данном Центре будет возможность проводить репетиции хора на сцене, разместить на фасаде здания информацию о деятельности хора и у жителей города появится возможность стать членом этих творческих коллективов.

Более 42 тыс. пенсионеров и инвалидов приняли участие в общегородских мероприятиях и мероприятиях к праздничным и знаменательным датам по месту жительства, посвященных Дню Победы, Дню вывода войск из Афганистана, Дню освобождения города Белгорода, Международному Дню пожилых людей, Дню белой трости, Всемирному Дню памяти жертв политических репрессий, Декаде инвалидов. Для развития данной инновационной технологии требуется разработка модели и проекта по

привлечению в данное движение большего количества граждан пожилого возраста.

3. Добровольческое – позволит создать необходимые условия для привлечения в работу Центра добровольческого движения пожилых жителей города.

В г. Белгороде проживает 116 тыс. пожилых граждан, из них более 11 тыс. одиноко проживающие пенсионеры и супружеские пары, 51 тыс. инвалидов. Все эти люди нуждаются в помощи, и не только в материальной. Чаше им требуется моральная поддержка, помощь в решении различных проблем. Для удовлетворения потребностей всех нуждающихся работников социальных служб недостаточно. Добровольцы белгородских ВУЗов и ССУЗов оказывают огромную помощь под руководством членов добровольческого Агентства «55+». Наличие Центра позволит организовать офис Агентства «55+», члены которого будут принимать заявки от нуждающихся жителей города, что позволит разгрузить специалистов по социальной работе.

4. Информационное – позволит удовлетворить потребности граждан пожилого возраста к различным видам информации.

Мониторинг показал недостаточную информированность пожилых людей по вопросам существования в городе клубов и кружков, а также проведения различных мероприятий для или с участием пожилых людей. Решение данной проблемы возможно при размещении на базе Центра «Информационно – образовательный центр для пожилых жителей города», который на сегодняшний день функционирует на базе Модельной библиотеки – филиала №6, Пушкинской библиотеки-музея, МБУК «Дом офицеров». Основная задача информационного центра – создание системы и повышение доступности к актуальной информации для людей пожилого возраста.

5. Работа по месту жительства – позволит привлечь больше граждан пожилого возраста к активному участию в жизни городского сообщества, путем

реализации проектов среди граждан данной категории и общественных объединений.

В городе сформировалось общественное движение «Активное долголетие». Результатом проведения данной работы стало создание на каждой территории города 27 Активов пожилых, члены которых входят в Советы территорий.

Подтверждением необходимости развития данного направления в рамках адаптационной работы с пожилыми людьми являются результаты использования технологии работа по месту жительства за период с 2008-2015 годы:

- 700 человек получили дополнительное образование;
- 80 человек стали слушателями 2 курса «Общественной и творческой активности»;
- 67 человек стали председателями Активов пожилых в микрорайоне по месту жительства;
- 70 человек – руководителями клубов по интересам;
- 60 человек – участниками добровольческого движения «55+»;
- 450 человек – активными помощниками специалиста по социальной работе в микрорайоне;
- 600 человек приняли участие в проводимых мероприятиях.

6. Образовательное – предоставит возможность гражданам пожилого возраста пройти обучение в Школе общественной активности, Школе лидеров, на интерактивных площадках города, в Университете «третьего возраста», получить знания по компьютерной грамотности.

Указанные выше образовательные учреждения для пожилых работают при Управлении социальной защиты населения администрации города не первый год. Так, с 2001 года в Школе общественной активности обучились около 7000 пожилых жителей города.

Школа лидеров начала свою работу с 2010 года, цель – создание среды, способствующей творческой реализации личности с учетом ее возможностей и лидерского потенциала в различных формах деятельности. «Ученики» – пожилые люди, ведущие активную работу в микрорайонах города, знакомятся с основными направлениями работы учреждений социального обслуживания населения, со структурой организации работы в городе Белгороде с гражданами пожилого возраста. Посещая занятия, они получают знания, необходимые им в работе на территориях. Такие мероприятия повышают статус человека в его собственных глазах, удовлетворяют его потребности, и обуславливают повышение коммуникативной деятельности, которая крайне важна для людей этих возрастных групп.

Так же на базе Центра можно было организовать работу небольшого компьютерного класса, учителями котором могут стать студенты ВУЗов и ССУЗов.

Содействие в социокультурной адаптации гражданам пожилого возраста оказывают и общественные организации. В частности, на территории города Управление социальной защиты населения тесно взаимодействует с 20 местными и региональными общественными организациями.

Сотрудничество органов местного самоуправления и некоммерческих организаций оправдало себя в таких формах, как семинары, конференции, организационно-правовое консультирование, общественные советы, совместная реализация социальных проектов и другие мероприятия. Все они показали, насколько эффективнее решаются общественные проблемы, когда потенциал негосударственных организаций получает поддержку органов местного самоуправления и включается в совместную работу.

Наличие общих интересов и достижение общих целей способствует сближению людей. Некоммерческие организации Белгорода не являются однородными ни по численности, ни по основным уставным целям, ни по продолжительности существования с момента образования, ни по

возможностям получения материальной поддержки от спонсоров. Недостаточность средств у подавляющего большинства организаций города является сдерживающим фактором в достижении уставных целей.

Финансовую поддержку бюджетными средствами городского округа получает Городской совет ветеранов, местная организация общества слепых, общества инвалидов Западного и Восточного округов, организация инвалидов детства «Тепло души», не остаются без поддержки и другие организации, в качестве примера можно привести ДОСААФ России. Активными участниками конкурсного отбора в городе являются и местные общественные организации жертв политических репрессий, Дети войны, Женский Совет, организация инвалидов – чернобыльцев, ветеранов локальных военных конфликтов, «Союз ветеранов Афганистана», ветеранов подразделений особого риска, Белгородское городское отделение всероссийской общественной организации «Боевое братство».

Однако остро стоит вопрос о предоставлении помещений в безвозмездное пользование.

На территории Культурно-досугового центра для пожилых людей могли бы располагаться офисы общественных организаций, что позволило бы пришедшему в Центр пожилому человеку получить необходимую помощь или консультацию, или вступить в ту или иную организацию.

Содействие в социальной адаптации пожилых людей будет оказываться и со стороны управленческих структур.

Управление социальной защиты населения на базе Культурно-досугового центра может проводить:

- итоговые конференции, совещания по обмену опытом, круглые столы с участием представителей администрации г. Белгорода;
- рекламные акции, направленные на привлечение внимания общественности к проблемам пожилых людей.

Работу Культурно-досугового центра необходимо строить с учетом правил социокультурной адаптации пожилых людей:

1. Сохранение и поддержка старых интересов и хобби – многие прежние увлечения человека могут иметь продолжение в новых социальных условиях.
2. Овладение новыми видами деятельности.
3. Стимулирование умственной активности.
4. Стимулирование физической активности.
5. Разнообразие видов культурной деятельности с учетом способностей и потребностей пожилых людей представляет.

Соблюдение вышеупомянутых правил социокультурной адаптации пожилых людей обуславливает высокий уровень психологической устойчивости, физической активности данной категории населения, что позволяет успешно проводить профилактику раннего старения и продлить здоровые годы человека и снизить уровень заболеваемости.

Руководствуясь правилами и результатами наблюдений за деятельностью пожилых людей можно предложить рекомендации по управлению социокультурной адаптацией:

1. Социокультурные программы, прежде всего, должны учитывать реальный круг интересов и уровень возможностей пожилых людей и предлагать им разнообразные виды деятельности, предусматривающие как долгосрочные, так и одноразовые мероприятия.

2. Рекомендуются коллективные и индивидуальные виды деятельности. Предпочтительно, когда пожилые люди лично принимают участие в процессе разработки планов, подготовки и проведению мероприятий.

3. Любой человек, независимо от места проживания, состояния здоровья, национальности, пола и возраста имеет право участвовать в различных видах социальной деятельности и не должен быть исключен из процесса активизации участия в социальной деятельности.

4. Представителям религиозных, этнических и других меньшинств должна быть оказана помощь в установлении социальных контактов в обществе соответствующими организациями и другими представителями их групп.

5. Гражданам пожилого возраста, имеющим степень ограничения трудоспособности должна быть оказана необходимая помощь для участия в проводимых мероприятиях. Требуется создание условий, обеспечивающих возможности для мобильности граждан с ограниченными физическими возможностями: специализированный транспорт, оборудование, медицинское обслуживание.

6. Многие виды социокультурной деятельности должны быть бесплатными и доступными. Пожилые люди часто испытывают недостаток ресурсов – финансовых, коммуникативных и энергетических – для использования наилучшим образом своего свободного времени.

7. При активизации пожилых людей в социальной деятельности необходимо обеспечить невмешательство в личную жизнь, а также возможности самостоятельного использования свободного время для индивидуальных видов рекреации и досуга. Сотрудники, задействованные в реализации программ, должны прислушиваться к желаниям самих клиентов, касающихся разнообразия видов деятельности.

8. Приветствуются при реализации социокультурных программ элементы поощрения и стимуляция результатов деятельности людей пожилого возраста. В данном случае основная роль отводится личности организатора досуга, который должен обладать энтузиазмом, воображением и коммуникативностью.

Участие в социокультурной адаптации пожилых людей может быть основано исключительно на добровольном желании, что позволяет сочетать опеку и заботу о людях с их независимостью и самостоятельностью. Проанализировав всевозможные формы и методы социальной деятельности, направленной на социокультурную адаптацию пожилых людей мы пришли к выводу: социокультурная адаптация пожилых людей в различных сферах

социальной деятельности будет эффективной, если соблюдать следующие условия:

- законность – соблюдение всех гражданских прав;
- уважение – признание личностных ценностей, внутреннего мира и индивидуальности каждого человека;
- независимость – возможность думать и действовать самостоятельно, включая готовность нести ответственность за степень риска;
- выбор – возможность свободного, независимого выбора желаемых видов деятельности;
- невмешательство в личную жизнь – право быть одному, заниматься своими делами, быть свободным и самостоятельным.

Таким образом,

1. Внедрение модели управления социокультурной адаптацией пожилых людей, предусматривающей создание Культурно-досугового центра возможно в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» на базе отделения социально-профилактической работы с гражданами пожилого возраста.

2. Создание Центра позволит:

- сделать для граждан пожилого возраста большинство видов социокультурной деятельности бесплатными и доступными;
- разместить офисы городских социально-ориентированных некоммерческих организаций, которые проводят большую работу по социокультурной адаптации пожилых людей;
- ликвидировать недостаток в информировании граждан пожилого возраста о проводимых мероприятиях, существующих фондах и общественных организациях;
- предоставить большую возможность гражданам пожилого возраста для получения знаний по компьютерной грамотности;

- обеспечить обязательное участие специалистов структурных подразделений администрации города в деятельности по социокультурной адаптации пожилых людей;

- будет способствовать снятию социальной напряженности в городе и вовлечению пожилых людей в активную жизнь городского сообщества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы.

Пожилые люди – это особая социальная группа активного населения в возрасте от 55 до 72 лет, объединенная временем, групповым сознанием и ценностными ориентациями.

Как объект социальной работы пожилые люди – особая социальная группа, у членов которой много недугов, обусловленных не столько наличием хронической соматической патологии, сколько психологическими проблемами. Снижение жизненного тонуса, лежащего в основе всевозможных недугов пожилого человека, объясняется психологическим фактором – пессимистической оценкой будущего, бесперспективностью существования.

Среди представителей старшего поколения есть категории активных людей, способных не только независимо существовать, но и приносить пользу обществу.

Социокультурная адаптация – это форма взаимодействия субъекта со сферой повседневности, создающая субъекту условия эффективного вхождения в социум и освоения различных форм социальной деятельности. Ее содержанием является освоение новых, нестандартных ситуаций в повседневной жизни, а результатом – взаимоприспособление, совместимость и обмен продуктами деятельности индивида и среды.

Социокультурная адаптация является не только непрерывным, но и дискретным процессом, реализуется через субъективное освоение социокультурной среды в новых, нестандартных ситуациях. Источником социокультурной адаптации граждан пожилого возраста являются их новые потребности, которые могут быть вызваны изменениями в самом человеке или во взаимосвязях его с определенной социокультурной средой.

Социокультурная адаптация осуществляется путем индивидуальных предметно-практических и духовно-практических действий в сфере

повседневной жизни. Освоение привычного, обыденного сводится к формированию незаметно повторяющихся привычек, автоматически действующих стереотипов мышления.

Управление социокультурной адаптацией граждан пожилого возраста в городском округе «Город Белгород» осуществляется управлением социальной защиты населения администрации города Белгорода, которое координирует и контролирует деятельность муниципальных бюджетных учреждений социального обслуживания: «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода», «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов».

В основе управления лежит принцип межведомственного взаимодействия. Решение проблем в области социокультурной адаптации пожилых людей проводится своевременно социальными службами в тесном контакте со структурными подразделениями администрации города, оказывается необходимая помощь нуждающимся гражданам пожилого возраста.

Внедрение новых форм и методов работы: Активы пожилых, Школа общественной активности, Университет «третьего возраста», информационно-образовательный центр, интерактивные площадки, Центр добровольческого движения, клубы по интересам способствуют личностному становлению и повышению качества жизни пожилых жителей города, их социокультурной адаптации.

В ходе работы была проведена диагностика социокультурных потребностей пожилых людей, которая позволила сделать следующие выводы.

Пожилые люди остро нуждаются в социокультурной активизации, для самораскрытия своих творческих способностей, умений и навыков. Предварительный анализ проблем позволяет предположить, что положительный эффект в преодолении негативных стереотипов старости, а также позитивное влияние на качество жизни человека в последние фазы

жизненного цикла и продолжительность здорового и независимого периода может оказать социокультурная активизация лиц третьего возраста.

Исследование показали, что активная жизненная позиция является важной характеристикой, способствующей позитивному приспособлению к новой жизненной ситуации. Успешное приспособление к старости и, соответственно, удовлетворение от жизни принадлежит тем пожилым людям, которые проявляют активность:

1. Пожилые люди предпочитают заниматься творческой, продуктивной работой, а также большой интерес проявляют к активному отдыху.

2. Проводимые мероприятия охватывают недостаточное количество пожилых людей.

3. Для повышения эффективности социокультурной деятельности как средства активизации пожилых людей в городе Белгороде, необходимо устранить недостаточную информированность пожилых людей по вопросам существования в городе клубов и кружков, а также проведения различных городских мероприятий.

С учетом того, что основная задача государственных структур, ответственных за социальное благополучие пожилых людей, не только предоставить требуемую поддержку и услуги, но и сделать процесс перехода к новому жизненному этапу более благоприятным, снизив до минимума негативные последствия утраты прежнего социального статуса, создать на территории городского округа «Город Белгород» Культурно-досуговый центр для пожилых людей.

1. Внедрение модели управления социокультурной адаптацией пожилых людей, предусматривающей создание Культурно-досугового центра возможно в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» на базе отделения социально профилактической работы с гражданами пожилого возраста.

2. Создание Центра позволит:

- сделать для граждан пожилого возраста большинство видов социокультурной деятельности бесплатными и доступными;
- разместить офисы городских социально-ориентированных некоммерческих организаций, которые проводят большую работу по социокультурной адаптации пожилых людей;
- ликвидировать недостаток в информировании граждан пожилого возраста о проводимых мероприятиях, существующих фондах и общественных организациях;
- предоставить большую возможность гражданам пожилого возраста для получения знаний по компьютерной грамотности;
- обеспечить обязательное участие специалистов структурных подразделений администрации города в деятельности по социокультурной адаптации пожилых людей;
- будет способствовать снятию социальной напряженности в городе и вовлечению пожилых людей в активную жизнь городского сообщества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов / Г.С. Абрамова. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2013. – 704 с.
2. Антипьев, А.Г. Социокультурный фактор и его значимость в кризисном российском обществе / А.Г. Антипьев // Питирим Александрович Сорокин и современные проблемы социологии: Материалы Международной научной конференции. – СПб., 2009. – С. 175
3. Ариарский, М.А. Педагогика досуга: учебное пособие для студентов вузов / М.А. Ариарский. – СПб.: Астрель, 2014. – 181 с.
4. Ариарский, М.А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления: учебник / М.А. Ариарский. – СПб.: Астрель, 2015. – 792 с.
5. Асанова, З.С. Организация досуга людей пожилого возраста средствами любительского творчества / З.С. Асанова, С.Ш. Умеркаева // Наука и образование в современной конкурентной среде: Сборник II Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 27–28 февраля 2015). – Уфа: РИО ИЦИПТ, 2015. – С. 21–26.
6. Ахалина, О.В. Организационно-методические аспекты социальной работы с пожилыми людьми / О.В. Ахалина // Культура. Духовность. Общество. – 2012. – № 1. – С. 229-234.
7. Возрастно-половой состав населения Белгородской области в 2015 году: Статистический бюллетень. – Белгород, Белгородстат, 2015. – №1. – С. 8-10.
8. Бондаренко, И.Н. Доступ граждан пожилого возраста к социальным услугам: правовой, социально-экономический и нравственный аспекты /

- И.Н. Бондаренко //Отечественный журнал социальной работы. – 2009. – № 3. – С. 47.
9. Боровик, В.Е. Организованный досуг как фактор оптимизации жизнедеятельности пожилых людей / В.Е. Боровик // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2014. – Т. 5. – № 1. – С. 23-29.
 10. Витохина, А.А. Организация культурно-досуговой деятельности людей пожилого возраста в учреждениях культуры / А.А. Витохина, Е.А. Белецкая // Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2015. – № 28. – С. 43-46.
 11. Волощенко, Г.Г. Досуг: генезис и развитие: учебное пособие для студентов вузов / Г.Г. Волощенко. – Омск, 2014. – 180 с.
 12. Ворошилова, А.О. Специфика зарубежного опыта организации досуга пожилых людей / А.О. Ворошилова, А.Г. Рябоконт // Технологии социальных услуг в сфере сервиса Сборник научных трудов. – СПб., 2014. – С. 123-127.
 13. Галанина, А.С. «Университет третьего возраста» как средство самореализации лиц пожилого возраста / А.С. Галанина // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2012. – № 2. – С. 77-84.
 14. Гамезо, М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости / М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Г.Г. Горелова. – М.: Ноосфера, 1999. – 315 с.
 15. Готлиб, А.С. Социально-экономическая адаптация в постсоветской России: публичные и приватные практики / А.С. Готлиб, О.Н. Запорожец, Г.Р. Хасаев // Социс. – 2014. – № 8. – С. 56 – 62.
 16. Граве, П.С. Реактивные состояния в психиатрии с позиции теории адаптации / П.С. Граве, М.Р. Шнейдман // Адаптивные системы. – 1995. – № 1. – С. 130.

17. Данилова, Е.Н. Идентификационные стратегии: российский выбор / Е.Н. Данилова // Социологический журнал. – 1995. – № 6. – С. 18.
18. Денисов, С.Б. Теоретические и методологические проблемы социальной работы с пожилыми и престарелыми людьми / С.Б. Денисов, Е.Н. Тужилкина // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – 2011. – № 3. – С. 81-85.
19. Дудченко, Ю.А. Развитие досуговой жизни населения Белгородской области / Ю.А. Дудченко, И.В. Семченко // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2015. – № 3. – С. 315-319.
20. Елютина, М.Э. Социальная геронтология / М.Э. Елютина, Э.Е. Чеканова. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 157с.
21. Жуков, В.И. Реформы в России / В.И. Жуков. – М.: Мир, 2000. – 295 с.
22. Згурская, Е.Н. Досуг как предмет общественно-государственного управления / Е.Н. Згурская // Технологии социальных услуг в сфере сервиса Сборник научных трудов. – СПб, 2014. – С. 148-152.
23. Калинин, И.В. К вопросу о некоторых ценностях, детерминирующих личностные изменения в пожилом возрасте / И.В. Калинин, О.В. Кобелев, Ю.В. Синягин // Пожилой человек: проблемы возраста и аспекты социальной защиты: межвузовский сб. научных работ; под ред. Н.Б. Шмелева. – Ульяновск, 2014. – С. 4-17.
24. Каменских, В.Н. Социально-психологический портрет пожилых людей / В.Н. Каменских // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2015. – № 1. – С. 61-64.
25. Кижеватова, В.А. Адаптация населения в трансформируемом обществе: анализ, прогнозы (региональный аспект) / В.А. Кижеватова. – Ульяновск: УлГУ, 2012. – 175 с.

26. Кирсанов, В.В. Досуг как предмет прикладной культурологии: учебное пособие для студентов вузов / В.В. Кирсанов. – Киев, 2015. – 112 с.
27. Козлова, Т.З. Здоровье пенсионеров: самооценка / Т.З. Козлова // Социс. – 2000. – № 12. – С. 34 – 36.
28. Козлова, Т.З. Социальное время пенсионеров / Т.З. Козлова // Социс. – 2002. – № 6. – С. 46.
29. Корнилова, М.В. Качество жизни и социальные риски пожилых / М.В. Корнилова // СИСП. – 2015. – №3. – С. 76.
30. Краснова, О.В. Социальная психология старения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О.В. Краснова, А.Г. Лидере. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – С. 16.
31. Крюкова, О.В. Организация свободного времени как фактор социокультурной адаптации пожилых людей в условиях интернатного учреждения / О.В. Крюкова // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – С. 137-142.
32. Кувшинова, О.А. Проблемы социального конструкта пожилого возраста / О.А. Кувшинова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2014. – № 1. – С. 24-30
33. Кузьмина, В.Е. Досуг пенсионеров / В.Е. Кузьмина // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 12. – С. 148-149.
34. Курбатов, В. И. Социальная работа: Учебное пособие / В. И. Курбатов // - 4-изд., переработанное и дополненное. – Ростов-на-Дону: М.:Феникс, – 2005. – 480 с.
35. Курякина, М. Психологическая телефонная служба как метод борьбы с одиночеством / М. Курякина, И.В. Соловьёва // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – № 5. – С. 776.
36. Кячкин, А.В. Особенности стиля жизни пожилых людей / А.В. Кячкин // Пожилой человек: проблемы возраста в аспекты социальной защиты. – Ульяновск, 2015. – С. 21-23.

37. Ларина, И.А. Экзистенциальные аспекты досуга / И.А. Ларина // Инновации в отраслях народного хозяйства, как фактор решения социально-экономических проблем современности: Сборник докладов и материалов Международной научно-практической конференции. Институт непрерывного образования, Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства. – Москва, 2016. – С. 248-253.
38. Липский, И.А. Пожилой человек и общество: грани взаимодействия / И.А. Липский // Расширение участия пожилых людей в развитии местного сообщества. – 2003. – № 5. – С. 28 – 35.
39. Люсова, О.В. Третий возраст: факторы развития / О.В. Люсова // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: Материалы 2-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием в 2 частях; под ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск, 2014. – С. 285-290.
40. Максимова, С.Г. Социально-экономические факторы, определяющие качество жизни лиц пожилого и старческого возраста // Вестник Алтайского государственного аграрного университета / С.Г. Максимова [и др.]. – 2015. – № 6. – С. 189-193.
41. Малкина-Пых, И.Р. Кризисы пожилого возраста / И.Р. Малкина-Пых. – М.: Изд-во Эксмо, 2015. – 368с.
42. Маркин, В.В. Удовлетворенность реформами: региональный аспект / В.В. Маркин, А.П. Парсиев // Социс. – 2014. – № 11. – С. 136 – 139.
43. Медков, В.М. Демография: учеб.-метод. пособ. / В.М. Медков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 448 с.
44. Молчанова, С.Ю. Социально-педагогические услуги пожилым людям: подходы к оценке качества / С.Ю. Молчанова, Е.А. Усачева // Управленческое консультирование. – 2014. – № 1. – С. 78-84.

45. Морозов, Г.В. Мониторинг положения пожилых людей в условиях рыночных отношений / Г.В. Морозов, И.Н. Бондаренко // Психология зрелости и старения. – 2011. – № 2. – С. 14 – 16.
46. Овсянникова, Н.В. «Третий возраст» в современной культуре / Н.В. Овсянникова // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2014. – № 3. – С. 182-189.
47. Орлова, Э.А. Социокультурная реальность: к определению понятия / Э.А. Орлова // Личность. Культура. Общество. Научно-практический журнал. – 2007. – №. 1. – С.72.
48. Осадчая, Г.И. Льготы в контексте формирования социальной политики / Г.И. Осадчая // Социологические исследования. – 2015. – № 11. – С. 34 – 42.
49. Парсонс, Т. Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы / Т. Парсонс. – М.: Прогресс, 1972. – 365 с.
50. Писарев, А.В. Образ пожилых в современной России / А.В. Писарев // Социс. – 2014. – № 4. – С.51 – 56.
51. Реброва, О.Ф. Проблемы и перспективы развития рынка туризма для лиц третьего возраста / О.Ф. Реброва // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2014. – № 8. – С. 168-176.
52. Римашевская, Н.М. Человек и реформы: Секреты выживания / Н.М. Римашевская. – М.: ИСЭПН РАН, 2003. – 389 с.
53. Романовская, Т.Л. Социально-педагогическая среда как фактор адаптации лиц пожилого и старческого возраста / Т.Л. Романовская, Д.Н. Асеев, Ю.В. Фурман // Актуальные проблемы общества, науки и образования: современное состояние и перспективы развития: материалы II-международной научно-практической конференции. Курский институт социального образования (филиал) ФГБОУ ВПО РГСУ, под ред. Ю.В. Фурмана, В.А. Озеровой, Е.Г. Шатохиной. – Москва, 2015. – С. 186-194.

54. Рыбаковский, Л.Л. Стабилизация численности населения России / Л.Л. Рыбаковский. – М.: ЦСП, 2011. – 262 с.
55. Саралиева, З.М. Социальная субъектность пожилых людей: проблемы и тенденции / З.М. Саралиева. – М.: Владос, 2000. – 230 с.
56. Свалова, И.Д. «Школа пожилого возраста»: краеведение – феномен социокультурной среды пожилых людей / И.Д. Свалов // Социокультурная среда и ее развитие в условиях глобализации современного общества: материалы V Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица. – Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2013. – С. 262-265.
57. Семенов, С.Н. Дистанционное обучение как актуальная проблема андрагогики в современной социокультурной среде / С.Н. Семенов // Инновации в социокультурном пространстве: материалы VII международной научно-практической конференции. Амурский государственный университет. Благовещенск. – 2014. – С. 164-169.
58. Сизов, Л.А. Особенности организации досуга лиц «третьего возраста» / Л.А. Сизов, И.Н. Седова, Н.Г. Троицкая // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3-2. – С. 504-506.
59. Скородумова, Л.А. Школа третьего возраста» как способ социализации пожилых людей / Л.А. Скородумова // Актуальные проблемы социологии: Сборник научных трудов; под ред. Р.А. Костина, С.И. Бояркиной. – СПб., 2014. – С. 28-31.
60. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика / П.А. Сорокин. – СПб., 2013. – С.28.
61. Сорокина, С.В. Инновационные формы и методы работы с пожилыми людьми / С.В. Сорокина // Управление городом: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 66-70.

62. Социально-культурная деятельность креативно-информационной эпохи: учебное пособие для студентов вузов / под. ред. М.А. Ариарского. – СПб.:Астрель, 2014. – 248 с.
63. Спасибенко, С.Г. Проблема социализации пожилых и старых людей / С.Г. Спасибенко // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 2. – С. 129 – 148.
64. Спенсер, Г. Принципы социологии / Г. Спенсер // Современная западная социология. – 1990. – № 2. – С. 328 – 341.
65. Тезекбаева, З.С. Теоретические аспекты адаптации лиц пожилого возраста к условиям социальной действительности / З.С. Тезекбаева, Л.Т. Нуркатова // Успехи геронтологии. – 2014. – № 1. – С.190-194.
66. Тощенко, Ж.Т. О парадоксах общественного сознания / Ж.Т. Тощенко // Социс. – 2015. – № 11. – 34 – 41.
67. Тугаров, А.Б. Социально-медицинская помощь населению: вопросы теории, технологии, подготовки специалистов / А.Б. Тугаров, М.Э. Целина. – Пенза: ПГПУ, 2005. – 180 с.
68. Тюкин, О.А. Приоритеты социальной помощи пожилым людям: надомное социальное обслуживание / О.А. Тюкин, И.Е. Лукьянова // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: Материалы II Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 346-348.
69. Умеркаева, С.Ш. Актуальные проблемы организации досуга пожилых людей в сельских учреждениях культуры / С.Ш. Умеркаева, Е.А. Жарикова, И.П. Самолин // Наука и общество в эпоху перемен. – 2015. – № 1. – С. 29-33.
70. Ускова, Н.Е. Институциональное обеспечение социальной активности пожилых людей / Н.Е. Ускова. – М., 2013 – 278с
71. Федотова, В.Г. Модернизация «другой» Европы / В.Г. Федотова. – М.: ИФ РАН, 1997.-203 с.

72. Фиглин, Л.А. Трудовой потенциал: проблема старения /Л.А. Фиглин // Человеческие ресурсы. – 2012. – № 3. – С. 29 – 31.
73. Фурман, Ю.В. Социальная активность людей пожилого возраста / Ю.В. Фурман, Д.Н. Асеев, Е.Г. Шатохина. – 2015. – С. 151.
74. Холостова, Е.И. Генезис социальной работы в России / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и К⁰, 2011. – 320 с.
75. Холостова, Е.И. Пожилой человек в обществе / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и К⁰, 2014. – 236 с.
76. Холостова, Е.И. Социальная работа: учеб.-метод. пособие. – / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и К⁰, 2012. – 692 с.
77. Холостова, Е.И. Технологии социальной работы: учеб.-метод. пособие. / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и К⁰, 2012. – 400 с.
78. Холостова, Е.И. Социальная геронтология / Е.И. Холостова, В.В. Егоров, А.В. Рубцов. – М.: Дашков и К⁰, 2011. – 264 с.
79. Хорошилова, И.С. Нелидкин А.М. Социокультурные технологии в работе с людьми пожилого возраста / И.С. Хорошилова, А.М. Нелидкин // Социально-экономические аспекты развития современного общества: Межвузовский сборник научных трудов; под ред. С.В. Демидов. – Рязань, 2015. – С. 267-280.
80. Шапиро, В.Д. Человек на пенсии / В.Д. Шапиро. – М.: Наука, 2013. – 260 с.
81. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. – 1995. – № 2. – С. 12 – 15.
82. Яцемирская, Р.С. Социальная геронтология: учеб.-метод. пособ. / Р.С. Яцемирская, И.Г. Беленькая. – М.: Владос, 2006. – 202 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Решение Совета депутатов г. Белгорода
от 28 ноября 2006 г. N 379
"Об утверждении Положения об управлении социальной защиты населения
администрации города Белгорода"**

В соответствии с **Федеральным Законом** от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и в целях реализации **Федерального Закона** от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ, **Социального кодекса** Белгородской области, решением Совета депутатов города Белгорода от 14 февраля 2006 года N 235 "Об утверждении структуры администрации города Белгорода", Совет депутатов города Белгорода решил:

1. Наделить правами юридического лица управление социальной защиты населения администрации города Белгорода.
2. Утвердить **Положение** об управлении социальной защиты населения администрации города Белгорода (прилагается).
3. Администрации г. Белгорода зарегистрировать управление социальной защиты населения администрации города Белгорода в качестве юридического лица в регистрационном органе Федеральной налоговой службы РФ по городу Белгороду
4. Решение вступает в силу со дня принятия.
5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию Совета депутатов города Белгорода по социальной политике и муниципальной собственности (Гребенников Ю.Б.).

Глава городского округа
"Город Белгород" -
Председатель Совета депутатов
города Белгорода

О.Ф. Широухов

Секретарь сессии

С.Б. Булгаков

Положение
об управлении социальной защиты населения администрации города
Белгорода
(утв. решением Совета депутатов г. Белгорода
от 28 ноября 2006 г. N 379)

I. Общие положения

1.1. Управление социальной защиты населения администрации города Белгорода (далее - Управление) учреждается в качестве юридического лица как отраслевой (функциональный) орган администрации города Белгорода.

1.2. Полное наименование: Управление социальной защиты населения администрации города Белгорода.

1.3. Сокращенное наименование: Управление социальной защиты.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 29 марта 2011 г. N 481 в пункт 1.4. главы 1 настоящего Положения внесены изменения, вступающие в силу со дня принятия названного решения

См. текст пункта в предыдущей редакции

1.4. Управление наделяется правами юридического лица в соответствии с законодательством РФ, имеет самостоятельный баланс, печать с изображением герба городского округа "Город Белгород" (далее - г. Белгород), лицевой счет в комитете финансов и бюджетных отношений администрации города Белгорода, в учреждении банка, фирменный бланк и штамп установленного образца. Управление вправе от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, от своего имени быть истцом и ответчиком в суде.

1.5. Структура и штатное расписание Управления утверждается главой администрации г. Белгорода. В структуру Управления входят отделы и сектора.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 в пункт 1.6 раздела I настоящего Положения внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

1.6. В своей деятельности Управление руководствуется **Конституцией** Российской Федерации, законами Российской Федерации и Белгородской области, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами соответствующих министерств, государственных комитетов и ведомств РФ, приказами, указаниями и инструктивными письмами Министерства здравоохранения и социального развития РФ, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области, приказами и инструктивными письмами управления социальной защиты населения Белгородской области в части выполнения Управлением государственных функций, постановлениями и распоряжениями администрации г. Белгорода, решениями Совета депутатов г. Белгорода, а также настоящим Положением.

1.7. Место нахождения и юридический адрес Управления: 308000, г. Белгород, улица Князя Трубецкого, 62.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 11 января 2011 г. N 442 в пункт 1.8. раздела 1 настоящего Положения внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

1.8. Финансирование деятельности Управления осуществляется за счет субвенций из областного бюджета, предусмотренных в областном фонде компенсаций, а также за счет городского бюджета в части выполнения муниципальных программ и осуществления функций, не относящихся к отдельным государственным полномочиям, переданным органам местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством РФ.

Управление осуществляет полномочия распорядителя бюджетных средств в порядке, определенном действующим **бюджетным законодательством**.

1.9. Управление взаимодействует с Советом депутатов города Белгорода, органами и структурными подразделениями администрации города, муниципальными унитарными предприятиями, муниципальными учреждениями, управлением социальной защиты населения Белгородской области, управлением Пенсионного фонда по г. Белгороду, территориальной службой занятости населения, правоохранительными органами, общественными объединениями и организациями, расположенными на территории города.

II. Основные задачи

Основными задачами Управления являются:

2.1. Осуществление государственной политики в сфере социальной защиты населения города.

2.2. Организация социальной защиты населения города по предоставлению гражданам прав, гарантированных законами Российской Федерации и Белгородской области, нормативными и распорядительными правовыми актами органов государственной власти области, администрации г. Белгорода и Совета депутатов города Белгорода.

2.3. Реализация федеральных и общегородских программ социальной защиты населения.

2.4. Внедрение новых социальных технологий, анализ и прогнозирование потребности в социальной помощи различным группам и категориям граждан.

2.5. Совершенствование системы социально-бытового обслуживания населения города.

2.6. Организация и проведение работ, направленных на реализацию **закона** Белгородской области от 10.05.2006 г. N 40 "О наделении органов местного самоуправления полномочиями по организации предоставления и предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан".

2.7. **Утратил силу.**

Информация об изменениях:

См. текст пункта 2.7

Решение Совета депутатов г. Белгорода от 24 июня 2008 г. N 43 раздел 2 настоящего Положения дополнен пунктом 2.8

2.8. Организация и осуществление полномочий по осуществлению деятельности по опеке и попечительству, направленных на реализацию **закона** Белгородской области от 14.01.2008 г. N 185 (ред. **28.03.2008 г. N 196**) "Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Белгородской области".

Информация об изменениях:

Решение Совета депутатов г. Белгорода от 24 июня 2008 г. N 43 в раздел 3 настоящего Положения внесены изменения

См. текст раздела в предыдущей редакции

III. Функции

Основными функциями Управления являются:

3.1. Определение основных направлений развития системы социальной защиты населения города.

3.2. Осуществление полномочий по организации предоставления и предоставлению отдельных мер социальной защиты, переданных в соответствии с **Законом** Белгородской области от 10.05.2006 г. N 40 "О наделении органов местного самоуправления полномочиями по организации предоставления и предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан", **Социальным кодексом** Белгородской области от 28.12.2004 г.

3.3. Обеспечение согласованных действий муниципальных учреждений социальной защиты в вопросах социальной защиты и социальной поддержки населения города.

3.4. Разработка городских целевых программ, новых социальных технологий, эффективных методов социальной защиты и социальной поддержки населения.

3.5. Реализация **Стратегического Плана** действий органов местного самоуправления города Белгорода по реализации Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области, утвержденного **решением** Белгородского городского Совета депутатов от 20.05.2003 г. N 371 (в редакции **решения** от 21.09.2004 г. N 81).

ГАРАНТ:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 30 января 2007 г. N 413 **решение** Белгородского городского Совета депутатов от 20 мая 2003 г. N 371 признано утратившим силу

3.6. Анализ объема и качества услуг, оказываемых социальными службами, их соответствия потребностям населения, эффективности предоставления.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 пункт 3.7 раздела III настоящего Положения изложен в новой редакции

См. текст пункта в предыдущей редакции

3.7. Методическое обеспечение необходимой документацией муниципальных бюджетных учреждений "Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода", "Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов", "Центр социальных выплат" по вопросам проводимой ими деятельности.

3.8. Подготовка рекомендаций для структурных подразделений и учреждений по развитию востребованных услуг гражданам города, нуждающимся в социальной поддержке.

3.9. Содействие муниципальным учреждениям во внедрении новых форм социального обслуживания населения в условиях рынка, не допускающих коммерции в ущерб социальной защите граждан.

3.10. Взаимодействие с общественными объединениями города, оказание им помощи в реализации социальных программ по защите прав ветеранов, пенсионеров, инвалидов.

3.11. Организация работы по социально-бытовому обслуживанию граждан, нуждающихся в социальной поддержке, согласно действующему законодательству.

3.12. Выявление совершеннолетних лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, совершеннолетних дееспособных лиц, которые по состоянию здоровья не могут самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, и нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства.

3.13. Участие в судебных заседаниях по вопросу защиты прав и законных интересов лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лиц, признанных судом безвестно отсутствующими.

3.14. Назначение управляющего над имуществом совершеннолетних лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лиц, признанных судом безвестно отсутствующими в случаях, предусмотренных **Гражданским кодексом** Российской Федерации.

3.15. Подача в суды заявлений о признании граждан ограниченно дееспособными и недееспособными.

3.16. Решение вопросов содержания совершеннолетних лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, ухода за ними, их лечения и оздоровления.

3.17. **Утратил силу.**

Информация об изменениях:

См. текст пункта 3.17

3.18. **Утратил силу.**

Информация об изменениях:

См. текст пункта 3.18

3.19. **Утратил силу.**

Информация об изменениях:

См. текст пункта 3.19

3.20. **Утратил силу.**

Информация об изменениях:

См. текст пункта 3.20

3.21. **Утратил силу.**

Информация об изменениях:

См. текст пункта 3.21

3.22. **Утратил силу.**

Информация об изменениях:

См. текст пункта 3.22

3.23. Утратил силу.

Информация об изменениях:

См. текст пункта 3.23

3.24. Соблюдение регионального стандарта "Качество услуг в области социальной защиты населения.

3.25. Участие в работе городской Межведомственной комиссии по оказанию адресной социальной помощи наиболее нуждающимся жителям города.

3.26. Осуществление приема граждан и представителей предприятий и организаций, рассмотрение и принятие решений по их предложениям, заявлениям, обращениям и жалобам в пределах компетенции Управления.

3.27. Анализ жалоб граждан, обратившихся в Управление и муниципальные учреждения на недоброжелательное отношение сотрудников учреждений социального обслуживания.

3.28. Предоставление в установленном порядке статистической отчетности в территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 пункт 3.29 раздела III настоящего Положения изложен в новой редакции

См. текст пункта в предыдущей редакции

3.29. Своевременное выявление детей, лишившихся попечения родителей, исполнение обязанностей опекуна (попечителя) детей, оставшихся без попечения родителей, до их устройства на воспитание в замещающую семью или в государственные и муниципальные учреждения образования, социальной защиты населения, здравоохранения и другие аналогичные учреждения, а также по окончании ими учреждений профессионального образования.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 раздел III настоящего Положения дополнен пунктом 3.30

3.30. Установление опеки или попечительства над детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лиц из их числа.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 раздел III настоящего Положения дополнен пунктом 3.31

3.31. Обеспечение временного устройства несовершеннолетних, нуждающихся в опеке и попечительстве, в соответствующие государственные и муниципальные учреждения образования, социальной защиты населения, здравоохранения и другие аналогичные учреждения.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 раздел III настоящего Положения дополнен пунктом 3.32

3.32. Осуществление контроля за выполнением родителями замещающих семей взятых обязательств по воспитанию детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 раздел III настоящего Положения дополнен пунктом 3.33

3.33. Представление интересов ребенка в случаях, если между интересами родителей (иных законных представителей) и ребенка имеются разногласия; принятие решения о реализации права несовершеннолетнего на общение с родителями и другими родственниками в случаях, установленных законодательством, а также о реализации прав родителей и других родственников на общение с ребенком.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 раздел III настоящего Положения дополнен пунктом 3.34

3.34. Защита жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа; осуществление в соответствии с законодательством закрепления за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, жилых помещений, ведение учета лиц, имеющих закрепленное жилое помещение и не имеющих закрепленного жилого помещения; обеспечение сохранности закрепленного жилого помещения.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 раздел III настоящего Положения дополнен пунктом 3.35

3.35. Выдача разрешений законным представителям подопечного, управляющим его имуществом, на расходование доходов ребенка, в том числе доходов, причитающихся ему от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми он вправе распоряжаться самостоятельно, а также согласия на сделки по отчуждению имущества подопечного, в том числе обмену или дарению имущества, сдаче его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел его долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 раздел III настоящего Положения дополнен пунктом 3.36

3.36. Иные функции в сфере социальной защиты населения.

IV. Руководство управлением

4.1. Руководство Управлением осуществляется в соответствии с **законодательством** Российской Федерации и настоящим Положением.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 пункт 4.2 раздела IV настоящего Положения изложен в новой редакции

См. текст пункта в предыдущей редакции

4.2. Должностным лицом, отвечающим за деятельность Управления, является начальник. Назначение начальника на должность и освобождение от должности осуществляется в установленном порядке распорядительным актом администрации города Белгорода.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 26 ноября 2013 г. N 27 в пункт

4.3 раздела IV настоящего Положения внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

4.3. Начальник осуществляет текущее руководство деятельностью, он подотчетен в своей деятельности заместителю главы администрации города Белгорода по социальной и внутренней политике.

4.4. Пределы компетенции начальника определяются заключенным с ним договором (контрактом), **трудовым и гражданским** законодательством РФ, настоящим Положением.

4.5. Начальник Управления несет ответственность за невыполнение (ненадлежащее выполнение) предусмотренных настоящим Положением задач и функций в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Информация об изменениях:

Решением Совета депутатов г. Белгорода от 23 сентября 2008 г. N 79 в пункт

4.6 раздела 4 настоящего Положения внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

4.6. Начальник выполняет следующие функции по организации и обеспечению деятельности Управления:

- действует без доверенности от имени Управления, представляет его интересы в государственных органах, предприятиях, организациях, учреждениях;
- заключает договоры, выдает доверенности;
- издаёт распоряжения и приказы в пределах своей компетенции;
- утверждает правила внутреннего распорядка;
- принимает на должность и освобождает от занимаемой должности работников, заключает с ними трудовые договоры, кроме муниципальных служащих;
- вносит в установленном порядке в вышестоящие инстанции предложения по разрешению социальных проблем города, повышению эффективности работы сотрудников;
- выполняет другие функции, вытекающие из настоящего Положения, не противоречащие действующему законодательству РФ.

4.7. В период отсутствия обязанности в полном объеме исполняет заместитель начальника Управления.

V. Права и ответственность

5.1. В целях реализации возложенных задач и функций Управление имеет право:

- вносить в установленном порядке в вышестоящие инстанции предложения по разрешению социальных проблем города, повышению эффективности работы сотрудников;
- участвовать в разработке и подготовке нормативных правовых актов по основным направлениям деятельности Управления;
- участвовать в совещаниях, семинарах, проводимых администрацией города, Советом депутатов города Белгорода, а также в аналогичных мероприятиях по вопросам социальной защиты в органах государственной власти Белгородской области и Российской Федерации;

- запрашивать и получать в установленном порядке у государственных и муниципальных органов, структурных подразделений администрации города, общественных организаций, предприятий и учреждений, независимо от форм собственности, необходимые для работы Управления нормативные, статистические и иные материалы для решения вопросов, входящих в компетенцию Управления, а также сведения о проектах их планов и мероприятий, которые могут иметь социальные, демографические и иные последствия, затрагивающие интересы населения города;
- требовать проведения служебного расследования для опровержения порочащих деятельность Управления сведений;
- посещать в установленном порядке для выполнения должностных полномочий предприятия, организации и учреждения;
- повышать квалификацию работников, осуществлять их переподготовку на специальных курсах;
- осуществлять контроль по выполнению указанных в Положении функций.

5.2. Сотрудники Управления несут персональную ответственность за порученный объем работы, неукоснительное соблюдение требований законодательных и иных нормативных и правовых актов Российской Федерации, Указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, постановлений и распоряжений губернатора и правительства Белгородской области, администрации города Белгорода, Совета депутатов города Белгорода, по вопросам, входящим в компетенцию Управления.

VI. Реорганизация и ликвидация управления

6.1. Реорганизация и ликвидация Управления производится на основании и в порядке, предусмотренном гражданским **законодательством РФ**.

**Анкета
Участнику исследования!**

Кафедра социальной работы Белгородского государственного университета проводит социологическое исследование «Диагностика социокультурных потребностей пожилых людей». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, отметьте тот вариант ответа, с которым Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на специально отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

Пол: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Муж. Жен.
Возраст: от 55 до 70 лет <input type="checkbox"/> , от 70 до 80 лет <input type="checkbox"/> , от 80 лет и старше <input type="checkbox"/>

1.	Ваше семейное положение
	состою в браке
	вдова (вдовец)
	не состою в браке
	проживаю в гражданском браке
	проживаю в семье детей (внуков)
2.	Есть ли у Вас дети
	да, живут со мной
	да, живут отдельно
	нет детей
3.	Ваше образование
	начальное
	среднее
	средне профессиональное
	высшее
4.	К какой социальной группе вы принадлежали до выхода на пенсию
	рабочим
	научной интеллигенции
	творческой интеллигенции
	военнослужащим
	Другое (укажите)
5.	Род Вашей деятельности в настоящее время
	работаю
	на пенсии
	занимаюсь общественной деятельностью
6.	Довольны ли вы выходом на пенсию
	да
	нет
	затрудняюсь ответить
7.	На что вы переключили свое внимание в связи с выходом на пенсию
	занятия спортом
	посещения театров, музеев
	компьютерная грамотность

	клубы по интересам
	другое
8.	Хотелось ли Вам расширить круг Вашего общения
	да
	нет
9.	О чем Вы хотели бы узнать
	о правильном питании
	о физическом здоровье
	о лечении и профилактике заболеваний
	о занятости
	другое (укажите)
	нет
10.	Чем бы вы хотели заняться в настоящее время
	занятия спортом
	посещения театров, музеев
	компьютерная грамотность
	клубы по интересам
	руководить ТОС
	включиться в работу Актива пожилых
	стать членом общественной организации
	другое (укажите)
11.	Условия вашего проживания вы оцениваете как:
	удовлетворительные
	хорошие, но могли быть лучше
	очень хорошие
	плохие
	очень плохие
12.	Как, по вашему мнению, в городе относятся к пожилым?
	хорошо, считают их носителями опыта и знаний
	хорошо, с уважением
	нейтрально, лишь бы не мешали
	негативно, считают их обузой
	плохо, считают их источником многих проблем
	хорошо, считают их носителями опыта и знаний
13.	Ваши взаимоотношения с семьей
	Очень хорошие
	хорошие
	могли быть лучше
	плохие
14.	Достаточно ли Вы получаете помощи (ухода) со стороны близких людей и социальных работников
	достаточно, практически ни в чем не нуждаюсь
	достаточно, но чувствую себя обузой для них
	недостаточно
15.	Учитывается ли Ваше мнение, интересы другими людьми
	да
	нет
16.	Сталкивались ли вы с применением к Вам физического насилия
	да

	нет
17.	Если да то где?
	в учреждениях бытового обслуживания
	дома
	на улице
18.	Принимаете ли Вы участие в мероприятиях досугового характера
	да
	нет
19.	«Представьте себе лестницу с 10 ступеньками. На 1 ступени находятся очень больные люди, на 10 ступени – с очень хорошим здоровьем. Определите свое место на этой лестнице» (в процентах от числа опрошенных)
	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
20.	Какие форма культурно-досуговой деятельности Вы предпочитаете?
	художественная самодеятельность
	спортивные мероприятия
	клубы по интересам
	тематические беседы
	пассивный отдых

Благодарим за участие в исследовании!

**Анкета
Участнику исследования!**

Кафедра социальной работы Белгородского государственного университета проводит социологическое исследование «Диагностика социокультурных потребностей пожилых людей». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, отметьте тот вариант ответа, с которым Вы согласны. Анкета является анонимной.

1. Как Вы оцениваете степень активности граждан пожилого возраста?

1	Очень высокая
2	Высокая
3	Средняя
4	Низкая
5	Очень низкая
6	Затрудняюсь ответить

2. Могут ли люди, вышедшие на пенсию рассчитывать на помощь государства в процессе их адаптации к новым жизненным условиям?

1	Да	3	Нет
2	В какой-то мере	4	Затрудняюсь ответить

3. Насколько, на Ваш взгляд, эффективно в современных условиях функционирует система социальной защиты населения в области социокультурной адаптации пожилых людей?

1	Очень эффективно	4	Крайне неэффективно
2	Достаточно эффективно	5	Другое (укажите)
3	Не достаточно эффективно	6	Затрудняюсь ответить

4. Как Вы думаете, будет ли способствовать учет социокультурных потребностей пожилых людей повышению эффективности работы социальной защиты населения?

1	Да	4	Нет
2	Скорее да, чем нет	5	Другое (укажите)
3	Скорее нет, чем да	6	Затрудняюсь ответить

5. Как Вы считаете, на получение какой помощи ориентировано пожилое население города по отношению к социальной защите? (Укажите не более 3-х вариантов ответа)

1	Получение льгот и преимуществ с учетом трудового вклада
2	Стабильность и надежность во всем
3	Самореализация
4	Участие в социокультурной жизни города
5	Другое (укажите)
6	Затрудняюсь ответить

6. Как Вы считаете, какие социальные ценности и принципы должны лежать в основе функционирования системы социальной защиты населения в ходе социокультурной адаптации пожилых людей?

	Очень важны	Скорее важны	Скорее не важны	Совсем не важны	Затрудняюсь ответить
Стабильность	1	2	3	4	5
Гуманизм	1	2	3	4	5
Выполнение профессиональных обязанностей	1	2	3	4	5
Осведомленность	1	2	3	4	5
Свобода личного выбора	1	2	3	4	5
Благополучие	1	2	3	4	5
Духовность	1	2	3	4	5
Счастье	1	2	3	4	5

7. На Ваш взгляд, способны или нет сегодня органы социальной защиты населения эффективно оказывать услуги пожилым людям в социокультурной адаптации?

1	В основном да
2	В основном нет
3	При условии (дописать)
4	Затрудняюсь ответить

8. Как Вы считаете, деятельность учреждений социальной защиты населения по социокультурной адаптации пожилых удовлетворяет потребности пожилых людей?

1	Основывается на уважении к личности каждого клиента	6	Концентрируется на профилактике
2	Ведется с учетом индивидуальных потребностей клиентов	7	Организовано по времени, удобном для клиентов
3	Ведется персоналом соответствующей квалификации	8	Ведется в соответствии с современными принципами и технологиями
4	Регулярно оценивается и анализируется	9	Другое (укажите)
5	Не вызывает недовольства клиентов	10	Затрудняюсь ответить

9. Оцените возможности удовлетворения пожилыми людьми своих потребностей

Варианты ответа	Возможности		
	Имеются	Ограничены	Отсутствуют
В общении			
В социальном обслуживании			
В культурном развитии, досуге			
В безопасности			
В интеллектуальном развитии			
В нормальных жилищных			

условиях			
В медицинском обслуживании			
В полноценном питании			
В одежде			
В трудоустройстве			

В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе:

10. Ваш пол:

1	Мужской	2	Женский
---	---------	---	---------

16. Ваш возраст:

1	20 – 29 лет
2	30 – 39 лет
3	40 – 49 лет
4	50 – 59 лет
5	60 и более

Благодарим Вас за участие в исследовании!

