

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Факультет дошкольного, начального и специального образования**

**Кафедра теории, педагогики и методики начального образования  
и изобразительного искусства**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ  
«ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ОПОР**

**Выпускная квалификационная работа студентки  
очной формы обучения**

**направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Профиль Начальное образование  
4 курса группы 02021203**

**Титовской Екатерины Александровны**

Научный руководитель  
к.п.н., доц. Головки Е.В.

**БЕЛГОРОД 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические основы формирования знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор</b> .....	6
1.1. Знания – важнейший элемент содержания образования по предмету «Окружающий мир».....	6
1.2. Сущность понятия «эмоциональная опора» формирования знаний младших школьников.....	19
1.3. Педагогические условия формирования знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор...	29
<b>Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по формированию знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на основе эмоциональных опор</b> .....	39
2.1. Опыт учителей по использованию эмоциональных опор на уроках «Окружающего мира».....	39
2.2. Экспериментальная работа по формированию знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор.....	47
<b>Заключение</b> .....	61
<b>Библиографический список</b> .....	64
<b>Приложение</b> .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Непосредственной целью любого учебного предмета является усвоение учащимися системы знаний и овладение определенными умениями. Младший школьник не получает от природы в готовом виде мыслительную деятельность, а постепенно учится мыслить, усваивая мыслительные операции. Задача педагога – умело управлять этим процессом, контролировать не только результаты мыслительной деятельности, но и ход её формирования. Знания и правильно избранный путь их усвоения – предпосылка эффективного умственного развития учащихся. Особая роль в этом процессе принадлежит эмоциям, которые являются элементом содержания, средством для его усвоения и результатом. Эмоции присутствуют в цели, движущих силах, объекте, субъекте познавательной деятельности. Они есть в отношениях между учителем и учеником, памяти, поступках, действиях, мимике, жестах, воображении, знаниях, умениях, поведении.

Психолого-педагогические исследования (Э.А. Бараза, П.Я. Гальперина, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейна и др.) показывают, что для эффективного усвоения знаний младшими школьниками необходимо обеспечить слитность познавательной активности с эмоциональным состоянием учащихся. Следовательно, для возникновения познавательного интереса к изучаемому материалу необходимо использовать на уроках разнообразные «эмоциональные опоры». Именно поэтому авторы вариативных курсов «Окружающего мира» активно включают в содержание учебников разнообразные увлекательные рубрики, художественные тексты, картины, стихи. Эти элементы содержания эмоционально окрашивают изучаемый материал и способствуют его усвоению.

Методика формирования знаний учащихся на основе использования «эмоциональных опор» и «листов опорных сигналов» представлена в методических трудах Н.Ф. Виноградовой, Е.В. Головки, С.Н. Лысенковой; в педагогическом опыте Ю.Ф. Сухарева и Н.Ф. Шаталова.

Несмотря на значительный интерес исследователей к проблеме формирования знаний на основе эмоциональных опор, эта проблема всё ещё недостаточно разработана. Учителя-практики затрудняются в методике использования эмоциональных опор на уроках, что снижает эффективность восприятия учебного материала. Поэтому мы выбрали тему исследования «Формирование знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на основе использования эмоциональных опор».

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия формирования знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на основе использования эмоциональных опор.

Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

**Объект исследования:** формирование знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир».

**Предмет исследования:** методика использования эмоциональных опор в формировании знаний по предмету «Окружающий мир».

**Гипотеза исследования:** использование эмоциональных опор в формировании знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» будет эффективным, если:

- содержание эмоциональных опор учитывает возрастные особенности учащихся;
- учитель планирует методы и приёмы работы с эмоциональной опорой;
- младшие школьники вовлекаются в творческую работу по созданию эмоциональных опор по изученным темам.

**Задачи исследования:**

1. На основе анализа педагогической литературы выявить значение знаний как важнейшего элемента содержания образования по предмету «Окружающий мир».

2. На основе анализа педагогической литературы выявить сущность и виды эмоциональных опор.

3. Охарактеризовать возможности и методические условия формирования знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор.

4. Проанализировать опыт учителей по проблеме исследования.

5. Провести экспериментальную работу по формированию знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор.

**Методы исследования:** анализ педагогической литературы, изучение педагогического опыта, экспериментальная работа по формированию знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор.

**База исследования:** 2 «Б», 2 «В» классы МБОУ «СОШ №7» г. Белгород

**Результаты исследования докладывались** на Всероссийской конференции «Проблемы социализации и индивидуализации в образовательном пространстве» в г. Белгороде 26-27 ноября 2015 г., интернет-конференции «Инновационные педагогические технологии в образовательном пространстве» 24-25 марта 2016 г., научной студенческой конференции в НИУ «БелГУ» в 2016 и опубликованы в сборниках материалов конференции.

**Структура работы:** введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

**Во введении** обосновывается актуальность выбора темы исследования, определены проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методологический аппарат исследования.

**В первой** главе рассматривается сущность и виды эмоциональных опор на уроках «Окружающего мира», педагогические условия формирования знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор.

**Во второй** главе представлен опыт педагогов по использованию эмоциональных опор на уроках «Окружающего мира», экспериментальная работа по формированию знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор.

**В заключении** содержатся выводы по результатам исследования.

**Библиографический список** включает 60 источников.

**В приложение** помещены таблицы, рисунки, фрагменты уроков.

## **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ОПОР**

### **1.1. Знания – важнейший элемент содержания образования по предмету «Окружающий мир»**

Образование – это целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, который ведёт к овладению ценностями культуры и нравственно-эмоционального отношения к миру, опытом профессиональной и творческой деятельности, сохраняющими и развивающими духовные и материальные достижения человечества (Ожегов, 2010, 874).

Понятие «знание» многозначно и имеет несколько определений. Оно определяется: как часть сознания, как нечто общее в отражении предметного разнообразия, как способ упорядочения действительности, как некоторый продукт и результат познания, как способ воспроизведения в сознании познаваемого объекта.

В «Большой психологической энциклопедии» (2007 г.) «знания» определяются следующим образом: «форма представления о действительности, являющаяся общепризнанной для конкретной социальной группы» (Поддьяков, 2006, 164).

Знание – форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека (Ожегов, 2010, 478).

Знания традиционно считаются важнейшим элементом содержания образования. Они лежат в основе ценностных отношений к природе, обществу, окружающему миру в целом. С них же начинается и формирование умений и навыков. Именно знания и являются основным элементом содержания учебных программ и школьных учебников в начальной школе (Аквилева, 2001, 95).

По мнению, В.М. Полонского, чтобы быть качественными, знания должны полностью удовлетворять всем без исключения нижеперечисленным характеристикам, потому что каждый следующий параметр – это «эволюционная»

ступенька предыдущего, и они не существуют друг без друга. Качество знаний характеризует:

1. Полнота и глубина знаний измеряется количеством единиц программных знаний об изучаемом объекте. Глубина знаний характеризуется совокупностью осознанных учащимися существенных связей между знаниями. Полнота знаний допускает их изолированность. Связь между знаниями проявляется при достаточно большом объёме знаний, поэтому глубина знаний зависит от полноты.
2. Систематичность знаний характеризуется осознанием определенной последовательности в расположении элементов знания и их иерархии. Систематичность знаний формируется при условии, что их усвоение проходит в определенной логической связи, когда последующее опирается на предыдущее. Самое общее определение – это такая целостность знаний, в которой каждый элемент знания отражает систему изучаемого объекта. Без связей между элементами знаний нет и самих знаний.
3. Оперативность и гибкость знаний. Оперативность знаний – это готовность их использования. Оперативность – качество, характеризуемое числом ситуаций, в которых обучаемый это знание применяет. Гибкость знаний проявляется в готовности человека находить новые способы применения знаний.
4. Свёрнутость и развёрнутость знаний. Свёрнутость знания состоит в том, что ученик способен выразить знание компактно и одновременно так, чтобы был виден ход уплотнения знаний. Неспособность учащегося развернуть свёрнутое знание свидетельствует о низком качестве этого знания. Свёрнутость знания связана с его обобщенностью, а развёрнутость с конкретностью, но эти качества не идентичны.
5. Конкретность и обобщенность знаний. Обобщенность знаний предполагает подвести конкретное под обобщенное, переход от частного к общему, то есть синтез. Конкретность – показать конкретное как проявление обобщенного, переход от общего к частному, то есть анализ.

б. Осознанность и прочность знаний. Осознанность знаний выражается в понимании личностью их связей, умении доказывать наличие связей, объяснять механизм их возникновения. Осознанность знаний проявляется в речи ученика, учащийся излагает материал своими словами, показывает связи между элементами знаний, способен осуществлять классификацию и систематизацию. Прочность знаний состоит в устойчивости хранения в памяти существенных элементов знания и в готовности их использования. Обучение должно быть ориентировано не на память, а на использование знаний. Прочность знаний достигается за счёт всех выше обсужденных качеств, существенно зависит от интереса к изучению предмета (Полонский, 1991, 63).

На наш взгляд, эти характеристики знаний могут служить критериями оценки уровня их сформированности у младших школьников.

В целях сохранения единого образовательного пространства на территории Российской Федерации разрабатывается и утверждается образовательный минимум по каждой образовательной области. Такой минимум, государственный стандарт определен и для образовательного компонента «Окружающий мир», приказ Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.05.1998 г. № 1235. Этот минимум в первую очередь отражает знания, основные понятия, подлежащие формированию в начальных классах (ФГОС НОО, 2009).

В современных школьных дисциплинах возможны различные подходы к определению содержания знаний. Традиционный подход к отбору знаний в учебные дисциплины можно считать подход «от науки», когда содержание образования организуется в учебных дисциплинах, представляющих собой адаптированное переложение тех или иных наук. Наиболее четко он прослеживается в дисциплинах, изучаемых в средних и старших классах – в географии, истории, биологических дисциплинах, в физике, химии. В дисциплинах, составляющих «Окружающий мир», этот подход выражен не столь явно и проявляется в отборе и определенном синтезе отдельных знаний из наук,

составляющих современное естествознание, географию, историю. В «Окружающем мире» это знания об известных исследователях, путешествиях, открытиях, исследователях и др. (Борисова, 2014, 183).

Курс «Окружающий мир» имеет интегрированное содержание. Интеграция содержания – процесс упорядочения системы структурных единиц содержания и связей между ними.

По мнению А.В. Миронова, в интегрированных курсах, одним из которых является и «Окружающий мир», отбор знаний логичнее производить исходя из объектов изучения, не забывая о формируемых эмоционально-ценностных отношениях учеников.

Принимая во внимание предмет изучения (систему «человек – окружающая среда»), структуру окружающей среды (природная, социальная, техногенная), можно определить основные объекты изучения предмета «Окружающий мир»: человек, природа, общество. Эти объекты в том или ином варианте изучаются с первого по четвертый класс и знания о них можно рассматривать как сквозные содержательные линии. В тоже время эти объекты рассматриваются не изолированно, а в связи с субъектом изучения. В одних случаях такой субъект – сам школьник, он как бы присутствует мысленно, в других отражается непосредственно в содержании программ и учебников. В отдельных вариативных курсах уже сами формулировки тем направлены на изучение каждого из названных выше объектов в связи с субъектом, в качестве субъекта может быть как младший школьник – «Я», так и человек вообще. Таким образом, можно говорить о второй разновидности построения содержательных линий, когда в основание кладётся не отдельный объект изучения, а система «субъект ученик – объект». Тогда сквозные содержательные линии могут выглядеть следующим образом:

1. «Я», «Мы», «Человек» – человек (как биологический объект и как личность).
2. «Я», «Мы», «Человек» – природа.

3. «Я», «Мы», «Человек» – социальное и техногенное окружение (Миронов, 2002, 360).

По такому варианту, построен «Окружающий мир» Н.Ф. Виноградовой для первого класса, где в качестве субъекта выступает «Я» и для второго класса, где в качестве субъекта – «Человек». При этом каждый из названных объектов изучения может иметь свои сквозные линии. Например, тема «Природа» в содержании курса «Окружающего мира» З.А. Клепининой содержит линии: «Природа и здоровье», «Природа и труд», «Природа и экология». Тема «Общество» может быть представлена следующими сквозными линиями: «Моя семья», «Мой город», «Моя страна» (Виноградова, 2002, 69).

По мнению Л.А. Шустовой, содержание «Окружающего мира» не ограничивается только рассмотрением названных объектов. В него включается та же информация о средствах, методах тех наук, которые исследуют окружающую природную и социальную среду. Некоторые из этих методов и средств в адаптированном варианте помогают школьникам изучать окружающий мир (Шустова, 2000, 53).

Рассмотрим содержание знаний в соответствии с названными объектами изучения.

Знания о человеке традиционно вводились в содержание естествознания. Там человек рассматривался как биологический объект в одном ряду с представителями животного мира. В первом учебнике естествознания, например, В.Ф. Зувев пишет: «По строению тела человек (подобен прочим зверям) – животное, обладающее «изяществом души и превосходством дарований» (Цит. по:Верзилин, 1996, 82).

Тема «Организм человека и охрана его здоровья» наряду с другими природоведческими темами изучалась в третьем классе начального природоведения последних десятилетий (авт. учебника Л.Ф. Мельчаков). В «Естествознании» по системе Л.В. Занкова организм человека изучался на протяжении целого года. Основными рассматриваемыми вопросами при изучении

темы были: «Как устроен и работает организм человека?», «Что нужно для того, чтобы организм был здоров?» Эти же вопросы рассматриваются и в современном «Окружающем мире». Материал по этой теме в авторских курсах распределён по годам обучения различно. Так, например, в учебниках «Окружающего мира» Н.Ф. Виноградовой изучение вопросов охраны здоровья и строения организма человека более или менее равномерно распределены по всем годам обучения. В других вариантах (курс «Мир и человек» А.А. Вахрушева, «Окружающий мир» А.А. Плешакова) преобладает насыщенное исследование этих вопросов – в рамках одной темы во втором, третьем или четвертом классах, и нерегулярное обращение к вопросам охраны здоровья в объединенной части курса первого и второго классов (Мельчаков, 1981, 98).

Представления о социальной составляющей человека, о человеке как личности младший школьник получал в основном на уроках чтения. В настоящее время эту задачу взял на себя и «Окружающий мир». Человек как социальный объект, как личность рассматривается в таких темах, как «Ты ученик», «Человек – творец», «Ты познаешь мир» и др.

Есть темы, где человек рассматривается комплексно как существо биосоциальное. В «Окружающем мире» А.А. Плешакова на уроке по теме «Человек... Кто он?» рассматривается становление человека, его сходство и отличие от других представителей животного мира; этот урок предваряет изучение организма человека. В учебниках «Окружающего мира» О.Т. Поглазовой, В.Д. Шилина так же есть тема, посвященная человеку.

Первую группу знаний о природе составляют знания о природных объектах. Рассматривая не живую природу, школьники получают знания о горных породах – полезных ископаемых, рельефе – поверхности Земли, воде, воздухе. Формируются и элементарные представления о Земле как планете Солнечной системы.

Живая природа представлена растениями, животными. Из других представителей живой природы в содержание знаний включаются грибы, которые

обыкновенно рассматриваются вместе с растительностью. Могут упоминаться и микроорганизмы. Растения в свою очередь подразделяются на деревья, кустарники, травы. Животные традиционно подразделяются на зверей (млекопитающих), птиц, насекомых. В учебнике «Окружающий мир» А.А. Плешакова введены и другие группы – земноводные, пресмыкающиеся. В следующих вариантах «Окружающего мира» возможно упоминание и других групп. Например, в курсе «Мир и человек» для третьего класса по программе «Школа 2100» вводится понятие «членистоногие», которые подразделяются на ракообразных, пауков, насекомых.

При изучении курса «Окружающий мир» школьники получают сведения о почве, которая обыкновенно рассматривается в рамках неживой природы. Однако почва представляет собой биокостное (био – жизнь, костное – неживое) образование, то есть это особый природный объект, место которому в рассматриваемой классификационной схеме – между живой и неживой природой (Миронов, 2002, 153).

Перечисленные образования: горные породы, вода, воздух, почва, растения, животный мир, относятся к компонентам природы. В своем единстве они представляют собой географические, ландшафтные комплексы и экологические системы. Л.Г. Раменский отмечает, что ландшафтный комплекс и экосистема характеризуются одинаковым составом компонентов, но отличаются в подходах к их изучению. В ландшафтных комплексах все компоненты рассматриваются как равнозначные, в экосистемах же за основу, ядро рассматриваемого единства принимаются живые организмы. В начальном изучении курса «Окружающий мир» существуют оба эти подхода и, таким образом, в качестве объекта изучения выступают и географические (ландшафтные) комплексы и экологические системы, хотя сами эти термины могут и не использоваться. К первым можно отнести природные зоны, где последовательно изучаются поверхность, климат, водоемы, почвы, растения, животные и связи между ними. Однако вместо термина «природные (ландшафтные) зоны» может использоваться термин

«полоса» (лесная полоса), или просто «степь», «пустыня», «тундра», «Крайний Север» (Сухарев, 2006, 87).

Ко вторым можно отнести такие природные единства, как лес, луг, сад, озеро, при изучении которых внимание акцентируется на растениях и животных. Здесь термин «экосистема» как правило, не используется, в лучшем случае говорят о «сообщество» («Лес как природное сообщество»), или не применяется и этот термин и речь идет просто о растениях и животных того или иного местообитания («Растения и животные леса», «Растения и животные луга» и т.п.). Однако в курсе «Мир и человек» изучается специальный раздел под названием «Экологическая система – ячейка живой оболочки Земли», то есть экосистема изучается специально (Ильченко, 1998, 159).

Природные объекты связаны между собой. Знания о природных связях – вторая группа природоведческих знаний. А.В. Миронов отмечает, что по своему характеру изучаемые в начальном природоведении природные связи различны. По пространственно-временным характеристикам изучаемые природные связи могут быть подразделены на:

- пространственные (север – низкие температуры, юг – тепло);
- временные (последовательная смена дня и ночи, времен года);
- пространственно-временные (пищевые связи типа «вол – заяц»).

По сложности природные связи могут быть разграничены на:

- двухсторонние (хищник – жертва);
- цепи (лист дерева – тля – божья коровка – птица);
- сети (переплетение пищевых цепей в экосистемах)(Миронов, 2002, 369).

Двухсторонние связи наиболее просты для восприятия и именно с них начинается работа по формированию представлений о связях. В начальных классах младших школьников учат выявлять и цепочки связей, в некоторых вариантах «Окружающего мира» дается представление и о пищевой сети.

По преимущественной направленности, изучаемые природные связи можно разграничить на односторонние (влияние солнечного света на развитие растений),

и двусторонние (взаимовлияние гриба и дерева). В начальном естествознании изучаются и те и другие.

По степени возрастания научности, степени проникновения в сущность изучаемого, природные связи можно подразделить на:

- представления об эмпирических связях (когда связь установлена, но вопрос о причинах механизме связей остается открытым);
- представления о причинно-следственных связях (установлена связь, и причина ее существования).

Раскрытию причинно-следственных связей способствует изучение природных явлений.

Как отмечает З.А. Клепинина, природные явления можно рассматривать как особую группу знаний по предмету «Окружающий мир». Под явлениями природы в начальном природоведении понимаются изменения, происходящие в природе. Наиболее значительное место уделяется сезонным изменениям в природе. С этим связаны и многие другие явления – замерзания воды, таяние снега, отлёт птиц и т.п. Кроме этого дети получают сведения о круговороте воды в природе, о вращении Земли вокруг своей оси и обращении вокруг Солнца и др. (Клепинина, 2001, 94).

Содержание предмета «Окружающий мир» включает социальную и техногенную составляющие. Первая составляющая представлена общественными объединениями, людьми, а вторая, техногенная – вещами, объектами, предметами, созданными человеком. Традиционно началом изучения курса «Окружающий мир» было разделение окружающего мира на природу и неприроду, последнее определялось как все то, что создано человеком. Вопрос о человеке как социальном объекте, личности, был, затронут выше, когда рассматривались знания о человеке. Знания об общественных объединениях в содержании «Окружающем мире» даются на разных уровнях: семья, друзья, ученики своего класса, школы, жителей своего города, страны, планеты Земля в

целом (темы «Моя семья», «Наша школа», «Наш город», «Родная страна», «Страны и народы мира»).

Определенное внимание уделяется миру вещей, окружающих школьника: «Вещи, которые тебя окружают», «Мой дом», «Городской транспорт» и т.п., профессиям: «На почте», «Строительство в нашем городе» и др. (Аквилева, 2001, 87).

Мы согласны с Е.М. Тихомирова, что при изучении социальной составляющей окружающего мира следует обратить внимание младших школьников на связь. Связи эти также могут быть временными (особенно явно это присутствует при рассмотрении вопросов истории); двусторонними (отношение ребенка с мамой) и многосторонними (взаимоотношения в семье, кругу друзей); эмпирическими и причинно-следственными (Тихомирова, 2009, 74).

Анализ содержания вариативных программ по «Окружающему мир» показывает, что социальное и природное окружение не изолированы друг от друга, а представляют определенным образом организованную целостность. Знания о взаимосвязи человека и природы входят в категорию социально-экологических. Практическая каждая природоведческая тема включает знания в области:

- 1) использование человеком природных ресурсов (добыча и использование полезных ископаемых, использование воды, растений, животных; особенности хозяйственной деятельности человека в различных регионах страны; закаливание организма человека силами природы);
- 2) охраны природы (правила поведения в лесу, у водоёма, при сборе грибов, деятельность зеленых и голубых патрулей и т.п.); в некоторых вариантах природоведения выделяется особый раздел «Охрана природы»;
- 3) улучшения (оптимизации) природной среды (вопросы лесомелиорации, озеленения городов, привлечение птиц и т.п.) (Миронов, 2002, 167).

Выше перечисленные социально-экологические знания о взаимоотношениях человека и природы связываются с правилами личного поведения детей в природе, со способами закаливания своего организма, экономии воды, тепла в своей квартире и т.п. Аналогичная ситуация и со знаниями в области изучения человека, там также на место человека ставится сам школьник (тема «Твои помощники – органы чувств»). Тоже и с изучением социальной среды, когда в качестве одного из субъектов общения выступает сам ученик («Учимся общаться»).

Большое значение в курсах «Окружающего мира» уделяется вопросам безопасности школьника. Каждый курс «Окружающего мира» включает информацию о безопасном поведении в природе, на улице, дома (темы «Один дома», «Учимся быть самостоятельными»). Последние примеры взяты из курса «Мир и человек».

Каждые из перечисленных объектов, явлений исследуются в рамках определенных наук: биологии, физики, химии, экологии, географии, истории. В содержание учебника «Окружающего мира» может входить информация об этих науках. Так, например, А.А. Плешаков даёт информацию о том, какая наука изучает строение тела человека (анатомия человека), работу его органов – физиология человека. В содержании знаний по предмету «Окружающий мир» также включены знания о средствах исследования некоторых из перечисленных наук. Из географии в «Окружающий мир» пришли географические планы и карты, на изучение которых отводятся специальные уроки. Здесь они выступают в качестве объектов изучения. Кроме того, карта служит в качестве средства изучения многих других вопросов «Окружающего мира». Дается информация и о других средствах научного, а сейчас уже и бытового наблюдения за природными явлениями: о флюгере, гномоне. Рассматриваются средства ориентирования – компас, модель Земли и Солнечной системы – теллурий, глобус (Виноградова, 2010, 163).

Миронов А.В. отмечает, что в курсе «Окружающий мир» школьники должны знакомиться с научными методами изучения природы. Младшие школьники могут получить информацию об организации наблюдений в природе, проведении опытов с сельскохозяйственными растениями и др. В содержание знаний по предмету можно включать и знания об актуальных научных проблемах, требующих научного решения (проблемы освоения космоса человеком; проблема Аральского моря и прилегающих территорий и др.) (Миронов, 2002, 170).

В содержание вариативных программ «Окружающего мира» может вводиться информация об исследованиях природы, о научных открытиях.

Воронкевич О.А. отмечает, что при изучении «Окружающего мира» у младших школьников должно формироваться эмоционально-ценностное отношение к природе. Следовательно, необходимо, чтобы младший школьник получал знания из следующих групп:

1. Знания о генетическом единстве человека и природы. Эти знания направлены на становление чувства родства с природой. В этом случае школьникам в доступной форме дается представление об эволюции природы, о происхождении человека. Показывается сходство человека и животных. Для стимулирования эмоциональных проявлений вводятся приемы олицетворения природы.

2. Знания о функциональном единстве человека с природой. Функциональное единство, как природных экосистем, так и системы «человек – природа» обеспечивается обменом веществ и соответствующими потоками энергии. В этом случае показывается структура отношений человека и природы: физиологические, психические и поведенческие, деятельностные отношения, влияние факторов среды на организм, психику человека; воздействие человека на природу в процессе природопользования.

3. Знания о ценности природы. Необходимы для формирования тех или иных ценностных отношений. При этом наряду с утилитарной ценностью

природы не забывается и эстетическая, этическая, интеллектуальная, коммуникативная ценность природы.

4. Знания об антропогенных изменениях природы. При соответствующем наполнении эти знания направлены на формирования чувства тревожности за состояние среды (информация о вымерших и исчезающих животных, о загрязнении среды и т.п.) и чувства экологического оптимизма (положительные примеры природопользования, улучшения среды) (Воронкевич, 2007, 87).

Эти знания в определенной степени уже стали вводиться в содержание природоведческого и экологического образования, правда, пока как дополнительные элементы к традиционно рассматриваемым вопросам.

Общественно-педагогический компонент содержания «Окружающего мира» предусматривается предварительное (пропедевтическое) ознакомление учащихся с историей Отечества и родного края. На ярком и доступном детям этого возраста материале формируются образные представления о прошлом и настоящем нашей страны. Детей знакомят с правами и обязанностями, государственной символикой и праздниками.

В курсе «Окружающего мира» формируют элементарные знания по истории Отечества, о современной России, её культуре XX века.

Таким образом, знания являются основным элементом содержания учебных программ и школьных учебников по предмету «Окружающий мир». Их важнейшими характеристиками являются полнота, глубина, систематичность, оперативность, гибкость, свёрнутость и развёрнутость, конкретность и обобщенность, осознанность и прочность. Эти характеристики знания могут выступать в качестве критериев оценки уровня их сформированности у младших школьников. В современных школьных дисциплинах возможны различные подходы к определению содержания знаний. В интегрированных курсах, одним из которых является и «Окружающий мир», отбор знаний чаще всего производят исходя из объектов изучения.

## **1.2. Сущность понятия «эмоциональная опора» формирования знаний младших школьников**

Младший школьник «открыт» миру, общение с окружающей его природой, с окружающими людьми, является его естественной потребностью. В процессе взаимодействия с окружающими объектами, предметами, сверстниками и взрослыми ученик развивается, удовлетворяет свою любознательность, расширяет знания, накапливает жизненный опыт, формирует интересы.

По утверждению А.А. Аркушенко, в младшем школьном возрасте происходит интенсивное биологическое развитие детского организма (центральной и вегетативной нервных систем, костной и мышечной систем, деятельности внутренних органов). Возрастает подвижность нервных процессов. Процессы возбуждения преобладают, и это определяет такие характерные особенности младших школьников, как: повышенная эмоциональная возбудимость и непоседливость (Аркушенко, 2008, 14).

По мнению Н.В. Касициной, учитель должен внушать ребёнку мысль, что учение – это напряжённая работа, однако очень интересная, так как она позволяет узнать много нового, занимательного, нужного и интересного. Важно, чтобы и сама организация учебной работы подкрепляла эти слова учителя (Касицина, 2010, 83).

Учителю необходимо заинтересовать учеников школьным материалом, пишет Ф.В. Костылёва, дать понять, что в школе может быть так же интересно, как и в детском саду, хотя учебная деятельность и отличается от дошкольной, являясь более трудной (Костылёв, 2005, 19).

Постоянно наблюдая явления окружающего мира и находясь во взаимодействии с его предметами и объектами, младший школьник приобретает не только большой чувственный опыт. У него развиваются умения анализировать, устанавливать связи и зависимости, классифицировать, сравнивать, обобщать наблюдаемое, делать выводы, – то есть, он учится быть учеником. Для того чтобы сделать обучение наиболее эффективным, необходимо учесть некоторые

психологические особенности восприятия информации ребёнком. Так, например, лучше всего он воспринимает то, в чём сам принимает участие как активный деятель. В этом возрасте ученики воспринимают те явления, объекты и предметы, с которыми они могут проводить какие-либо действия – прикоснуться, подержать в руках, изменить внешний вид. Эмоциональность – яркая и важная черта восприятия младших школьников, поэтому изучаемые предметы или объекты должны быть эмоционально привлекательными.

Для того чтобы поступающая в мозг информация лучше усваивалась, её необходимо осознавать или осмысливать. Восприятие информации человеком происходит на нескольких уровнях. Все они, так или иначе, затрагивают органы чувств и связаны с познавательными процессами.

С точки зрения С.Л. Рубинштейна, «познавательный интерес» выступает как избирательная направленность человека, его внимания, его мыслей и помыслов...» (Рубинштейн, 2000, 121). Н.Г. Морозова описывает интерес как «активно-познавательное и эмоционально-познавательное отношение человека к миру» (Морозова, 2009, 44). А.С. Бакарёва видит в интересе «своеобразный сплав эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, повышающий активность сознания и деятельности человека в целом» (Цит. по: Бараз, 1998, 9).

По мнению Н.Ф. Виноградовой, учитель может определить, имеется ли у его учеников устойчивый интерес к урокам «Окружающего мира», по результатам своих наблюдений за эмоциональными проявлениями младших школьников (эмоциональная напряженность, мимика, движения, жесты), речевые проявления (интонация, интенсивность тона голоса, лингвистические особенности построения речи), а также проанализировав вопросы, которые они задают. Н.Ф. Виноградова выделяет несколько типов эмоциональных проявлений младших школьников:

1. Отчетливо отрицательное состояние: ребёнок все время отвлекается, занят чем-то своим, отвлекает соседа, ёрзает, качается на стуле, на вопросы часто не может ответить, потому что не слышал их, или вовсе не хочет отвечать. Дети

почти не задают никаких вопросов познавательного характера; их интересы сосредоточены лишь на организации деятельности (что и как делать).

2. Нейтральное эмоциональное состояние: ребёнок безразличен к теме урока, на вопросы отвечает вяло, оживляется только при использовании учителем особенно ярких иллюстраций, новых наглядных средств и приёмов, а так же при прямом обращении. Дети редко задают вопросы познавательного характера, хотя отдельные яркие примеры из жизни окружающего мира вызывают у них интерес.

3. Отчетливо положительное эмоциональное состояние: ребёнок внимательно следит за педагогом, с выразительной интонацией отвечает на вопросы, часто поднимает руку, при особом желании ответить – подпрыгивает, встаёт, то есть эмоционально реагирует на любое высказывание педагога. Дети достаточно часто не только задают вопросы, касающиеся содержания учебного материала, но и проявляют независимо от него (Виноградова, 2013, 72).

Для того чтобы у младших школьников возник познавательный интерес и был устойчив, учителю необходимо создать на уроке условия для возникновения у учащихся ярких эмоциональных впечатлений, всё время использовать «эмоциональную поддержку» («эмоциональную опору»). Это особенно касается этапа первоначального предъявления нового программного материала. Такой эмоциональной поддержкой может быть как словесный, так и наглядный материал.

По мнению Н.Ф. Виноградовой, «эмоциональная опора» – это средство индивидуализации обучения, создающее условия для активизации познавательной деятельности младших школьников через их эмоциональное состояние и жизненный опыт. Использование эмоциональных опор в формировании знаний младших школьников способствует формированию их эмоциональной готовности к взаимодействию с окружающим миром.

Эмоциональная готовность – это восприимчивость к различного рода сенсорной информации, чувство удивления, восторженности, и оптимизма,

эмоционально-положительное отношение ребёнка к окружающему миру (Виноградова, 2010, 37).

Мы согласны с Н.Ф. Виноградовой, что использование эмоциональных опор необходимо при работе с младшими школьниками на уроках, так как мышление в этом возрасте переходит от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, а, например, опорные схемы включают, как правило, как конкретные рисунки, так и знаково-символические образы.

По мнению А.Т. Злобин использование «эмоциональных опор» необходимо при работе с младшими школьниками на уроках, так как мышление в этом возрасте переходит от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. Оно основывается на представлениях младшего школьника, полученных при использовании наглядных средств обучения (Злобин, 2011, 97).

Впервые с термином «опора», мы встречаемся в педагогических работах В.Ф. Шаталова (Цит. по:Баженовой, 1987, 62). В качестве «опор» В.Ф. Шаталов использует опорные сигналы и опорные конспекты. Работа над новым материалом по технологии В.Ф. Шаталова строится следующим образом:

Первый этап – развёрнутое, образно-эмоциональное объяснение учителем отобранных для урока параграфов.

Второй этап – сжатое изложение учебного материала по опорному плакату (увеличенная копия листа с опорными сигналами), озвучивание, расшифровка закодированного с помощью разнообразных символов основных понятий и логических взаимосвязей между ними.

Третий этап – изучение опорных сигналов, которые получает каждый ученик и клеивает их в свои альбомы.

Четвертый этап – работа с учебником и листом опорных сигналов в домашних условиях.

Пятый этап – письменное воспроизведение опорных сигналов на следующем уроке.

Шестой этап – ответы по опорным сигналам (письменные и устные: тихие, магнитофонные, по листам взаимоконтроля и т.д.)

Седьмой этап – постоянное повторение и углубление ранее изученного материала (организация взаимопомощи – «педагогический диктант»).

Таким образом, семь этапов работы над теоретическим материалом. Глубокое понимание теоретических вопросов рождает желание детей испытать свои силы в деле, а время, сэкономленное благодаря сконцентрированному изучению теории, позволяет, увеличив количество решаемых задач, разобрать (подробно, всесторонне) их типы, возможные пути решения (Цит. по:Баженовой, 1987, 79).

Методика В.Ф. Шаталова наиболее применима для средних и старших классов школы и используется для систематизации и эффективного воспроизведения изученного материала по памяти. В начальной школе можно использовать отдельные элементы технологии В.Ф. Шаталова, например, листы опорных сигналов (ЛОС).

ЛОС – лист опорных сигналов, представляет собой схему-рисунок, где с помощью условных знаков, отдельных слов, черточек, символов и иногда отдельных предложений передаётся главное содержание изучаемого материала.

Эти знаки служат опорными сигналами при рассказе, помогают стройно и логично изложить материал. Поэтому и получил название: «лист опорных сигналов». Материал в ЛОС изложен по главным вопросам – блокам, обозначенным цифрами и обведённым рамкой.

При изложении материала ЛОС служит опорным планом рассказа учителя или учащегося, позволяет легко и логично построить этот рассказ, не забыть главного, избавляет от необходимости держать план рассказа в уме.

ЛОС дает шанс ученику хорошо отвечать, избавляет от слов-паразитов, помогает в развитии речи, увеличивая разговорную речь учащегося до 6 - 8 минут в день.

ЛОС подключает в дополнение к слуховой зрительную и моторно-механическую память при воспроизведении, что значительно облегчает усвоение материала (Цит. по: Баженовой, 1987, 81).

По С.Л. Рубинштейну, память как психический познавательный процесс представляет систему запоминания, хранения, воспроизведения и забывания полученного жизненного опыта ученика с течением определенного количества времени. Память выполняет одну из наиболее важных психических функций – это обеспечение единства и целостности личности младшего школьника. Развитие психических познавательных процессов просто невозможно без памяти, поскольку она является промежуточным этапом между большинством познавательных процессов (Рубинштейн, 1976, 324).

Использование ЛОС обеспечивает 6-7 кратное повторение материала, причём разными способами. ЛОС обеспечивает всем ученикам возможность изложить материал, повышает ответственность за качество обучения, ликвидирует ощущение комплекса неполноценности у учащихся, чем формирует новое отношение учеников в классе, превращает индивидуальный опрос обучения в коллективный, при тесном сотрудничестве младших школьников друг с другом и учителем.

Младшие школьники могут сами создавать опорные конспекты (ЛОС) по изученным темам при выполнении домашнего задания. Это творческая работа ученика, требующая воображения и навыка использования знаково-символических средств.

Воображение – это способность ученика создавать новые образы, опираясь на уже имеющийся у него жизненный опыт. Главное направление в развитии воображения младшего школьника – это переход к более правильному и полному воспроизведению действительности на основе уже имеющегося жизненного опыта и знаний, полученных в ходе освоения действительности. Для младшего школьного возраста характерно вначале то, что воспроизводимые образы только частично характеризуют реальный объект, они бедны деталями. Далее

воображение развивается и учащиеся уже, строя образы, используют в них уже большее количество свойств и признаков, больше деталей. Воображение тесно связано с мышлением (Ильин, 2001, 152).

В качестве эмоциональной опоры при обсуждении темы учитель может использовать жизненный опыт самого ученика. Например, четвероклассник может сопоставить образ пожилого человека, имеющийся в его прошлом опыте, с образом, представленным в тексте учебника. В этом случае эмоциональная опора соединяется с содержательной: опыт детей обогащается конкретным, изучаемым на уроке. Сравнивая свой опыт общения с пожилыми людьми, рассматривая картину, ученик получает возможность задуматься над тем, нормально ли отношение к старикам, которое мы часто наблюдаем и как он сам ведёт себя с ними. Возможно, обсудив с одноклассниками необходимость внимания к пожилым людям, ученик уделит немного времени своим пожилым родственникам, скажет доброе слово, окажет посильную помощь (Титовская, 2015, 266).

Для нашего исследования представляет ценность педагогический опыт С.Н. Лысенковой, которая использует опорные схемы, или просто опоры, выводы, которые рождаются на глазах учеников в процессе объяснения и оформляются в виде таблиц, карточек, наборного полотна, чертежа, рисунка. Очень важное условие в работе со схемами-опорами: они должны постоянно подключаться к работе на уроке, а не висеть как плакаты. Только тогда они помогут учителю лучше учить, а детям легче учиться. Как считает С.Н. Лысенкова, для младших школьников опорные схемы – это естественный переход от ярких картинок-игрушек, иллюстрирующих решение математических заданий, к условному наглядно-образному представлению, следу элементов задачи, к абстрагированию от конкретных предметов (Лысенкова, 1997, 102).

На уроках младшие школьники получают большой поток информации, и не всегда у них получается его в полной мере воспринять и усвоить.

Восприятие— это чувственное познание предметов окружающего мира, субъективно представляющееся. Данный процесс тесно связан с органами чувств, поскольку мы получаем любую информацию посредством участия зрительных, слуховых и иных ощущений (Зимняя, 2000, 89). Процесс восприятия информации представляет собой высокоорганизованную внутреннюю работу, в которой участвуют все психические процессы: внимание, воображение, память, мышление.

Когда ученик отвечает на вопрос учителя, пользуясь опорой (читает ответ), снимаются скованность, страх ошибки. Схема становится алгоритмом рассуждения и доказательства, а всё внимание направлено не на запоминание или воспроизведение заданного, а на суть, размышление, осознание причинно-следственных зависимостей и связей.

Внимание само по себе не является познавательным процессом. Оно присуще восприятию, мышлению, памяти. Внимание – это сосредоточение, на каком-либо явлении или процессе. Оно связано со всеми психическими процессами и является необходимым условием для выполнения почти любой деятельности (Рогов, 1999, 84).

В психологической литературе отмечается, что у младшего школьника в основном преобладает произвольное внимание. Оно довольно «самостоятельно» и не зависит от приложенных усилий. Явления и объекты, привлекающие внимание младших школьников могут быть различны. Но всех объединяет неожиданность, новизна и яркость. Младшие школьники еще не освоили умение управлять своим вниманием, и все эмоционально окрашенное привлекает их. Это объясняется наглядно-образным характером их мыслительной деятельности. Если ученик ставит перед собой цель и прилагает максимум усилий для ее выполнения, то мы имеем дело с произвольным вниманием. В результате усвоения знаний, умений и навыков у ребёнка развивается произвольное внимание. Развитие произвольного внимания у учащихся идёт от целей, которые

ставят перед младшим школьником взрослые, к целям, которые ученик ставит уже самостоятельно (Мостова, 2005, 42).

Виноградова Н.Ф. предлагает использовать на уроках «Окружающего мира» эмоциональные опоры, которые активизируют познавательную деятельность младших школьников, способствуют устойчивому вниманию, расширяют кругозор, повышают умственную активность детей в ходе урока, и создают условия для самостоятельного изучения дополнительного материала во внеурочное время. Она отмечает, что необходимо обеспечить на уроке «слитность» познавательной активности с эмоциональным состоянием ребёнка (Виноградова, 2002, 52). Для того чтобы у каждого ученика возник интерес к изучаемому материалу, был устойчив и были сформированы правильные представления и понятия, необходимо использовать разнообразные «эмоциональные опоры». Такой эмоциональной поддержкой на уроке «Окружающего мира» может быть как словесный (стихи, художественные тексты), так и наглядный материал (репродукции картин, таблицы, презентации, фильмы, демонстрации натуральных объектов, демонстрация опытов, географические карты).

В содержании учебников «Окружающий мир» Н.Ф. Виноградовой роль эмоциональных опор выполняют разнообразные рубрики: «Смешинки», «Путешествие в прошлое», «Для тех, кто хорошо читает», «Жил на свете человек», «Этот удивительный мир», «Вспомни», «Картинная галерея», стихи, художественным текстом. Эмоциональные опоры используются комплексно, поэтому каждый ученик может воспользоваться своей, согласно своим познавательным интересам.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить основные виды эмоциональных опор, которые можно использовать в процессе формирования знаний младших школьников. Мы их представили в виде схемы (Рис.1.1.)

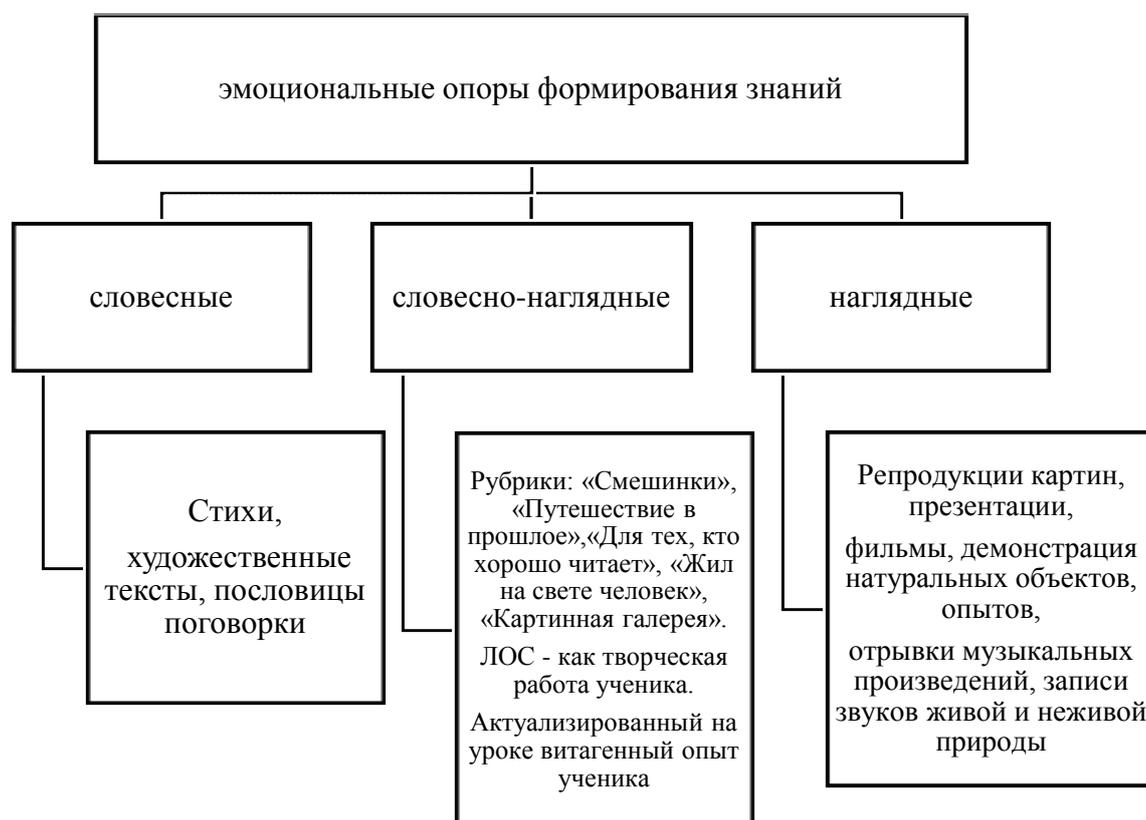


Рис.1.1. Виды эмоциональных опор на уроках «Окружающего мира» (при использовании учебника Н.Ф. Виноградовой)

Следует отметить, что новые учебники по дисциплине «Окружающий мир» в большей степени направлены на эмоциональное восприятие изучаемого материала. Красочное, эмоциональное описание предметов, объектов и явлений окружающего мира, происходящих событий, конечно же, стимулирует эмоциональные проявления, давая и необходимые научные знания.

Таким образом, эмоциональные впечатления, которые получают младшие школьники в результате работы с эмоциональными опорами, помогут сохранить в их памяти важные сведения об особенностях изучаемых объектов или явлений. «Слитность» познавательной активности ученика с эмоциональным состоянием помогает рассмотреть и изучить объект со всех сторон. Использование эмоциональных опор индивидуализирует процесс обучения, формирует эмоциональную готовность ученика к взаимодействию с окружающим миром, восприимчивость кразличного рода сенсорной информации, эмоционально-

положительное отношение младшего школьника к окружающему миру. Эмоциональные опоры позволяют учителю эффективно решать важные задачи: выявить индивидуальность каждого ученика, сохранить её, обеспечить ей максимальное развитие.

### **1.3. Педагогические условия формирования знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор**

С приходом ребёнка в начальную школу у него возникают проблемы, которые возникают из-за нежелания младших школьников учиться. Учеба его не привлекает, так как она не похожа на ту веселую и яркую жизнь, которая была у него в детском саду. Поэтому учителю необходимо создать условия для более эмоционального восприятия учебного материала, использовать эмоциональную поддержку. При формировании знаний на уроке «Окружающего мира» эмоциональной поддержкой могут служить творческие задания с использованием музыки и живописи.

Своеобразие и ценность таких заданий состоит в том, что они строятся на сочетании двух наиболее эмоциональных видов деятельности: слушание музыки и рассматривание репродукции картин. Поэтому результатом этой деятельности является сформированность умения эстетически воспринимать явления природы и общественной жизни, отраженные в произведениях искусства.

Виноградова Н.Ф. приводит примеры таких творческих заданий, которые построены на основе восприятия произведений музыки и изобразительного искусства, например:

1. Сопоставление характера музыкального произведения с настроением пейзажа. Для этих заданий необходимо подобрать музыкальные произведения и репродукции пейзажей, контрастные по настроению. Например, из тех пейзажей на темы: «Море», «Летний день», «Весенние цветы» необходимо выбрать один, соответствующий музыке пьесы «Море» И. Римского-Корсакова.
2. Определение характера и настроения музыкального произведения, создание воображаемой картины к нему.

Для таких заданий целесообразно подбирать музыкальные произведения, характер которых ученики могут определить достаточно легко, так как в этом случае школьники не затрудняются в придумывании сюжета будущей картины. Это могут быть, например, динамичные, быстрые по темпу произведения

(например, М.И. Красева «Галоп», М.И. Глинки «Кряковьяк», Ф.Ф. Шопенвальсы, народные танцевальные мелодии) или спокойные, мягкие, лирические произведения, пробуждающие представления о каком-либо природном явлении («Времена года» П.И. Чайковского или Ф.Й. Гайдна). Повторим, что подбор произведений полностью зависит от эстетических взглядов учителя, вместе с тем хотелось бы, чтобы младшие школьники приобщались к произведениям классического искусства, и результатом их творческой деятельности было бы воспитание художественного вкуса.

3. Определение характера произведения живописи и создание воображаемого музыкального произведения к нему.

Младшие школьники с интересом выполняют и эти задания, цель которых – выполнение роли «композитора»: сочинение музыки к произведениям живописи (при этом ученики могут не только рассказать о том, какую по настроению музыку они считали бы, но и по желанию пропеть придуманную мелодию). При подборе произведений изобразительного искусства необходимо, чтобы в нем учитывались возрастные особенности учащихся, также мы должны учитывать сюжет картины, очевидность ее настроения и легкость его «перевода» на язык музыки. Вот, пример, рассказ второклассника Даниила к фотоэтюду «Тройка»: «Я придумал бы быструю веселую музыку, которая рассказала бы, как бежит по снегу тройка лошадей. Обязательно в музыке должны быть звуки, напоминающие скрип снега». Вот рассказ третьеклассника Егора к фотоэтюду «Качели»: «Музыка играет то быстрое, то медленнее, то громко, то тихо: слышно, как движутся качели, то вниз, то вверх. Я представил, как качаюсь на качелях, и как у меня сердце замирает, когда качели взлетают высоко» (Виноградова, 2002, 89).

Опыт проведения таких заданий показывает, что при систематическом использовании уже шестилетние школьники показывают интересные результаты, они не только могут определить характер музыкального произведения и найти соответствующее по настроению произведение изобразительного искусства, но и достаточно выразительно и образно обосновывают свой выбор, опираясь на свой

жизненный опыт. Например, рассказывает первоклассник Дима: «Кажется, будто чайки волнуются, встревожены. Музыка тревожная, как будто волны насакаивают друг на друга, шумят. Страшновато. Вот-вот буря начнется»

Привлечение пословиц к изучению «Окружающего мира» эмоционально обогащает учебный процесс. Яркие по форме, лаконичные, они легко запоминаются, способствуют усвоению учебного предмета. Пословицы учат подмечать закономерности в природных явлениях, содействуют развитию наблюдательности.

Методика использования пословиц на уроках может быть разнообразной. Некоторые применяются для иллюстрации природных явлений, другие – с целью объяснить их смысл, в третьих – надо соотнести житейский смысл и подмеченную природную закономерность.

Многие пословицы, связаны с народными приметами погоды. Интересно сравнивать содержание пословицы с наблюдениями учащихся. Существуют пословицы – загадки, разгадывание их всегда интересно школьникам. К пословицам можно обращаться на разных этапах урока (Кабинетская, 1994, 51).

Практика использования пословиц на уроках «Окружающего мира» подтверждает эффективность и целесообразность такого приёма активизации познавательной деятельности учащихся. Предложенный материал позволяет школьникам лучше усвоить программный материал, приобщает к культуре, а также развивает такие качества, как наблюдательность, стремление объяснить природные явления, необходимые в дальнейшем для полноценного усвоения курсов физики, химии, биологии. Например, пословицы и поговорки о временах года:

Грачи на гнездо летят к дружной весне.

Сколько проталинок, столько жаворонков.

Кулик прилетел – семена готовы.

Весна – всем праздник.

Ни в марте воды, ни в апреле травы.

Работая с такой эмоциональной опорой, как загадка учитель может применить метод смыслового видения. Этот метод требует создание у ученика определенного настроения, состоящего из активной чувственно-мысленной познавательной деятельности. Учитель может предложить ученикам следующие вопросы для смыслового «вопрошания»: Какова причина этого объекта, его происхождения? Что происходит у него внутри? Почему он такой, а не другой? Упражнения по целенаправленному применению данного метода приводят к развитию у учащихся таких познавательных качеств, как интуиция, озарение.

На уроке «Окружающего мира» с использованием эмоциональных опор необходимо обеспечить «слитность» познавательной активности с эмоциональным состоянием ученика. Перед педагогом встает трудная задача построить урок таким образом, чтобы с одной стороны вызвать эмоционально-положительное отношение к изучаемому материалу, возбудить к нему познавательный интерес, ответить на все вопросы учащихся, а с другой – обеспечить усвоение необходимых знаний. Поэтому на уроке «Окружающего мира» учитель должен вовлекать учащихся в творческую работу по созданию эмоциональных опор, которые будут способствовать усвоению предлагаемого материала (Виноградова, 2002, 129).

Рубрика «Картинная галерея» является одной из эмоциональных опор, предлагаемым Н.Ф. Виноградовой. Она утверждает, что приёмы работы с картинами из рубрики «Картинная галерея» определяются их содержанием, задачами использования, а также тем, насколько обучающиеся подготовлены к восприятию и анализу изображенных объектов после прочтения статьи учебника, или изучения целого раздела. Запас непосредственных впечатлений, полученных путем наблюдений в природе, с опорой на рубрику помогает обучающимся полнее и точнее воспринимать окружающий мир. Ни один урок «Окружающего мира» не проходит без наглядных пособий, рассматривания иллюстраций и картин, поэтому так важна работа с рубрикой (Виноградова, 2013, 38).

Рассматривание произведений живописи, описание их, составление повествовательных рассказов, рассказов-этюдов, беседа по картинам помогает детям понять окружающий мир, развивает стремление передать свои чувства после общения с ним в творческой продуктивной деятельности. Уроки с подборками репродукций картин выступают как сопровождение объяснения учителя и обучающихся.

В методической литературе встречается приём «чувственного» сопоставления. Например, из двух пейзажей на темы «Золотая осень» и «Зима» обучающимся необходимо выбрать один, соответствующий музыке пьесы «Осень» Г.Д. Свиридова. Для этой работы учитель предлагает ученикам прослушать пьесу, чтобы они осознали и прочувствовали её, после этого они высказывают свое мнение, используя при этом свой жизненный опыт. После анализа представленной информации ученикам задается вопрос: «Как художник и композитор выразили свою любовь к Родине?» Далее учитель предлагает младшим школьникам поработать еще с двумя картинами на темы «Ранняя весна» и «Зимний лес», выбрать ту, которая соответствует музыке пьесы «Весна. Вальс» Г.Д. Свиридова. Данная музыка выбрана не случайно, ведь Г.Д. Свиридова является нашим земляком.

Мысленное экспериментирование также является одним из способов эмоциональной поддержки на уроке «Окружающего мира». Это один из важнейших методологических атрибутов кейс-метода. Образовательное и воспитывающее значение мысленного эксперимента заключается в том, что он учит видеть причинно-следственные связи, пути развертывания будущего. Происходит не простое рассматривание картин, а осмысленное восприятие, понимание детьми не только внешней красоты, но и закономерностей: сохраним красоту – получим чистый воздух, здоровье, гармонию.

По мнению Н.Ф. Виноградовой, эмоциональной поддержкой на уроке «Окружающего мира» может быть как словесный, так и наглядный материал. Например, во втором классе дети изучают достаточно трудную тему «Россия –

твоя Родина». Работая с данной темой, учитель планирует методы и приёмы работы с эмоциональными опорами. Для запоминания сложного для второклассников текста в учебнике предлагаются эмоциональные опоры. Первая – это рассказ «О чем рассказал папа» – рисует эмоциональную ситуацию, Знакомую почти каждому ребенку: папа возвращается из командировки, беседует с детьми о том, как он соскучился по дому. В процессе чтения и обсуждения текста дети могут ответить на следующие вопросы: «Случались ли такие истории с вами?», «Когда вы скучали по дому?», «Вспоминаете ли вы о своем родном городе, улице, доме, когда уезжаете в другие места? Почему человек скучает по дому?». В результате коллективного обсуждения школьники приходят к выводу: человек привыкает к родному дому, где ему всегда уютно и хорошо, здесь его ждут, и скучает по нему. Родина – это тоже родной дом людей, поэтому человек не может долго жить без своей Отчизны (Титовская, 2015, 268).

На этом уроке учитель может предложить и другую эмоциональную опору картину И.И. Левитана «Вечерний звон». Можно обратить внимание детей на такие слова: «Поэт передают свою любовь к Родине словами, композитор – мелодией, а художник – красками». Это подготовит учащихся к анализу следующей эмоциональной опоры – стихотворения И.Д. Шаферана «Красно солнышко». Поэт в этом стихотворении трепетно передаёт свои чувства любви к родному краю, природе, Родине.

Урок по теме: «Какие бывают водоемы» начинается с рассмотрения и обсуждение схемы. Дети получают знания о том, что на Земле есть много различных водоемов: рек, озер, болот, океанов, море, прудов. Далее дети читают текст, осознают природоведческие и географические термины и понятия реки глубоководные мелководные, ключ, родник, исток, устье, объясняют значение словосочетания *река – водоем*. То есть учащиеся овладевают научными знаниями. Для того чтобы они осознали и запомнили особенности разных водоемов, в учебнике предлагаются три эмоциональные опоры – рубрика «Смешинки» (веселое стихотворение «Почему киты молчат?» В.Ф. Бокова), репродукция

картины И.К. Айвазовского «Корабль у берега» и строки А.С. Пушкин «Прощай же, море!». Эмоциональные впечатления, которые получают дети в результате работа с этими опорами, помогут сохранить в их памяти важные сведения об особенностях различных водоемов. Например, киты живут в морях и океанах; море бывает спокойно и бурное, в разную погоду и в разное время года может быть разного цвета: синего, зеленого, черного, голубоватого и др.; море красиво, его волны издают звуки (шум, гул, грохот).

Таким образом, «слитность» познавательной активности ребёнка с эмоциональным состоянием помогает рассмотреть и изучить объект со всех сторон, способствует глубокому усвоению учебного материала (Ховалыг, 2016).

Для появления у младших школьников познавательного интереса в процессе учебной деятельности необходимо использовать уже имеющийся у них опыт, те знания, которые они получили в процессе жизни стихийным путём (в семье, через средства массовой информации, книги и прочее). Этот опыт, также является эмоциональной опорой формирующихся на уроке знаний. Действительно, собственная позиция ребенка («я уже что-то об этом знаю»), стремление к самостоятельной деятельности («хочу сам»), желание рассуждать («я думаю, что...») играют особую роль в углублении познавательного интереса, развитии его широты и устойчивости. В соответствии с этой позицией в учебниках «Окружающего мира» представлена рубрика «Вспомни: это ты уже знаешь», работа с которой направлена на выявление жизненного опыта детей, оживление их впечатлений и установление истинности их знаний, приведем примеры.

Уже на первом уроке во втором классе учащимся предлагается вспомнить, что такое окружающий мир. Рисунки и текст учебника позволяют легко вспомнить то, что дети изучали в первом классе. Школьники сравнивают свои ответы с текстом, легко находят (если они есть) ошибки и сами исправляют их. Эта деятельность позволяет перейти к следующей, более сложной программной теме «История рассказывает о прошлом», которая формирует представление второклассников о существовании окружающего мира во времени.

В теме «Солнечная система», которая изучается в третьем классе, рубрика «Вспомни» не только оживляет знания детей, полученные ими во втором классе, но и способствует их использованию при построении рассуждения. Они отвечают на вопросы: «Какие тела входят в Солнечную систему?», «Что расскажут о Солнце люди разных профессий: астроном, земледелец, художник?», «Возможна ли жизнь на Земле без солнечного света и тепла?».

Рубрика «Вспомни» в четвертом классе еще больше нацеливает детей на использование полученных ранее знаний для решения необычных учебных задач, на развитие умений рассуждать, строить предположения, высказывать свое мнение, например: «Рассмотри рисунок. Прочитай подписи. Расскажи, в каких богов верили древние славяне. Объясни значение слова «обряд».

Конечно, эта деятельность четвероклассников связана не только с напряжением памяти, они должны рассуждать, высказывать свою точку зрения, сравнивать её с мнением других одноклассников, находить общее решение. Все это готовит учащихся к восприятию нового, более сложного материала, в данном случае – темы «Обрядовые праздники».

Достаточно часто возникновение интереса у младших школьников связано не с наличием знания, а его отсутствием. Интерес возникает на основе ориентировочной реакции. Как только ребёнок приобретает некоторый запас знаний, удовлетворяет своё любопытство, интерес угасает. Это происходит, например, тогда, когда учитель злоупотребляет формальным повторением материала. Отсюда вытекает следующее условие организации познавательной деятельности в начальной школе: обязательное наличие элементов новизны, «неузнаваемость» содержания, невозможность решить учебную задачу «с ходу».

С этой целью на уроках предлагается два вида работ: во-первых, использование полученных знаний в разнообразных нестандартных ситуациях задания в рабочих тетрадях, задания по выбору, рубрика «Соображалки» (трудная задача); во-вторых, ознакомление с дополнительным материалом (рубрики «Этот удивительный мир», «Жил на свете человек», «Путешествие в прошлое»).

Младших школьников необходимо вовлекать в творческую работу по созданию эмоциональных опор по изученным темам. В этом случае учитель может применять метод символического видения. Этот метод заключается в отыскании или построении учеником связей между объектом и его символом. После выяснения характера отношений символа и его объекта (например, свет – символ добра, спираль – символ бесконечности, голубь – символ мира, блин – символ Масленицы). Учитель предлагает ученикам наблюдать какой-либо объект с целью увидеть и изобразить его символ в графической, знаковой, словесной или иной форме. Важное место занимает объяснение и толкование детьми созданных «символов». Этот метод подготавливает младших школьников к созданию собственных листов опорных сигналов (ЛОС), которые они нарисуют, выполняя домашнее задание.

Мы изучили педагогические условия формирования знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор. Теоретический анализ показал, что использование эмоциональных опор в формировании знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» будет эффективным, если: содержание эмоциональных опор учитывает возрастные особенности учащихся; учитель планирует методы и приёмы работы с эмоциональной опорой; младшие школьники вовлекаются в творческую работу по созданию эмоциональных опор по изученным темам.

### **Выводы по первой главе**

1. Знания – форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Знания являются основным элементом содержания учебных программ и школьных учебников по предмету «Окружающий мир». Их важнейшими характеристиками являются полнота, глубина, систематичность, оперативность, гибкость, свернутость и развернутость, конкретность и обобщенность, осознанность и прочность. Эти характеристики знания могут

выступать в качестве критериев оценки уровня их сформированности у младших школьников.

2. «*Эмоциональная опора*» – это средство индивидуализации обучения, создающее условия для активизации познавательной деятельности младших школьников через их эмоциональное состояние и жизненный опыт. «Слитность» познавательной активности ученика с эмоциональным состоянием помогает рассмотреть и изучить объект со всех сторон. Использование эмоциональных опор индивидуализирует процесс обучения, формирует эмоциональную готовность ученика к взаимодействию с окружающим миром, восприимчивость различного рода сенсорной информации, эмоционально-положительное отношение младшего школьника к окружающему миру.

3. Использование эмоциональных опор в формировании знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» будет эффективным, если: содержание эмоциональных опор учитывает возрастные особенности учащихся; учитель планирует методы и приёмы работы с эмоциональной опорой; младшие школьники вовлекаются в творческую работу по созданию эмоциональных опор по изученным темам.

## **Глава 2. Опыт-экспериментальная работа по формированию знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на основе эмоциональных опор**

### **2.1. Опыт учителей по использованию эмоциональных опор на уроках «Окружающего мира»**

Знание – это результат нашей познавательной деятельности независимо от того, в какой форме эта деятельность совершалась: чувственно или не чувственно, непосредственно или опосредованно; со слов других, в результате чтения текста, при просмотре кино или телефильма и т.д. Этот результат познания человек выражает в речи, в том числе искусственной, жестовой, мимической и любой другой. Следовательно, всякое знание есть продукт познавательной деятельности, выраженный в знаковой форме. Знание противоположно незнанию, неосведомленности, отсутствию представлений, о чем или о ком-нибудь (Фридман, 1996, 58).

Многозначность в определении понятия «знание» обусловлена тем множеством функций, которое реализуется знанием. Так, например, в дидактике знание может выступать и как то, что должно быть усвоено, то есть в качестве целей обучения, и как результат осуществления дидактического замысла, и как содержание, и как средство педагогического воздействия. В качестве средства педагогического воздействия знание выступает потому, что, входя в структуру прошлого индивидуального опыта учащегося, оно меняет и преобразует эту структуру и тем самым поднимает обучаемого на новый уровень психического развития. Знание не только формирует новый взгляд на мир, но и меняет отношение к нему. Отсюда вытекает и воспитательное значение всякого знания. Актуальность формирования знаний у младших школьников на основе использования эмоциональных опор в настоящее время осознаётся всеми учителями, этому процессу уделяется много внимания в педагогической практике.

Учебный курс «Окружающий мир» занимает особое место среди учебных предметов начальной школы. Образно говоря это то, что «всегда с тобой», поскольку познание детьми окружающего мира родного края не ограничивается рамками урока, оно продолжается постоянно в школе и за её стенами. Сам учебный курс является своего рода системообразующим стержнем этого процесса.

Большинство тем на уроках «Окружающего мира» предоставляют учителю богатые возможности для использования эмоциональных опор с целью уточнения и систематизации изучаемых понятий на его основе, с целью привития учащимся практических умений и навыков, развития познавательной деятельности учеников, активизации жизненного опыта младших школьников.

Для нашего исследования представляет интерес опыт работы учителя начальных классов «МОУ СОШ № 3» г. Воронеж В.И.Путля. Для формирования знаний по предмету «Окружающий мир» у младших школьников учитель использует следующие эмоциональные опоры:

- жизненный опыт ученика;
- рубрику учебника «Картинная галерея»;
- стихи.

Например, на уроке по теме «Водоемы» В.И. Путля, учитель начальной школы предлагает учащимся, используя жизненный опыт, рассказать, что они знают о воде, её свойствах, функциях, качествах, роли в жизни человека, природы, общества. После обсуждения жизненного опыта учитель предлагает ученикам открыть учебники и найти рубрику «Картинная галерея», вниманию учеников предлагается картина И.А. Айвазовского «Девятый вал». Учащиеся внимательно рассматривают репродукцию, все её детали, бушующие волны, клубы облаков над водой, людей на обломках мачты, попавших в сильнейший ночной шторм, лучи утреннего солнца, ученики коллективно обсуждают увиденное, комментируют, высказывают свои ощущения от увиденного и

приходят к выводу, что вода – это стихия, сила, мощь. Этот вывод они сделали, только встретившись с картиной (Путля, 2005).

Показав репродукцию картины И.А. Айвазовского «Девятый вал», учитель обращает внимание учащихся на то, как необъятно величие разбушевавшейся морской стихии, как велика и несокрушима сила воды. Грозная стихия невероятной мощи готова смести все на своем пути. С помощью этой картины учитель показывает единство и противостояние систем «природа и человек». Художник тоже это отметил, изобразив упорно борющихся со стихией людей, которые сражаются за свою жизнь вопреки обстоятельствам. Учитель для более эмоционального восприятия картины использует ещё одну эмоциональную опору – отрывок художественного описания И.В. Долгополова: «Пусть неистовствует океан, пусть еще грозно вздымаются гигантские волны, но воля, мужество, вера человека могут оказаться сильнее стихии». Художник и писатель характеризуют эту картину по-разному, это показывает, что восприятие мира у людей не одинаковое, каждый человек имеет свой жизненный опыт (Путля, 2005).

В процессе обучения младшие школьники получают научные сведения об объектах окружающего мира, то есть узнают точку зрения ученых, но учащиеся должны знать, что есть и другое восприятие природы, окружающей среды, вещей и людей, общества, этого и добивается В.И. Путля, используя в работе на уроке рубрику «Картинной галереей». Так, одно и то же явление природы, ученый, поэт, художник, композитор видят по-своему. В.И.Путля, считает, что учитель должен объяснить и наглядно показать, что люди смотрят на мир «разными глазами» и изучают его также по-разному. Есть взгляд ученого, для которого особенно важны проверенные факты. Он открывает законы существования объектов действительности с помощью научных методов: опыт, эксперимент, наблюдение. Есть взгляд поэта, писателя, художника, который фиксирует другие стороны окружающего мира, в результате чего рождаются эмоциональные впечатления, раскрываются эстетические и художественные достоинства объекта, явления. Ведь каждый мастер – художник особенный, неповторимый, который видит по-

своему и по-своему передаёт увиденное. Рассмотрение произведений живописи, их описание, составление повествовательных рассказов от имени героев, рассказов – этюдов, беседа по картинам помогает ученикам понять эмоциональные связи человека с окружающим миром, развивает стремление передать свои чувства в творческой продуктивной деятельности (Путля, 2005).

Опыт В.И. Путли, показывает, что любой объект окружающего мира может вызвать у младших школьников переживания, эмоции, всколыхнуть чувства человека, погрузить его в воспоминания, задеть душу, если посмотреть на него с разных точек зрения. То есть, этот объект может стать эмоциональной опорой восприятия, началом формирования знаний. Рубрика «Картинная галерея» формирует у школьников умение эмоционально воспринимать окружающую действительность, предметы, явления, объекты, оценивать свои впечатления, сравнивать их со своим жизненным опытом, давать им характеристику, комментировать их.

Учитель начальных классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа №21» г. Волгограда С.В. Савенко использует на уроке «Окружающего мира» по теме «Все мы – люди...» рубрику «Картинная галерея». Младшие школьники рассматривают портрет П.М. Третьякова. Учитель предлагает подумать и ответить на вопросы: все ли люди одинаковы? Для этого С.В.Савенко, в своей работе использует такой приём как: «Верные – неверные утверждения». Младшие школьники выбирают правильные и неправильные утверждения, которые представлены им на экране, опираясь на свой личный опыт, что позволит им эмоционально вникнуть в изучение представленной темы на уроке. Учитель предлагает использовать дидактическую игру «Волшебная палочка». Передавая её как эстафету, ученики высказывают свои предположения о человеке на картине, о его состоянии души, какую жизнь предпочитает этот человек: публичную жизнь, обсуждения, споры или внутреннюю сосредоточенность, созерцания и размышления наедине с собой, любит ли уединение этот человек, куда устремлен взгляд П.М.Третьякова: на зрителя, на одну из своих картин, вглубь самого

себя? Главное условие не повторяться. В конце игры обязательно оценивается её результат (Савенко, 2013).

Далее учитель предлагает внимательнее рассмотреть руки Павла Третьякова и высказать свои предположения, отвечая на поставленные вопросы: можно ли эти пальцы назвать длинными, тонкими, нервными, чувствительными? В этой руке есть грация, благородство? Она могла бы принадлежать человеку, занимающемуся физическим трудом или пианисту? Этот жест рук говорит о сдержанности натуры или об эмоциональности? Если бы вы не знали, кто это, вы бы поняли, что это знаменитый человек, имеющий отношение к искусству? Вы верите, что именно этот человек потратил всю свою сознательную жизнь на создание одной из самых лучших коллекций живописи в мире и на то, чтобы сделать её достоянием своего Отечества? Вызывает ли у вас чувство гордости то, что этот человек ваш соотечественник? Таким образом, работая с картиной П.М.Третьякова, у учащихся формируются яркие представления об индивидуальных особенностях каждого человека (Савенко, 2013).

Затем учитель предлагает сравнить портрет П.М.Третьякова с портретом «Захарка», кисти А.Г. Венецианова. Вопросы, которые были заданы учителем при изучении портрета П.М.Третьякова, заставляют детей задумываться, вглядываясь в лица на портретах. Работа с приёмом сравнения позволяет выделить отличительные признаки портретов, выявить существенные, индивидуальные черты человека и сформулировать вывод, о том, что возраст человека, его профессия, увлечения, образ жизни, характер, эмоциональное состояние отражаются на его внешности (Савенко, 2013).

Учитель начальных классов г. Северодвинска С.А. Стародубована уроках в своей работе при изучении темы «Наша Родина» в качестве эмоциональных опор применяет картины. Работая с рубрикой «Картинная галерея» она использует метод «Исторический коврик». Для овладения новым материалом, осознания, понимания и запоминания важной информации при помощи эмоций, предлагает ученикам расположить картины рубрики в хронологической последовательности.

Выполняя задание учителя на уроке. С помощью картин происходит путешествие в историю. Для этого младшие школьники сначала выясняют период, в который была написана каждая картина, а потом располагают картины в порядке их появления. Младшие школьники работали со следующими картинами: И.А. Владимиров «Сельская бесплатная школа», Н.П. Богданов-Бельский «Устный счёт», Ф.П. Решетников «Опять двойка», Т. Максименко «Выпуск стенгазеты», В.М. Васнецов «Торг в Новгороде», Н.К. Рериха «Город строят» (Стародубова, 2014).

Учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 9» г. Свирска Е.В. Алексеева в качестве эмоциональных опор использует видеоролики и рубрики учебника «Путешествие в прошлое» и «Картинная галерея». Например, при работе по теме: «Что такое Родина?» она предлагает ученикам видео историю, которая рассказывает детям о прошлом. В видеоролике обращается внимание детей на такие аспекты темы, как: Москва – столица Российской Федерации, крупнейший культурный центр; достопримечательности Москвы, труд и отдых москвичей; как Москва возникла и строилась; Юрий Долгорукий, Иван Калита, Дмитрий Донской – кто эти люди, их роль в возникновении и процветании Москвы; Санкт-Петербург – северная столица России; достопримечательности Санкт-Петербурга; «Золотое кольцо» России; достопримечательности древних городов. Учитель предлагает младшим школьникам отправиться в путешествие по прошлому, воспользовавшись рубрикой «Путешествие в прошлое», из которой ученики узнают исторические сведения: о наших предках, о первом, письменном, упоминании о славянах, о славянском поселении в IX –X веках, о занятиях славян, о пером орудии сельскохозяйственного труда, об особенностях быта славян, о русских трапезах, об образовании городов. После «Путешествия в прошлое» учитель организует коллективное обсуждение высказывания: «Родной край – частица Родины» (Алексеева, 2012).

Интересен для нашего исследования опыт работы учителя начальных классов г. Екатеринбурга МБОУ «СОШ №33» Л.М. Занятной, которая для

формирования знаний младших школьников на уроках «Окружающего мира» использует рубрики «Путешествие в прошлое», «Жил на свете человек», «Картинная галерея». Например, на уроке по теме: «По одежке встречают...» младшим школьникам предлагается рубрика «Путешествие в прошлое», из которой ученики узнают о сословиях, об индивидуальных особенностях каждого сословия, о месте их проживания, о роде занятий, о видах труда, выполняемого каждым сословием, о его социальной значимости. Для создания большей эмоциональной атмосферы учитель использует игровой приём «Модный приговор». Для участия в «Модном приговоре» дети заранее получили задание на дом, подготовить костюм того или иного сословия и продемонстрировать его классу. Эта работа осуществлялась по группам, надо было показать: виды одежды, представить или описать ткани, из которых делали эту одежду, виды обуви, наличие или отсутствие украшений, бороды, головного убора, виды причёсок. Учитель задаёт вопросы учащимся: смогли ли передать каждая из групп основную информацию о сословии?

Затем учитель предлагает учащимся работу с рубрикой «Картинная галерея», в которой представлены репродукции картин: К.П. Брюллова «Портрет княгини Е.П. Салтыковой», А.Г. Венецианова «Гумно», П.А. Федотова «Сватовство майора». Перед этой работой учитель рассказывает о каждом художнике, о периоде написания данной картины, что помогает ученикам лучше понять художника. Работая по картине К.П. Брюллова «Портрет княгини Е.П. Салтыковой», учитель показывает младшим школьникам, что в портрете княгини Е.П. Салтыковой ярко проявляются романтические устремления художника. В картине А.Г. Венецианова «Гумно», художник передал характерные позы работающих или отдыхающих мужчин и женщин, естественную красоту их лиц. Мы видим запряженных в телеги лошадей, различные предметы крестьянского обихода, заботливо развешанную на стенах упряжь. Огромное значение в картине имеет освещение, которое вместе с перспективой создает глубину, выявляет объемность и материальность предметов, объединяет пространство гумна с

пейзажем за его пределами. Облик и труд крестьян несколько идеализированы, заметно, что некоторые из них просто позировали в нарядных одеждах. Картина П.А. Федотова «Сватовство майора» отличается высоким живописным мастерством. Обстановка комнаты, костюмы действующих лиц, убранство стола и все мельчайшие подробности быта написаны с поразительной точностью. В каждом из действующих лиц художник подмечает и изображает самое типичное. Работа по этим картинам показывает ученикам не только различие в одежде разных сословий, но и разницу в их образе жизни, условиях проживания, традициях и роде занятий (Занятнова, 2012).

Анализ опыта учителей показал, что они используют разнообразные наиболее эффективные методы и приёмы работы с эмоциональными опорами на уроке: организуют проблемные ситуации, приём сопоставления, используют сравнение разных эмоциональных опор (картины, художественные тексты, стихи), предлагают учащимся составить рассказы, этюды, зарисовать сюжеты, предлагают творческие задания (сочинить музыку к картине), используют прием «верные – неверные утверждения», прием сопоставления, сравнения, используют метод проблемного диалога, предлагают выполнение практических заданий по эмоциональной опоре «Исторический коврик», также предлагают воспользоваться игровым приемом «Модный приговор», используют дидактическую игру «Волшебная палочка».

Учителя, работающие по программе «Начальная школа XXI века» используют разнообразные эмоциональные опоры содержания учебников: рубрики «Смешинки», «Путешествие в прошлое», «Для тех, кто хорошо читает», «Жил на свете человек», «Картинная галерея», стихи, художественным текстом, а так же жизненный опыт младшего школьника. Эти эмоциональные опоры облегчают познание сложных обществоведческих и естественнонаучных понятий, помогают наглядно представить изучаемые объекты. Результатом этой деятельности является также формирование умения эстетически воспринимать

явления природы и общественной жизни. Все люди по-разному воспринимают эти явления.

Использование эмоциональных опор на уроках «Окружающего мира» способствует формированию у младших школьников научного мировоззрения и целостного взгляда на окружающий мир, углублению и систематизации знаний учащихся о природе, населении, культуре, социально-экономических и экологических особенностях страны, развитию личности младших школьников в эмоциональной, интеллектуальной, мотивационной, психологической сферах, воспитанию у учащихся чувства гражданской ответственности, любви к природе родного края.

## **2.2. Экспериментальная работа по формированию знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор**

Базой для проведения нашего эксперимента стал 2 «Б» класс МБОУ «СОШ №7» Белгорода. В качестве контрольной группы в эксперименте участвовал 2 «В» класс этой школы. Классы занимались по образовательной программе «Начальная школа XXI века». Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В ходе экспериментальной работы последовательно решались следующие задачи:

1. Определение уровня сформированности знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир».
2. Разработка и проведение уроков с использованием разнообразных эмоциональных опор.
3. Апробирование на этих уроках педагогических условий формирования знаний младших школьников на основе использования эмоциональных опор.
4. Выявление динамики уровня сформированности знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на контрольном этапе эксперимента.

*Констатирующий этап эксперимента* проводился в экспериментальном 2 «Б» и в контрольном 2 «В» классах. Уровень знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» выявлялся по следующим критериям:

- полнота знаний;
- конкретность и обобщенность знаний;
- осознанность и прочность знаний.

Мы использовали метод тестирования. Был разработан тест, который включал задания из разных разделов «Окружающего мира». Основой для составления теста послужили ранее упомянутые критерии. Всего вопросов в тесте было 12. Конкретность и обобщенность знаний проверяется в заданиях – 4, 7, 8, 12. Осознанность и прочность знаний младших школьников проверяется с помощью заданий – 3, 6, 10, 11. Данный тест представлен в приложении 1.

*О полноте знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир»* (первый критерий оценки знаний младшего школьника) мы судили по следующим показателям: если ученик правильно ответил на 10 – 12 заданий теста из всех разделов «Окружающего мира», это свидетельствовало о высокой степени полноты знаний младших школьников, если ученик правильно ответил на 7 – 9 заданий – средней степени полноты знаний, на 4 – 6 заданий – низкой. Результаты тестирования помещены в таблицах 1 и 2 Приложения 2.

На констатирующем этапе эксперимента нами были полученные следующие результаты: 75 % учащихся во 2 «Б» классе имели среднюю степень полноты знаний по предмету «Окружающий мир», 15 % – высокую, 10 % – низкую степень.

Во 2 «В» классе 70% учащихся имели среднюю степень полноты знаний по предмету «Окружающий мир», 15 % – высокую и 15 % – низкую.

*Осознанность и прочность знаний* у младших школьников по предмету «Окружающий мир» (второй критерий оценки знаний) выявлялась путем тестирования. Об осознанности и прочности знаний младших школьников мы судили по следующим показателям: если ученик правильно ответил на все вопросы теста, которые выявляли осознанность и прочность знаний по предмету «Окружающий мир», то это соответствовало высокому уровню осознанности и прочности; если ученик не ответил на одно из указанных заданий, то это был средний уровень, а если он не ответил на два задания – низкий. Результаты тестирования помещены в таблицах 1 и 2 Приложения 3.

На констатирующем этапе во 2 «Б» классе 15 % учащихся имели высокий уровень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир», 75% – средний и 10 % – низкий.

Во 2 «В» классе 15 % имели высокий уровень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир», 70 % – средний и 15 % – низкий.

Сравнивая полученные результаты по данному критерию, мы пришли к выводу, что у большинства младших школьников в двух классах средний уровень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир».

*Степень конкретности и обобщенности знаний* младших школьников по предмету «Окружающий мир» (третий критерий оценки знаний) выявлялась по следующим показателям: если ученик правильно ответил на все вопросы, направленные на выявление конкретности и обобщенности знаний, то это свидетельствовало о высокой степени конкретности и обобщённости знаний, если ученик не ответил на одно задание, то это была средняя степень, а если он не ответил на два задания, то это соответствовало низкой степени. Результаты тестирования помещены в таблицах 1 и 2 Приложения 4.

Во 2 «Б» классе 15 % младших школьников имели высокую степень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир», 75 % – среднюю и 10 % – низкую.

Во 2 «В» классе 15 % имели высокую степень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир», 70 % – среднюю и 15 % – низкую.

Сравнивая полученные результаты по данному критерию, мы пришли к выводу, что у большинства младших школьников в двух классах средняя степень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир».

Мы обобщили полученные данные по трём критериям по каждому классу и определили уровень сформированности знаний на констатирующем этапе эксперимента (Табл. 2.1 и 2.2.)

Таблица 2.1.

Уровень знаний учащихся 2 «Б» класса по предмету «Окружающему мир»  
(начало эксперимента)

№	Имя ученика	Критерии уровня сформированности знаний			Уровень знаний
		Полнота	Осознанность, прочность	Конкретность, обобщенность	
1	Артем В.	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Костя В.	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Элданиз Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Алиса Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Александр Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
6	Григорий Г.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
7	Екатерина Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Алёна Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Екатерина К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Анастасия К.	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Егор К.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Кирилл К.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Павел К.	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Никита К.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Ирина К.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Максим Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Иван Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Лолита Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19	Алексей П.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Владислав П.	Средний	Средний	Средний	Средний

Во 2 «Б» классе на констатирующем этапе были получены следующие результаты: 15% высокий уровень знаний, 75% средний, 10% низкий

Во 2 «В» классе были получены следующие результаты: 15% высокий уровень знаний, 70% средний, 15% низкий.

Таблица 2.2.

Уровень знаний учащихся 2 «В» класса по предмету «Окружающему миру»  
(начало эксперимента)

№	Имя ученика	Критерии уровня сформированности знаний			Уровень знаний
		Полнота	Осознанность, прочность	Конкретность, обобщенность	
1	Арина А.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Анастасия В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3	Софья В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Татьяна В.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Алена Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Николай Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7	Кирилл Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Виктория Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Полина З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Ярослав К.	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Степан К.	Средний	Низкий	Средний	Средний
12	Полина К.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Никита К.	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Екатерина К.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Максим Л.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
16	Дарья М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
17	Вероника М.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Дарья П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
19	Виктория Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Маргарита Р.	Средний	Средний	Средний	Средний

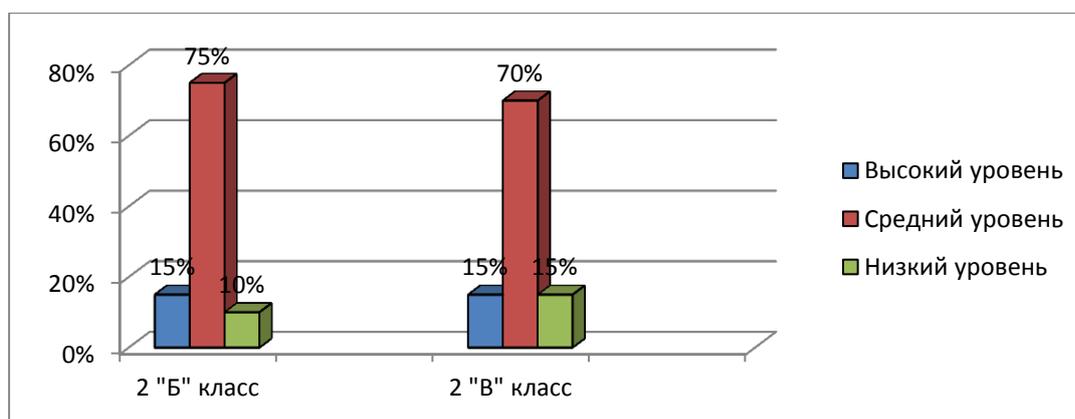


Рис. 2.1. Уровни знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на констатирующем этапе эксперимента

*Формирующий эксперимент* проводился во 2 «Б» классе. На формирующем этапе эксперимента мы поставили задачу апробировать педагогические условия (содержание эмоциональных опор учитывает возрастные особенности учащихся,

учитель планирует методы и приёмы работы с эмоциональной опорой, младшие школьники вовлекаются в творческую работу по созданию эмоциональных опор по изученным темам) формирования знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на основе использования разнообразны эмоциональных опор. Мы использовали следующие эмоциональные опоры: стихи, художественные тексты, репродукции картин, видеофильмы. Всего было проведено шесть уроков «Окружающего мира». Тематическое планирование представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Содержание формирующего эксперимента по формированию знаний по предмету «Окружающий мир» на основе использования эмоциональных опор

№	Тема урока	Этапы урока	Условия формирования знаний с помощью эмоциональных опор
1	«Дружба»	Проверка домашнего задания	Составленные учащимися ЛОС (опорные схематические рисунки) о правилах поведения в библиотеке, о правилах поведения в музее.
		Работа с новым материалом	Работа на уроке с репродукцией картины Е.Н. Широкова «Друзья».
		Закрепление изученного материала	Анализ песни В.Я. Шаинского «Когда мои друзья со мной»
2	«Могут ли обидеть жесты и мимика».	Работа с новым материалом	Отгадывание загадок, отгадки которых объясняют части тела. Работа с художественным текстом в учебнике, (получение более полного представления о мимике). Работа с иллюстративным материалом (ученики должны объяснить какие эмоции выражает лицо на фотографии).
3	«История о прошлом»	Работа с новым материалом	Беседа после прочтения художественного текст «О чем рассказал папа». Привлечение в качестве эмоциональной опоры жизненного опыта ученика. Учащиеся отвечают на вопросы: «Случались ли такие истории с вами? Когда вы скучали по дому? Вспоминаете ли вы о своем родном городе, улице, доме, когда уезжаете в другие места? Почему человек скучает по дому?». Работа с репродукцией картины И.И. Левитана «Вечерний звон», обратив их внимание на такие слова: «Поэт передает свою любовь к Родине словами, композитор – мелодией, а художник – красками». Работа с картиной подготовила учащихся к анализу третьей эмоциональной опоры – стихотворения И.Д. Шаферана «Красно солнышко», в котором поэт передает своё чувство любви к родному краю, природе, Родине.
4	«Москва – столица России»	Проверка домашнего задания	Демонстрация выполнения творческого задания: подготовленных учащимися иллюстраций, которые они делали дома к стихотворению И.Д. Шаферана «Красно солнышко».

		Работа с новым материалом	После открытия темы урока ученикам предлагается совершить путешествие по Москве, просмотрев видеоролик, из которого учащиеся узнают все о столице России – Москве: о ее истории? куда, отправляются гости Москвы? каким транспортом можно приехать в столицу нашей Родины? в каком учебном заведении Москвы мечтают учиться многие школьники? какие исторические памятники известны во всем мире?
		Закрепление изученного материала	Анализ пословицы «Москва – всем городам голова». Работа с рубрикой «Картинная галерея». В рубрике показана Москва на картинах: Н.К. Рериха «Город строят», Ф.Я. Алексеева «Красная площадь в Москве», А.М. Васнецова «Средневековая Москва. Скоморохи».
5	«Санкт – Петербург»	Открытие новых знаний	Учитель читает ученикам отрывок из поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник», из отрывка становится ясно, о каком городе пойдет речь на уроке.
		Работа с новым материалом	Использование рубрики «Картинная галерея». Вниманию учащихся представлены репродукции картин М.В. Добужинского «Домик в Петербурге» и А.А. Осмеркина «Мойка. Белая ночь». Дети выполняют задания учителя по этим картинам. Например: 1. Рассмотрите репродукцию картины. Какое чувство вызывает этот пейзаж? Можно ли назвать его городским? Почему? Как вы думаете, чему симпатизирует автор: громадному дому или небольшому старинному особнячку? Как автор передал свое отношение к городским строениям? Живет ли еще в домике кто-нибудь или все уже покинули его? 2. Вспомните ваш город(село). Напоминает ли картина Добужинского знакомые пейзажи?
6	«Золотое кольцо России»	Работа с новым материалом	Использование рубрики «Картинная галерея». Анализ репродукции картины П.П. Верещагина «Рынок в Нижнем Новгороде». Выполнение заданий по эмоциональной опоре, например: 1. Воображаемая ситуация. Представьте себе, что вы находитесь на этом рынке. Выберите себе место на этой площади и расскажите, какие люди находятся рядом с вами. Опишите их внешний вид, во что они одеты, к какому сословию принадлежат (богатые дворяне или купцы, военные, торговцы, ремесленники, крестьяне, нищие). О чем они говорят, что и для кого покупают? Зачем вы пришли сюда: собираетесь что-то купить или просто гуляете?

*Рассмотрим фрагмент урока по теме «Россия – твоя Родина».*

Для работы со сложным для второклассника текстом в учебнике предлагаются две эмоциональные опоры. Первая – рассказ «О чем рассказал папа» – рисует эмоциональную ситуацию, знакомую почти каждому ребенку: папа возвращается из командировки и беседует с детьми о том, как он соскучился по дому. В процессе чтения и обсуждения текста дети могут ответить на

следующие вопросы: «Случались ли такие истории с вами? Когда вы скучали по дому? Вспоминаете ли вы о своем родном городе, улице, доме, когда уезжаете в другие места? Почему человек скучает по дому?»

В результате коллективного обсуждения школьники приходят к выводу: человек привыкает к родному дому, где ему всегда уютно и хорошо, где его ждут и скучают по нему. Родина – это тоже родной дом, поэтому человек не может долго жить без своей Отчизны.

Одновременно учитель предлагает другую эмоциональную опору: школьники рассматривают репродукцию картины И.И. Левитана «Вечерний звон». Особенно важно обратить внимание детей на такие слова: «Поэт передает свою любовь к Родине словами, композитор – мелодией, а художник – красками». Это подготовит учеников к анализу смысла стихотворения И.Д. Шаферана «Красно солнышко» – поэт передает свое чувство любви к родному краю, природе, Родине.

Личностное отношение к событию, природному объекту или нравственной норме формируется у младшего школьника непросто. Для этого и необходимо выстраивать систему эмоциональных «подмог»: приводить примеры из жизни детей, оживлять их опыт, использовать наглядный материал. Фрагменты остальных уроков описаны в приложении 5.

*Контрольный этап эксперимента* проводился во 2 «Б» и во 2 «В» классах. На этом этапе была поставлена задача: выявить динамику уровня сформированности знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир». Нами использовались те же критерии оценки уровня знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» выявлялся по следующим критериям, что и на констатирующем этапе эксперимента, а именно:

- полнота знаний;
- конкретность и обобщенность знаний;
- осознанность и прочность знаний.

Мы использовали метод тестирования. Был разработан тест, который включал задания из разных разделов «Окружающего мира». Основой для составления теста послужили ранее упомянутые критерии. Всего вопросов в тесте было 12. Конкретность и обобщенность знаний проверяется в заданиях – 4, 7, 8, 12. Осознанность и прочность знаний младших школьников проверяется с помощью заданий – 3, 6, 10, 11. Данный тест представлен в приложении 1.

В конце эксперимента у учащихся экспериментального 2 «Б» класса степень полноты знаний по предмету «Окружающий мир» повысилась (было на начало эксперимента 15 % учащихся с высоким уровнем, а стало 20 %; было 75 % учащихся со средним уровнем, а стало 80 %; было 10 % учащихся с низким уровнем, а теперь нет учащихся, имеющих низкую степень).

В контрольном 2 «В» классе тоже произошли изменения, но менее значительные по сравнению с экспериментальным классом (было на начало эксперимента 15 % учащихся с высоким уровнем, а стало 20 %; было 70 % – со средним уровнем, а стало 75 %; было 15 % с низким уровнем, а стало 5%).

Результаты тестирования помещены в таблицах 1 и 2 Приложения 6. (показатели: если ученик правильно ответил на 10 – 12 заданий теста из всех разделов «Окружающего мира», то это свидетельствовало о высокой степени полноты знаний младших школьников, если ученик правильно ответил на 7 – 9 заданий – средней степени полноты знаний, на 4 – 6 заданий – низкой).

Из таблицы 1 приложения 6 видно, что во 2 «Б» классе 20% учеников в конце эксперимента имеют высокую динамику степени знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир», 80% – учащихся имеют среднюю степень, и нет учащихся, имеющих низкую степень.

Таким образом, во 2 «Б» классе наблюдается положительная динамика степени полноты знаний по предмету «Окружающий мир» (было 15% учеников с высоким уровнем, а стало 20%).

Во 2 «В» классе (таблица 2 приложения 6) тоже замечены положительные изменения по данному критерию (было 15% учеников с высокой степенью

полноты знаний по предмету «Окружающий мир», а стало 20%), но во 2 «Б» классе эти изменения более значительны.

На контрольном этапе в экспериментальном 2 «Б» классе 40 % учащихся имели высокий уровень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир», и 60 % – средний уровень.

В контрольном 2 «В» классе тоже произошли изменения, но менее значительные по сравнению с экспериментальным классом, 25 % учащихся имели высокий уровень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир», уровень сформированности экологического отношения к окружающему миру, 70 % – средний уровень, и 5 % – низкий.

Результаты тестирования помещены в таблицах 1 и 2 Приложения 7. Показатели: если ученик правильно ответил на все вопросы теста, которые выявляли осознанность и прочность знаний по предмету «Окружающий мир», то это соответствовало высокому уровню осознанности и прочности; если ученик не ответил на одно из указанных заданий, то это был средний уровень, а если он не ответил на два задания – низкий.

Из таблицы 1 приложения 7 видно, что во 2 «Б» классе 40 % учеников в конце эксперимента имеют высокий уровень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир», 60 % – учащихся имеют средний уровень, и нет учащихся, имеющих низкий уровень.

Во 2 «В» классе (таблица 2 приложения 7) тоже замечены положительные изменения по данному критерию (было 10% учеников с высоким уровнем сформированности представлений о ценности природных объектов, а стало 25%), но во 2 «Б» классе эти изменения более значительны.

На констатирующем этапе эксперимента у учащихся экспериментального 2 «Б» класса степень конкретности и обобщенности знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» (третий критерий оценки знаний) повысилась (было на начало эксперимента 15 % учащихся с высоким уровнем, а стало 20 %;

было 75 % учащихся со средним уровнем, а стало 80 %; было 10 % учащихся с низким уровнем, а теперь нет учащихся, имеющих низкую степень).

В контрольном 2 «В» классе тоже произошли изменения, но менее значительные по сравнению с экспериментальным классом (было на начало эксперимента 15 % учащихся с высоким уровнем, а стало 20 %; было 70 % – со средним уровнем, а стало 75 %; было 15 % с низким уровнем, а стало 5 %).

Результаты тестирования помещены в таблицах 1 и 2 Приложения 8. (показатели: если ученик правильно ответил на все вопросы, направленные на выявление конкретности и обобщенности знаний, то это свидетельствовало о высокой степени конкретности и обобщённости знаний, если ученик не ответил на одно задание, то это была средняя степень, а если он не ответил на два задания, то это соответствовало низкой степени).

Сравнивая полученные результаты по данному критерию, мы пришли к выводу, что у большинства младших школьников в двух классах средняя степень осознанности и прочности знаний по предмету «Окружающий мир».

Мы обобщили полученные данные по трём критериям по каждому классу и определили уровень сформированности знаний на констатирующем этапе эксперимента (Табл. 2.4. и 2.5.)

Во 2 «Б» классе на контрольном этапе эксперимента были получены следующие результаты: 20% высокий уровень знаний, 80% средний, нет учащихся, имеющих низкую степень.

Во 2 «В» классе были получены следующие результаты: 20% высокий уровень знаний, 75% средний, 5% низкий.

Таблица 2.4.

Уровень сформированности знаний 2 «Б» класса по предмету «Окружающему мир»  
(конец эксперимента)

№	Имя ученика	Критерии уровня сформированности знаний			Уровень знаний
		Полнота	Осознанность, прочность	Конкретность, обобщенность	
1	Артем В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Костя В.	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Элданиз Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Алиса Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Александр Г.	Низкий	Средний	Средний	Средний
6	Григорий Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Екатерина Д.	Средний	Высокий	Средний	Средний
8	Алёна Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Екатерина К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Анастасия К.	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Егор К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
12	Кирилл К.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Павел К.	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Никита К.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Ирина К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
16	Максим Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Иван Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Лолита Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19	Алексей П.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Владислав П.	Средний	Высокий	Средний	Средний

Таблица 2.5.

Уровень сформированности знаний 2 «В» класса по предмету «Окружающему миру»  
(конец эксперимента)

№	Имя ученика	Критерии уровня сформированности знаний			Уровень знаний
		Полнота	Осознанность, прочность	Конкретность, обобщенность	
1	Арина А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Анастасия В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
3	Софья В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4	Татьяна В.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Алена Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Николай Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Кирилл Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Виктория Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Полина З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Ярослав К.	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Степан К.	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Полина К.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Никита К.	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Екатерина К.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Максим Л.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
16	Дарья М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
17	Вероника М.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Дарья П.	Средний	Высокий	Средний	Средний
19	Виктория Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Маргарита Р.	Средний	Средний	Средний	Средний

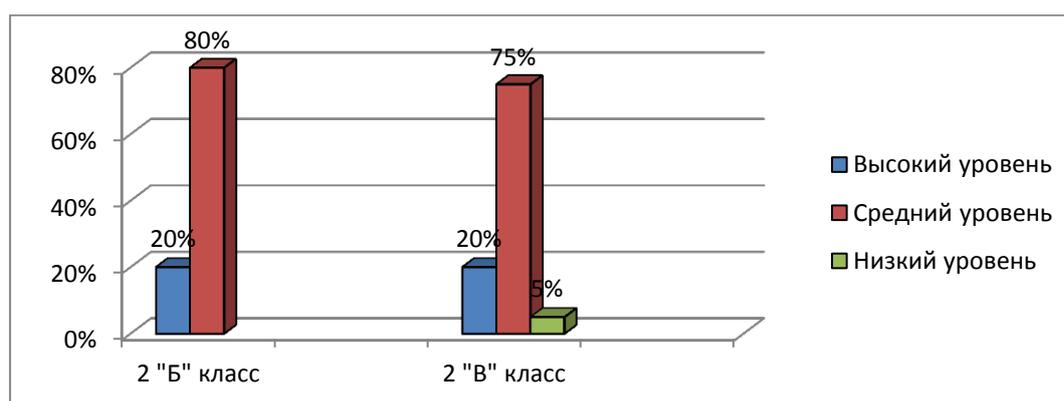


Рис. 2.2. Уровни знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на контрольном этапе эксперимента

Количество детей в экспериментальном 2 «Б» классе, имеющих высокий и средний уровень сформированности исследуемого нами качества в конце

эксперимента стало больше, чем в контрольном 2 «В» классе. Сравнить полученные результаты по классам позволяет диаграмма (Рис. 2.3.).

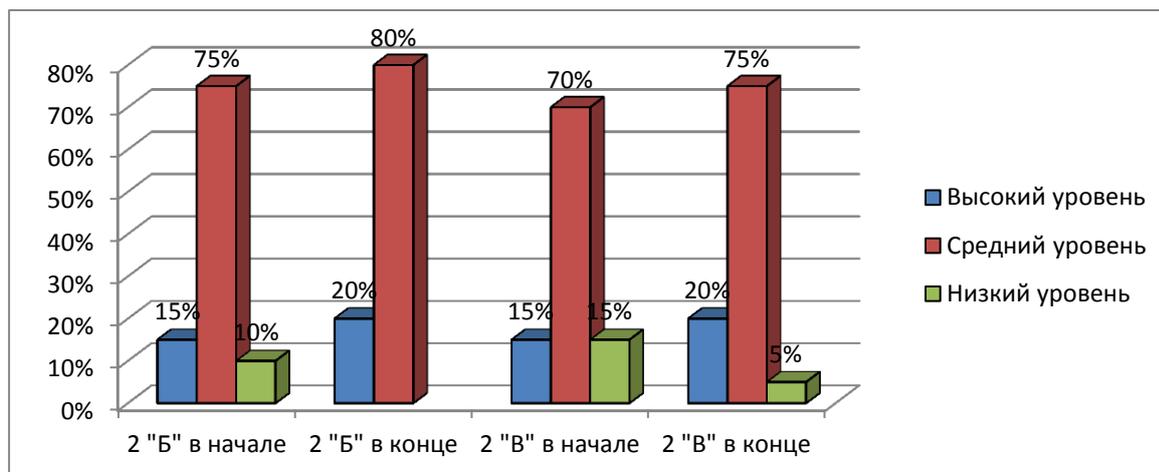


Рис. 2.3. Уровни знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» в начале и конце эксперимента в экспериментальном и контрольном классах

Сравнив полученные результаты в экспериментальном и контрольном классах в начале и в конце эксперимента мы пришли к выводу о положительном влиянии апробированных нами педагогических условий использования эмоциональных опор в формировании знаний младших школьников на уроках «Окружающего мира».

Можно сделать вывод, что использование эмоциональных опор в преподавании предмета «Окружающий мир» обеспечивает прочное и качественное усвоение знаний учащимися, так как с их помощью создаются условия для:

- понимания сущности предметов и явлений, которые в момент изучения недоступны для восприятия в естественных условиях;
- восприятия процессов, которые протекают длительное время и не могут быть представлены одновременно на уроке;
- запоминания свойств, качеств, признаков изучаемого объекта; предоставить возможность «увидеть» закономерности его жизни.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Младший школьник должен иметь определённую информацию о мире, своеобразный уровень эрудиции. Ему необходимо ориентироваться в объектах и явлениях природы, различать их, замечать главные особенности, давать им характеристику. Всё это Н.Ф. Виноградова называет интеллектуальной готовностью. Другую сторону готовности младшего школьника к взаимодействию с окружающим миром она связывает с эмоциями и чувствами. Именно поэтому Н.Ф. Виноградова обращает внимание учителей на развитие сенсорного опыта школьников в процессе формирования знаний.

Проведенное исследование показало, что рассматриваемая проблема является актуальной для современной школы. Этой проблемой занимаются многие ученые, педагоги (Н.Ф. Виноградовой, Е.В. Головки, С.Н. Лысенкова; Ю.Ф. Сухарев, Н.Ф. Шаталов Э.А. Бараз, П.Я. Гальперин, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейн).

В ходе анализа психолого-педагогической литературы нами выявлена сущность формирования знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на основе использования эмоциональных опор. Знания – форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Знания являются основным элементом содержания учебных программ и школьных учебников по предмету «Окружающий мир». Их важнейшими характеристиками являются полнота, глубина, систематичность, оперативность, гибкость, свернутость и развернутость, конкретность и обобщенность, осознанность и прочность. Эти характеристики знания могут выступать в качестве критериев оценки уровня их сформированности у младших школьников.

Исследование показало, что «эмоциональны опоры» – это средство индивидуализации обучения, создающее условия для активизации познавательной деятельности младших школьников через их эмоциональное состояние и жизненный опыт. «Слитность» познавательной активности ученика с

эмоциональным состоянием помогает рассмотреть и изучить объект со всех сторон. Использование эмоциональных опор индивидуализирует процесс обучения, формирует эмоциональную готовность ученика к взаимодействию с окружающим миром, восприимчивость кразличного рода сенсорной информации, эмоционально-положительное отношение младшего школьника к окружающему миру.

Использование эмоциональных опор в формировании знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» будет эффективным, если: содержание эмоциональных опор учитывает возрастные особенности учащихся; учитель планирует методы и приёмы работы с эмоциональной опорой; младшие школьники вовлекаются в творческую работу по созданию эмоциональных опор по изученным темам.

В ходе теоретического анализа и экспериментальной работы были выявлены и апробированы педагогические условия формирования знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» на основе эмоциональных опор. Это следующие условия применения эмоциональных опор: сопоставление характера музыкального произведения с настроением пейзажа, определение характера и настроения музыкального произведения, создание воображаемой картины к нему, метод смыслового видения, метод символического видения, приём «чувственного» сопоставления, создание воображаемой ситуации, сравнение наблюдений с той информацией, которая представлена в пословице, поговорке о временах года, объяснить смысл пословицы, поговорки, которая характеризует сезонные изменения, создание воображаемого музыкального произведения к картине, на которой изображено время года, сопоставление одной эмоциональной опоры с другой у Н.Ф. Виноградовой.

Мы провели 6 уроков во 2 «Б» классе МБОУ «СОШ №7» г. Белгород с использованием различных видов эмоциональных опор. На контрольном этапе эксперимента, подтвердили эффективность апробированных нами педагогических условий формирования знаний младших школьников по предмету «Окружающий

мир» на основе использования эмоциональных опор. В конце эксперимента количество учащихся, имеющих высокий уровень сформированности знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» повысилось с 15 до 20 %, средний уровень с 75 % до 80%. Количество учащихся, имеющих низкий уровень сформированности знаний с 10% до 0%. Таким образом, полученные в конце эксперимента данные свидетельствуют о положительном влиянии выделенных педагогических условий использования эмоциональных опор на уроках «Окружающего мира».

В ходе проведенного исследования была достигнута его цель и решены все поставленные задачи, гипотеза подтвердилась.

Проведённое исследование не исчерпало всех аспектов исследуемой проблемы формирования знаний младших школьников. Перспективы дальнейшей разработки проблемы мы видим в изучении возможностей использования эмоциональных опор на уроках по другим предметам, привлечении учащихся к разработке опорных конспектов, ЛОС и эмоциональных опор (подбор и сочинение загадок, пословиц, изготовление народных костюмов, кукол, подготовка сценок к уроку и др.)

### Библиографический список

1. Аквилева Г.Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе: учебное пособие для студ. учреж. средн. проф. образования пед. профиля / Г.Н. Аквилева, З.А. Клепинина. – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 240 с.
2. Алексеева Е.В. Сайт учителя начальных классов [Официальный сайт]. URL: <http://nsportal.ru/alekseeva-elena-viktorovna> (дата обращения: 31. 03. 2016)
3. Ананьев Б.Г. Проблемы возрастной психологии / Б.Г. Ананьев – М.: Директ Медиа Пабблишинг, 2008. – 321 с.
4. Аркушенко А.Л. Психология развития и возрастная психология / А.Л. Аркушенко, О.А. Ларина. – М.: Эксмо, 2008. – 142 с.
5. Баженова И.Н. Педагогический поиск/ И.Н. Баженова. – М.: Педагогика, 1987. – 544 с.
6. Бараз Э.А. Формирование познавательных интересов младших школьников в процессе личностно-ориентированного взаимодействия участников обучения / Э.А. Бараз. – М.: Просвещение, 1998. – 119 с.
7. Битянова М.Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка: Сб. метод. материалов для админ., педагогов и школьных психологов / М.Р. Битянова. – М.: Педагогический поиск, 2003. – 240 с.
8. Блонский П.П. Возрастные особенности детей / П.П. Блонский // Избр. пед. соч. – М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1991. – 456 с.
9. Борисова Е.С. Эстетическое воспитание школьников / Е.С. Борисова. – Псков, 2014. – 300 с.
10. Борякова Н.Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей / Н.Ю. Борякова. – М.: Астрель, 2008. – 351 с.
11. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве / Г.М. Бреслав. – М.: Просвещение, 2004. – 124 с.
12. Верзилин Н.М. Общая методика преподавания биологии / Н.М. Верзилин, В.М. Корсунская. – М.: Просвещение, 1996. – 384 с.

13. Вимонас В.К. Психология эмоциональных явлений [Официальный сайт]. URL:<http://festival.1september.ru/authors/209-533-114> (дата обращения: 31. 03. 2016)
14. Виноградова Н.Ф. Беседы с учителем/ Н.Ф. Виноградова. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 240 с.
15. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: 1-4 классы: Методика обучения / Н.Ф. Виноградова. – М.: Вентана-Граф, 2002.– 240 с.
16. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: 1-4 классы: Методика обучения / Н.Ф. Виноградова. – М.: Вентана-Граф, 2010. – 240 с.
17. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: 1-2 классы: Методика обучения / Н.Ф. Виноградова. – 2-е изд., доп. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 368 с.
18. Волков Б.С. Детская психология. Психическое развитие ребенка до поступления в школу / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 2000. – 371 с.
19. Воронкевич О.А. Добро пожаловать в экологию / О.А. Воронкевич. – СПб.: Детство-Пресс, 2007. – 273 с.
20. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2008. – 431 с.
21. Выготский Л.С. Эмоции и их развитие в детском возрасте / Л.С. Выготский // Собр. соч., т. 2. – М.: Педагогика, 1999. – 437 с.
22. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственного развития ребенка / П.Я. Гальперин. – М.: МГУ, 2005. – 82 с.
23. Головкин Е.В. Моделирование в процессе изучения «Окружающего мира» в начальной школе: учеб.-метод. пособие / Е.В. Головкин. – Белгород: И.Д. «Белгород», 2013. – 108 с.
24. Занятнова Л.М. Сайт учителя начальных классов [Официальный сайт]. URL:<http://nsportal.ru/zanyatnova-lyudmila-mikhaylovna> (дата обращения: 31. 03. 2016)

25. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. / И.А. Зимняя. – М.: «Логос», 2000. – 384 с.
26. Злобин А.Т. К классификации эмоций // Вопросы психологии / А.Т. Злобин. – М.: Педагогика, 2011. – № 4. – С. 96 – 99
27. Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб., 2001. – 295 с.
28. Ильченко В.Р. Формирование естественно-научного миропонимания школьников. Книга для учителя / В.Р. Ильченко. – М.: Просвещение, 1998. – 261 с.
29. Касицина Н.В. Тактики педагогики поддержки. Эффективные способы взаимодействия учителя и ученика / Н.В. Касицина, С.М. Юсфин. – М.: Агентство образовательного сотрудничества, 2010. – 195 с.
30. Климова-Фюгнерова М. Эмоциональное воспитание в семье / М. Климова-Фюгнерова. – Минск, 2011. – 328 с.
31. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике (междисциплинарный) / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров // для учащихся, студентов, аспирантов, учителей и преподавателей вузов – М.: Ростов н/Д.: Март, 2005. – 447 с.
32. Костылёв Ф.В. Учить по-новому. Нужны ли оценки, баллы. Книга для учителя / Ф.В. Костылёв. – М.: Владос, 2005. – 214 с.
33. Кряжева Н.Л. Развитие эмоционального мира детей / Н.Л. Кряжева. – Ярославль: Академия развития, 2006. – 208 с.
34. Лафренье П.И. Эмоциональное развитие детей и подростков / П.И. Лафренье. – СПб., 2004. – 160 с.
35. Лысенкова С.Н. Опорные схемы и повышение эффективности обучения / С.Н. Лысенкова. – М.: МГИУУ, 1997. – 324 с.
36. Мельчаков Л.Ф. Возможности воспитывающего и развивающего обучения природоведению // Воспитание и развитие детей в процессе обучения природоведению: Пособие для учителей. / Сост. Л.Ф. Мельчаков. – М.: Просвещение, 1981. – 158 с.
37. Миронов А.В. «Методика изучения окружающего мира в начальных классах»: Учебное пособие для студентов факультетов педагогики и методики

начального образования педвузов / А.В. Миронов. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 360 с.

38. Мостова О.Н. Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников / О.Н.Мостова, И.Н. Агафонова // Сб.: Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. – СПб., 2005. – 163 с.

39. Мошер Ф.А. Исследование развития познавательной деятельности / Ф.А. Мошер, Д.Р. Хорнсби. – М.: Педагогика, 1999. – 193 с.

40. Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2010. – 381 с.

41. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М Бим-Бад. – М.: Большая рос.энцикл., 2002. – 528 с.

42. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии, познания, помощь, противодействие, конфликт/ А.Н. Поддьяков. – М.: Эребус, 2006. –264 с.

43. Полонский В.М. Оценка знаний школьников / В.М. Полонский. –М.: Педагогика, 1991. – 93 с.

44. Путля В.И. Сайт учителя начальных классов [Офиц. сайт]. URL:<http://nsportal.ru/putlya-valentina-ivanovna> (дата обращения: 31. 03. 2016)

45. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учебное пособие в 2-х кн. Кн. 1. / Е.И. Рогов. – М.: Просвещение, 1999. – 214 с.

46. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе: учеб.пособ. для студ. высш. учеб, заведений / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 256 с.

47. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учеб.пособие / С.Л. Рубинштейн. – М.: Академия, 1976. – 586с.

48. Савенко С.В. Сайт учителя начальных классов [Офиц. сайт]. URL:<http://nsportal.ru/savenko-svetlana-vladimirovna> (дата обращения: 31. 03. 2016)

49. Стародубова С.А. Сайт учителя начальных классов [Офиц. сайт]. URL:<http://nsportal.ru/starodubova-svetlana-alekseyevna> (дата обращения: 31. 03. 2016)

50. Сухарев Ю.Ф. Приведение: учебно-методическое пособие /Ю.Ф. Сухарев. – Чапаевск: ОАО ЧИПО, 2006. – 235 с.
51. Титовская Е.А. Эмоциональные опоры на уроках «окружающего мира» как средство индивидуализации обучения младших школьников / Е.А. Титовская // Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве: учебное пособие / отв.ред. О.В. Муромцева, Е.В. Иващенко, А.А. Лухтина. – Белгород: «Политера», 2015. – С. 268 – 269.
52. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей / Л.Ф. Тихомирова. –Ярославль: Академия развития, 1996. – 192 с.
53. Фридман Л.М. Наглядность и моделирование в обучении / Л.М. Фридман. – М.: Знание, 1996. – 80 с.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Официальный сайт Минобрнауки. – 6 октября 2009 г. Приказ № 373.
55. Ховалыг Ч.Г. Компоненты навыка чтения // [Офиц. сайт]. URL:<https://infourok.ru/material.html?mid=1803087> (дата обращения: 14.03.2016)
56. Шаталов В.Ф. Педагогическая проза / В.Ф. Шаталов. – Архангельск: Северо-Западное книжное издательство, 1990. – 383 с.
57. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки / В.Ф. Шаталов – М.: Педагогика, 1980. – 134 с.
58. Шустова Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л.А. Шустова // Начальная школа, 2005. – №11. – С.13-14
59. Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника / П.М. Якобсон. – М.: Педагогический вестник, 2003. –106 с.
60. Янкина Е.И. Эмоции в развитии интеллекта ребенка дошкольного возраста / Е.И. Янкина. // Ананьевские чтения – 99: Тезисы научно-практической конференции – СПб., 2009. – С. 238 – 239

## Тестирование

1. Установите соответствие.

Овощные культуры	груша лук слива помидор
Фруктовые культуры	баклажан яблоко капуста

2. Покажите стрелками, к какой группе относятся данные растения.

Деревья	черешня Крыжовник Ромашка
Кустарники	рябина Сирень Земляника
Травы	астра Тополь

3. Напишите по пять объектов живой и неживой природы.

Живая природа	Неживая природа
1. _____	1. _____
2. _____	2. _____
3. _____	3. _____
4. _____	4. _____
5. _____	5. _____

4. Установите соответствие.

Звери	две ноги, два крыла, перья
Птицы	четыре ноги
Рыбы	шесть ног
Насекомые	плавники, чешуя

5. Укажите, как называется способность человека сравнивать, классифицировать, устанавливать связи между предметами.

- восприятие
- мышление
- память

6. Укажите стрелками, что ухудшает работу органов чувств.

Обоняние	чтение лежа
Вкус	громкая музыка
Слух	горячая пища
Зрение	насморк

7. Укажите, что общего у человека и животного, они способны

- использовать предметы природы;
- изготавливать орудия труда с помощью других орудий труда;
- передавать трудовые навыки последующим поколениям;
- осознавать собственные потребности.

8. Укажите, что общего у народов, проживающих на территории России.

9. Отметьте верные утверждения.

- человек живет сам по себе, никому не принадлежит

б) человек является частью общества

в) человек является частью природы

10. Укажите, как называется общность людей, принадлежащих к определённой национальности:

11. Люди, живущие в одном городе, стране имеют много общего: обычаи, законы, правила поведения. Все вместе люди составляют:

12. Отметьте верное утверждение. Первобытное общество – это

а) общество людей;

б) общество людей будущего;

в) общество древних людей;

г) общество людей другой страны.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1.

Степень полноты знаний младших школьников 2 «Б» класса по предмету  
«Окружающий мир»(начало эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Степень полноты знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Артем В.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	Высокая
2	Костя В.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
3	Элданиз Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Алиса Г.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
5	Александр Г.	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	Низкая
6	Григорий Г.	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	Средняя
7	Екатерина Д.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средняя
8	Алёна Д.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
9	Екатерина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Анастасия К.	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	Средняя
11	Егор К.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	Средняя
12	Кирилл К.	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	Средняя
13	Павел К.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	Средняя
14	Никита К.	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средняя
15	Ирина К.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
16	Максим Л.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
17	Иван Л.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	Средняя
18	Лолита Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
19	Алексей П.	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	Средняя
20	Владислав П.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средняя

Таблица 2.

Степень полноты знаний младших школьников 2 «В» класса по предмету  
«Окружающий мир»(начало эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»						Степень полноты знаний
		Природа		Человек		Общество		

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Арина А.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	Средняя
2	Анастасия В.	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	Низкая
3	Софья В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Татьяна В.	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средняя
5	Алена Г.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	Средняя
6	Николай Г.	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	Низкая
7	Кирилл Д.	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	Средняя
8	Виктория Д.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	Средняя
9	Полина З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Ярослав К.	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	Средняя
11	Степан К.	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	Средняя
12	Полина К.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	Средняя
13	Никита К.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	Средняя
14	Екатерина К.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	Средняя
15	Максим Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокая
16	Дарья М.	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	Низкая
17	Вероника М.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
18	Дарья П.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокая
19	Виктория Р.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Средняя
20	Маргарита Р.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	Средняя

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 1.

Уровень осознанности и прочности знаний младших школьников 2 «Б» класса по предмету «Окружающий мир» (начало эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Уровень осознанности и прочности знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Артем В.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	Средний
2	Костя В.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	Средний
3	Элданиз Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Алиса Г.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средний
5	Александр Г.	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	Низкий
6	Григорий Г.	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	Низкий
7	Екатерина Д.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средний
8	Алёна Д.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средний
9	Екатерина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
10	Анастасия К.	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	Средний
11	Егор К.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	Средний
12	Кирилл К.	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	Средний
13	Павел К.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	Средний
14	Никита К.	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средний
15	Ирина К.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средний
16	Максим Л.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средний
17	Иван Л.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	Средний

18	Лолита Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
19	Алексей П.	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	Средний
20	Владислав П.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средний

Таблица 2.

Уровень осознанности и прочности знаний младших школьников 2 «В» класса по предмету «Окружающий мир» (начало эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Уровень осознанности и прочности знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Арина А.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	Средний
2	Анастасия В.	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	Низкий
3	Софья В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Татьяна В.	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средний
5	Алена Г.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	Средний
6	Николай Г.	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	Низкий
7	Кирилл Д.	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	Средний
8	Виктория Д.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	Средний
9	Полина З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
10	Ярослав К.	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	Средний
11	Степан К.	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	Низкий
12	Полина К.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	Средний
13	Никита К.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	Средний
14	Екатерина К.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	Средний
15	Максим Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	Средний
16	Дарья М.	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	Низкий
17	Вероника М.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	Средний
18	Дарья П.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	Средний
19	Виктория Р.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Средний
20	Мargarита Р.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 1.

Степень конкретности и обобщенности знаний младших школьников 2 «Б» класса по предмету «Окружающий мир» (начало эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Степень конкретности и обобщенности знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Артем В.	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	Средняя
2	Костя В.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
3	Элданиз Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Алиса Г.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
5	Александр Г.	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	Низкая
6	Григорий Г.	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	Низкая

7	Екатерина Д.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средняя
8	Алёна Д.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
9	Екатерина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Анастасия К.	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	Средняя
11	Егор К.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	Средняя
12	Кирилл К.	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	Средняя
13	Павел К.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	Средняя
14	Никита К.	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средняя
15	Ирина К.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
16	Максим Л.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
17	Иван Л.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	Средняя
18	Лолита Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
19	Алексей П.	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	Средняя
20	Владислав П.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средняя

Таблица 2.

Степень конкретности и обобщенности знаний младших школьников 2 «В» класса по предмету «Окружающий мир» (начало эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Степень конкретности и обобщённости знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Арина А.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	Средняя
2	Анастасия В.	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	Низкая
3	Софья В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Татьяна В.	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средняя
5	Алена Г.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	Средняя
6	Николай Г.	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	Низкая
7	Кирилл Д.	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	Средняя
8	Виктория Д.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	Средняя
9	Полина З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Ярослав К.	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	Средняя
11	Степан К.	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	Средняя
12	Полина К.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	Средняя
13	Никита К.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	Средняя
14	Екатерина К.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	Средняя
15	Максим Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокая
16	Дарья М.	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	Низкая
17	Вероника М.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
18	Дарья П.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	Средняя
19	Виктория Р.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Средняя
20	Маргарита Р.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	Средняя

## Фрагменты уроков по дисциплине «Окружающий мир»

### Тема урока 1: «Дружба»

**Тип урока:** *изучения новых знаний*

**Цель:** создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению правил внимательных и заботливых отношений и дружбы.

**Задачи предметные** – систематизировать знания учащихся о правилах взаимоотношений между людьми; сформировать знание детей о дружбе.

*регулятивных*– принимать и сохранять поставленную задачу; планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей;

*познавательных*– ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя; добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке;

*коммуникативных*– владеть диалогической коммуникацией, формулировать собственное мнение и позицию;

**Личностные УУД** – сформировать нравственные качества учащихся: умение дружить, беречь дружбу; формировать внутреннюю позицию обучающегося на уровне понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний; научить проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве.

#### **Этап 1: Проверка домашнего задания.**

*Учитель:* Ребята, сейчас мы проверим, как вы подготовили домашнее задание, **листы опорных сигналов:** «Правила поведения в библиотеке», «Правила поведения в музее».

Дети рассказывают домашнее задание по составленным ими о «правилах поведения в библиотеке», о «правилах поведения в музее».

#### **Этап 2: Работа с новым материалом.**

Учитель предлагает ученикам рассмотреть **репродукцию картины Е.Н. Широкова «Друзья»**. Перед работой по картине учитель предлагает **изучить биографию художника**. Родился Широков Евгений Николаевич в 1931 году в г. Касли (Челябинская область). Будучи воспитанником питерской художественной школы (в 1958 году окончил Высшее художественно-промышленное училище в Ленинграде), он в молодости переехал в Пермь, где и остался навсегда. На сегодняшний день Евгений Николаевич входит в число наиболее знаменитых живописцев уральской земли. В 1986 году удостоен звания народного художника СССР. Награждён орденами «Знак почёта», «Пётр Великий», а также множеством медалей и почётных грамот.

**Задания к картине: 1.** Рассмотрите репродукцию картины. О чем хотел рассказать художник, изобразив эту сцену? Можно ли представить, какие чувства испытывают мальчик и собака, изображенные на картине? О чем они думают? Какие чувства возникли у вас при рассматривании этой картины? **2.** Почему художник так назвал картину? О чем здесь рассказывает художник? Почему его внимание привлекла эта сцена?

#### **Этап 3: Закрепление изученного материала.**

Учитель предлагает ученикам **послушать песню В.Я. Шаинского «Когда мои друзья со мной»**, слова песни написал М.И. Танхилевич. **Ответить на вопросы:** – Ребята, у вас есть друзья? А вы дорожите этими отношениями? Как вы думаете, важно и нужно ли, чтобы у человека были друзья? А что такое дружба, как вы понимаете? – Вы знакомы с песней композитора В.Я. Шаинского «Когда мои друзья со мной»? – Давайте обратимся к учебнику и прочитаем слова этой песни, которые написал поэт Михаил Танич. – Как вы понимаете выражение «Без друзей меня - чуть-чуть, а с друзьями – много»?

#### **Тема урока 2: «Могут ли обидеть жесты и мимика».**

**Тип урока:** изучения новых знаний

**Цель** – создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению правил приятной мимики и жестикуляции.

**Задачи:**

предметные – систематизировать знания учащихся о правилах взаимоотношений между людьми; сформировать знание детей о мимике и жестах.

метапредметные– содействовать формированию универсальных учебных действий (УУД):

*регулятивных* – учиться высказывать своё предположение на основе работы с иллюстрацией учебника, учиться отличать верно, выполненное задание от неверного;

*познавательных*–анализировать изучаемые объекты с выделением существенных признаков, проводить сравнение, строить логическое рассуждение, в ходе урока устанавливать аналогии, и причинно-следственные связи;

*коммуникативных*–способствовать формулированию собственного мнения и позиции;научить учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;

Личностные УУД –сформировать нравственные качества учащихся: умение дружить, беречь дружбу; формировать внутреннюю позицию обучающегося на уровне понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний; научить проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве.

**Этап 1: Работа с новым материалом.**

**Отгадаем загадки:**

1. За какими воротами

Прячутся язык с зубами? (губы).

2. Два окна на мир открыты,

Друг от друга окна скрыты.

Как же каждое окно

Называется давно? (глаза).

3. Вырастают над глазами,

Называются ... (бровями).

4. У двух матерей

По пяти сыновей,

Одно имя всем (руки).

– Что объединяет все эти слова? (Это части тела). Как вы думаете, можно с их помощью выражать свои эмоции, чувства? А как именно, мы узнаем, изучив сегодняшнюю тему. Наша тема посвящена мимике и жестам. Кто знает, что это такое?

Откроем учебники на стр.98. Прочитаем текст о мимике и жестах, чтобы получить о них более полное представление. – Что же такое мимика? – А что такое жесты? – Какие чувства могут отражать мимика и жесты? Всегда ли они отражают только положительные эмоции? –

**Рассмотрите фотографии, которые представлены на экране, объясните какие эмоции выражает лицо на фото: обиды, радости, пренебрежения, страха.**

**Тема урока 3: «История о прошлом».**

**Тип урока:** изучения новых знаний

**Цель** – создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению правил понятия Родина

**Задачи:**

предметные – систематизировать знания учащихся о Родине, о любви человека к родине; сформировать представления детей о прошлом, настоящем и будущем.

метапредметные – содействовать формированию универсальных учебных действий (УУД):

*регулятивных* – учиться высказывать своё предположение на основе работы с иллюстрацией учебника, учиться отличать верно выполненное задание от неверного;

*познавательных* – ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя; добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке;

*коммуникативных* – способствовать формулированию собственного мнения и позиции; научить учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;

Личностные УУД – сформировать нравственные качества учащихся: умение дружить, беречь дружбу; формировать внутреннюю позицию обучающегося на уровне понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний; научить проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве

### **Этап 1: Работа с новым материалом.**

*Учитель:* – А теперь прочитаем информацию под значком навигации «Обрати внимание» – Что же означает Родина? А наша Родина как называется? Как называют людей, живущих в России?

– А теперь давайте прочитаем рассказ на стр.100 «О чем рассказал папа». **Ученики читают художественный текст** «О чем рассказал папа», в котором описана эмоциональная ситуация, знакомая почти каждому ребенку: папа возвращается из командировки и беседует с детьми о том, как он соскучился по дому. В процессе чтения и обсуждения текста дети могли ответить на следующие вопросы:

– Какое чувство испытал папа, находясь в далёкой стране?

– Из какой страны вернулся папа?

– По кому скучал папа? (Мама, бабушка, сын, дочь, дом, улица, поляна)

– Почему герои рассказа хотят быстрее вернуться домой? (Близкие, друзья, детство. Мама, бабушка, сын, дочь, дом, улица, поляна, близкие, друзья, детство)

– Каким словом можно назвать место, где наша мама, наша бабушка, наш дом, наша улица, наша поляна, наши близкие и друзья? (Родина)

Сегодня на уроке мы должны определить, что такое родина?

– Какие чувства мы испытываем к родине, и как люди могут выразить эти чувства?

– Случались ли такие истории с вами? – Когда вы скучали по дому? – Вспоминаете ли вы о своем родном городе, улице, доме, когда уезжаете в другие места? – Почему человек скучает по дому?

Одновременно мы предложили младшим школьникам для **рассмотрения репродукцию картины** И.И. Левитана «Вечерний звон», перед этим познакомив их с **биографией художника**. Левитан Исаак Ильич великий русский художник, родился в бедной европейской семье в 1860 г., и только его необыкновенный талант и трудолюбие помогли ему выбраться из нищеты. Закончил он Московское училище живописи, ваяния и зодчества, где учился А.К. Саврасова и В.Д. Поленова, позже преподавал там же. Левитан принимал участие в выставках, которые организовывало Товарищество передвижников. Будучи замкнутым человеком, он много времени проводил в одиночестве, рисуя пейзажи Подмосковья, Поволжья и других любимых им уголков России. Умер И.И. Левитан в 1900 г.

**Задания к картине:** – **Воображаемая ситуация.** Представьте, что мы находимся на берегу этой реки. Что мы чувствуем? Привлекает ли нас этот пейзаж? Какое время изобразил художник? Какую погоду? Какое настроение рождается у зрителя?

– Можно ли назвать эту картину «пейзажем настроения»? Чьи пейзажи можно назвать так же? Давайте представим, что мы сидим на берегу этой реки, слушаем мелодичный колокольный звон. Вечереет. Вокруг тишина и покой. Так представлял себе Родину художник И.И. Левитан.

Далее учитель обращает внимание учеников на такие слова: «Поэт передает свою любовь к Родине словами, композитор – мелодией, а художник – красками». Работа с картиной подготовила учащихся к анализу третьей эмоциональной опоры. Мы им предложили поразмышлять над смыслом **стихотворения** И.Д. Шаферана «Красно солнышко», в котором поэт передает своё чувство любви к родному краю, природе, Родине.

**Рассказ о художнике** Шаферан Игорь Давыдович родился в Одессе. Стихи начал писать ещё в школе. Механиком плавал на китобойной флотилии «Слава».

Окончил Литературный институт им. А.М. Горького в 1960 году, семинар поэта М.А. Светлова. Участь в институте, написал вместе с композитором Э.С. Колмановским свою первую песню «Береговые огоньки».

Песни на стихи Шаферана сочетают искреннюю поэтическую приподнятость и мудрую афористичность, глубокое лирическое начало в сочетании с гражданственностью и яркую эмоциональность. Лауреат Всесоюзных и Всероссийских конкурсов песни. Умер 14 марта 1994 г. в Москве.

**Задания к стихотворению:** – Можно ли сказать, что автор любит Родину? – А вы, ребята, как можете выразить чувства к родному краю?

Даже самый малый вклад каждого человека принести результаты. Будь добр к своей земле. Будь другом и защитником природы. Береги цветы, деревья и кусты. Не давай в обиду животных и птиц. Этим ты сможешь сохранить неповторимую красоту родного края. Родина будет богатой, а народ – счастливым.

#### **Тема урока 4: «Москва – столица России».**

**Тип урока:** изучения новых знаний

**Цель** – создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению понятия столица, формированию знаний о достопримечательностях Москвы.

**Задачи:**

предметные – систематизировать знания учащихся достопримечательностях Москвы, о этапах ее строительства.

метапредметные – содействовать формированию универсальных учебных действий (УУД):

*регулятивных* – учиться высказывать своё предположение на основе работы с иллюстрацией учебника, учиться отличать верно выполненное задание от неверного;

*познавательных* – ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя; добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке;

*коммуникативных* – владеть диалогической коммуникацией, формулировать собственное мнение и позицию;

Личностные УУД – сформировать нравственные качества учащихся: умение дружить, беречь дружбу; формировать внутреннюю позицию обучающегося на уровне понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний; научить проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве.

**Этап 1: Проверка домашнего задания.**

**Демонстрация творческого задания (ЛОС)** учеников, иллюстраций, которые они делали дома к стихотворению И. Д. Шаферана «Красное солнышко».

*Учитель:* Дети, у вас получились замечательные работы, молодцы.

**Этап 2: Работа с новым материалом.**

Откроем учебники на стр.110. – Как вы понимаете значение слова столица? (Главный город государства)

– Используя стр.110-111, иллюстрации, изображенные на них, нам необходимо рассказать о Москве.

– Почему говорят, что город стоит на семи холмах? Почему города строили на холмах?

– Каким транспортом можно приехать в столицу нашей Родины? (Самолетом, поездом). Какой аэропорт и вокзал изображены на рисунках? (Аэропорт Шереметьево (статус международный) и Казанский вокзал). Какие еще аэропорты и вокзалы вы знаете? (Павелецкий вокзал, Киевский вокзал, аэропорт Внуково)

– Куда прежде всего отправляются гости Москвы? (Красная площадь – это главная площадь Москвы. На ней расположены Московский Кремль, памятник Минину и Пожарскому, Храм Василия Блаженного, мавзолей Ленина, Исторический музей, Казанский собор)

– Кто работает в Доме Правительства? (президент, министры, председатель правительства (Медведев), его заместитель)

– В каком учебном заведении Москвы мечтают учиться многие школьники? (МГУ, в нем обучались Константин Бальмонт, Михаил Лермонтов)

– Какой театр Москвы самые знаменитый? (Большой театр – один из крупнейших в России и один из самых значительных в мире театров оперы и балета. Кстати он изображен на 100 рублевой купюре)

– Какие исторические памятники известны во всем мире? (Большой Московский цирк на Воробьевых горах, Цирк Никулина на Цветном бульваре, Третьяковская галерея (посмотреть в словаре значение слова галерея), ВДНХ, Аллея космонавтов, Музей космонавтики, Зоопарк, Храм Христа Спасителя, Останкинская башня).

### **Этап 3: Закрепление изученного материала.**

**Обратимся к рубрике «Картинная галерея».** Перед нами **репродукция картины Ф.Я. Алексеева «Красная площадь в Москве», А.М. Васнецова «Средневековая Москва. Скоморохи».**

**Работа над биографией художника** Федор Яковлевич Алексеев родился в Петербурге. Окончив петербургскую Академию художеств, в 1773 г. он поехал в Италию, где обучался театраль-декоративной живописи. Но ему всегда хотелось писать пейзажи, именно городские пейзажи прославили этого художника. В 1802 г. он выполнил заказ царя и написал вид Москвы. Художник много путешествовал по России, делал эскизы, наброски, а затем писал картины, сохранившие облик разных российских городов конца XVIII в. – начала XIX в.

Много лет Федор Яковлевич занимался преподавательской деятельностью – учил будущих художников в Академии художеств, где руководил классом живописи.

**Задания к репродукции картины:** – Рассмотрите репродукцию картины Ф.Я. Алексеева. Сравните вид Москвы с современным изображением. Что сейчас находится на Красной Площади? Какой была главная площадь Москвы в те года? Какие произошли изменения? К какому периоду истории Москвы относится это изображение? (Обратите внимание на белокаменный Кремль, Спасскую башню, собор Василия Блаженного) – Расскажите, как проходила повседневная жизнь москвичей, Как они одеты? – Какое время изобразил художник – мирное или военное? Какие детали картины подтверждают это? – Как вы думаете, к какому жанру изобразительного искусства – бытовому, историческому или городскому пейзажу можно отнести эту картину

**Рассказ учителя о художнике:** Васнецов Аполлинарий Михайлович – живописец. Родился в 1856 г. Первое руководство в живописи получил у своего брата, Виктора Васнецова. Много работал для иллюстрированных журналов и книг, совершенствовался в Париже, путешествовал в Италии и Германии. К числу наиболее удачных его картин относятся: «Серенький день», «Родина», «Тайга на Урале», «Утро», «Кама», «Озеро», Москва XVII в.: а) Москворецкий мост и Водяные ворота, б) На рассвете у Воскресенских ворот (все в Третьяковской галерее), «Северный край» и «Старая Москва» (обе в музее Александра III). Экспонировал на выставках «Мир Искусства» и «Союза русских художников». Пейзажи Васнецова отличаются очаровательной гармонией и свежестью и проникнуты широким эпическим духом. Краски несколько грубые, рисунок упрощенный, но типичный, живопись жесткая, простая. Виды старой Москвы Васнецова, в археологическом отношении очень верные ее иллюстрации, ценны и в художественном отношении. В этих видах Васнецов разгадал русскую былую красоту московской культуры.

**Задания к картине:** – Рассмотрите репродукцию. Какое событие из жизни людей Древней Руси изобразил художник? – Где и когда происходит событие, изображенное на картине? С какими зимними праздниками может быть связан приход скоморох? – Выберите

любого скomoroxa, опишите его внешний вид и то, что он делает. Как вы думаете, нужны ли сноровка, мастерство для того, чтобы быть скomoroxом?

**Работа с пословицей:** «Москва – всем городам голова». Как вы понимаете эту пословицу? Что значит голова? ( Москва – центр объединения русских земель для борьбы с разными врагами).

### Тема урока 5: «Санкт – Петербург».

**Тип урока:** изучения новых знаний

**Цель** – создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению знаний о Санкт-Петербурге.

**Задачи:**

*предметные* – систематизировать знания учащихся достопримечательностях Санкт-Петербурга.  
*метапредметные* – содействовать формированию универсальных учебных действий (УУД):  
*регулятивных* – принимать и сохранять поставленную задачу; планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей;

*познавательных* – ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя; добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке;

*коммуникативных* – способствовать формулированию собственного мнения и позиции; научить учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;

*Личностные УУД* – сформировать нравственные качества учащихся: умение дружить, беречь дружбу; формировать внутреннюю позицию обучающегося на уровне понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний; научить проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве.

#### Этап 1: Открытие новых знаний.

*Учитель:* – Сегодня на уроке мы продолжим наше путешествие по знаменитым городам России.

– Мы посетили столицу нашего государства, а сейчас отправляемся в другой город.

– Какой город мы посетим, вы скажите после того, как послушаете стихотворение.

– Я хочу прочитать **отрывок из поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник»** об этом удивительном городе.

Люблю тебя, Петра творенье,  
 Люблю твой строгий, стройный вид,  
 Невы державное течение,  
 Береговой ее гранит,  
 Твоих оград узор чугунный,  
 Твоих задумчивых ночей  
 Прозрачный сумрак, блеск безлунный,  
 Когда я в комнате моей  
 Пишу, читаю без лампы,  
 И ясны спящие громады  
 Пустынных улиц, и светла  
 Адмиралтейская игла,  
 И, не пуская тьму ночную  
 На золотые небеса,  
 Одна заря сменить другую  
 Спешит, дав ночи полчаса.

– Догадались, в какой город отправимся? Верно, это город Санкт-Петербург. – Как вы думаете, что нам предстоит узнать на этом уроке? С чем познакомиться? – Ребята, кто из вас бывал в этом городе? Что вас удивило, поразило в этом городе? – Петр Великий мечтал о большой северной столице, чтобы защитить Россию от врагов. Город Санкт-Петербург часто называют

Северной столицей. Это город с интереснейшей историей и огромным количеством достопримечательностей.

### **Этап 2: Работа с новым материалом.**

**Обращаемся к рубрике «Картинная галерея».** Нашему вниманию представлены репродукции картин М.В. Добужинского «Домик в Петербурге» и А.А. Осмеркина «Мойка. Белая ночь». Перед работой по картине **рассказываем о художниках**, которые их написали. Мстислав Валерианович Добужинский родился в 1875 г. В своих воспоминаниях он рассказывает о том, что начал рисовать, как только взял в руки карандаш. В 10 лет Слава поступил в Рисовальную школу в Петербурге, которую закончил с отличием. За успехи в учебе его направили на дальнейшее обучение в Германию, где художник провел более двух лет.

В течение долгой творческой жизни он не только писал картины, но и занимался иллюстрированием книг, создавал декорации к театральным спектаклям. Его книжная графика внесла значительный вклад в развитие этого вида искусства в России. С 1925 года Добужинский жил за границей, где и умер в 1957 г.

**Рассказ о художнике.** Александр Александрович Осмеркин родился в небольшом городке Елисаветграде Херсонской губернии. Учился он в Киевском художественном училище живописи, но не закончил его, так как не был согласен с тем, как там преподавали изобразительное искусство, – он хотел свободы в выборе манеры письма, цветовой гаммы и композиции.

Александр Осмеркин был натурой одаренной, увлекающейся, в юности мечтал стать актером, даже собирался учиться пению. Любовь к театру сохранилась и в дальнейшем, его часто приглашали делать декорации к спектаклям.

В 1913 г. Осмеркин переехал в Москву и два года занимался в студии И.И. Машкова, возглавлявшего общество художников «Бубновый валет». Александр Александрович вел очень активную общественную жизнь, писал картины до самой смерти (он умер во время работы над своим последним пейзажем), участвовал в выставках, любил работать с молодыми художниками и преподавал в художественных институтах Москвы и Петербурга. Художник часто искал вдохновение в поэзии, любил читать стихи.

**Задания для репродукций:** 1. Рассмотрите репродукцию картины. Какое чувство вызывает этот пейзаж? Можно ли назвать его городским? Почему? Как вы думаете, чему симпатизирует автор: громадному дому или небольшому старинному особнячку? Как автор передал свое отношение к городским строениям? Живет ли еще в домике кто-нибудь или все уже покинули его?

2. Вспомните ваш город (село). Напоминает ли картина Добужинского знакомые пейзажи?

3. Представьте, что вам нужно написать картину о своем городе (селе). Чтобы вы изобразили? Почему?

4. Беседа по вопросам. Приходилось ли вам бывать в тех краях, где летом есть белые ночи? Почему художник решил нарисовать белые ночи в Петербурге? Какую цветовую гамму он использовал, чтобы показать необычность этого природного явления? Можно ли назвать цвет этого пейзажа «молочным»? А как бы вы сами назвали цвет неба на картинке? Хотелось бы вам увидеть белые ночи в Петербурге?

5. **Воображаемая ситуация.** Представьте себе, что вы гуляете по Санкт-Петербургу. Нравится ли вам эта улица города? Что здесь особенно привлекло вас? Куда бы вы пошли и где бы остановились, чтобы полюбоваться видом? Приятно ли стоять на таком мостике? Куда хочется смотреть с этого места – может быть на купол собора? О чем думаете в эту белую, «молочную» ночь?

### **Тема урока 6: «Золотое кольцо России»**

**Тип урока:** изучения новых знаний

**Цель** – создание условий на уроке для организации деятельности учащихся по усвоению знаний о городах золотого кольца России.

**Задачи:**

предметные – систематизировать знания учащихся о городах, входящих в состав Золотого кольца России.

метапредметные – содействовать формированию универсальных учебных действий (УУД):  
*регулятивных* – принимать и сохранять поставленную задачу; планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей;

*познавательных* – ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя; добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке;

*коммуникативных* – владеть диалогической коммуникацией, формулировать собственное мнение и позицию.;

Личностные УУД – сформировать нравственные качества учащихся: умение дружить, беречь дружбу; формировать внутреннюю позицию обучающегося на уровне понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний; научить проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве.

### **Этап 1: Работа с новым материалом**

*Учитель:* – Сейчас познакомимся с городом Великий Новгород. Откроем учебник на стр.123.

– Какие достопримечательности Великого Новгорода упоминаются в тексте? Рассмотрите их изображения в учебнике.

– **Обратимся к рубрике «Картинная галерея».** Репродукция картины П.П. Верещагина «Рынок в Нижнем Новгороде». Перед этим мы рассказали о художнике. Петр Петрович Верещагин относится к художникам, не пользующимся широкой известностью, но тот, кто хотя бы однажды увидит его полотна, вновь и вновь будет возвращаться к ним. Он закончил петербургскую Академию художеств. Его творчество совпало с эпохой бурного расцвета российской культуры. Он был современником Л.Н. Толстого и И.И. Левитана, А.П. Чехова и П.И. Чайковского. Любовь к Родине, страсть к путешествиям, особое внимание к древним славянским городам – все это нашло отражение в его картинах.

**Задания картине:** 1. Как, по вашему мнению, может называться эта картина? Знаете ли вы, где находится Нижний Новгород? Картина изображает современный Нижний Новгород или его далекое прошлое? Как выглядел этот город в то время? Что вы видите на заднем плане картины? Почему художник нарисовал кремль? Почему на этой площади так много народа? Как называется такое место в городе? Можно ли предположить, что это – воскресный (базарный) день?

2. **Воображаемая ситуация.** Представьте себе, что вы находитесь на этом рынке. Выберите себе место на этой площади и расскажите, какие люди находятся рядом с вами. Опишите их внешний вид, во что они одеты, к какому сословию принадлежат (богатые дворяне или купцы, военные, торговцы, ремесленники, крестьяне, нищие). О чем они говорят, что и для кого покупают? Зачем вы пришли сюда: собираетесь что-то купить или просто гуляете? Вспомните картины других художников, которые изображали бытовые сценки из русской жизни того времени (это задание дети выполняют, работая с фрагментом картины, – индивидуально или по группам).

*Учитель:* – А сейчас мы продолжим наше путешествие по городам России. Познакомимся с городами Золотого кольца. Кто знает, какие города сюда входят? В каких городах вы были?

Города Золотого кольца принадлежат к шести областям: Московской, Владимирской, Ивановской, Костромской, Тверской и Ярославской.

В Золотое кольцо входят восемь основных городов – Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Кострома, Иваново, Суздаль и Владимир. Остальной список (Александров, Боголюбово, Гороховец, Гусь-Хрустальный, Дмитров, Калязин, Кидекша,

Москва, Муром, Мышкин, Палех, Плёт, Рыбинск, Тутаев, Углич, Юрьев-Польский, Шуя и др.) является дискуссионным.

*Учитель:* – Мы познакомимся с основными городами. Откройте учебник на стр.125, и найдите, о каких городах пойдет речь сегодня.

– Первый город, который мы посетим – это Москва. Мы уже говорили о ней, давайте еще раз вспомним об истории этого города и узнаем что-то новое.

Основал Москву князь Юрий Долгорукий. В XII веке Москва была окраинным городом Владимиро-Суздальской Руси. В 1237-1238 гг. татары разорили и до основания сожгли ее. Несмотря ни на что, Москва вновь была отстроена, и вскоре превратилась в столицу небольшого удельного княжества. Город находится в центре европейской части России, на обоих берегах Москвы-реки. Площадь Москвы на 2006 год составляет 1081 км<sup>2</sup>. По последним данным проживает примерно 10,5 млн. человек. Один из красивейших архитектурных памятников Москвы, историческое здание Российской государственной библиотеки, знаменитый Дом Пашкова.

*Учитель:* – Следующий город – это Сергиев Посад. Назван в честь Преподобного Сергия Радонежского, основавшего крупнейший в России Троицкий монастырь. В монастыре получил крещение Иван Грозный. В городе было развито производство крестов, подсвечников, икон и т.д. Большую популярность завоевала Сергиевская игрушка. Купить игрушку у стен Лавры – значит совершить богоугодное дело.

Троице-Сергиева Лавра. С 1919 по 1946 гг. монастырь был закрыт. Сегодня Лавра – действующий мужской монастырь, духовный центр православной России. На территории монастыря находятся Московские Духовные академия и семинария, а также музей-заповедник.

*Учитель:* – Обратимся к **художественному тексту** учебника на стр.125. Сколько лет назад возник город? Обратимся к рубрике Картинная галерея. Здесь представлена картина русского художника Константина Федоровича Юона. Что изображено на этой картине? Настоящее или прошедшее время отображено на этой картине?

*Учитель:* – Наше путешествие продолжится в городе Переславль-Залесский. Основал город в 1152 г. на пересечении торговых путей князь Юрий Долгорукий. Название города переводится с древнерусского как «перенявший славу». Самым известным Переславским князем был Александр Невский.

Горецкий Успенский монастырь возник в XVI в. при Иване Калите. Монастырь находится на возвышенности у южного берега Плещеева озера. Благодаря своему местонахождению он виден отовсюду. В настоящее время в стенах Горецкого монастыря расположен Переславский историко-художественный музей.

*Учитель:* – Обратимся к **художественному тексту** учебника на стр.127. Что построил там Петр I? (Флотилия буквально «маленький флот»; название это дается собранию мелких судов в противоположность «флоту», обозначающему собрание судов крупных.)

*Учитель:* – Далее мы переносимся в Ростов Великий.

Один из древнейших русских городов – известен с 862 года. Накануне татаро-монгольского нашествия Ростов был одним из самых больших русских городов. Здесь шло каменное строительство, велось летописание, переписывались книги. Значительным явлением в городской жизни была ежегодная Ростовская ярмарка.

Музей-заповедник Кремля. Экспозиции:

1) Картинная галерея – располагается на 3-м этаже Самуилова корпуса. Представляет собой коллекцию русского изобразительного искусства XVIII – XX веков. Присутствуют картины таких живописцев как И.И. Шишкина, И.К. Айвазовского, К.Е. Маковского, К.С. Малевича, Д.Д. Бурлюка.

2) Древнерусское искусство – располагается на 2-м этаже Самуилова корпуса. В экспозиции представлены иконы, созданные в XIII – нач. XX в.в.

3) Музей финифти – Расположен в здании Судного приказа.

4) Ямские колокольчики и бубенцы – экспозиция основана на коллекции бывшего директора Ростовского музея В.А. Кима.

Финифть – изготовление художественных произведений с помощью стекловидного порошка, эмали, на металлической подложке, вид прикладного искусства. Стеклоанное покрытие является долгоживущим и не выцветает с течением времени, а изделия из финифти отличаются особой яркостью и чистотой красок.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 1.

Степень полноты знаний младших школьников 2 «Б» класса по предмету  
«Окружающий мир» (конец эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Степень полноты знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Артем В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
2	Костя В.	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	Средняя
3	Элданиз Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Алиса Г.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	Средняя
5	Александр Г.	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	Низкая
6	Григорий Г.	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	Средняя
7	Екатерина Д.	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	Средняя
8	Алёна Д.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средняя
9	Екатерина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Анастасия К.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Средняя
11	Егор К.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	Средняя
12	Кирилл К.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
13	Павел К.	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	Средняя
14	Никита К.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	Средняя
15	Ирина К.	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	Средняя
16	Максим Л.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	Средняя
17	Иван Л.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1		Средняя
18	Лолита Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
19	Алексей П.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	Средняя
20	Владислав П.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	Средняя

Таблица 2.

Степень полноты знаний младших школьников 2 «В» класса по предмету  
«Окружающий мир» (конец эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Степень полноты знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Арина А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
2	Анастасия В.	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Низкая
3	Софья В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Татьяна В.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	Средняя

5	Алена Г.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
6	Николай Г.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
7	Кирилл Д.	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	Средняя
8	Виктория Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	Средняя
9	Полина З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Ярослав К.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	Средняя
11	Степан К.	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	Средняя
12	Полина К.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	Средняя
13	Никита К.	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	Средняя
14	Екатерина К.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средняя
15	Максим Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокая
16	Дарья М.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	Низкая
17	Вероника М.	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	Средняя
18	Дарья П.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средняя
19	Виктория Р.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средняя
20	Маргарита Р.	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	Средняя

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 1.

Уровень осознанности и прочности знаний младших школьников 2 «Б» класса по предмету «Окружающий мир» (конец эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Уровень осознанности и прочности знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Артем В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
2	Костя В.	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	Средний
3	Элданиз Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Алиса Г.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	Средний
5	Александр Г.	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	Средний
6	Григорий Г.	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	Средний
7	Екатерина Д.	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
8	Алёна Д.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средний
9	Екатерина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
10	Анастасия К.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Средний
11	Егор К.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	Высокий
12	Кирилл К.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	Средний
13	Павел К.	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	Средний
14	Никита К.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	Средний
15	Ирина К.	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	Высокий
16	Максим Л.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	Средний
17	Иван Л.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1		Средний
18	Лолита Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
19	Алексей П.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	Средний
20	Владислав П.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	Высокий

Таблица 2.

Уровень осознанности и прочности знаний младших школьников 2 «В» класса по предмету «Окружающий мир» (начало эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Уровень осознанности и прочности знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Арина А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
2	Анастасия В.	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средний
3	Софья В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
4	Татьяна В.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	Средний
5	Алена Г.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средний
6	Николай Г.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средний
7	Кирилл Д.	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	Средний
8	Виктория Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	Средний
9	Полина З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий
10	Ярослав К.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	Средний
11	Степан К.	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний
12	Полина К.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	Средний
13	Никита К.	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	Средний
14	Екатерина К.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средний
15	Максим Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокий
16	Дарья М.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	Низкий
17	Вероника М.	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	Средний
18	Дарья П.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Высокий
19	Виктория Р.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средний
20	Маргарита Р.	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица 1.

Степень конкретности и обобщенности знаний младших школьников 2 «Б» класса по предмету «Окружающий мир» (конец эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Степень конкретности и обобщенности знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Артем В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
2	Костя В.	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	Средняя
3	Элданиз Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Алиса Г.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	Средняя
5	Александр Г.	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	Средняя
6	Григорий Г.	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	Средняя
7	Екатерина Д.	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	Средняя
8	Алёна Д.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	Средняя
9	Екатерина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Анастасия К.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Средняя

11	Егор К.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	Средняя
12	Кирилл К.	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
13	Павел К.	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	Средняя
14	Никита К.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	Средняя
15	Ирина К.	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	Средняя
16	Максим Л.	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	Средняя
17	Иван Л.	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1		Средняя
18	Лолита Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
19	Алексей П.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	Средняя
20	Владислав П.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	Средняя

Таблица 2.

Степень конкретности и обобщенности знаний младших школьников 2 «В» класса по предмету «Окружающий мир» (конец эксперимента)

№	Имя ученика	Разделы «Окружающего мира»												Степень конкретности и обобщенности знаний
		Природа				Человек				Общество				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Арина А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
2	Анастасия В.	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средняя
3	Софья В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
4	Татьяна В.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	Средняя
5	Алена Г.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	Средняя
6	Николай Г.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	Средняя
7	Кирилл Д.	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	Средняя
8	Виктория Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	Средняя
9	Полина З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокая
10	Ярослав К.	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	Средняя
11	Степан К.	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	Средняя
12	Полина К.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	Средняя
13	Никита К.	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	Средняя
14	Екатерина К.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средняя
15	Максим Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	Высокая
16	Дарья М.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	Низкая
17	Вероника М.	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	Средняя
18	Дарья П.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	Средняя
19	Виктория Р.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	Средняя
20	Маргарита Р.	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	Средняя