

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**Ценности семьи и брака в диспозициях студенческой молодежи
(на примере НИУ «БелГУ»)**

Дипломная работа

**Очногo отделения 4 курса группы 05001012
Сачивкиной Дарьи Александровны**

**Научный руководитель
доктор социологических наук, доцент
Шапoвалова Инна Сергеевна**

БЕЛГОРОД 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ.....	8
РАЗДЕЛ II. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	29
РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ДИСПОЗИЦИЙ СТУДЕНТОВ НИУ БЕЛГУ ОТНОСИТЕЛЬНО СЕМЬИ И БРАКА.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	97
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	105

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования. Одним из перспективных и актуальных направлений современной социологии является исследование проблем семьи и брака. Семья выступает посредником между человеком, государством и другими социальными институтами. Семья – источник любви, уважения, солидарности и привязанности. Интерес исследователей к данной проблематике обусловлен проявлением кризисных тенденций в функционировании современной семьи, затрагивающих все сферы ее жизнедеятельности. Под этим кризисом подразумевается неспособность института семьи выполнять свои основные функции, с которыми она успешно справлялась раньше. Возможно, эти процессы не свидетельствуют о его упадке, как считают некоторые исследователи, это скорее трансформация семейных ценностей, требующая серьезного осмысления, как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях.

Кроме того, актуальность исследования института семьи обусловлена кардинальными изменениями российского общества, которые затронули его основы и традиционные устои.

Интерес к семейным ценностям современной молодежи обусловлен и тем, что основной функцией семьи является рождение и воспитание детей. По данным статистики, 77,5 % от общего числа детей рождаются у родителей моложе 30 лет¹. Таким образом, от успешного выполнения репродуктивной и социализационной функций молодой семьи зависит не только демографическая ситуация в нашем обществе, но и его развитие в целом.

Эти и другие проблемы молодой семьи и семейно-брачных отношений требуют особого внимания, как со стороны всего общества, так и со стороны исследователей, что и обусловило актуальность изучения семейных ценностей современной молодежи в данной работе.

¹Жиба В.А. Молодая семья в условиях экономического кризиса // Сборник научных статей «Россия на пути выхода из экономического кризиса». СПб., 2010.

Степень разработанности темы дипломного исследования.

Общетеоретические подходы к решению проблем семьи, взаимодействия и взаимозависимости семьи и общества разрабатывали отечественные ученые: В. Голфаст¹, И. Дементьева², А. Ковалева³. По проблеме семейных ценностей молодежи проводилось достаточное количество исследований. Вопросы отношения молодежи к браку, молодую семью, особенности и специфические проблемы первых лет супружеской жизни исследовали А. Вишневский⁴, Ю. Вишневский⁵, Н. Зоркова⁶, И. Игнатова, А. Ковалева⁷, В. Лисовский, Д. Медкова и другие. Проблема семейных ценностей молодежи хорошо освещена в книге Лисовского В.Т. «Молодежь: любовь, брак, семья», в которой представлены результаты социологических исследований. В статье Медковой Д.В. «Семейные ценности как объект социологического анализа»⁸ подробно описана классификация семейных ценностей. Григорьева Н.С. систематизировала результаты различных исследований по семейным ценностям студенческой молодежи в проекте: «Семейные стратегии современной российской студенческой молодежи», который был подготовлен в составе гендерной тематической группы организаций системы ООН⁹.

Так как семейная жизнь и брачные отношения являются одной из неотъемлемых и наиболее существенных частей социальной составляющей жизни, то и семейные ценности, и их связь с общекультурными и

¹Голфаст В.Б. Социология семьи. Статьи разных лет. СПб., 2006.

²Дементьева И. Ф. Социально-экономическое положение семьи и проблемы социализации детей / Отв. ред. З.Т. Голенкова // Модернизация социальной структуры российского общества. М., 2008.

³Ковалева А.В., Лях П.П. Динамика семьи в социологическом обзоре // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2009. № 1 (12). С. 215-224.

⁴Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь, 2008. №7. С. 6-11.

⁵Вишневский Ю.Р., Трынов Д.В., Шапко В.Т. Гражданская культура студентов. Тенденции и проблемы формирования // Социологические исследования. 2009. №4. С. 108-117.

⁶Зоркова Н.А. Доходы молодой семьи // Молодая семья и реализация активной социальной политики в регионе. Свердловск, 1990. С.85-95.

⁷Ковалева А.И. Социология молодежи: норма и отклонение. М., 1997.

⁸Медкова Д.В. Семейные ценности как объект социологического анализа // Ломоносовские чтения 2003 г. Студенты. Том №2. С. 55-67.

⁹Григорьева Н.Г. Семейные стратегии современной российской студенческой молодежи. Решение конфликта «работа – семья» // МОТ. М., 2009 г.

моральными ценностями не могут не являться одними из существеннейших ценностей общества. А поскольку социальная и культурная жизнь общества характеризуется постоянными трансформациями, обусловленными общественными процессами, то трансформациям подвержены и семейные ценности, и их связи с остальными ценностями жизни человечества. Понимание современного состояния семейных ценностей, особенно среди молодежи, важно для управления множеством социальных проблем – как демографических, так и социокультурных.

Проблема данного исследования состоит в противоречии между необходимостью получения объективных данных о диспозициях молодежи вуза относительно семьи и брака для создания адекватной системы мероприятий поддержки и профилактики при возникновении отклонений молодой семьи и отсутствием валидного инструментария, ориентированного на специфику современного молодого человека.

Актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, а также сформулированная научная проблема определили объект, предмет, цель и задачи данной дипломной работы.

Объектом дипломного исследования выступает студенческая молодежь.

Предметом дипломного исследования семейные и брачные ценности в диспозициях студенческой молодежи.

Целью данной дипломной работы является описание прототипа семьи современного студента регионального вуза в контексте его ценностного выбора.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть семью и семейные ценности, как объект социологического изучения;
2. Разработать систему индикаторов, позволяющих определить место брачно-семейных ценностей в ценностных диспозициях молодежи;

3. Определить роль семейных ценностей и образ семьи студенческой молодежи НИУ БелГУ.

Теоретико-методологическая основа дипломного исследования. Теоретической базой исследования послужили работы российских и западных ученых, посвященные ценностям семьи в современном обществе, например: Харчев А.Г. «Брак и семья в СССР»¹, Голод С.И. «Семья и брак: историко-социальный анализ»², Антонов А.И., Медков В.М. «Социология семьи»³, Мацковский М.С. «Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики»⁴ и другие работы, приведенные в списке использованной литературы.

Методологической основой исследования стали структурно-функциональный подход и ценностный анализ социальных явлений, принципы объективности, системной природы знания, развития социологического знания по законам диалектики, связи теории с практикой социальной жизни, учета множества факторов, влияющих на социальные явления, соотношения общего и особенного в проблеме ценностей семьи и брака в современном обществе.

В исследовании используются общий философский (диалектический) метод, метод анкетирования, экспертного опроса, метод углубленного интервью, статистический метод социологического анализа.

Эмпирической базой дипломного исследования являются, во-первых, авторское исследование «Ценности семьи и брака в диспозициях студенческой молодежи (на примере НИУ «БелГУ»)). Число участников опроса – 435 респондентов. Анкетный опрос учащихся НИУ «БелГУ» был проведен в октябре-ноябре 2015 г.

Во-вторых, нормативные документы и отчёты организаций, например, ЮНЕСКО, института демографии национального исследовательского

¹Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М., 1979.

²Голод С.И. Семья и брак: историко-социальный анализ. СПб., 2003.

³Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996.

⁴Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. М., 1989.

университета Высшая школа экономики, касающиеся современного положения интересующего нас региона в сфере образования, культуры, социального развития.

В-третьих, материалы средств массовой информации, печатных и электронных, касающиеся ценностей семьи студентов в России.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЙ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И БРАКА

Выявление содержательной стороны отношения студенческой молодежи к семейной жизни предполагает, прежде всего, обращение к анализу таких базовых рабочих понятий, как «семья», «брак», «функции семьи», а также рассмотрения феномена «гражданского брака».

Анализ понятия «семья» свидетельствует о том, что имеется много подходов к его интерпретации. Так, в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова слово «семья» означает «объединение лиц, связанных родственными или брачными узами»¹. В сетевом «Философском словаре» дается определение «семьи» как «группы людей, состоящей из родителей и их детей, призванной защищать интересы и здоровье ее членов, создавать условия для воспроизводства, сохранения и развития личности, необходима как детям, так и взрослым и пожилым людям»². Во всех этих определениях главную роль играют близкие родственные связи и взаимопомощь.

Объем понятия семьи достаточно широкий и имеет отчетливую социальную составляющую. Нередко семью называют специфической малой социально-психологической группой, подчеркивая тем самым, что для нее характерна особая система межличностных отношений, которые в большей или меньшей степени управляются законами, нравственными нормами, традициями. А.Г. Харчев в своих исследованиях рассматривает семью как «малую социальную группу, основанную на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью»³.

В социологическом словаре семья определяется как «Социальный институт, характеризующийся определенными соц. нормами, санкциями,

¹Ожегов С.И. Определение семьи // Словари и энциклопедии, Словарь Ожегова. URL: <http://www.endic.ru/ozhegov/Semja-31745.html> (дата обращения: 29.02.2016).

²Философский словарь // Сайт «Академик». URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4174/%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%9A (дата обращения: 29.02.2016)

³Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М., 1979.

образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми. Основные функции семьи: воспроизводство населения и социализация»¹.

Семья является одним из самых древних социальных институтов. Она возникла намного раньше религии, государства, армии, образования, рынка. Социальный институт – это определенная организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием конкретной, решаемой социальным институтом задачи.

Социальный институт представляет собой совокупность людей, учреждений, материальных средств, обеспечивающих устойчивость социальных связей и отношений в обществе. Общими признаками, которые характеризуют все социальные институты, являются следующие: цель; набор установок и образцов поведения, социальных статусов и ролей; система санкций, обеспечивающая стимулирование желаемого и подавление отклоняющегося поведения; культурные символы.

Признавая семью социальным институтом, мы должны принимать, что она обладает всеми принципиальными формами социального института, а именно: взаимосогласованность поведения и стандарты поведения, соответствие общественным потребностям, наличие социальных статусов, стимулирование желаемого и подавление отклоняющегося поведения; существование культурных символов.

Обычно выделяют пять основных социальных институтов, существующих в любом современном обществе: семья, экономика, политика, образование и религия. Каждый из них специализируется на решении принципиально важной для выживания и нормального функционирования

¹Электронные словари gufo.me URL: http://gufo.me/content_soc/semja-2929.html#ixzz3xVGietpM (дата обращения: 29.12.2015)

общества проблемы. Одновременно семья выступает малой группой – самой сплоченной и стабильной ячейкой общества.

Малая группа – это малочисленная по своему составу социальная группа, члены которой объединены общими целями и задачами и находятся в непосредственном контакте друг с другом, что является основой для возникновения как эмоциональных отношений, так и особых групповых ценностей и норм поведения. Перечислим основные признаки малой группы: общие цели и общая для всех членов группы деятельность; личный контакт между членами группы; особые групповые нормы и ценности; ролевая иерархия между членами группы; относительная независимость этой группы от других; принципы приема в группу; сплоченность группы; социально-психологический контроль поведения членов группы; особые формы и способы управления групповой деятельностью со стороны членов группы.

На протяжении своей жизни человек входит в состав множества самых разных групп – группу сверстников или друзей, школьный класс, трудовую бригаду или спортивную команду, – но лишь семья остается той группой, которую он никогда не покидает. Но нельзя не отметить, что человек может менять семью, прежде всего созданием своей собственной, а также методом смены брака.

Важно отметить, что в семье существуют духовно-нравственные ценности, основанные на чувствах любви и привязанности. Без взаимной привязанности семья, как правило, распадается. Поэтому в своем исследовании мы рассматриваем семью не только как социальную систему, но и как духовно-нравственный союз. Как правило, такой союз состоит из близких родственников, прежде всего, родителей и детей, связанных не только жилищем и экономической зависимостью, но и чувствами, основанными на родстве, обычно кровном.

Относительно понятий «брак» и «семья» нужно отметить, что между ними существует тесная взаимосвязь. Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. Именно поэтому в

литературе прошлого, а иногда и настоящего, они нередко используются как синонимы. Однако в сути этих понятий есть не только общее, но немало и особенного, специфического. Существуют семейные отношения, при которых люди находятся вне брака, например, если в семье один родитель.

Единого определения брака, как и определения семьи, не существует. Брак – совокупность обычаев, которые регулируют супружеские отношения мужчины и женщины. Обычаи и правовые нормы по определению социолога К. Дэвиса, формируют целостную структуру, называемую институтом брака¹.

Юристы, занимающиеся семейным правом, отмечают, что основа брачных отношений порождает права и обязанности. «Брак – это исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и к обществу»². Иными словами, брак – это контракт, который заключается тремя сторонами – мужчиной, женщиной и государством. Санкционируя брак, общество берет на себя ответственность в плане обязательств по охране брака (например, в случае брачных афер или проблем соблюдения брачных контрактов), а взамен требует соблюдения правил брака, ответственности за воспитание детей, материальное обеспечение семьи. Во многих обществах государство берет на себя не только оформление брака, а его освящение совершает церковь. Супруги дают клятву верности друг другу и берут на себя обязанность социальной, экономической и физической взаимной опеки. Освящение брака перед церковным алтарем считается самой сильной формой укрепления брака. Институт брака самим фактом своего существования свидетельствует, что общество преднамеренно разделило все виды половых отношений на одобряемые и неодобряемые, а государство – на разрешенные и неразрешенные.

¹Дэвис К. Социология демографического поведения // Социология сегодня. Проблемы и перспективы / Пер. с англ. М., 1965. С. 343-371.

²Философская энциклопедия. Статья «Брак» // Сайт «Академик»
URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4174/%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%9A (дата обращения: 21.02.2016)

Существуют следующие основные исторически сложившиеся виды брака, большинство из которых только частично соответствует приведенному выше определению брака или даже не соответствуют. Общее в них – лишь только того или иного рода взаимные обязательства людей.

Церковный брак есть освящённый какой-либо церковью брак. Во многих странах имеет юридическую силу, в некоторых является единственной легальной формой брака. Существуют государства, которые в настоящее время не признают юридической силы церковного брака.

Фактический брак (сожительство) или незарегистрированный брак, часто неправильно называемый «гражданским» – отношения между партнерами-«супругами», не оформленные в установленном законом порядке. Даже при ведении общего хозяйства, или наличии общих детей признаётся не всеми религиозными направлениями. В СССР юридически признавался в 1926-1944 гг. Законодательством некоторых зарубежных стран признаётся на правах конкубината (сожительства).

Фиктивный брак – притворное оформление брака без намерения создать семью для получения от государства связанных с ним преимуществ.

Гражданский брак – брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви. В разговорной речи под гражданским браком нередко понимается брак без регистрации в органах государственной власти или сожительство

Современные социологи определяют брак как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности¹. То, что это союз трехсторонний, в том числе с государством, не выделяется, но подразумевается, так-как только для юридически оформленного брака возникают совокупные права и обязанности государства

¹Большая Советская энциклопедия / Под ред. А. М. Прохорова. М., 1970. Т. 3. С. 634.

и брачующихся. Дети, рожденные в брачном союзе, считаются законнорожденными, а дети, рожденные вне брака – незаконнорожденными. В зависимости от особенностей общества, это может означать различные социальные статусы, и, соответственно, ограничения для одних и привилегии для других.

В советском семейном законодательстве в развитии понятия брака выделяются два периода: до и после принятия Постановления ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов...». Так, понятие брака, данное Е. Розенбергом до принятия указанного акта, звучит следующим образом: «Брак есть отношение совместного сожительства, основанного на началах любви, дружбы и сотрудничества»¹. После 1936 г. пришли к выводу, что «склонность» в браке не имеет юридического значения. Ведение общего хозяйства также перестает быть определяющей чертой брака. С 1944 г. брак определяется по наличию или отсутствию регистрации.

В современной российской и зарубежной литературе под браком понимается семейный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и детям².

Авторы всех приведенных выше определений рассматривают брак как совместный союз мужчины и женщины. Но такой взгляд на правовую природу брака не является единственным. Ряд болгарских ученых-юристов рассматривают брак лишь как юридический факт семейного права, как бракосочетание, посредством которого мужчина и женщина соглашаются создать семейную общность. Таким образом, с этой точки зрения фиктивный брак является юридически значимым. Признающие брак юридическим фактом, порождающим семейные правоотношения, *de facto* в меньшинстве.

¹Афанасьева И.В. Акценты и приоритеты в дефиниции понятий «брак» и «семья» и их значение для юридической науки и практики // Семейное и жилищное право. 2006. № 1. С. 25.

²Там же. С. 26.

На наш взгляд, в этом споре правы сторонники признания брака союзом. Правильность этой позиции подтверждается тем, что после заключения брака правоотношения супругов не прекращаются, а, наоборот, продолжают в виде длительного правоотношения.

Поскольку заключение брака создает семью, поэтому брак и семья теснейшим образом связаны между собой.

В нашей стране целью заключения брака является создание семьи. Подтверждением тому служит норма ст. 27 СК РФ, где сказано: «Брак признается недействительным ... в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью».

Таким образом, существует достаточно серьезная проблема, связанная с выработкой категорий понятий семьи и брака, а точнее с отсутствием строгих определений о юридически значимых правах и обязанностях при различных видах брака и составе семьи. Их отсутствие приводит к серьезным недоразумениям в судебной практике в процессе принятия судьей единственно правильного решения по поводу признания брака недействительным. В судебной практике встречается также проблема, связанная с определением членов семьи в жилищных и социальных правоотношениях. Не имея закрепленного в законодательстве понятия семьи, трудно однозначно определить, кто относится к членам семьи¹.

Содержание жизнедеятельности семьи может быть понято через описание основных функций, на реализацию которых семья ориентирована. В ряде функций, присущих семье на определенном этапе ее исторического развития, обнаруживает себя ее специфическое целевое назначение как малой группы и социального института. Выполнение этих функций

¹Афанасьева И. В. Акценты и приоритеты в дефиниции понятий «брак» и «семья» и их значение для юридической науки и практики // Семейное и жилищное право. 2006. № 1. С. 27.

обеспечивается ролевым сотрудничеством всех членов семьи, и прежде всего супругов. Ученые выделяют ряд функций, присущих семье¹ (таблица 1).

Таблица 1

Функции семьи

Функции семьи	Характеристика функций
Хозяйственно-экономическая функция	Функция связана с питанием семьи, приобретением и содержанием домашнего имущества, одежды, обуви, благоустройства жилища, созданием домашнего уюта, организацией быта и жизни семьи, формированием и расходованием домашнего бюджета.
Репродуктивная функция	Семья есть основной институт, ответственный за воспроизводство новых членов общества. Другие пути неэффективны и, как правило, социально не одобряются. В любой семье важнейшей является проблема деторождения. В нынешних условиях она сопряжена часто с неразрешимым противоречием. С одной стороны, дети – это фактор стабилизации семьи, а с другой – это неотвратимая масса проблем: от неприемлемых условий для жизнеобеспечения детей до складывающихся со временем деформированных взаимоотношений между супругами.
Регенеративная функция	Связана с наследованием статуса, фамилии, имущества, социального положения. Каждый воспитанный человек в семье получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи. Это, прежде всего отношения к таким важным для личности статусам, как национальность, место в социуме. В классовых обществах, в том числе в России, принадлежность семьи к определенному социальному слою в большинстве случаев определяет его дальнейшую жизнь.
Функция безопасности (защитная)	Во всех обществах институт семьи осуществляет в разной степени физическую, экономическую и психологическую защиту своих членов. Общеизвестно, что, задевая интересы и безопасность любой личности, мы задеваем и его семью, члены которой защищают своего близкого.
Рекреативная функция	Она связана с отдыхом, организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи.
Образовательно-воспитательная функция (социализирующая)	Воспитательная функция состоит в удовлетворении потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях, передаче знаний.
Сексуальное регулирование	Семья – это главный социальный институт, через который общество упорядочивает, направляет и регулирует естественные сексуальные потребности людей.
Эмоциональное удовлетворение	Получение психологической защиты, эмоциональной поддержки, эмоциональной стабилизации, психологической терапии необходимы личности. Отношения родства и супружества предоставляют людям такую возможность.

¹Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998. С. 55-56.

Как правило, все эти функции подвержены изменениям, обусловленным современными вызовами.

Рассмотренные выше функции соотносятся с популярным определением понятия «семейные ценности». Семейные ценности -характерная для семьи совокупность представлений (возможно, неявная), которая влияет на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия и т. п.¹. Таким образом, можно сделать первый вывод – известны основные функции существования семьи (см. таблицу 1), «гладкость» исполнения которых существенно сказывается как на эффективности семьи как малой группы, так и на ее устойчивости.

Здесь самое время и место поговорить о том, что такое «традиционные семейные ценности». Как ни странно, все говорят о традиционных семейных ценностях, и почти никто не говорит, каков их состав. В основном указывается на древность этих ценностей и их связь с религией: «...их пытаются привить молодым их бабушки, о них можно услышать с экрана телевизора, о них говорят в церкви и т. д. Вера, верность, любовь, брак, уважение, святость материнства, продолжение рода – это далеко не полный, но основной список семейных ценностей. Основной смысловой нагрузкой, которую они несут, является брак, как единственно правильная форма совместной жизни мужчины и женщины, целью которой является при сохранении веры и любви друг к другу – продолжение рода и воспитание детей»².

Обратившись к церковной литературе, мы нашли перечень традиционных ценностей, который, судя по рассмотренным материалам, также не претендует на исчерпанность:

- брак, заключаемый исключительно между мужчиной и женщиной,
- супружеская верность и взаимное уважение супругов,

¹ Национальная энциклопедическая служба. URL :

<http://vocabulary.ru/dictionary/788/word/semeinye-cenosti> (дата обращения: 21.12.2015)

²Пегина О.А. Развитие семейных ценностей в XXI веке // Вестник ТОГУ. 2015. №2(37). С.45-46.

- направленность семейной жизни на рождение и воспитание детей,
- уважение к авторитету и власти родителей в семье,
- признание их основополагающих прав родителей в воспитании детей,
- защита семейной жизни от произвольного вмешательства извне¹.

Ценности данные, по мнению Церкви, вложены Богом в структуру человеческого общества. Тем самым, они восходят к древности, и являются семейными ценностями традиционного (феодалного) общества.

Но, как известно, традиционные ценности всей Европейской цивилизации имеют один корень – Библию, этот же корень имеют и традиционные семейные ценности. Именно отсюда безусловный, неизменяемый (до невменяемости) тезис об однозначном главенстве в семье мужчины – «да убоится жена мужа своего». Именно убоится, глагол нужно понимать в его прямом значении – не в уважении, не в заботе о муже – а именно в прямом, так как традиционные ценности направлены на сплочение семьи, а сплочение основано на страхе наказания, и это единственный мотив организации любой структуры, который присутствует в Библии (не путать с Евангелием, где основой организации любого сообщества являются совесть и любовь, да и страх жены перед мужем понимается в Евангелии иначе: как ответственность и уважение). «Признание и уважение брачного и духовного старшинства мужа, о необходимости которого учит Священное Писание не значит, что жена ниже мужа по своему личному или нравственному достоинству – в этом отношении они равны: «нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы едино во Христе Иисусе» (Гал. 3: 28)».

Библейское, а не Евангельское, победило еще на ранних стадиях христианства, благодаря чему весь средневековый быт выстроен на страхе перед вышестоящим – отцом, супругом, старостой, барином, царем, Богом,

¹Защита и укрепление семьи и традиционных семейных ценностей: задача Церкви, государства и общества: сборник материалов, документы, выступления. Выпуск 2 // РПЦ, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства. URL : <http://pk-semya.ru/images/news/sbornik2.pdf> (дата обращения: 15.02.2016)

причем протест против любой несправедливости сверху на любом уровне иерархической цепочки подавлялся беспощадно, и везло тому, кого просто быстро убивали.

Можно сказать, что указанные Церковью ценности являются немного модернизированными ценностями Домостроя. Домострой призывает, чтобы все члены семьи были «сыты и одеты» и наставлены в Страхе Божьем. Жене предписывается быть доброй, трудолюбивой и молчаливой. Плохо, если жена блудит, бражничает, клеветает и общается с волхвами. Жена обязана советоваться с мужем в деле управления хозяйством. Детей предписывается воспитывать (в том числе с помощью физического воздействия – «не ослабляи, бия младенца»), дочерей учить рукоделию, а сынов – каждый своему мастерству. Дочерям с детства рекомендуется собирать приданное из тканей, одежд и посуды¹.

В наше время изменился состав семьи. Если для традиционного (феодалного) общества была характерна многопоколенная, иначе – расширенная, семья, состоящая из нескольких супружеских пар разных поколений, живущих вместе, то при переходе к обществу нового времени (индустриальному) преобладающей стала так называемая нуклеарная семья, состоящая из супругов, совместно проживающих с незамужними детьми.

Конечно, нуклеарная семья победила не только в нашем обществе, но повсеместно, и в этом, прежде всего, экономические причины, выражающиеся в требовании к более высокой мобильности современной рабочей силы. Нередко по окончании образования молодые люди уезжают в другие регионы, где обзаводятся семьями и начинают самостоятельную жизнь. Тесно связанная с проблемой мобильности проблема жилья также ограничивает существование многопоколенной семьи. Ведь многопоколенной семье нужен свой дом. Индустриальное общество, в свое время пережившее выброс людей из сельской местности в город, не смогло

¹Домострой // «Хронос», Исторические источники. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1500dok/domostroi.php> (дата обращения: 02.02.2016)

предоставить жилища, адекватного старой патриархальной семье. В результате повсеместно в городах России преобладает быт в малогабаритном жилье, плохо приспособленном для жизни нескольких поколений.

Мобильность многопоколенной семьи значительно ниже, чем мобильность нуклеарной семьи, во всем мире. Массовый быт нуклеарной семьи изменил психологию современной семьи – взрослые семейные люди часто не хотят контроля со стороны старшего поколения, мотивируя это тем, что самостоятельно содержат себя и даже, нередко, помогают старшему поколению материально. Такая психология также содействует распространению нуклеарной семьи.

С другой стороны, начиная с XX века социум дорос до того, что стал не только требовать от своих участников обеспечить свое существование, выплачивая налоги и участвуя в войнах, но и проявлять минимальную заботу о них, когда те попадают в непростые жизненные ситуации. Как это горько не звучит, старость для большинства людей в нашей стране – непростая жизненная ситуация. Но небольшая пенсия, свой малый, но стабильный доход, позволяют многим пожилым людям жить тяжело, но независимо. Условия жизни в нашем обществе не позволяют большинству людей скопить те суммы, которые необходимы для того, чтобы оплатить пожизненное содержание в комфортабельных домах престарелых под присмотром грамотного персонала медиков и социальных работников, как это происходит в западных странах. Поэтому мы, как представители страны, которая заслуженно считается страной высокой духовности, обязаны брать на себя то, что государство очень давно обещает сделать – обеспечить достойную старость. Мы должны обеспечивать достойную старость хотя бы своим родителям. Впрочем, в большинстве случаев при достижении возраста немощи кто-то из детей забирает стариков к себе. Имеет ли смысл в принудительном порядке возрождать многопоколенную семью, когда это идет в противоречие с текущей экономической жизнью, где большинство семей существует на грани выживания? Скорее, нужно стимулировать

создание таких семей и всячески приветствовать их появление. А пока приходится констатировать, что нуклеарная семья больше соответствует сегодняшней экономической ситуации и сегодняшнему уровню жизни.

Проблемой современного общества является также неполная семья, в которой дети живут только с одним родителем. Причин появления таких семей три – рождение ребенка вне брака, разводы, смерть одного из родителей. Во всех случаях дети растут, воспитываясь представителями только одного пола, благодаря чему формирующее влияние родителей достаточно одностороннее.

В традиционном обществе рождение детей вне брака являлось ужасающим позором. Происхождение запрета на внебрачного ребенка связано с религиозным запретом на внебрачную сексуальную жизнь. Считалось, что не выдержавшая искушения, в том числе искушения любовью, показала свою духовную слабость и несостоятельность, и ей не место среди достойных людей. Позор распространялся и на рожденных вне брака детей. Те, кто знаком с историей великого русского поэта Афанасия Фета, могут оценить, как велико давление общества на незаконнорожденного ребенка, рожденного, между прочим, в большой любви. Последнее замечание, кстати, говорит о том, что любовь не является традиционной семейной ценностью. И в самом деле, в традиционном обществе жених и невеста могли быть обручены по согласию родителей, согласием детей допускалось пренебречь. А с другой стороны с древнейших времен брак без любви считался непростым испытанием, то есть на неофициальном, бытовом, уровне любовь всегда была большой ценностью, об этом говорит, в частности, успех Шекспировской «Ромео и Джульетты», игравшейся на сцене в годы расцвета традиционного общества. Поэтому включение или исключение любви из списка традиционных семейных ценностей неочевидно. Не надо забывать и о том, что Петр Первый, своими реформами более чем на сто лет задержавший развитие в России буржуазного общества, а с ним и изменения традиционных семейных

ценностей, ввел требование клятвы брачующихся в любви, тем самым приравняв любовь к традиционным ценностям.

Современное общество не рассматривает внебрачных детей, как нежелательных членов общества, более того, для матерей одиночек существуют определенные льготы. С одной стороны, общество считает, что рождение ребенка вне брака лучше, чем аборт, с другой стороны – неполная семья хуже приспособлена для воспитания детей. Поэтому политика в отношении внебрачных детей справедлива – нужно стимулировать создание полных браков, и в то же время помогать решать те ситуации, про которые говорят «ну раз уж так вышло...» Но, все-таки, надо признать, что и в неполных семьях могут вырасти порядочные люди, которые полезны обществу, думается, такие примеры знает каждый.

Тем не менее, сокращение неполных семей, в том числе и связанных с разводами – одна из задач общества. Согласно официальным данным, ситуация с неполными семьями и разводами постепенно улучшается.

«Из всех семей с несовершеннолетними детьми 67% являются полными семьями, в которых дети имеют обоих родителей (в 2002 году – 70%).

С 2006 года наблюдается постепенное улучшение соотношения браков и разводов. Так, в 2006 году на 1000 браков приходилось 576 разводов, в 2013 году – 545 разводов»¹.

Изменяются внутрисемейные роли и ценности. Семья нередко больше ориентирована на приоритеты «прайвеси», «личной жизни», чем на традиционные нормы семьи и общества, отношения внутри семьи не всегда стабильны. Отношения муж-жена, родители-дети видоизменяются со временем и не всегда находят адекватный (необязательно отрицательный) общественный отклик.

¹Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект) / Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей. URL : <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124053056052.html> (дата обращения: 23.03.201)

Если ранее единственным предназначением девочки в семье было продолжение рода и учиться ей не требовалось, то в настоящее время ситуация иная, так как:

1) большинство женихов требует от невесты определенного уровня образованности;

2) экономическая ситуация не позволяет большинству женщин не работать, так как для того, чтобы дети получили достойное образование, которое не даст им пропасть в современном мире, нужно немало денег, причем в том количестве, которое не каждый мужчина может заработать в одиночку.

Причина того, что в средневековье семья была замкнута на себе и традиционные ценности ей были не тесны, а как раз в пору, проста – в средневековье нередко некоторые виды налога брались со двора, то есть с семьи, именно семья подлых (то есть податных) сословий была той единицей, которую эксплуатировало общество. А так как общество было построено на страхе вертикали власти, семья ощущала себя ячейкой, противопоставленной всему остальному человечеству, и была маленькой армией, сплоченной вокруг сильнейшего. Семья отражала атаки окружающего мира, безжалостно противостоящего ей. Единственным разрешенным утешением была религия, обещающая вознаграждение на том свете за послушание и терпение несправедливости. Таким образом, замкнутость семьи, ее приверженность традиционным ценностям была вынужденной и соответствовала жестокому и страшному времени.

Тем не менее, в целом традиционные семейные ценности, с разумными ограничениями применяемые, могут повышать устойчивость и эффективность семьи. Об необходимости соотносить требования Библии с современной жизнью говорит даже Церковь. «Было бы неверно считать более важной или предпочтительной в сравнении с ним [женским предназначением] трудовую занятость вне семьи. «Неблагополучно в семье, если женщина берет на себя роль мужчины, отказываясь от тех святых

семейных обязанностей, к которым предназначил ее Сам Бог» (свт. Лука Крымский). Вместе с тем, Церковь понимает, что в современных условиях работа обоих супругов вне дома может оказаться необходимой для поддержания жизни семьи»¹. Необходимо отметить, что это особенность не только нынешнего этапа развития человечества. Для подавляющей части населения и в традиционном обществе женский труд был необходимостью, и нередко это был труд по найму.

В свете проблем современного общества, смены системы ценностей большое распространение получило такое явление как незарегистрированный брак (консенсуальный брак, адюльтер, свободное сожительство). В дореволюционной России под термином «гражданский брак» подразумевали семейные отношения, не освященные таинством венчания. Это значение термина распространено и по сию пору. Традиционно общество (феодализм) осуждало незарегистрированный брак. Да и при социализме человек, состоящий в незарегистрированном браке, вряд ли мог рассчитывать на серьезную должность, так как такой вид брака считался недопустимым для «строителя коммунизма». Но какое отношение к незарегистрированному браку сегодня у общества, в целом, и у молодежи, в частности? Эта проблема важна, так как зарегистрированный брак является союзом двух, благодаря которому возникают правоотношения с третьей стороной – государством. Общество не имеет юридической силы для управления незарегистрированными браками (незарегистрированный брак может, в частности, быть признан недействительным), а с другой стороны, участники незарегистрированного брака могут получить какую-то господдержку только через суд, на основании общегражданского законодательства, а не семейного права.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы, что:

¹Защита и укрепление семьи и традиционных семейных ценностей: задача Церкви, государства и общества: сборник материалов, документы, выступления. Выпуск 2 // РПЦ, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства. URL : <http://pk-semya.ru/images/news/sbornik2.pdf> (дата обращения: 15.02.2016)

1) Традиционные семейные ценности направлены на эффективное функционирование семьи как малой социальной группы. Традиционные семейные ценности составляют некую консервативную основу, выработанную в те времена, когда распадов семьи из-за разводов было меньше, и многодетность семьи была выше. Нельзя сказать, чтобы традиционная семья была идеально приспособлена к нашему времени, но многие ее основные черты должны быть правильно оценены в наше время и должны быть, как минимум, известны молодежи.

2) Эффективное функционирование семьи как малой социальной группы обеспечивает эффективное функционирование семьи как социального института;

3) Таким образом, традиционные семейные ценности являются также благоприятным фактором эффективности социального института семьи (другими факторами являются уровень жизни, государственная социальная политика, международная обстановка и т.п.). В частности, их пропаганда может помочь с решением демографической проблемы.

4) Уровень готовности молодых людей к семейной жизни, а также понимание ими семейных ценностей и, в частности, традиционных семейных ценностей, низок. Без поднятия уровня знаний молодежи в вопросах семьи и семейных ценностей укрепление института семьи невозможно.

5) Уровень знаний молодежи в вопросах семьи и семейных ценностей нужно всячески поднимать, используя такие доступные методы, как пропаганда и передача знаний. Данная работа относится к категории профилактических, и, возможно, она единственно верная. Ведь тех, кто уже вступил в брак нужно переучивать, менять их отношение к браку, менять их семейные ценности – что достаточно тяжело, ведь семья уже функционирует, решает текущие задачи, и перестраиваться «на ходу» сложно. Более того, семья может считать себя успешной, и даже быть социально успешной, не разделяя все традиционные ценности, и тогда разговоры об укреплении семьи и традиционных ценностях ни к чему не приведут. А если убеждать

людей, что у них будут проблемы в будущем, то ничего, кроме негативного отношения, не удастся добиться. Не факт, что проблемы будут, и почти наверняка, чувствующие себя уверенно люди не потерпят морального давления. Поэтому лучше заняться профилактической работой с молодежью, находящейся в возрасте, когда она уже задумывается о брачных отношениях.

Но для того, чтобы понять, как правильно произвести данную работу, необходимо исследовать диспозиции молодежи по отношению к браку и семье.

В основу нашего исследования была положена гипотеза, согласно которой существует круг факторов, обуславливающих отношение молодежи к семье, браку и предбрачным отношениям.

С целью изучения отношения студенческой молодежи к браку, предбрачным отношениям и гражданскому браку была разработана анкета (см. Приложение 2) и проведен опрос студентов Белгородского государственного университета.

Кроме того, был проведен опрос экспертов в соответствии с разработанной анкетой (см. Приложение 3).

Современная семья испытывает существенные трудности по ряду причин: видоизменяется структура семьи, появляется ярко выраженное сословное расслоение общества, изменяются общепринятые нормы поведения в семье, взаимоотношения поколений в семье, взаимоотношение семьи и общества. Поскольку пока общество не выработало социальных защитных механизмов, чтобы остановить разрушающие тенденции в сфере семьи и брака на безопасном для общества уровне, возникает необходимость в целенаправленной воспитательной работе, способствующей хотя бы «смягчению» сложившейся ситуации.

Поэтому в анкете были затронуты вопросы, относящиеся к современному браку как таковому. Каковы ценности, на которых держится современный брак? Что является причиной распада брака? Кто должен быть главой современной семьи? Ответы на эти вопросы должны помочь

разобраться, существенны ли изменения в отношении студенческой молодежи к браку как таковому и к незарегистрированному браку, выявить детали этих отношений.

Кроме того, исследуется отношение к таким вызовам нашего времени, как брак разных национальностей, брак во время учебы, ранние браки, однополые браки.

Одной из семейных проблем нашего времени является распространение неофициального, незарегистрированного брака. Можно предположить, что распространение данного вида брака является значимой приметой изменений семейных ценностей по сравнению с так называемым традиционным обществом. Нельзя не признать, что неофициальный брак в достаточной степени изолирует себя от общественного влияния, и в связи с этим, менее «публичен». Отсюда можно предположить, что ценности данного брака должны отличаться от ценностей традиционного, и отношение к нему со стороны общества должно отличаться от традиционного.

Предполагается, что отношение к неофициальному браку не должно производиться в отрыве от изучения отношения студентов к семейным ценностям. Распространенность неофициального брака влияет на изменение семейных ценностей, а изменение семейных ценностей в свою очередь способствует увеличению частоты неофициальных браков.

Так как в быту неофициальный брак часто называют гражданским браком, в анкету нужно специально включить вопрос, в котором респонденты должны описать, как они понимают гражданский брак и как они понимают незарегистрированный брак. Это не только позволит определить минимальный уровень владения «семейной грамотностью», но и позволит скорректировать результаты анкетирования в соответствии с уровнем знаний респондентов о гражданском и незарегистрированном браках.

Студенческие семьи и семьи молодых людей относятся к так называемым «молодым семьям». Для того чтобы определить «социальный портрет» современной молодой семьи, необходимо определиться с самим

понятием «молодая семья». В России в 1993 году законодательно было определено, что «молодые семьи – это семьи в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста, а также неполные семьи с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста. Вместе с тем, с 2008 года нормативно был закреплён новый предельный возраст членов молодой семьи, претендующих на государственную поддержку в рамках целевых программ, направленных на приобретение жилья, – до 35 лет включительно»¹.

«Социальный портрет молодой семьи характеризуется следующими показателями: демографическими предпосылками формирования молодых семей, семейными ценностями, функциями, брачно-семейными отношениями, репродуктивным здоровьем и репродуктивными установками, уровнем жизни, жилищными условиями и пр.»².

Нередко считается, что «ориентация на карьеру, боязнь материальных проблем приводит к тому, что формирование семьи и появление детей воспринимаются как помеха для нормальной жизни ... предпочтения молодежи, состоящей в браке, часто склоняются в пользу бездетной или однодетной семьи. В то же время свободные добрачные и внебрачные половые связи воспринимаются как норма»³.

Но исследования РАН в различных регионах России показали, что это далеко не так. При исследовании структуры ценностей молодежи «абсолютное большинство молодых респондентов – 67% – среди базовых жизненных ценностей отметили «семью», 59-57% – «здоровье», 25% – «детей». «Жизненный успех», «свобода и независимость», «высокое

¹ Тихомирова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи // Социс. 2010. №1. С. 118-124.

² Соловьева Т.В., Кармышев Д.Н. Социальный портрет молодой семьи в условиях современной социокультуры // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. Выпуск №4-2. С. 118-119.

³ Там же. С. 119-120.

материальное положение», «почет и уважение», «содержательный досуг» особо значим для 3-25%»¹.

Анализ отношения респондентов к браку и незарегистрированному браку должен, в конечном итоге, показать, как наличие и социальную значимость изменения отношения молодежи к браку, так и готовность молодежи к супружеской жизни, где готовность к супружеской жизни понимается как система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-положительное отношение к семейному образу жизни, наличие адекватного физиологического состояния, мотивированности к созданию семьи.

Таким образом, единого целостного мнения о структуре ценностей молодых людей и четкого портрета молодой семьи нет. Тем актуальнее представляются цели и задачи проводимого исследования.

Кроме того, исследуется отношение к таким вызовам нашего времени, как брак разных национальностей, брак во время учебы, ранние браки.

Анализ отношения респондентов к браку и незарегистрированному браку должен, в конечном итоге, показать, как наличие и социальную значимость изменения диспозиций молодежи по отношению браку, так и готовность молодежи к супружеской жизни.

¹Тихомирова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи // Социс. 2010. №1. С. 118-124.

РАЗДЕЛ II. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Программа социологического исследования

Ценности семьи и брака в диспозициях студенческой молодежи (на примере НИУ «БелГУ»)

I. Теоретико-методологический раздел

Семья выступает посредником между человеком, государством и другими социальными институтами. Интерес исследователей к данной проблематике обусловлен проявлением тенденций в функционировании современной семьи, затрагивающих все сферы ее жизнедеятельности и нередко определяемых как кризисные. Под этим кризисом подразумевается либо неспособность института семьи выполнять свои основные функции, с которыми она успешно справлялась раньше, либо затруднения в выполнении этих функций. Возможно, эти процессы не свидетельствуют об упадке, как считают некоторые исследователи, это скорее трансформация семейных ценностей, требующая серьезного осмысления, как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях.

Поскольку социальная и культурная жизнь общества характеризуется постоянными трансформациями, обусловленными общественными процессами, то трансформациям подвержены и семейные ценности и их связи с остальными ценностями жизни человечества. Понимание современного состояния семейных ценностей, особенно среди молодежи, важно для управления множеством социальных проблем – как демографических, так и социокультурных.

Проблема данного исследования в противоречии между необходимостью получения объективных данных о диспозициях молодежи вуза относительно семьи и брака для создания адекватной системы мероприятий поддержки и профилактики при возникновении отклонений

молодой семьи и отсутствием валидного инструментария, ориентированного на специфику современного молодого человека.

Актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, а также сформулированная научная задача определили объект, предмет, цель и задачи данной дипломной работы.

Объектом исследования выступают студенты НИУ «БелГУ».

Предметом исследования диспозиции студенческой молодежи по отношению к брачно-семейным отношениям.

Целью исследования является определение основных семейные ценности, семейно-ролевых установок в диспозициях современной студенческой молодежи и оценка готовности студентов к браку.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Разработать систему индикаторов, позволяющих определить место брачно-семейных ценностей в ценностных диспозициях молодежи.
2. Провести комплексное социологическое исследование по теме «Ценности семьи и брака в диспозициях студенческой молодежи».
3. Определить роль семейных ценностей и образ семьи студенческой молодежи НИУ БелГУ на основе анкетного и экспертного опросов, углубленного интервью.

Гипотезы исследования следующие.

- 1) Отношение к браку у студентов положительное, в том числе и к студенческому браку.
- 2) Ценности современного брака изменены по сравнению с традиционными.
- 3) Ценности, связанные с гендерным распределением семейных функций, изменились незначительно. Предполагается, что для большинства студентов, как и в традиционных семейных ценностях:

– мужчина глава семьи, то есть принимает решения;

– мужчина зарабатывает деньги и пропитание, женщина занимается бытом.

4) Изменилось традиционное отношение к ранее недопустимым формам семьи: незарегистрированному браку, неполной семье. Не изменилось отношение к однополым связям и бракам.

5) Незарегистрированный брак рассматривается как пробный, в котором накапливается опыт семейных отношений.

6) Отношение к таким вызовам времени, как брак разных национальностей и значимость социального положения супругов неопределенное.

7) Оптимальным временем для вступления в брак является возраст 23-30 лет.

8) Готовность студенческой молодежи к браку невысокая.

Интерпретация и операционализация основных понятий.

Для отображения и изучения количественной и качественной сторон явлений и процессов общественной жизни в социальной статистике используется система показателей. Статистический показатель является важнейшей категорией социальной статистики. Это очень емкое и широко применяемое понятие. Оно насыщается конкретным содержанием применительно к различным явлениям, их свойствам, формам. Статистический показатель непосредственно связан с количественной стороной социального явления. Следовательно, статистический показатель – это количественно-качественное понятие.

Сущностные понятия данного исследования должны определяться проблемой, объектом, предметом и целью исследования. Под влиянием времени происходят существенные трансформации в жизни семьи, многие из которых вызваны такими объективными причинами, как изменение экономического уклада жизни, изменение системы ценностей общества нового времени. Нельзя сказать, чтобы семьи феодального (традиционного)

общества не имели проблем – браки без любви, высокая детская смертность, низкий уровень жизни, внебрачные дети, полная социальная бесперспективность женщин создавали проблемы и в семьях традиционного общества (очень подробно и точно описал жизнь традиционной семьи А.П. Чехов в замечательном рассказе «Крестьяне»). Многие из проблем традиционной семьи ушли, но появились новые проблемы, среди которых снижение рождаемости, распространенность неполных семей, распространенность неофициального брака и иные, упомянутые в предыдущем разделе. Проблемы семьи, таким образом, тесно увязаны с понятиями системы ценностей: как места семьи в системе современных ценностей, так и в изменившейся системе ценностей современного человека.

Отсюда понятиями, исследуемыми нами, будет как место семьи в системе ценностей современного студента, так и система ценностей современной молодой семьи. Кроме того, система ценностей в конечном итоге, должна выразиться в готовности молодых людей к браку.

Таким образом, основными понятиями исследования будут «семья в системе современных ценностей», «система ценностей современной молодой семьи», «готовность к браку».

Анализ отношения студентов-респондентов к семейной жизни, современным семейным ценностям, браку должен, в конечном итоге, показать наличие и социальную значимость изменения отношения молодежи к браку. Кроме анкетного опроса студентов-респондентов предполагается провести опрос экспертов. В качестве экспертов выступят семейные пары, прожившие в браке двадцать и более лет, и имеющие детей-студентов. Если при анкетировании студентов производится исследование прежде всего диспозиций респондентов, то при экспертном опросе исследуются прежде всего знания опрашиваемых, причем в качестве знаний выступают, в том числе, и знания экспертов о диспозициях студентов. Сопоставление результатов опроса респондентов и экспертов должно дать более полную и объективную картину об исследуемых показателях.

Место семьи в системе современных ценностей характеризуется такими показателями, как отношением к браку как таковому в современном студенчестве, предпочтение традиционных семейных ценностей современным. Таким образом, для понятия «семья в системе современных ценностей» выбираем показатели «современное отношение к браку» и «соотношение современных и традиционных ценностей».

Для выяснения состояния дел с показателем «семья в системе современных ценностей» интересно выяснить отношение к семье как таковой, что поможет сделать индикатор «Значимость семьи».

Для выяснения значения данного индикатора можно предложить респондентам ответить на вопросы «что вы считаете самым главным в Вашей жизни (сравнение семьи и других ценностей)?», «Что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия (сравнение семьи и других ценностей)?» Показательным должен быть ответ на вопрос «Для вас имеет значение социальное положение супруга?» Не указывая в последнем вопросе непосредственно на ценность, тем не менее, можно проверить значимость семьи как ценности, сопоставлением с такой значимой в настоящее время вещью, как социальное положение.

Альтернативой диспозиций студентов является мнение экспертов, высказанное в ответ на вопрос «Одобрите бы вы брак ваших детей во время учебы в ВУЗе?». Это достаточно емкий вопрос, и предполагается, что ответы на него могут быть использованы при исследовании нескольких показателей. Для понимания значимости семьи интересен также ответ экспертов на вопрос «Имеет ли значение социальное положение будущего супруга (супруги) для современного молодого человека?». Каковы будут мнения старшего поколения: ценнее ли брак возможно столкновения различных культурных ценностей?

При исследовании показателя «Современное отношение к браку» для начала нужно выяснить отношение к семье среди современного студенчества: какое оно – позитивное, негативное, нейтральное.

Индикатором будет «приемлемость семьи». В качестве вопросов следует использовать «как вы относитесь к браку?» и важнейший вопрос для приемлемости семьи: «планируете ли вы иметь детей после вступления в брак?». Эксперты помогут определить значение индикатора ответом на вопрос «Какие существуют проблемы у молодежи на пути вступления в брак».

Важно выяснить отношение к различным современным формам брака, так как в них очень ярко проявляются вызовы времени. Современная литература указывает на такие проблемы как студенческий брак, ранний брак. Среди современных вызовов можно отметить также такое явление, как неполная семья. И наконец, неофициальный брак, который некоторыми исследователями воспринимается как социально вредный компонент современной жизни, отрицательно влияющий на семью как на социальный институт¹.

На основании изложенного выделяется следующая группа индикаторов показателя «семья в системе современных ценностей»: «отношение к раннему браку», «отношение к неполным семьям». «отношение к неофициальному браку».

Для определения индикатора «отношение к раннему браку» предполагается задать респондентам такие вопросы, как «В каком возрасте, как вы считаете, нужно вступать в брак?», «Как вы относитесь к браку в раннем возрасте (до 18 лет)?».

Для определения индикатора «отношение к неполным семьям» следует задать вопросы «Как вы относитесь к неполным семьям?», «Как вы считаете, может ли успешный человек вырасти в неполной семье?». Экспертам предлагается ответить на вопрос «Считаете ли вы распространение неполных семей проблемой современного общества?». Здесь, как и далее в вопросах

¹ Михайлова И.А. «Гражданские браки»: правовая неопределенность и практические проблемы // Юридические науки. 2011. №2. С. 94-95.

экспертам предполагается, что они дадут достаточно широкую оценку проблемы.

Для определения отношения к индикатору «отношение к неофициальному браку» следует задать вопросы: «Видите ли вы преимущества официального брака перед неофициальным?», «Видите ли вы преимущества неофициального брака перед официальным?», «Рассматриваете ли вы неофициальный (фактический) брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?», «Есть ли у вас личный опыт жизни в неофициальном браке?», «Есть ли у вас знакомые, друзья, живущие в неофициальном браке?».

Экспертам предлагается ответить на вопросы «Считаете ли Вы приемлемым на сегодняшний день неофициальный (фактический) брак как тип семейных отношений?», «Считаете ли вы распространенность неофициальных браков среди молодежи проблемой?».

Современными вызовами можно считать индикаторы «отношение к студенческому браку» и «отношение к браку с иностранцем». Первый потому что массовость студенчества сделала понятие «студенческий брак» социально значимым. Второй – потому что еще не так давно общество декларировало отсутствие национальных проблем в стране и поощряло межнациональные браки. В настоящее время межнациональные проблемы – это знамение времени, но в связи с достаточно быстрой трансформацией общества, предположительно, еще не выработало отношения к проблеме межнациональных браков.

Для выяснения значения индикатора «отношение к студенческому браку» предполагается задать следующие вопросы: «Считаете ли вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе?», «Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?» (в данном случае ожидается указание на возможность материальной помощи для студенческого брака).

Экспертам предлагается ответить на вопросы «Одобрили бы вы брак ваших детей во время учебы в ВУЗе?», «Может ли современная молодая семья существовать без поддержки родителей?».

Вопрос респондентам «Приемлем ли для вас брак с представителем другой национальности?» должен прояснить наличие индикатора «отношение к браку с иностранцем».

При работе с понятием «система ценностей современной молодой семьи» мы определяем внутренние ценностные ориентиры молодой семьи, в противоположность показателю «семья в системе современных ценностей», где определяется место семьи в системе внешних по отношению к ней ценностей.

Показателями понятия «система ценностей современной молодой семьи» должны быть, во-первых, мотивы вступления в брак и завершения брака, так они определяют те ценностные ориентиры, благодаря которым брак может состояться, а может не состояться. Далее, нужно выделить то, что поддерживает брак – внутреннее ролевое распределение, наличие детей и т.п. Таким образом, в качестве показателей будут выбраны «мотивы начала и завершения брачно-семейных отношений», «факторы поддержки брака».

В качестве индикаторов показателя «мотивы начала и завершения брачно-семейных отношений» нужно указать, прежде всего, мотивы вступления в брак. Интересно будет сравнить эти мотивы с мотивами вступления в незарегистрированный брак, то есть начала семейной жизни без брака как такового. Таким образом, индикаторами показателя «мотивы начала и завершения брачно-семейных отношений» должны быть «Указание традиционных ценностей среди причин вступления в брак», «Указание традиционных ценностей среди причин вступления в неофициальный брак». Индикатором завершения брачных отношений должен быть «Указание причин, разрушающих традиционные ценности», под которым могут пониматься как личные проблемы, так и объективные трудности,

противоречащие таким понятиям, как верность, союз и гармония отношений в семье и т.п.

Для обнаружения индикатора «Указание традиционных ценностей среди причин вступления в брак» следует проанализировать ответы на вопрос «Укажите мотивы создания семьи». Подобным же образом, для обнаружения индикатора «Указание традиционных ценностей среди причин вступления в неофициальный брак» следует проанализировать ответ на вопрос «Укажите мотивы вступления в неофициальный брак».

Экспертам предлагается ответить на вопросы «Укажите пять семейных ценностей современной молодой семьи», «Помогают ли современной семье традиционные ценности, такие как «убоится жена мужа своего», неработающая жена, многопоколенная семья, полное послушание детей, даже зарабатывающих самостоятельно, наличие большого количества детей?». Представляется интересным проанализировать мини-опрос родителей современных студентов, взгляд «со стороны, но не издалека».

Для выявления индикатора «оказание причин, разрушающих традиционные ценности» следует проанализировать ответы на вопросы «Укажите причины развода (завершения семейных отношений)», «Отношение к ранним бракам», «Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?», «Отношение к неполным семьям», «Отношение к однополым бракам», «Отношением к воспитанию детей в однополых браках», «Какие, по вашему мнению, изменения в определении ценностей семьи есть у современной молодежи?», «Кто формирует семейные ценности молодой семьи?».

Экспертам предлагается ответить на вопросы «Укажите все мотивы, которые, по Вашему мнению, часто являются причиной распада семьи», «Каким образом и кому нужно поддерживать семью, чтобы уменьшить количество распадов браков?». Как можно заметить, вопросы экспертам несколько шире, чем поиск ответа на один индикатор, но нужно не забывать,

что мы, прежде всего, предлагаем экспертам поделиться знаниями в указанном направлении.

Индикаторами показателя «факторы поддержки брака» должны быть как внутренние связующие элементы – семейные ценности, так и внешние – поддержка словом и делом. В исследовании показателя «система ценностей современной молодой семьи» следует рассмотреть только индикатор «Указание общесемейных, а не индивидуалистских ценностей, которые должны быть в браке», так как в показателе мы учитываем именно внутренние связующие элементы семьи. Для анализа данного индикатора нужно обработать ответы на вопросы «Укажите причины развода (завершения семейных отношений)», «Отношение к ранним бракам», «Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?», «Отношение к неполным семьям».

Экспертам предполагается задать следующие вопросы: «Помогают ли современной семье традиционные ценности, такие как «убоится жена мужа своего», неработающая жена, многопоколенная семья, полное послушание детей, даже зарабатывающих самостоятельно, наличие большого количества детей?», «Каким образом и кому нужно поддерживать семью, чтобы уменьшить количество распадов браков?». Вопросы достаточно острые, так как предполагается заинтересовать экспертов и получить от них максимально достоверную информацию.

Исследование диспозиций студенчества по отношению к браку логично завершить попыткой оценки готовности современных студентов к браку. Под готовностью к браку понимается система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества¹. Предполагается, что

¹Малярова Н.В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства. М., 1981. С. 158-159.

готовность личности к браку складывается из биологической, социальной и психологической зрелости человека¹.

Указанные выше понятия трансформируются в следующие показатели: «Эмоционально-психологическая, биологическая готовность», «Ответственность», «Понимание функций семьи». Конечно, деление не бесспорное, можно, например, объединить второй и третий показатели. Решающим в выделении показателей было желание как можно меньше увеличивать количество вопросов и попытаться использовать для определения индикаторов вопросы, уже использованные для определения показателей рассмотренных ранее понятий. С этой точки зрения разделение кажется приемлемым, что очень важно: одно дело попросить заполнить анкету из пары десятков вопросов, другое – из четырех десятков вопросов.

«Эмоционально-психологическая, биологическая готовность» определяется индикаторами «Указание на понимание биологической готовности» и «Указание на позитивное отношение к браку».

Готовность к созданию семьи и ее благополучие во многом зависит от состояния здоровья молодых людей, вступающих в брак. С точки зрения биологии оптимальное время для создания семьи – молодость. Данную гипотезу можно проверить с помощью ответа на вопрос «в каком возрасте нужно вступать в брак». Косвенным указателем на понимание важности биологической готовности является ответ на вопрос «как вы относитесь к ранним бракам?»

Экспертам предоставляется возможность развернуть ответ на вопрос «В каком возрасте должна заводить первого ребенка современная молодая семья?».

Эмоциональная готовность выражается в желании, потребности завести семью. Объем исследования не позволяет более подробно исследовать данный вопрос, но движение большинства людей проходит в

¹Малярова Н.В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства. М., 1981. С. 158-159.

вопросах создания семьи от любопытства или нежелания себя связывать до понимания необходимости и желания семейной жизни¹. Поэтому ответ на вопрос «как вы относитесь к браку» должен указать, достиг ли человек психофизиологического состояния, когда брак для него желательная перспектива.

Мотивационная готовность к семейной жизни включает в себя любовь как основной мотив создания семьи. Потребность в любви и любовь как мотив создания семьи могут быть указаны среди ответов на вопросы «Что вы считаете самым главным в Вашей жизни, что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия?», «Что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия?».

Что касается экспертов, то нужно проанализировать указание на любовь среди их ответов на вопрос «Укажите пять семейных ценностей современной молодой семьи».

Следующим рассматриваемым показателем готовности к браку является «Ответственность». Готовность к самостоятельности и ответственность включает в себя умение принимать ответственные решения, вести семейный бюджет, налаживать быт; ухаживать за детьми, наличие определенной материальной независимости от родителей, желание решать другие жизненно важные вопросы. Индикаторами данного комплексного показателя являются «указание на понимание ответственности» и «указание на самостоятельность».

Вопросами, указывающими на наличие первого индикатора, являются «Укажите, кто должен быть главой семьи?», «Кто должен заниматься воспитанием детей?», «Кто должен следить за бюджетом (тратами)?», «Кто должен зарабатывать деньги?», «Кто должен заниматься образованием?», «Кто должен заниматься защитой семьи», «Отношение к ранним бракам», «Отношение к неполным семьям», «Отношение к неофициальному браку»,

¹Малярова Н.В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства. М., 1981. С. 159-160.

«Отношение к студенческому браку». При этом ожидается, что на индикатор «указание на понимание ответственности» обнаруживает отрицательное высказывание по последним четырем вопросам, например, отрицательно относящиеся к ранним бракам понимают неготовность юных супругов к браку. Помимо этого, отрицательное отношение к неполным семьям означает понимание трудности воспитания детей в таком браке и низкой социальной защищенности такого брака. Отрицательное отношение к неофициальному браку говорит о серьезности намерений долгого и успешного, защищенного государством брака. Отрицательное отношение к студенческому браку указывает на понимание материальной неготовности к созданию семьи. Надо понимать, что оценивается не конкретный студенческий или, к примеру, незарегистрированный, браки, которые в конкретных случаях могут быть успешными.

Наличие индикатора можно определить, анализируя ответы экспертов на вопросы «Считаете ли вы распространенность неофициальных браков среди молодежи проблемой?», «Считаете ли вы проблемой распространенность неполных семей?».

Обнаружение индикатора «Указание на самостоятельность» предполагается провести с помощью ответа на вопрос «Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?». Ту же диспозицию предполагается обнаружить при ответе экспертов на вопрос «Может ли современная молодая семья существовать без помощи родителей?».

Следующим показателем готовности к браку является «понимание сущности брака». Для определения показателя служат индикаторы «Указание на понимание распределения функций в семье», «Указание на готовность воспитывать детей», «Понимание социально-юридических аспектов семейной жизни».

«Указание на понимание распределения функций в семье» характеризует понимание функционирования семьи как малой группы, и без

этого понимания, конечно, начало семейной жизни может быть сложным. Данный индикатор определяется вопросами «Укажите, кто должен быть главой семьи?», «Кто должен заниматься воспитанием детей?», «Кто должен следить за бюджетом (тратами)?», «Кто должен зарабатывать деньги?», «Кто должен заниматься образованием?», «Кто должен заниматься защитой семьи?».

Косвенным указателем на понимание распределения функций является отрицательное отношение, высказанное на вопрос «Как вы относитесь к неполным семьям?», так как в неполных браках распределение семейных функций отличается от классических по очевидным причинам.

Воспитание детей настолько важная функция семьи, что для ее отражения следует выделить отдельный индикатор «Указание на готовность воспитывать детей». Данный индикатор определяется ответами на вопросы «Сколько детей вы планируете иметь после вступления в брак?», «Кто должен заниматься воспитанием детей?», «Как вы считаете, может ли успешный человек вырасти в неполной семье?». Позиция экспертов может быть выяснена по ответам на вопросы: «в каком возрасте должна завести первого ребенка молодая семья?», «Считаете ли проблемой распространенность неполной семьи?».

Косвенно отражает готовность к браку понимание основной брачной терминологии, преимуществ гражданского брака над неофициальным. Для выяснения этих особенностей студенчества предлагается использовать индикатор «Понимание социально-юридических аспектов семейной жизни». Студентам предлагается ответить на вопросы «Что Вы понимаете под понятием гражданский брак, сожительство?», «Каковы преимущества официального брака перед неофициальным?», «Каковы преимущества неофициального брака перед официальным?». Понимание, высказанное в ответах на эти вопросы, указывает на определенную зрелость и серьезность суждений молодых людей, которая в свою очередь является косвенным указателем на готовность к браку.

Экспертам предлагается ответить на вопрос достаточно общий, комплексный вопрос «Укажете что нужно, чтобы считаться готовым к браку?», который с большой вероятностью должен затронуть социальные основы проблемы готовности к браку. Очень интересными также представляются ответы экспертов на вопросы «Что нужно предпринять, чтобы повысить готовность молодежи к браку?» и «Способствуют ли государственные программы поддержки молодой семьи увеличению и сохранению браков?».

Понятия	Показатели	Индикаторы	Вопрос в анкете
семья в системе современных ценностей	Соотношение традиционных и семейных ценностей	Значимость семьи	Что вы считаете самым главным в Вашей жизни (сравнение семьи и других ценностей)? Что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия (сравнение семьи и других ценностей)? Для вас имеет значение социальное положение супруга?
			Вопросы экспертам: Одобрите бы вы брак ваших детей во время учебы в ВУЗе? Имеет ли значение социальное положение будущего супруга (супруги) для современного молодого человека?
	современное отношение к браку	Приемлемость семьи	Как вы относитесь к браку? Сколько детей вы планируете иметь после вступления в брак?
			Вопросы экспертам: Какие существуют проблемы у молодежи на пути вступления в брак
		Отношение к ранним бракам	Как вы относитесь к браку в раннем возрасте (до 18 лет)? В каком возрасте, как вы считаете, нужно вступать в брак?
			В каком возрасте следует вступать в брак?
	Отношение к неполным семьям	Отношение к неполным семьям	Как вы считаете, может ли успешный человек вырасти в неполной семье? Как вы относитесь к неполным семьям?
			Вопросы экспертам: Считаете ли вы распространение неполных семей проблемой современного общества?

		Отношение к студенческому браку	Считаете ли вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе? Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?
			Вопросы экспертам: Одобрены бы вы брак ваших детей во время учебы в ВУЗе? Может ли современная молодая семья существовать без поддержки родителей?
		Отношение к браку с другими национальностями	Приемлем ли для вас брак с представителем другой национальности?
		Отношение к неофициальному браку	Видите ли вы преимущества официального брака перед неофициальным? Видите ли вы преимущества неофициального брака перед официальным? Рассматриваете ли вы неофициальный (фактический) брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени? Есть ли у вас личный опыт жизни в неофициальном браке? Есть ли у вас знакомые, друзья, живущие в неофициальном браке?
Система ценностей молодой семьи	Мотивы начала и завершения брачно-семейных отношений	Указание традиционных ценностей среди причин вступления в брак	Укажите мотивы создания семьи
			Вопросы экспертам: Укажите пять семейных ценностей современной молодой семьи.
		Указание традиционных ценностей среди причин вступления в неофициальный брак	Укажите мотивы вступления в неофициальный брак

		Указание причин, разрушающих традиционные ценности	<p>Укажите причины развода (завершения семейных отношений). Отношение к ранним бракам. Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак? Отношение к неполной семье. Отношение к однополым бракам. Отношением к воспитанию детей в однополых браках.</p> <p>Вопросы экспертам: Укажите все мотивы, которые, по Вашему мнению, часто являются причиной распада семьи Каким образом и кому нужно поддерживать семью, чтобы уменьшить количество распадов браков? Какие, по вашему мнению, изменения в определении ценностей семьи есть у современной молодежи? Кто формирует семейные ценности молодой семьи?</p>
		Факторы поддержки брака	<p>Указание общесемейных, а не индивидуалистских ценностей, которые должны быть в браке</p> <p>Укажите мотивы создания семьи Кто должен быть главой семьи Сколько детей вы планируете иметь после вступления в брак</p> <p>Вопросы экспертам: Помогают ли современной семье традиционные ценности, такие как «убоится жена мужа своего», неработающая жена, многопоколенная семья, полное послушание детей, даже зарабатывающих самостоятельно, наличие большого количества детей? Государственные программы поддержки молодой семьи способствуют увеличению и сохранению браков?</p>
Готовность к браку	Эмоционально-психологическая, биологическая готовность	Указание на позитивное отношение к браку	<p>Как вы относитесь к браку? Что вы считаете самым главным в Вашей жизни, что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия? Что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия (сравнение семьи и других ценностей)?</p>
			Укажите пять семейных ценностей современной молодой семьи

		Указание на понимание биологической готовности	<p>В каком возрасте стоит вступить в брак? Как вы относитесь к ранним бракам?</p> <p>Вопросы экспертам: В каком возрасте должна заводить первого ребенка современная молодая семья</p>
Ответствен ность	Указание на понимание ответственности в браке		<p>Укажите, кто должен быть главой семьи? Кто должен заниматься воспитанием детей? Кто должен следить за бюджетом (тратами)? Кто должен зарабатывать деньги? Кто должен заниматься образованием? Кто должен заниматься защитой семьи? Отношение к ранним бракам Отношение к неполным семьям Отношение к неофициальному браку Отношение к студенческому браку</p> <p>Вопросы экспертам: Считаете ли вы распространенность неофициальных браков среди молодежи проблемой? Считаете ли вы проблемой распространенность неполных семей?</p>
			<p>Указание на самостоятельность</p> <p>Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?</p> <p>Может ли современная молодая семья существовать без поддержки родителей?</p>
	Понимание сущности брака	Указание на понимание распределения функций в семье	<p>Укажите, кто должен быть главой семьи? Кто должен заниматься воспитанием детей? Кто должен следить за бюджетом (тратами)? Кто должен зарабатывать деньги? Кто должен заниматься образованием? Кто должен заниматься защитой семьи? Как вы относитесь к неполным семьям?</p> <p>Вопросы экспертам: Помогают ли современной семье традиционные ценности, такие как «убоится жена мужа своего», неработающая жена, многопоколенная семья, полное послушание детей, даже</p>

			зарабатывающих самостоятельно, наличие большого количества детей?
		Указание на готовность воспитывать детей	Сколько детей вы планируете иметь после вступления в брак? Кто должен заниматься воспитанием детей? Как вы считаете, может ли успешный человек вырасти в неполной семье?
			Вопросы экспертам: в каком возрасте следует заводить детей современной молодой семье?
		Понимание социально-юридических аспектов семейной жизни	Что Вы понимаете под понятием гражданский брак, сожительство? Преимущества официального брака перед неофициальным Преимущества неофициального перед официальным.
			Вопросы экспертам: Укажите что нужно, чтобы считаться готовым к браку Что нужно предпринять, чтобы повысить готовность молодежи к браку Государственных программы поддержки молодой семьи способствуют увеличению и сохранению браков?

II. Методический раздел

С целью изучения отношения студенческой молодежи к браку, предбрачным отношениям и неофициальному браку предполагается использовать методы анкетирования и экспертного опроса. Для выяснения деталей, которые невозможно получить в формализованных методах опроса (анкетирование и экспертный опрос) будет использовано углубленное интервью. В качестве интервьюируемой выступит мать пятерых детей, активно действующий специалист в области социологии и работе с молодежью.

На основании выбранной системы понятий, показателей, индикаторов и проектов вопросов необходимо составить две анкеты – для студентов и экспертов.

При составлении анкет необходимо соблюдать принцип минимизации вопросов с целью обеспечения удобства респондентов без потери информативности исследования. Для этого необходимо постараться объединить проекты вопросов различных индикаторов, прежде всего предлагая сделать в вопросе один или более выборов, предполагая, что выборы могут указывать на различные индикаторы. Кроме того, следует объединять близкие по содержанию вопросы в один, более развернутый вопрос.

Предполагается провести анкетный опрос студентов Белгородского государственного университета. Выборка была составлена в соответствии с целью и задачами исследования. В качестве респондентов выступят обучающиеся на 2-4 курсах приоритетных направлений в НИУ «БелГУ». Эти рамки выбраны, потому что именно в этом возрасте молодые люди уже осваивают новую для себя социальную среду, студенчество, и начинают задумываться о дальнейшем жизненном пути, о жизненных ценностях. Генеральная совокупность представлена студентами 2-4 курсов приоритетных направлений в НИУ «БелГУ» и оценивается в 4000 человек. Предполагается опросить не менее 400 человек, что должно обеспечить достаточную статистическую значимость полученных результатов.

Для проведения экспертного опроса в качестве экспертов предлагается привлечь семейные пары, прожившие в браке не менее 20 лет и имеющие детей-студентов. Определим необходимое количество экспертов по методике, предложенной В.Л. Рупосовым¹. Методика хороша своей простотой и позволяет рассчитать количество экспертов по количеству измерений, предполагаемому уровню согласия и уровню дисперсии измерений. Если предположить уровень согласия 100% и дисперсию 1 (10%) от среднего, то количество экспертов должно быть равно 10.

¹Рупосов В.Л. Методы определения количества экспертов // Вестник ИрГТУ. 2015. №3. С. 71-72.

Для проведения данного исследования и опроса респондентов наиболее оптимально использование стихийной выборки. Она формируется непосредственно при работе исследователя «в поле» без всяких предварительных отборочных процедур. При этом будут опрошены все, кто соответствует параметрам генеральной совокупности.

Обоснование и характеристика методов сбора информации.

Метод анкетирования при соблюдении всех необходимых требований к его проведению позволит получить надежную информацию об отношении к браку и семейным ценностям среди студентов. Он считается одним из наиболее оперативных видов опроса. Минимальны экономические и организационные затраты, для сбора данных достаточно одного исследователя. Более того, анкетирование позволяет узнать более надежное мнение респондентов по личным и актуальным для них вопросам, так как является анонимным.

Метод экспертного опроса также является анонимным, предполагает более личностный, индивидуальный подход: экспертам нужно более подробно объяснить поставленную задачу, так как их количество ограничено и информативность эксперта, в связи с этим, более высока, чем информативность респондентов.

Метод анкетирования при соблюдении всех необходимых требований к его проведению позволит получить надежную информацию об отношении к браку и семейным ценностям среди студентов. Он считается одним из наиболее оперативных видов опроса. Минимальны экономические и организационные затраты, для сбора данных достаточно одного исследователя. Более того, анкетирование позволяет узнать более надежное мнение респондентов по личным и актуальным для них вопросам, так как является анонимным.

Логическая схема инструментария. В данном исследовании используется метод анкетирования, поэтому инструментарием будет выступать анкета, соответствующая выбранной теме, целям и задачам

исследования. Были разработаны 2 анкеты, одна предназначена для опроса респондентов методом стихийной выборки, вторая необходима для опроса экспертов.

Анкет для респондентов включает:

- 1) Обращение, описывающее цель исследования, и закрепляющее анонимность респондентов;
- 2) Паспортичка (социально-демографический блок), включающая данные о возрасте и поле;
- 3) Вступительные вопросы, помогающие понять респонденту тематику опроса;
- 4) Блок основных вопросов по теме;
- 5) Заключение, выражающее благодарность за заполнение анкеты.

Анкета состоит из 25 закрытых, полужакрытых и открытых вопросов.

Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 15-25 минут.

Анкета для экспертов состоит из:

- 1) Обращения, включающего в себя обозначение проводящего опрос, цель исследования, подтверждает анонимность экспертов.
- 2) Блока основных вопросов по заданной теме, раскрывающий суть исследования.
- 3) Заключение, выражающее благодарность эксперту за участие в исследовании.
- 4) Анкета состоит из 17 открытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 30-45 минут.

Для углубленного интервью нужно разработать проект вопросов интервьюируемому. Так как углубленное интервью обычно затрагивает достаточно широкий круг вопросов, при проведении интервью данный проект будет служить не более чем общей схемой развития интервью. Проект интервью состоит из 15 вопросов (см. Приложение 3).

Методы обработки и анализа информации. Заключительный этап исследования включал в себя обработку и сопоставление полученных

результатов исследования. Для анализа полученных данных мы будем использовать метод перекрестной группировки. Данный метод прост и позволяет выявить связь между социально-демографическими характеристиками респондентов и их ценностями и установками. Закрытые вопросы будут обработаны при помощи программы IBM SPSS Statistics 22. Открытые и полужакрытые вопросы обработаны вручную. Планируется также выделить наиболее часто встречающиеся смысловые группы в открытых и полужакрытых вопросах и провести анализ выделенных смысловых групп с помощью программы IBM SPSS Statistics 22.

Инструментарий исследования включает в себя 2 анкеты (см. приложение 2, 3).

III. Организационная часть

План исследования	
Составление и печать анкеты для студентов в количестве 450 экземпляров	в первой декаде мая 2016 года.
Составление и печать анкеты для экспертов в количестве 10 экземпляров	в первой декаде мая 2016 года.
Анкетирование студентов	Во второй декаде мая 2016
Анкетирование экспертов 2015 года.	Во второй декаде мая 2016
Обработка анкет студентов	Третья декада мая 2016
Обработка анкет студентов	Третья декада мая 2016
Получение обобщений и выводов по результатам обработки анкетного и экспертного опросов	Третья декада мая 2016

В опросе предполагается участие студентов следующих курсов:

Институт управления, социология, 2,3 курсы;

Финансы и кредит, мировая экономика, 2,3,4 курсы;

Финансы и кредит, экономика городского хозяйства, 2 курс;

Бухгалтерский учет и аудит, 2,3 курсы;

Налоги и налогообложение, 3 курс.

РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ ДИСПОЗИЦИЙ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЬИ И БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В соответствии с программой исследования (см. Раздел II) была разработана анкета (см. Приложение 1), направленная на выявление диспозиций формирования семьи и брачно-семейных ценностей студенческой молодежи. В исследовании приняло участие 435 человек. Возраст варьировался от 18 до 23 лет. 66,7% составили женщины, 32,3% мужчины.

Положительное отношение к браку высказали 68,3% опрошенных (см. рис. 1). Только 9,4% высказались отрицательно. Достаточно высок процент, либо не сформировавших четкое мнение, либо не думавших о браке – 22,3%.

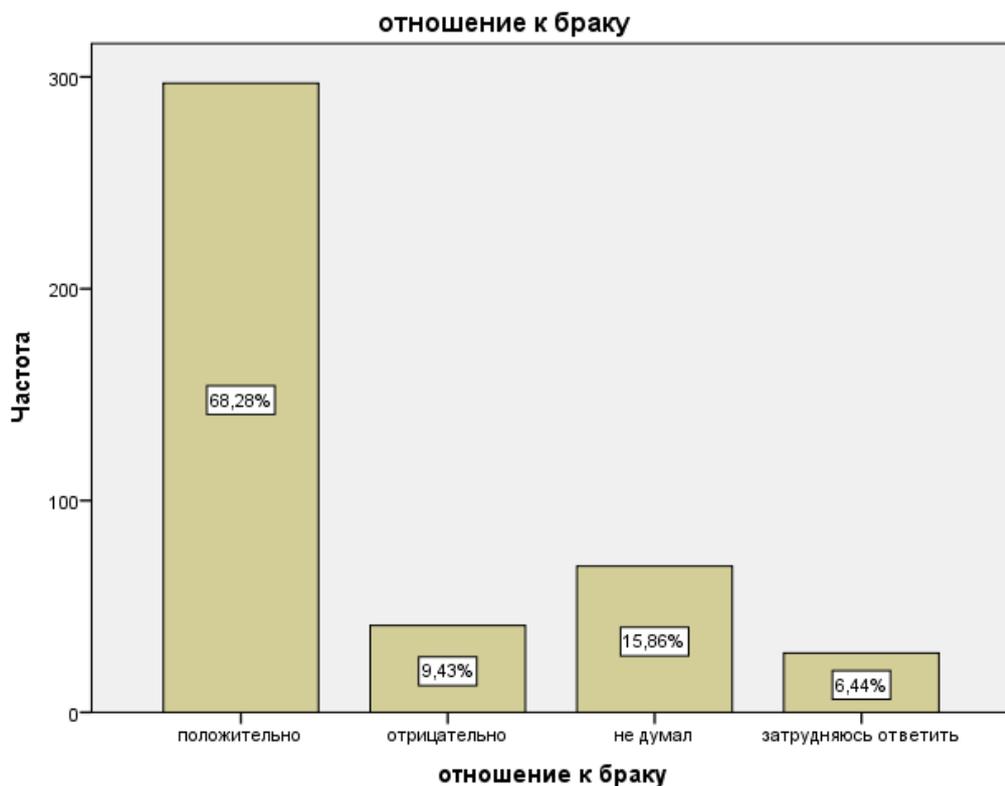


Рис. 1. Диаграмма частотного распределения отношения к браку студентов

Среди мужчин положительное отношение к браку высказало 59,4%, среди женщин 72,4%. Положительное отношение к браку у женщин-студенток выше, что, очевидно, связано с унаследованным представлением о важнейшей задаче женщины как о создании семьи.

Таким образом, наша гипотеза о положительном отношении студентов к браку подтверждается.

При ответе на вопрос «что вы считаете самым главным в Вашей жизни, что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия», семья занимает второе место по популярности ответов – 28,7%, ощутимо уступая наиболее частому ответу «здоровье, свое и близких» - 40,0% и в два раза превосходя «сугубо эгоистический» ответ «свобода, социальная значимость» - 14,0%. Остальные «эгоистические» выборы «материальное благополучие», «специальность и образование» образуют 10,2% (см. рис. 2).

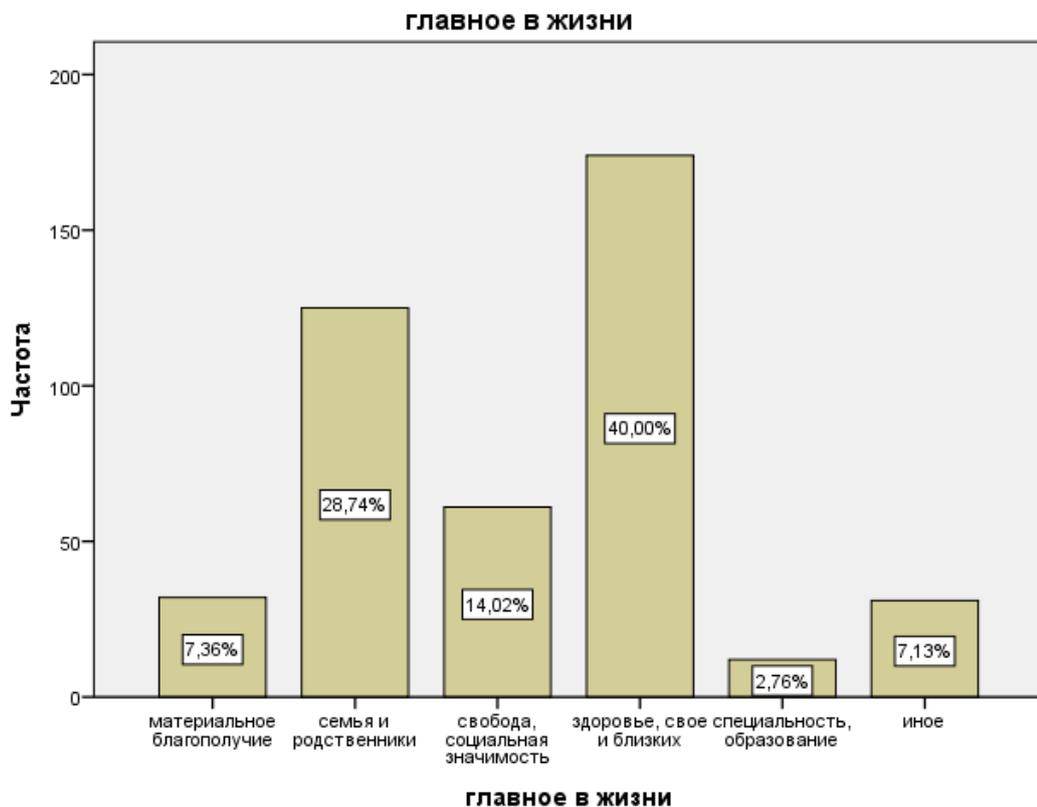


Рис. 2. Диаграмма частотности представлений о главном в жизни

Следовательно, только треть студентов считают семью самым главным в жизни. Причем самым главным семью назвали 19,6% мужчин и 33,0% женщин. Можно предположить, что ролевое воспитание женщины как будущей жены и матери сказывается на этом результате. А вот материальное благополучие главным назвали 4,1% женщин, против 12,6% у мужчин, то есть в три раза меньше, что заставляет усомниться в том, что женщины более

меркантильны, чем мужчины. По остальным представлениям мужчины и женщины показывают очень близкие результаты. Достаточно высокая доля респондентов, признавших семью важнейшей ценностью, косвенно подтверждает нашу гипотезу о положительном отношении студенчества к браку.

Если затронуть тему ответственности, то нужно изучить такие вопросы, связанные с ответственностью за семью, как ранние браки и браки во время учебы. В случае ранних браков очевидны трудности, с которыми столкнутся брачующиеся: отсутствие должной зрелости личности, необходимой как для принятия решений, так и для понимания поступков супруга, отсутствие независимости и самостоятельности.

Результаты опроса отношения к раннему браку представлены на рисунке 4. Отрицательное отношение к ранним бракам высказали 59,1% респондентов. Велик процент людей, которые не определились с отношением к ранним бракам – 17,5%, что указывает на некую инфантильность почти каждого пятого студента. С пониманием к ранним бракам относится 15,4%, с одобрением, но осознанием недолговечности таких браков – 8,0%. Таким образом, можно сказать, что 68,9% студентов либо не одобряют такие браки, либо уверены в отсутствии у них будущего. И в самом деле, по статистике более 90% ранних браков заканчивается разводом¹. Ранние браки сталкиваются с множеством проблем, от бедности до неумения управляться с детьми и хозяйством, что характерно не только для России, но и для других стран.

Таким образом, отрицательное отношение к ранним бракам можно считать положительно влияющим на такой фактор, как реальные представления о трудностях брака, что является составной частью понятия ответственности в браке.

¹Ранние браки // Научная библиотека им. А.Н. Игнатова. URL: http://www.fmx.ru/sociologiya_i_obshhestvoznanie/rannie_braki_3.html (дата обращения: 21.03.2016)

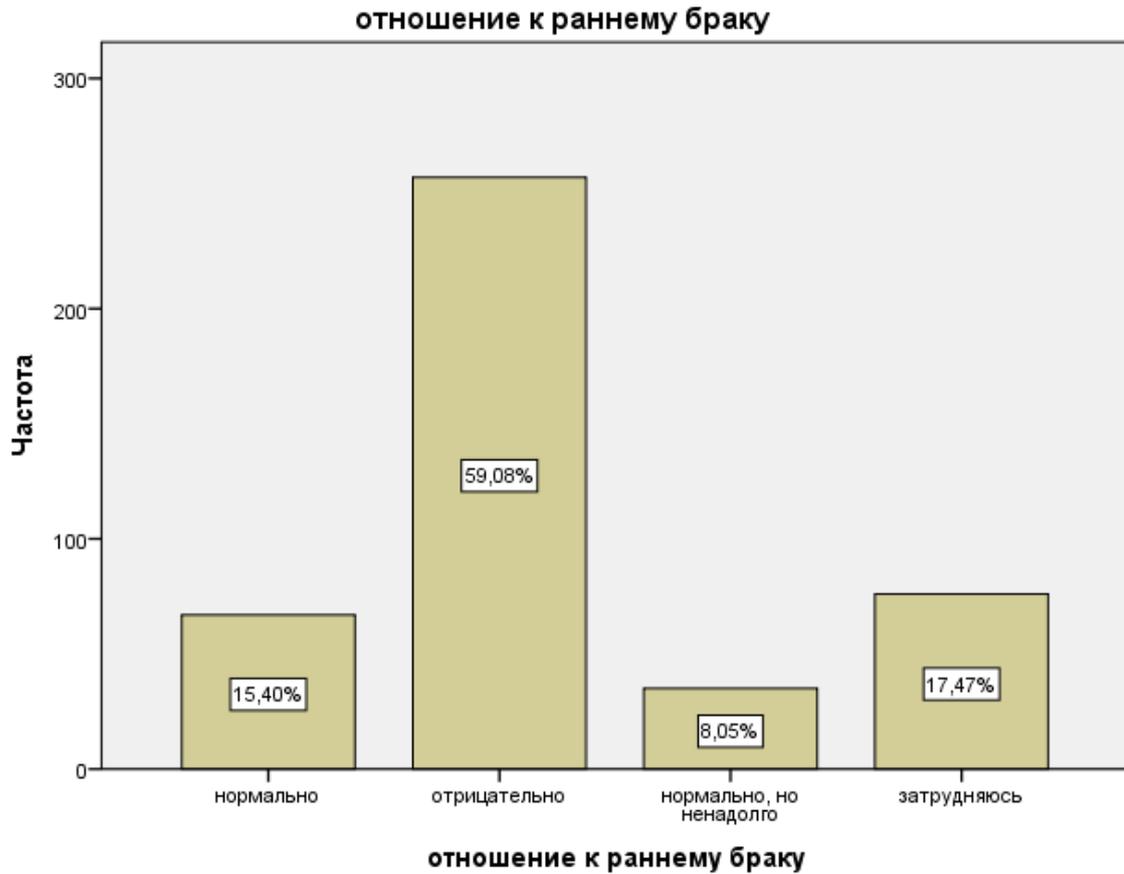


Рис. 3. Диаграмма частотности распределения отношений к раннему браку

Гендерные различия в отношении к раннему браку невелики. Так, нормально относятся к раннему браку 16,8% мужчин и 14,8% женщин, отрицательно относятся к раннему браку 57,3% мужчин и 59,7% женщин. Среди женщин неопределившихся с отношением к ранним бракам 15,0% против 21,0% у мужчин. В целом подход женщин к данному вопросу более традиционный и более взвешенный, чем у мужчин.

В каком возрасте следует вступать в брак? Среди ответов на данный вопрос абсолютным лидером является «20-30 лет», его выбрало 88,0% респондентов. Ответ «старше 30» выбрало 8,7% респондентов. Ответ 18-20 лет 1,8%, примерно столько же людей выбрали вариант «иное», где указали, что для мужчин и женщин возрастной интервал должен различаться. Наша гипотеза о предпочтительном возрасте вступления в брак полностью подтвердилась.

Еще одним «вызовом» для семейной жизни являются браки во время учебы в ВУЗе, так называемые «студенческие браки». Вызов этот не столь очевиден, так как лица, вступающие в брак во время учебы, старше тех, кто вступает в ранние браки, они обладают большим жизненным опытом, у некоторых уже сформированы жизненные цели и позиции. Сложностью брака является проблема совмещения брака с учебой, занимающей при ответственном отношении к учебе много времени, материальные трудности, особенно при рождении ребенка.

Наибольшая часть респондентов (38,6%) считает, что брак во время учебы в ВУЗе «бывает нормальным», то есть в принципе может состояться, несмотря на трудности. 31,7% респондентов считает, что брак во время учебы в ВУЗе – это нормально.

Около четверти (23,7%) опрошенных считают, что брак мешает учебе. Только 6% не имеют мнения по данному вопросу. Таким образом, большая часть студентов считает брак во время учебы как минимум допустимым. В то же время высказывают сомнения в допустимости такого брака 38,6%, а отрицательно относятся к таким бракам 23,7%, что в сумме составляет 62,3% - почти две трети. Данный показатель говорит о том, что студенты довольно трезво оценивают трудности студенческого брака, что говорит о том, что они понимают уровень ответственности, возникающий при вступлении в брак.

Нормальным считают брак во время учебы 24,5% мужчин и 35,5% женщин. Что брак мешает учебе, считают 30,0% мужчин и 21,0% женщин. Таким образом, можно предположить, что данные цифры обусловлены тем, что для женщин брак имеет большую значимость, чем для мужчин.

Таким образом, гипотеза о положительном отношении студентов к «студенческому браку» своего подтверждения не нашла. Скорее, студенты считают его допустимым.

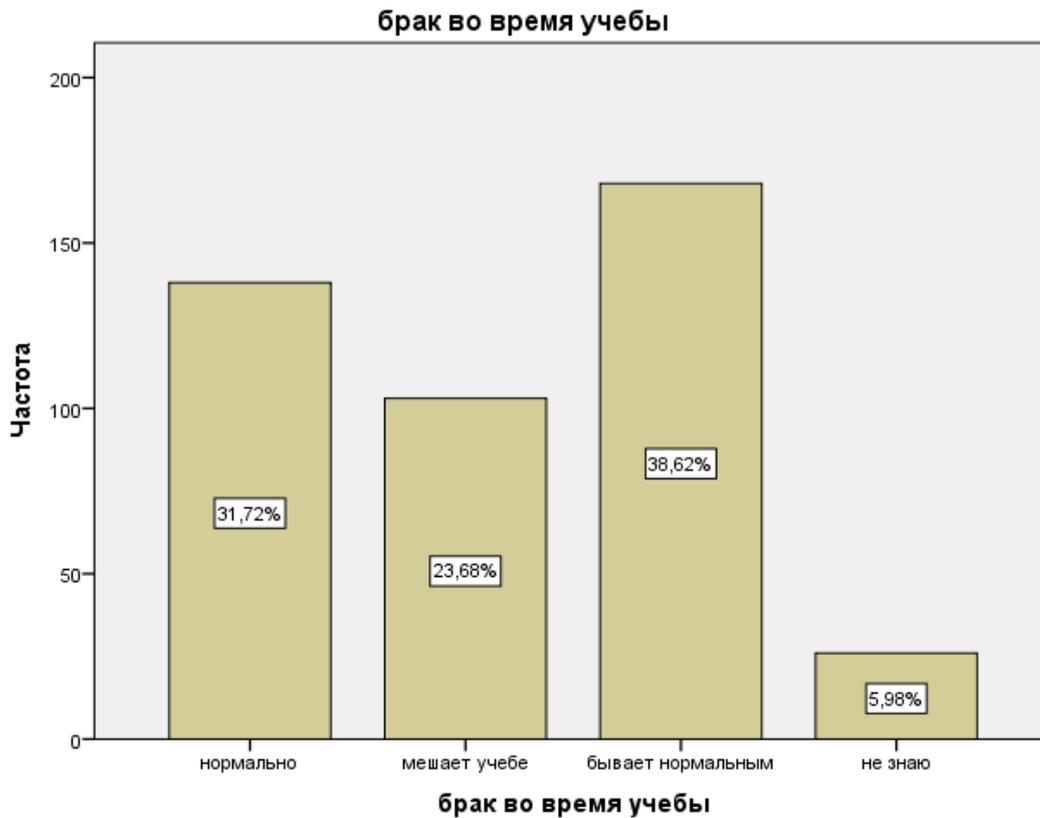


Рис. 4. Диаграмма частотности отношения к браку во время учебы

Анализ мотивов создания семьи и распада семьи может проверить некоторые предположения об отношении студентов к семейным ценностям. Если рассмотреть данные, представленные на рисунке 5, видно, что среди мотивов создания семьи преобладает любовь. Так считает 55,3% респондентов. Любовь долгое время не считалась традиционной семейной ценностью, но уже так давно считается ею, что можно считать, что общество забыло о том, что она не является традиционной ценностью.

Следующий за любовью по популярности ответ: «общие интересы». Предположительно, с этим ответом увязываются такие понятия, как «понимание» и «уважение». Понимание является достаточно новой диспозицией, ее следует считать нетрадиционной. Что касается «уважения», то трактуемое как уважение к главе семьи, оно вполне традиционная диспозиция, а трактуемое как «взаиморезувание» оно является созданием нового времени, атрибутом «партнерского брака».

Сексуальная гармония третий по частоте ответ, его выбрало 15% опрошенных. Сексуальная гармония никогда не считалась традиционной семейной ценностью, и даже просто ценностью, так как сфера чувственной жизни в до 20 века считалась постыдной.

Очень мал процент тех, кто считает мотивом брака независимость от родителей – 4,2 %. В брак для независимости вступают те, кто тяготится строгим контролем со стороны властных родителей. И, наконец, сторонники брака по расчету, выбравшие основным мотивом «материальный достаток», составляют меньшинство – 3,9%.

Результаты анализа показывают, что в вопросе определения основного мотива вступления в брак студенты выбирают в основном традиционные семейные ценности, что противоречит гипотезе об изменении семейных ценностей. Таким образом, результаты анализа в некоторых аспектах указывают на изменение семейных ценностей, в некоторых указывают на сохранение ценностей. Это говорит, видимо, о том, что изменения есть, но в целом структура традиционных ценностей сохранилась. Основной водораздел пролегает в области признания взаимодополняемости супругов и праве каждого на реализацию талантов и способностей вне семьи. Для того, чтобы уменьшить противоречия с традиционными ценностями, являющимися идеалом, и общество, и сами семьи создают различного рода компромиссы.

Если посмотреть, как распределился выбор мотивов по гендерной принадлежности, то можно заметить кое-что любопытное. Любовь как основной мотив вступления в брак выбрали 64,8% женщин и только 17,6% мужчин, разница почти в четыре раза. Что касается «материального достатка», то его выбрали 2,1% женщин и 7,9% мужчин. «Сексуальную гармонию» выбрали 34,3% мужчин и 5,9% женщин. Остальные выборы по гендерному признаку практически не отличаются.

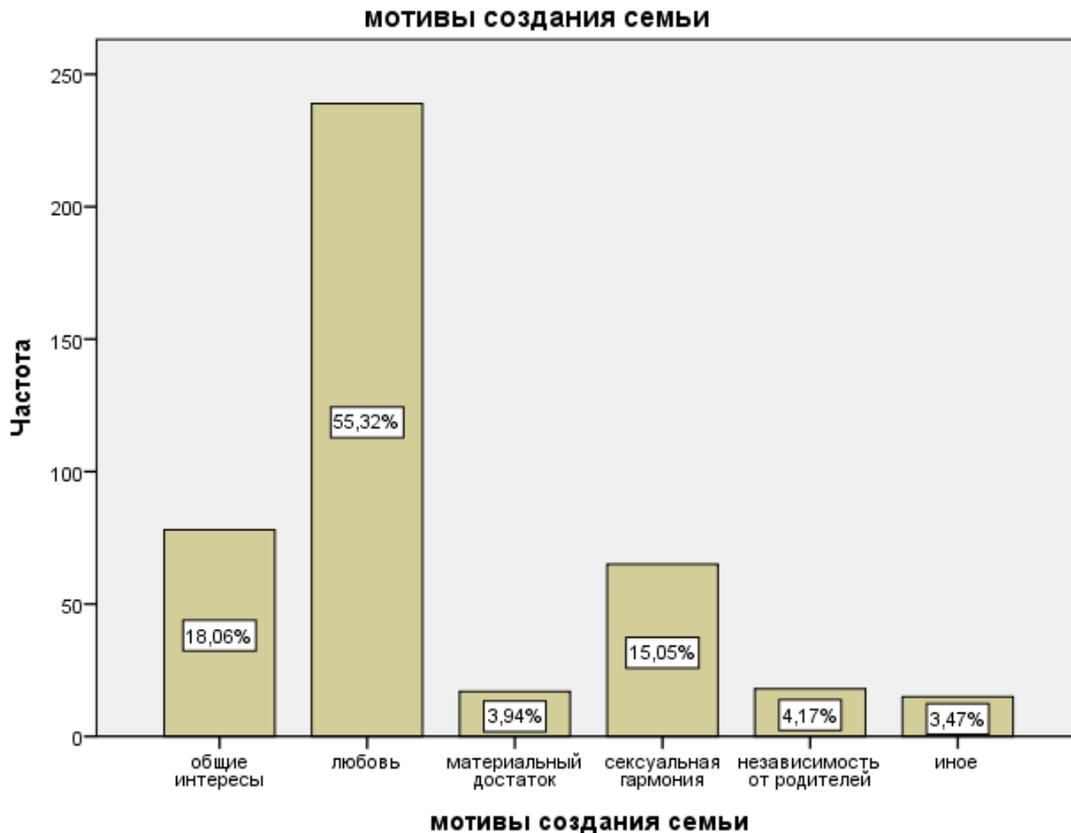


Рис. 5. Диаграмма частотного распределения при выборе основного мотива создания семьи

Можно предположить, что расхожее мнение о том, что женщины меркантильнее мужчин, нашим опросом не подтверждается. Можно также сделать предположение, что сексуальная жизнь в браке больше волнует мужчин, а не женщин. На рис. 6 представлена диаграмма частотного распределения выбора причин, по которым распадается брак. Наиболее частой причиной студенты считают вредные привычки – 38,9%. Вторая по частоте причина - измена или сексуальные проблемы – 30,8%. Остальные причины названы гораздо реже: ссоры из-за разных вкусов – 13,8%, ущемление личности – 11,3%, расточительность одного из супругов – 5,3%. Как видно из результатов опроса, наиболее часто упоминаемые причины развода, вредные привычки и измена, вполне традиционны, и не являются знаменем нового времени. Остальные причины, связанные с того или иного рода личностными проблемами, пожалуй, появились только в двадцатом веке, до этого основным было представление «раз замуж вышла - терпи,

женится - воспитывай». В совокупности личностные проблемы составляют около 30% среди указанных ответов.

Конечно же, измена является нарушением такой семейной ценности, как верность. А вредные привычки являются нарушением такой семейной ценности, как ответственность.

Гендерные различия дают следующую картину. Измену основной причиной развода назвали 35,7% мужчин и 28,0% женщин. Очевидно действие бытового стереотипа о том, что измена жены – позор, а измена мужа – неприятность.

Вредные привычки назвали причиной развода 43,8% женщин и 29,4% мужчин. Здесь видно влияние факта, заключающегося в том, что носителями вредных привычек, как правило, являются мужчины, поэтому и отношение в мужском сообществе к вредным привычкам более терпимое, чем в женском. «Чрезмерные финансовые запросы» в качестве причины развода назвали 8,7% мужчин и 3,8% женщин. Таким образом, мнение о том, что женщина склонна много тратить, распространённое среди мужчин, чем мнение о том, что мужчина много тратит, среди женщин. Что касается остальных указанных причин развода, то процент выбравших примерно одинаков и среди мужчин, и среди женщин, то есть данные причины являются гендерно-независимыми, так сказать, унисекс-причины. Это личностные причины: подавление личности и разные вкусы. В этом, в частности, можно усмотреть несоответствие традиционным ценностям, в которых жена должна заботиться о семье, а не о самоактуализации («а я другому отдана и буду век ему верна»), и это подтверждает гипотезу об изменении семейных ценностей.

Проведенный анализ показал, что среди указанных студентами семейных ценностей присутствуют как считающиеся традиционными, так и ценности, относящиеся к современной семье. Лидирует в качестве ценностей любовь. Но это ценность, которую можно считать, как традиционной, так и современной.

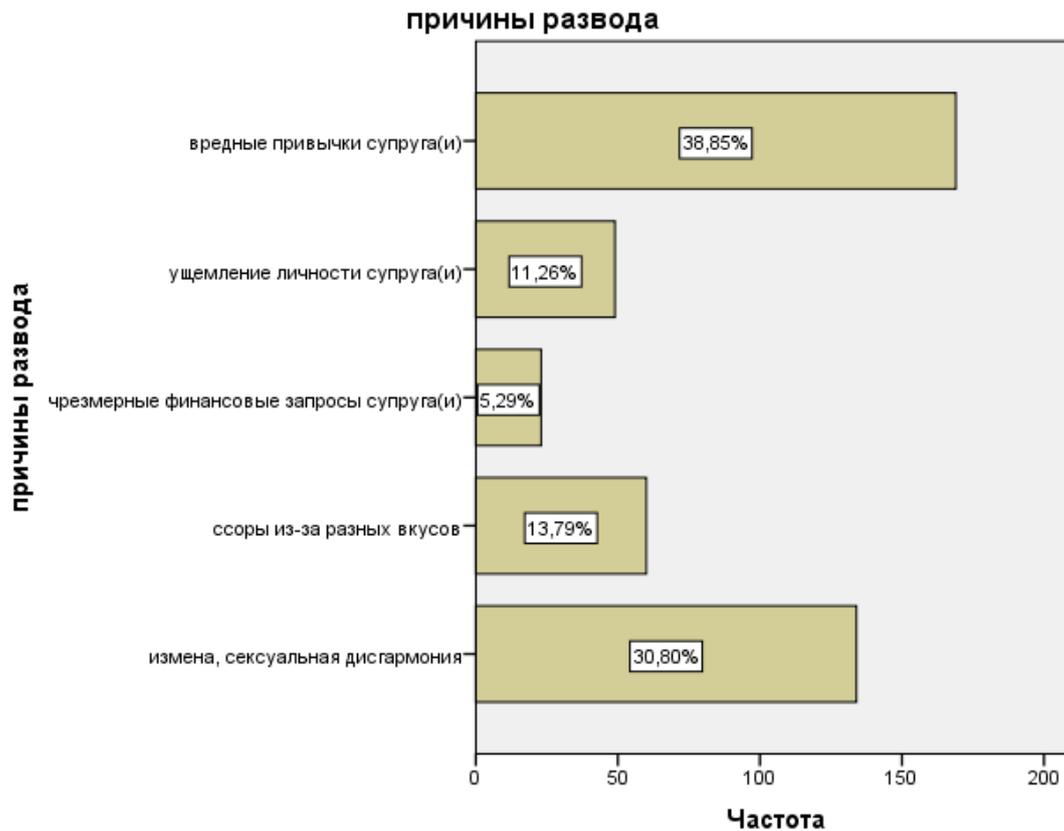


Рис. 6. Диаграмма частотного распределения причин распада семьи

Традиционная семья – это прежде всего единый сплоченный организм, направленный на выживание и противопоставляющий себя остальному миру, можно с определенным преувеличением сказать, что семья сплавляется вокруг сильнейшего, чтобы защищаться от посягательств остального мира. В качестве мотива создания семьи указаны следующие ценности традиционной семьи: главенство мужчины, уважение, материальный достаток. В качестве причин распада указываются такие вещи как измена и пороки, существовавшие еще в момент преобладания традиционной семьи.

Современная семья рассматривается как союз, старающийся помочь максимально раскрыть индивидуальность каждого члена семьи за счет взаимной помощи и поддержки. Естественно, что, когда один из супругов слишком увлекается самореализацией, либо страдает семья, либо один из партнеров. Таким образом, современная семья – набор сдерживающих противовесов нескольких эго, в идеале, направленный на достижение общесемейного успеха за счет разумного эгоизма отдельных членов. В

качестве мотива создания семьи указывались такие ценности современной семье, как понимание, совместное руководство семьей, сексуальная гармония, независимость от родителей. В качестве развода указывались также причины, характерные для современной семьи: отсутствие взаимопонимания и сексуальная дисгармония.

В связи с этим ценно определить, что думают студенты о современном ролевом распределении семьи и функциях семьи.

По поводу того, кто должен быть главой семьи, большинство респондентов (54,5%) указали мужчину. Конкуренцию этому представлению составляет взгляд на то, что управление семьей должно производиться совместно – 37,9%. И только 4,1% придерживаются откровенно феминистских взглядов. 3,4% не имеют мнения по данному вопросу.

Как видно, традиционный взгляд на то, что главой семьи должен быть мужчина, преобладает. Высокий выбор ответа «совместно» обусловлен видоизменением понимания управлением семьей. Ранее указывалось, что семья как малая группа обладает достаточно сложной функциональностью (см. таблицу 1) и во многих функциях лидер должен быть разным, в частности, за безопасность, как правило, отвечает мужчина, за эмоционально-нравственное воспитание – женщина, в экономической части, если понимать под экономикой не только добычу денег, но и их успешную трансформацию в семейные блага, оба супруга дополняют друг друга. Таким образом, в управлении семьей лидерство функциональное, оно перетекает от одного супруга к другому в зависимости от того или иного аспекта функционирования семьи. Нередко в успешной семье существует гласная или негласная договоренность о том, кто где командир. Таким образом, мы имеем дело с так называемым «партнерским браком». Высокий процент указавших на совместное лидерство в семье говорит о том, что семейные ценности, связанные с традиционным изменением ролей, в некоторых браках претерпели изменения, и общество их приняло. Тем самым наша гипотеза об изменении семейных ценностей подтверждается.

Прежде всего, это видно в изменении функционирования семьи. Именно в большем понимании значимости членов семьи как личности проходит водораздел в изменении семейных ценностей. Исходя из тезиса о большем уважении к личности в современной семье, нужно признать, что общесемейные интересы могут страдать из-за самореализации. Даже рождение детей нередко откладывается на более долгий срок для того, чтобы можно было реализовать себя, ведь наиболее значимое для карьеры время совпадает с временем, наиболее благоприятным для заведения детей.

С другой стороны, нужно отметить следующее.

- Усилия, вкладываемые в воспитание детей, и материальные затраты, необходимые для этого, несопоставимы с усилиями и затратами, которые могли себе позволить большинство членов традиционного общества, недаром говорят, что современные дети – это маленькие принцы. Детей заводят позже, но усилий на их воспитание тратят много.

- В современном обществе для того, чтобы обеспечить достойное воспитание нужно иметь хороший доход, а хороший доход без карьерного роста и соответствующих усилий невозможен.

- Современное общество лояльно к женщинам, которые считают, что у них есть талант, который требует реализации. Конечно, это идет вразрез с религиозными установками и традиционными ценностями. Мотивация религиозных запретов проста: нельзя. Объяснения людям Бог не дает, дает только запреты, многие из которых не подвергаются сомнению: не укради, не убий и тому подобное. Либеральное общество объясняет свой подход к лояльному отношению к работающим и обучающимся профессии женщинам изменениями в общественных и экономических отношениях по сравнению с библейскими временами и принципом «разрешено то, что не мешает другим», то есть пресловутой толерантностью. Нельзя (запрещено) быть умнее Бога (не в буквальном смысле, конечно, а в том, чтобы просто предлагать свои решения или высказывать свое отношение к проблеме), но,

возможно, если бы Библия была написана сейчас, были бы внесены определенные коррективы в запретительные границы.

- Остается проблема того, что женщина часто работает, даже если у нее нет материальных причин. В связи с этим можно заметить следующее: нередко в семьях с высоким достатком супруга большую часть времени проводит не с детьми, и не занимается хозяйством, а просто развлекается, и дети имеют не больше материнского внимания, чем в случаях со строящими карьеру женщинами. Если сопоставить эти два случая, то для общества лучше, чтобы время, потраченное не на детей, было потрачено на общественно значимые дела. Кроме того, нередко, если женщина считает, что семья серьезно страдает от карьеры, она предпочитает «зарыть талант в землю» - либо отложить карьеру, либо завершить. Но надо осознавать, что талант тоже дар божий, и «зарывать его в землю», возможно, тоже грех.

- Как правило, в современном обществе труд женщин востребован. Поэтому нельзя обвинять женщин в том, что они в своей массе изменили отношение к труду вне семьи. Когда обществу нужен их труд, оно пропагандирует женский труд, а потом начинает обвинять женщин в том, что страдает семья. Сравнение с временем, которое мать в крестьянской семье уделяла детям говорит, что оно сопоставимо с временем, которое уделяет воспитанию детей работающая женщина. Что касается недостатка внимания к детям со стороны работающих женщин, общество выработало институты, поддерживающие работающих женщин, такие как детские сады, группы продленного дня, летние лагеря.

Таким образом, традиционная роль женщины в семье – это идеал, который во многом остался неизменным. Изменения вносятся, прежде всего, современными экономическими условиями и общественными установками.

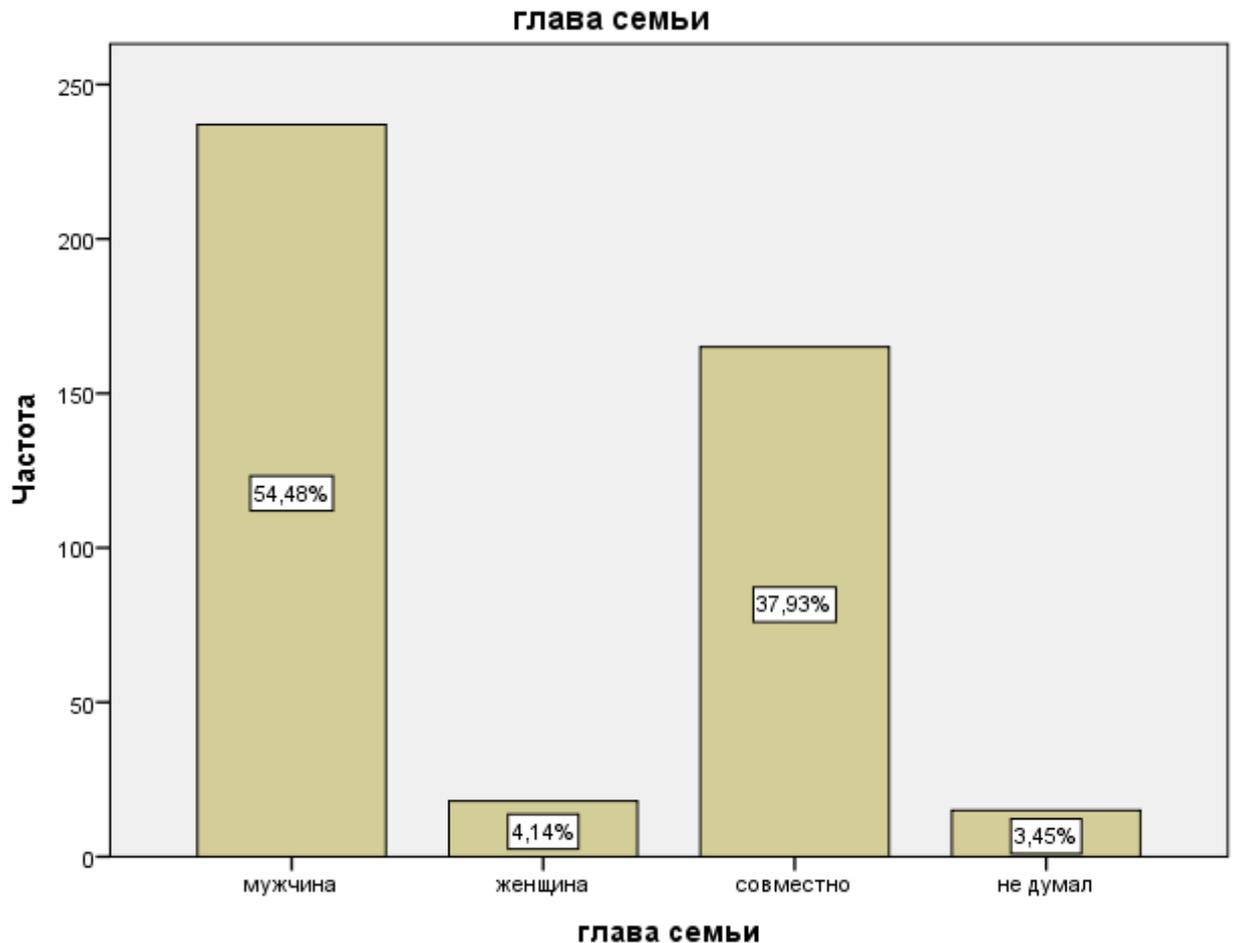


Рис. 7. Диаграмма частотности представлений о главенстве семьи

Женщину как главу семьи, то есть человека, принимающего решения и ответственность, видит очень малое количество респондентов, что полностью соответствует традиционным паттернам.

Мужчину как главу семьи указали 62,2% мужчин и 51% женщин. О совместном главенстве в семье указала четверть мужчин – 25,9% и немногим менее половины женщин – 43,4%. Таким образом, мужчины, с одной стороны, более консервативны в вопросах управления семьей, с другой стороны, готовы взять на себя ответственность, что, конечно же, демонстрирует настоящее мужское поведение. Что касается женщин, то своими ответами они показывают, что к явному лидерству не стремятся, ограничиваясь подчеркиванием своей важности во многих вопросах управления семьей.

Чтобы окончательно прояснить картину ролевого распределения современной семьи в представлении студентов, нужно провести анализ ролевого распределения отдельных функций в семье.

Ответы на вопрос, кто должен зарабатывать деньги в современной семье, распределились следующим образом. 66,7% респондентов считает, что деньги должен зарабатывать муж, 31,4% считает, что должны зарабатывать оба, 1,9% считает, что деньги должна зарабатывать жена. Результаты анализа показывают, что преобладает традиционный взгляд, на то, что деньги должен зарабатывать муж.

На вопрос, «кто должен следить за бюджетом, тратами» ответы распределились следующим образом. 40,8% считает, что за бюджет должны отвечать оба супруга, 38,3% считают, что за бюджет должна отвечать жена, 20,8% считают, что за бюджет отвечает муж. Очевидно, что к традиционному распределению ролей в семье (когда муж выдает жене определенное количество денег на траты) имеет отношение только последний ответ, и он немногочисленный – 20,8% респондентов поддержали данный вариант ответа. Остальные два варианта ответа относятся к современному представлению о том, кто ведет бюджет. В общественном представлении женщина по-прежнему больше занимается домом, и нередко именно она следит за поступлением и тратой денег (38,3% респондентов).

Ответы на вопрос «кто должен заниматься воспитанием детей» ответы распределились следующим образом. Половина (49,5%) считают, что воспитанием должны заниматься оба супруга. И это соответствует ролевому распределению традиционной семьи, так как воспитание состоит как из собственно «выращивания» и прививания базовых нравственных ценностей внутри семьи, за что отвечает женщина, так и воспитания отношения к внешнему миру (за связь семьи с внешним миром традиционно отвечал мужчина). Кроме того, мальчикам, начиная с подросткового возраста, требуется дополнительное мужское влияние, а девочкам – дополнительное женское влияние. 40,8% студентов считают, что воспитанием должна

заниматься жена, и это мнение не так далеко от традиционных представлений. Только 9,6% респондентов считают, что за воспитание детей должен отвечать мужчина. Можно считать, что в вопросе воспитания детей ролевые изменения пока не сильно изменили традиционные представления.

Образование в современном представлении тесно связано с профессиональными знаниями. В традиционном обществе единственная роль женщины была в поддержании семьи изнутри, поэтому женщина не работала и знания и профессиональное образование ей не требовались. Но все-таки, неработающая женщина в традиционном обществе (феодализме) – фикция. Представители подлых сословий не могли обеспечить бюджет без работы женщины, а подлые сословия были более многочисленны, чем неподатные. Женский внесемейный труд в основном был профессионализацией домашнего труда: кухарки, прачки, белошвейки, златошвейки. Образование для него было расширением того, что получала девочка в семье в качестве знаний по ведению хозяйства. В наше время роль образования радикально изменилась по сравнению с традиционным обществом. И не только потому что изменилось отношение к труду и образованию женщины. Изменилось отношение к человеку. В феодальном обществе социальное положение полностью определялось сословным положением, которое определил Бог, и на самом деле от человека ничего не зависело, все определялось велением свыше. В обществе нового времени, буржуазном, ценность человека определялась его способностями, а не сословным происхождением. В связи с этим ценность образования для податных (подлых) классов резко выросла: знания превращались в умения и возможности, которые позволяли достичь высокого (более высокого) социального положения.

Распределение ответов на вопрос о том, кто должен заниматься образованием, выглядит следующим образом. Чуть больше трети – 34,7% считают, что образованием должна заниматься жена. 12,7% считают, что образованием должен заниматься муж. Чуть больше половины – 52,6% считают, что образованием должны заниматься оба супруга. Высокая роль

женщины в образовании подтверждает мысль об изменении роли образования по сравнению с традиционным обществом (женщина занималась только специфическим женским образованием дочерей). Кроме того, возможно, что усиление позиции женщины в образовательной роли в семье связано с тем, что образование стало неотделимо от воспитания.

На вопрос о том, кто должен заниматься безопасностью семьи, 82,4% респондента ответили, что безопасностью должен заниматься муж, и это соответствует установкам традиционной семьи. 17,6% ответили, что безопасностью должны заниматься оба супруга.

В целом ролевое распределение соответствует традиционному в вопросах зарабатывания денег, воспитания и защиты. Значительные изменения наблюдаются в вопросах управления бюджетом и образованием, и это связано с повышением образованности женщин и общей тенденции на уважение к личности и ее праву на самореализацию.

Теперь для окончательного определения соответствия представлений студентов о семье традиционной семье следует выяснить отношение студентов к характерным особенностям традиционной семьи.

У студентов было выяснено их отношение к тому, чтобы жена не работала. 16% респондентов не ответило на вопрос. Еще 4,8% затруднились с ответом. Три четверти ответивших респондентов не согласились с таким положением вещей. Одна четверть сочла неработающую женщину нормой. Высокий процент не сумевших сделать выбор говорит о том, что ситуация на обдумывалась ранее. В целом наблюдается отход от ценностей традиционного брака.

На вопрос об отношении к беспрекословному подчинению жены мужу 60% респондентов выразило несогласие с предлагаемой нормой. 15% не сумели определиться с отношением. 24% сочли предлагаемую норму приемлемой. Высокий процент неопределившихся. В целом, ценность традиционного брака не воспринята положительно

На вопрос о желании жить с дедушкой и бабушкой, а также родителями 15% не ответили. Только один процент изъявил согласие быть младшим членом многопоколенной семьи. Таким образом, паттерн нуклеарной семьи устраивает респондентов.

На вопрос о согласии жениться или выйти замуж по воле родителей 16% респондентов не ответили. Из ответивших на вопрос 16% выбрали ответ «не знаю». Итого, 29,4% не смогли определиться с ответом, видимо вопрос был слишком неожиданным. Из ответивших респондентов 78,6% респондентов не высказали согласия оказаться в такой ситуации. Всего 2,0% были готовы жить в классической многопоколенной патриархальной семье.

На вопрос «хотели бы вы сами выбрать своим детям будущего супруга» ответы распределились следующим образом. 16% не ответило на вопрос. Из оставшихся респондентов 85,5% не захотело брать на себя ответственность в выборе супруга, 11% указало, что не определилось с ответом, только 4,5% готовы в будущем выбрать супруга для детей. Таким образом, ответы респондентов указывают изменение отношения к семейным традициям. Семья стала восприниматься как союз личностей, а не организм, стирающий личные интересы в своих целях. В жизни, конечно, членам семьи приходится соизмерять свое эго с общесемейными интересами.

Ответы на вопрос об отношении к тому, что брак заключается единожды и нужно хранить верность в браке («а я другому отдана и буду век ему верна») студенты высказались так: 16,2% не ответило, из ответивших респондентов 73,3% поддержало мысль о единственности брака и верности супруги. Только 14,9% высказались против, 11,7% не сумели определиться с ответом. Итак, подавляющее большинство поддерживает отношения, характерные для традиционных семейных ценностей.

Респондентов опросили, сколько детей они планируют иметь в браке. Дети – показатель серьезности брачных планов. 3,1% указало, что не планируют детей в браке. 61,7% - указали на одного ребенка, 29,4% – двух детей, 5,7% – 3 и более. Таким образом, можно считать выявленным, что у

большинства респондентов есть понимание того, что в браке следует иметь детей. Можно указать, что показатель количества детей в представлениях о современном браке уменьшился по сравнению с традиционным браком.

В рамках исследования был получен вывод, что в целом ценности традиционной семьи предпочтительнее для большинства респондентов. Распределение ролей отличается не так сильно, как ожидалось. Основные изменения затронули управление бюджетом и воспитание. Достаточно ощутимы изменения в отношении современных студентов к таким особенностям традиционной семьи, как полное подчинение жены мужу, многопоколенная семья с подчинением дедушке и бабушке и т.п. То есть, ряд паттернов, которым была привержена традиционная семья, потеряли популярность, и возрождение их должно быть переосмыслено.

Итак, брак, который для себя видят респонденты, - это смягченный вариант традиционного брака с элементами партнерского.

Изменения в брачных ценностях коснулись обязательности традиционной формы брака. Причина этого, видимо, кроется также в большем уважении современного общества к личностным интересам (если общество не считает явление вредящим ему, оно считается приемлемым).

Рассмотрим отношение студентов к альтернативным бракам, и начнем с неофициального (в быту неправильно называемого гражданским) брака. В анкете мы попросили дать определение гражданского брака и незарегистрированного брака, с целью выяснить, насколько точно понимают студенты, чем понятие «гражданский брак» (официально зарегистрированный), используемое в социологии, отличается от понятия гражданского брака, часто используемого в быту. Вопрос был открытым, но проведенный анализ показал, что все ответы достаточно легко укладываются в следующие варианты: «общий бюджет, совместное проживание», «регистрация в органах», «незарегистрированное официально совместное проживание», «по любви, для создания семьи».

Ответ «незарегистрированное официально совместное проживание» означает, что гражданский брак понимается в точности как незарегистрированный, что говорит о слабой понятийной ориентированности в данном вопросе. Ответившие таким образом, при просьбе дать определение незарегистрированному браку нередко отвечали, что это «то же что гражданский брак».

Ответ «регистрация в органах» выделяет главное в гражданском браке и свидетельствует о том, что молодые люди, больше интересовались сущностью брака, а значит, предположительно, более готовы к браку, чем непонимающие отличие.

В группу «общий бюджет, совместное проживание» включены ответы, описывающие черты незарегистрированного брака, но в которых нет упоминания о регистрации, «законности», официальности и т.п. Здесь мы, скорее всего, сталкиваемся со сниженной способностью к даче точных определений.

Интересна группа ответов, мало или никак не связанная с понятиями регистрации или совместного быта. Эта группа считает, что гражданский брак заключается «по любви», или «для создания семьи». Отвечающие так, нередко указывают, что неофициальный брак создается либо «не по любви», «не для семьи». Предположительно, противопоставляющие «для семьи» - «не для семьи», имеют в виду, что вступающие в неофициальный брак не уверены в своих чувствах, а думают просто о совместной жизни.

5,7% опрошенных не смогли дать никакого, даже самого простого, определения гражданского брака. Как, правило, эти же люди не могли дать определение неофициального, фактического, брака.

Но все-таки, более половины опрошенных – 53,8% знают, что гражданский брак – это официально зарегистрированный в органах брак. Незарегистрированным браком гражданский брак считают 22,0% опрошенных. 8,0% считают, что гражданский брак – это совместное хозяйство или совместное проживание, то есть, по сути, фактический брак,

причем зарегистрированный он или нет, респонденты не отвечают. 10,3% опрошенных считают, что гражданский брак – это брак «по любви, для создания семьи».

53,8%, сумевших назвать существенные характеристики брака, это мало, и означает как недостаток информации о браке и семье, недостаточно серьезное отношение к браку, так и незаинтересованность, которая косвенно говорит о неготовности к серьезным отношениям.

Гражданским браком назвали официально зарегистрированный брак 60,6% женщин и 50,4% мужчин. Приписали гражданскому браку признаки незарегистрированного брака 27,5% мужчин и 20,9% женщин. «Общий бюджет, общее проживание» указали 14,5% мужчин и 5,8% женщин, и тут сравнение опять-таки не в пользу мужчин. Вариант «по любви, для создания семьи» выбрало 12,6% женщин, 7,6% мужчин. Это говорит о том, что женщины больше склонны рассматривать брак, как серьезные отношения.



Рис. 8. Диаграмма частоты распределения описания гражданского брака по типам

Ответы о том, что студенты понимают под неофициальным браком, при рассмотрении укладываются в следующие смысловые группы: «незарегистрированное официально совместное проживание», «фактическое совместное проживание»; «просто встречаются, без обязательств», «не по любви».

Совершенно точное смысловое определение «незарегистрированное официально совместное проживание» указало 19,3%, 49,7% студентов указало в принципе правильное определение «фактическое совместное проживание». То есть 69% респондентов правильно понимают, что такое незарегистрированный брак, и в этом плане ситуация лучше, чем с официальным браком. 13,8% указали, что незарегистрированный брак – это брак по любви, а 10,6% указали, что фактический брак, это когда «встречаются без обязательств» (см. рис. 9).

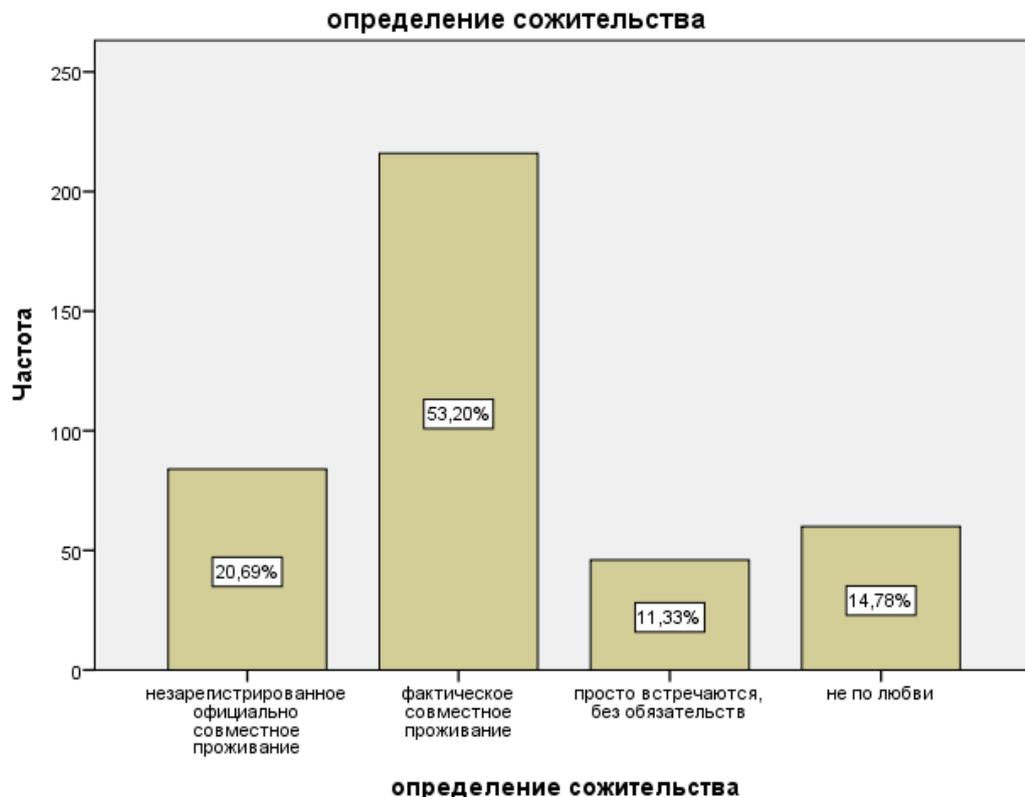


Рис. 9. Диаграмма распределения определений фактического брака

Последние варианты, конечно же, к правильным не относятся. 6,7% респондентов не смогли дать определения незарегистрированного

(фактического) брака. 31% не справившихся с ответом на вопрос – много, и говорит, видимо, о слабом интересе к браку у значительного числа респондентов.

Среди мужчин правильно определили фактический (незарегистрированный) брак 68,7% мужчин и 76,1% женщин. Фактический брак как брак не по любви определили 24,6% мужчин и 10,7% женщин, что говорит о том, что мужчины чаще, чем женщины не идут в ЗАГС потому что не уверены в своих чувствах. «Просто встречаются, без обязательств» выбрало 7,3% мужчин и 13,2% женщин.

Наличие личного опыта сожительства подтверждают только 9,9% студентов. 2,5% не ответили на данный вопрос. Таким образом, данным опытом обладает каждый десятый, что можно назвать нередким явлением. Различия между полами по данному показателю статистически незначимы.

Приемлемым неофициальный брак указали 57% студентов, ответивших на вопрос. Неприемлемым 37% ответивших на вопрос. 5,3% ответили нестандартно, указав, в основном, что неофициальный брак приемлем только временно. 4,8% респондентов на вопрос не ответили. Получился довольно большой процент респондентов, которые считают неофициальный брак приемлемым (см. рис. 10).

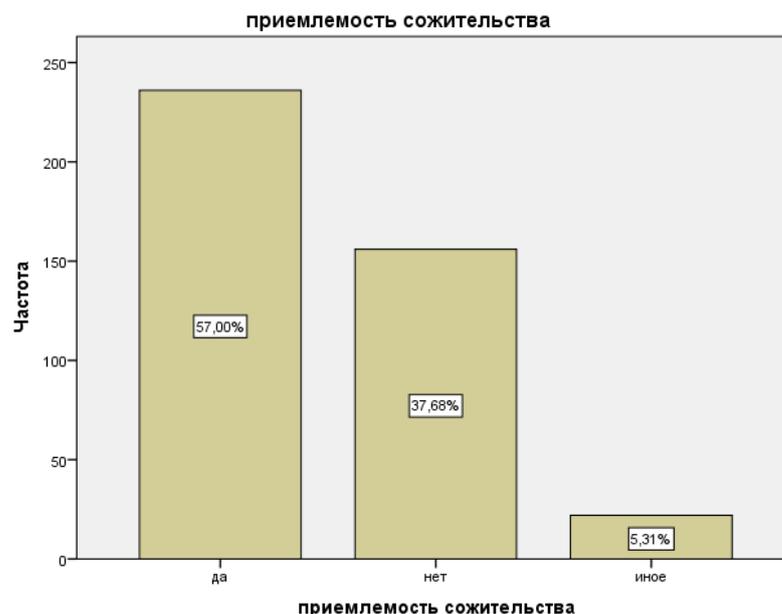


Рис. 10. Диаграмма частотного распределения приемлемости неофициального брака

Приемлемым неофициальный брак назвали 61,9% женщин и 47,8% мужчин. Неприемлемым назвали такой брак 44% мужчин и 34,2% женщин. Таким образом, неофициальный брак женщины принимают более охотно, что, возможно, связано с планами перерастания в официальный.

На вопрос о том, признает ли респондент неофициальный брак только как временный, из числа ответивших положительно ответило 47,8%. Отрицательно ответили 23,9%. 2,1% не ответило вообще. Не смогли сделать выбор 26%. Такое большое количество не сумевших составить определенную точку зрения говорит о том, что они не вполне представляют последствия неофициального брака для дальнейшей жизни (см. рис. 11).

55,2% мужчин и 43,8% женщин считают неофициальный брак приемлемым только как временный. Таким образом, женщины больше склонны принимать его как постоянный.

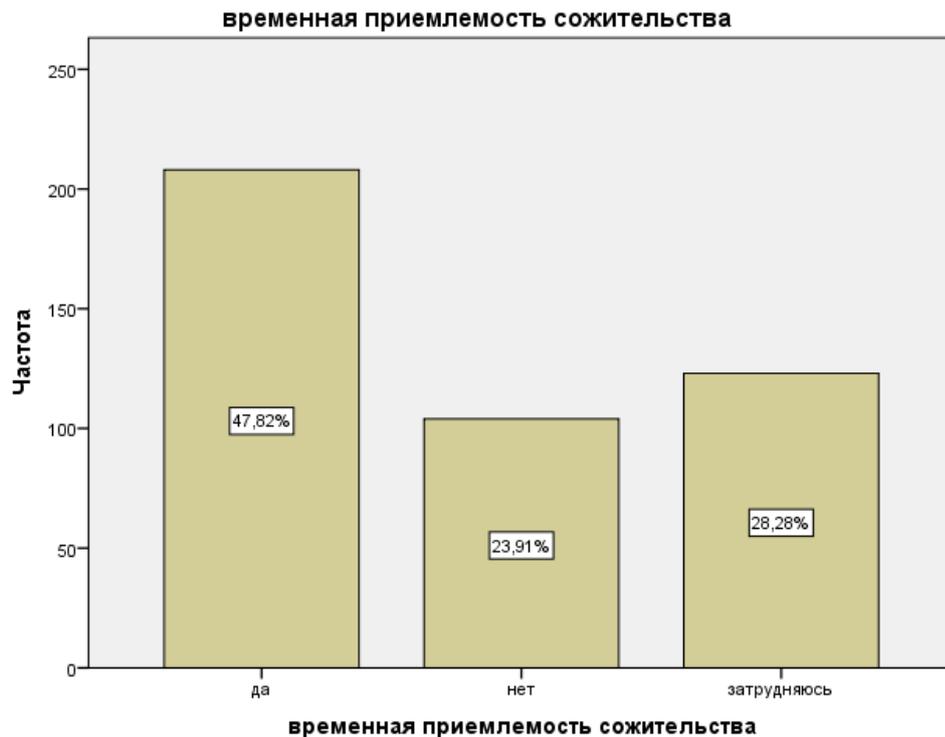


Рис. 11. Приемлемость неофициального брака как временного

Что касается мотивов вступления в неофициальный брак, то здесь лидирует любовь (64,8%). Надо отметить, что любовь относится к традиционным семейным ценностям, поэтому можно утверждать, что распространенность неофициального брака не связана с изменением

отношения к любви. Следующий по популярности ответ – независимость от родителей (12%). Как уже отмечалось при рассмотрении мотивов вступления в брак – под независимостью от родителей нередко скрывается желание избавиться от чрезмерного родительского контроля. 7,1% под мотивом вступления в неофициальный брак понимают материальное благополучие. Данный ответ непонятен, так как материальные трудности обычно сопровождают любую семью. Наименьшее количество выборов у ответа «дети» (5,7%). Объяснить данный ответ представляется затруднительным, скорее всего выбор связан с путаницей в понятии «гражданский брак».

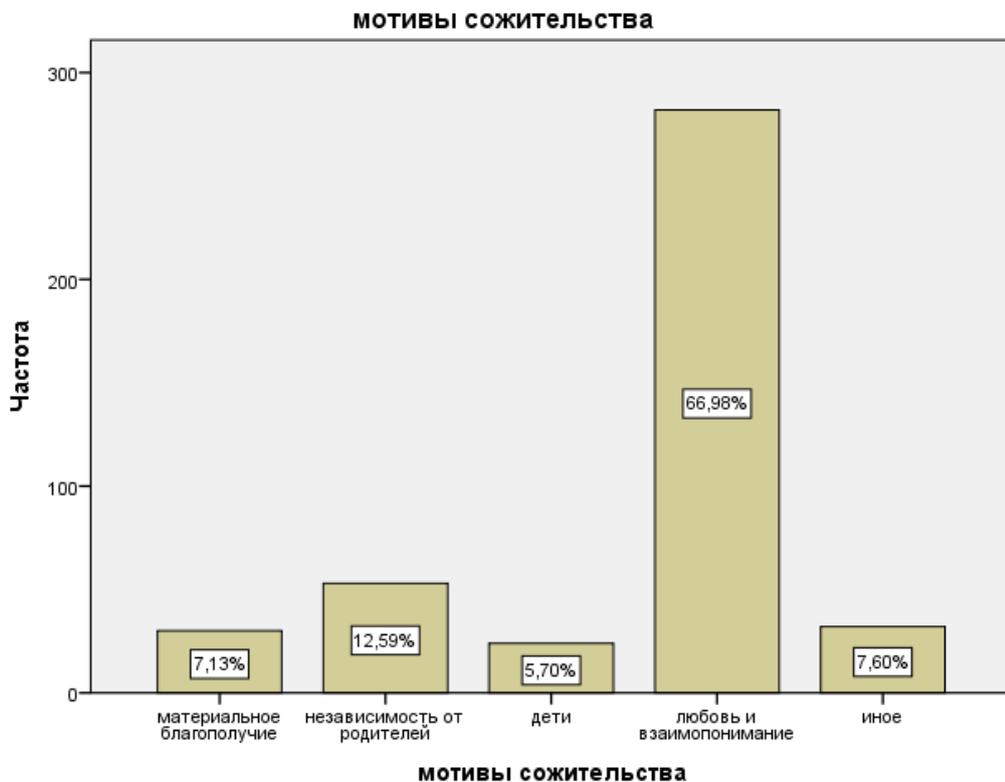


Рис. 12. Диаграмма распределения ответов на вопрос о мотивах вступления в неофициальный брак

Любовь в качестве мотива для неофициального брака указало 50,7% мужчин и 75,0% женщин, что в очередной раз указывает на более высокую ценность любви в глазах женщин. Независимость от родителей указало 16,4% мужчин и 10,8% женщин. Примечательно, что при исследовании мотивов вступления в брак, тип которого не указывался, гендерных различий при выборе этого же варианты выявлено не было. Видимо, в случае

неофициального брака мужчины больше готовы рисковать, если им надоела родительская опека.

Для того чтобы понять, почему люди вступают в неофициальный брак исследовалось, какой вид брака имеет преимущество (то есть наличие выгод, превосходств).

Все ответы на вопрос о деталях преимущества гражданского брака удалось сопоставить со следующими смысловыми группами: «уверенность в партнере, крепкая семья, единство прав и обязанностей», «гарантии официальной защиты», «законность», «программы господдержки», «нет преимуществ», «иное».

Первая группа ответов дается людьми, которые больше интересуются собственными силами. Для них официальность брака гарантия того, что они спокойно могут заниматься созданием семьи и семейного будущего.

Смысловая группа «гарантии официальной защиты» подразумевает, вероятно, что каждый член семьи в случае развода будет защищен законом.

Смысловая группа «программы господдержки» говорит о том, что, прежде всего, ищется именно выгода. Можно назвать такой подход «иждивенческим» или «рассудочных».

В качестве «иного», как правило, указывалось сочетание нескольких смысловых групп.

Смысловая группа «законность» включает ответы, в которых упоминается «законность» или «официальность» без уточнения или объяснения, что имеется в виду.

Приведение ответов к нескольким смысловым группам позволило провести статистический анализ.

Наибольшей популярностью (30,2%) обладает смысловая группа «уверенность в партнере, крепкая семья, единство прав и обязанностей». Этот ответ радует, так как в нем просматривается уважение к традиционным семейным ценностям (кроме «единства прав и обязанностей», которое в традиционном обществе не выделяется и является типичной либеральной

ценностью). Следующий по популярности ответ «гарантии официальной защиты» (28,7%) (что разумно). Третий по распространенности ответ (14,7%) – «законность». 13,2% респондентов, что не так и мало, считают, что преимущества у официального брака перед фактическим нет. 6,6% респондентов считает, что забота государства о семье – это значимая сила.

«Уверенность в партнере, крепкая семья, единство прав и обязанностей» являются основными характеристиками преимущества официального брака перед неофициальным с точки зрения 45% мужчин и 24% женщин. Наибольшая часть женщин (32,6%) сочла основным преимуществом «гарантии официальной защиты». Тот же выбор сделали 20,6% мужчин. Данный выбор, скорее всего, говорит о том, что женщина чувствует себя существом более слабым, чем мужчина. 20,4% женщин и 2% мужчин главным преимуществом называют «законность». 8,7% женщин и 4,4% мужчин надеются на поддержку государства. 23,5% мужчин, то есть практически каждый четвертый, считает, преимуществ у официального брака нет. С ними солидарно 8,0% женщин.

Респондентам также было предложено ответить на вопрос о том, в чем заключаются преимущества неофициального брака перед официальным. Обработка результатов показала, что ответы укладываются в следующие смысловые группы: «нет преимуществ», «возможность лучше узнать партнера (до официального брака)», «легко расстаться», «независимость», «иное».

Все ответы понятны, кроме ответа «независимость», возможно, имеется в виду отсутствие обязательств друг перед другом. Иное включает сочетание смысловых групп.

28,0% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Так как данная проблема есть во всех ответах, где нужно дать того или иного рода определение.

46,6% ответивших, то есть более половины, считают, что преимуществ нет. 20,1% ответивших считают, что в неофициальном браке можно «лучше

узнать партнера» до вступления в более серьезные отношения. Данный ответ подтверждается наиболее популярным ответом на вопрос, стоит ли считать неофициальный брак временным. 19,2% ответивших считают преимуществом, что находящимся в неофициальном браке «легко расстаться». Отвечающие обычно указывают, что нет оснований для юридических претензий друг к другу, хлопот со сменой документов, долгого раздела имущества. Таким образом, как и выбравшие вариант «лучше узнать партнера», выбравшие «легко расстаться» рассматривают неофициальный брак как брак для проверки чувств, временный брак. Примерно то же можно сказать о выбравших ответ о независимости (7,7%). Можно предположить, что те, кто видит преимущества в неофициальном браке, рассматривают его как временный брак, брак для проверки чувств, то есть, по сути, относятся к нему как к разновидности предбрачных отношений.

В отсутствии преимуществ неофициального брака перед гражданским убеждены более половины женщин (54,0%) и каждый третий мужчина (31,3%). На наш взгляд, женщины более адекватно оценивают положение вещей, так как тема брака им ближе по социальным определяемой роли женщины как прежде всего жены и матери. Считают, что лучше можно узнать партнера до брака 31,3% мужчин и вдвое меньший процент (15,3%) женщин. 29,0% мужчин и 14,0% женщин считают, что преимуществом неофициального брака является то, что определяется смысловой группой понятий «легко расстаться». Можно было бы сделать вывод о том, что мужчины имеют тенденцию считать неофициальный брак временным, проверкой чувств, если бы на ответ «независимость» не ответили 10,0% женщин и 2,0% мужчин. Это говорит о том, что «независимость» определяется не только рассмотрением неофициального брака, как временного, а и другими, не столь очевидными, причинами.

Вопрос о наличии знакомых, живущих в неофициальном браке, служит для оценки распространенности данного явления. 65,1% опрошенных студентов утверждают, что знакомы с людьми, проживающими в

незарегистрированном браке. 33,6% опрошенных лично не знакомы с такими людьми.

Тем не менее, примерно треть респондентов в принципе отказывается принимать неофициальный брак как брак. Подтверждается гипотеза о том, что студенты в своем большинстве рассматривают неофициальный брак как временный, ознакомительный. В связи с таким отношением указывается, что неофициальный брак имеет преимущества в том смысле, что позволяет лучше узнать друг друга перед вступлением в официальный брак, а разойтись в случае негативного опыта гораздо легче. С одной стороны, мы видим здесь «разумный эгоизм», противопоставляемый традиционной семье, сплотившейся и ошестившейся против всего мира, а с другой, возможно, подход справедлив – есть возможность не мучиться всю жизнь, а разойтись, когда это сделать еще легко.

Еще одним вызовом традиционным брачным отношениями является неполная семья, семья с одним родителем. Исследуется, прежде всего, случай, когда неполная семья образовалась внебрачным рождением ребенка, и случай, когда неполная семья образовалась в результате развода. Первый случай в традиционном обществе был позором, так как женщина показала моральную слабость, второй случай встречался гораздо реже чем сейчас, так как для развода требовались очень веские основания.

На вопрос об отношении к неполным семьям 17,0% ответило, что не одобряет неполные браки в принципе. Большая часть – 62,1% указала, что не одобряют неполные семьи, но иногда это неизбежно. 11,9% указали, что относятся к неполным семьям «нормально», но считают, что «тяжело воспитывать детей». Только 9,1% респондентов указали, что поддерживают людей, живущих в неполных семьях, так как свободный человек сам делает выбор стиля жизни. В данном случае мы видим, что отношение к неполным семьям негативное, как в традиционном обществе, но не осуждающее, а сожалеющее о существовании такого факта.

На вопрос о том, может ли вырасти успешный человек в традиционной семье, респонденты ответили таким образом. 20,0% утверждают, что успешный человек в неполной семье вырасти не может. 64,0% опрошенных студентов считают, что успешный человек может вырасти в неполной семье. 13% указало, что в неполной семье успешный человек вырастает редко. 1,8% указало иное: «у разведенной может, у матери-одиночки нет», «зависит от того, кого можно считать успешным». Таким образом, отношение к возможностям ребенка, растущего в неполной семье достаточно оптимистичное, что также говорит об изменении отношения к личности по сравнению с традиционным обществом.

В настоящее время в обществе, прежде всего на Западе, дискутируется вопрос о таком виде брака, как однополый брак. Данный вид брака в принципе не похож на традиционный брак, который по определению есть союз мужчины и женщины. Авторская позиция по отношению к однополым бракам отрицательная, так как известно, что у каждого человека вне зависимости от пола есть центр мужского полового поведения и женского полового поведения, которые находятся в разных полушариях мозга. В силу тех или иных причин, иногда сложившихся до рождения, активизируется не тот центр полового поведения. В основном, это гормональные расстройства. Учитывая большой прогресс медицины в гормональной терапии, шансы на полное излечение недуга, называемого гомосексуализмом, были бы очень высоки, если бы не странная ситуация. Из международного классификатора болезней путем голосования с перевесом в 1 голос (явно ненаучный метод) был исключен гомосексуализм. Поэтому деньги на исследование этой болезни не выделяются, тех врачей, которые на свой страх и риск пытаются лечить заболевание, ловят и лишают врачебной лицензии или привлекают к уголовной ответственности (нельзя лечить то, что не является болезнью). Если бы не эта странная ситуация, возможно, сам вопрос об однополых браках уже бы отпал.

86,0% опрошенных студентов указало, что они не одобряют однополые браки в принципе. 9,0% высказалось в том плане, что это хорошо для Запада, а нам не подходит. 4,0% ответило, что вопрос вообще вне сферы их интересов, 1,0% высказался в том смысле, что фактически гомосексуалисты де-факто живут вместе, но респонденты все равно это не одобряют. Одобряющих гомосексуальные браки среди респондентов не оказалось.

Что касается отношения студентов к тому, что в гомосексуальных семьях воспитываются дети, то картина получилась следующая. 16,0% не ответило на вопрос. Среди ответивших 83,0% указали, что против, потому что это абсурдно. 7,4% указали, что они за воспитание детей в однополых браках, если супруги сами родят ребенка, без привлечения третьих лиц. 4,8% указали что они против однополых браков, потому что дети вырастут извращенцами (статистика не подтверждает этого мнения, в однополых браках вырастают нормально ориентированные дети, то есть ориентация не продукт воспитания), 2,1% указали, что они против воспитания детей в однополых браках, так как это пропаганда гомосексуализма среди несовершеннолетних. Таким образом, однополые браки и воспитание детей в них не являются, по мнению студентов, проблемой нашего общества.

Рассмотрим такой современный вызов, как отношение к браку с представителем другой национальности. Не столь давно, в советскую эпоху, общество поощряло браки с другими национальностями. В реалии эти браки могли приводить к трудностям, связанным с межэтническими различиями. В наше время брак между различными национальностями менее обычен.

Очень большое количество респондентов – 38,6% не смогли ответить на данный вопрос, что говорит о том, что в обществе нет готового решения, под которое легко подстроиться. Затруднились с выбором ответа половина женщин (49,0%) и 38,3% мужчин. Таким образом, гипотеза об отсутствии в обществе четкого отношения к бракам с другой национальностью, подтверждается.

43,2% ответивших на вопрос заявили, что относятся к браку с представителем другой национальности положительно. 18,0% ответили, что их не устраивает брак с представителем другой национальности.

Данные обработки ответов на вопрос представлены на рисунке 13. Положительно ответили на вопрос о браке с представителем другой национальности 53,9% мужчин и 38,3% женщин. Отрицательно ответили 28,4% мужчин и 12,4% женщин. Таки образом, мужчины более определенно относятся к проблеме.

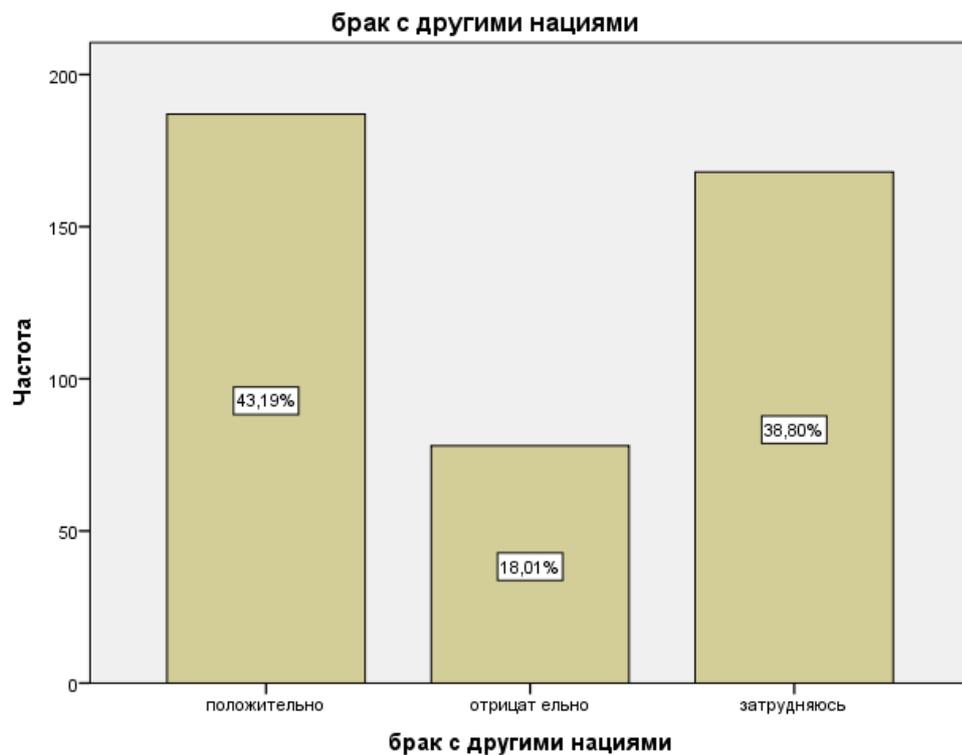


Рис. 13. Диаграмма распределения отношения к браку с представителями иных национальностей

Интересен также вопрос о том, какое значение имеет социальный статус. Еще не так давно общественная мораль отрицательно относилась к понятию социального статуса, так как считалось, что все люди равны. В наше время можно утверждать, что в России фактически сословное общество.

На вопрос о значимости социального статуса супруга не смогли ответить 16,3% респондентов. 3,7% ответили в основном, что зависит от обстоятельств, в которых находишься. 43,9% ответили, что социальный

статус значим. 36,1% ответили, что для них социальный статус не имеет значения. Данные представлены на рисунке 14.

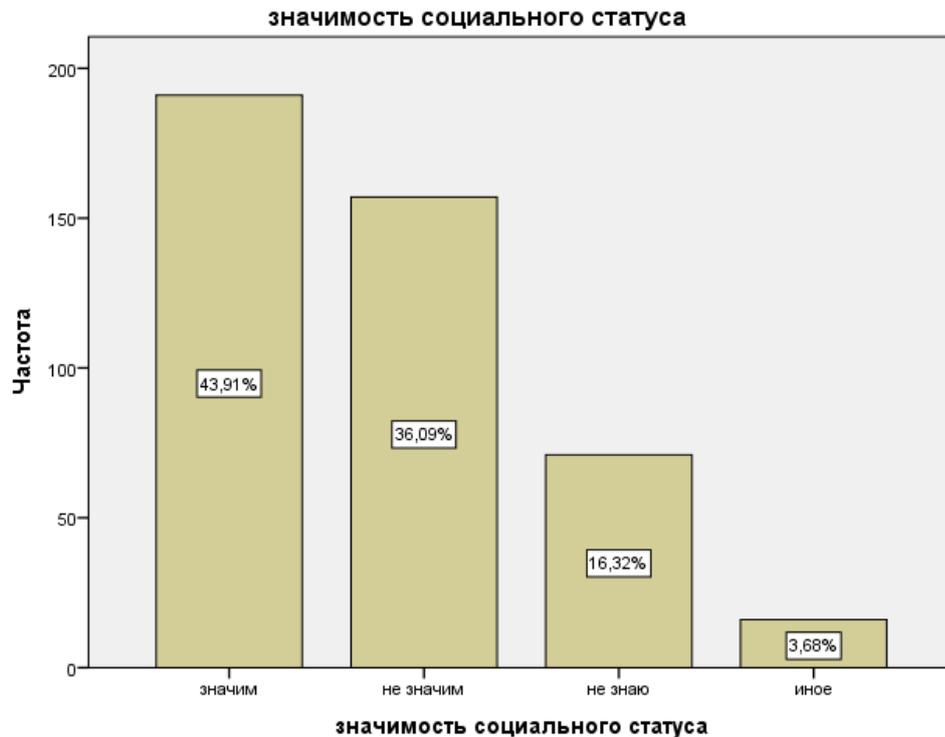


Рис. 14. Диаграмма распределения ответов о значимости социального статуса

О значимости социального статуса заявило 28,7% мужчин и 51,7% женщин. Социальный статус не значим для 46,9% мужчин и 30,7% женщин.

Сильная разделенность мнений подтверждает гипотезу о том, что в обществе еще не выработалась определяющая тенденция, что подтверждает 16,7% неопределившихся с отношениями к проблеме.

Как можно оценить о готовности молодых людей к браку по результатам анкетирования? Готовность к браку – это система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества¹. Готовность личности к браку складывается из биологической, социальной и психологической зрелости человека.

Готовность к созданию семьи и ее благополучие во многом зависит от состояния здоровья молодых людей, вступающих в брак. С точки зрения

¹Малярова Н.В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства. М., 1981. С. 160-161.

биологии оптимальное время для создания семьи – молодость. С этой точки зрения подавляющее большинство респондентов показало, что лучшее время для вступления в брак 20-30 лет.

Мотивационная готовность к семейной жизни включает в себя любовь как основной мотив создания семьи, готовность к самостоятельности, ответственность за создаваемую семью.

Любовь как мотив создания семьи доминирует в ответах респондентов. Косвенно о важности любви говорит и то, что одной из основных причин развода названа измена. Но 44,7% респондентов основным мотивом брака называют другие причины, в том числе желание независимости от родителей, характерное для желающих уйти из-под контроля, что о зрелости личности никак не говорит. Таким образом, с точки зрения осознания важности любви как одной из компонент готовности к браку преуспела только половина респондентов, причем среди женщин процент ценящих любовь в браке выше, чем у мужчин.

Готовность к самостоятельности и ответственность включает в себя умение вести семейный бюджет, наладить быт; ухаживать за детьми, наличие определенной материальной независимости от родителей, желание решать другие жизненно важные вопросы.

Отношение к ранним бракам косвенно говорит о готовности к браку, так как отрицательно относящиеся к ранним бракам понимают именно неготовность юных супругов к браку. В этом смысле радует большое количество отрицательно относящихся к ранним бракам. Отношение к бракам во время учебы – тоже тест на ответственность. Отрицательный ответ указывает на осознание трудностей брака во время учебы в ВУЗе.

Косвенно отражает готовность к браку понимание основной брачной терминологии, преимуществ гражданского брака над неофициальным. Очень большой процент респондентов оказался не в состоянии сформулировать ответы на такие вопросы, что говорит о том, что, во-первых, нужно срочно предпринимать меры, во-вторых, указывает на то что такие люди вряд ли

готовы к браку. Только 30,0%, ответивших на вопрос о преимуществе официального брака перед неофициальным, указало «уверенность в партнере, крепкая семья, единство прав и обязанностей», ответ, говорящий о том, что интерес у респондента именно на внутренней жизни семьи, на своих силах. Ответы «законность», «официальная защита», «государственные программы» указывают скорее не несамостоятельность, чем на готовность.

Для выяснения меры ответственности, которую готовы взять на себя студенты, им был задан вопрос: «Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?». 61,3% ответило, что для них получать помощь от родителей после брака не унижительно. 17,4% указало, что для них помощь от родителей после брака будет считаться унижительной. 17,7% считают, что если семья студенческая, то помощь от родителей естественна, в остальных случаях унижительна. 2,6% респондентов выбрали ответ иное, указав в нем, что родители должны им помогать, если хотят, чтобы потом они им помогали. Уровень ответственности за материальное положение семьи высоким назвать трудно.

Следовательно, анализ ответов респондентов показал, что в своей массе готовность к браку у респондентов четко не выражена.

Помимо опроса респондентов был проведен также опрос экспертов. Сперва было выяснено отношение экспертов к различным особенностям и вызовам современного брака.

На вопрос «имеет ли значение социальное положение будущего супруга (супруги) для современного молодого человека?», эксперты ответили, что имеет. Таким образом, старшее поколение, в большей степени участвующее в общественной и экономической жизни общества, не выражает той неопределенности, которую показали респонденты.

При ответе на вопрос «считаете ли вы распространение неполных семей проблемой современного общества», эксперты ответили, что не считают, что на данный момент неполные семьи являются общественной проблемой, так как их количество не кажется экспертам высоким. Но, как

отметили эксперты, неполные семьи «сами себе проблема», так как воспитывать ребенка в неполной семье в наше время – большая проблема.

Часть экспертов указала, что не относится к неофициальному браку, как к неприемлемой форме отношений, но большая часть не придерживается иной точки зрения. Таким образом, в этом вопросе эксперты солидарны со студентами. Отвечая на вопрос, «является ли распространенность неофициального брака проблемой современного общества», голоса экспертов также разделились. Большая часть считает неофициальный брак проблемой молодежи, другие говорят о том, что такой проблемы в принципе нет.

Далее было выяснено мнение экспертов об различных аспектах семейной жизни и семейных ценностях. На вопрос, в каком возрасте следует заводить первого ребенка, большинство экспертов ответило, что наилучший возраст от 25 до 30 лет. Данные цифры хорошо согласуются с указанным студентами интервалом 20-30 лет. Эксперты объяснили свой выбор наилучшим сочетанием обусловленных биологией факторов и определенным достигнутым уровнем социальной стабильности.

На вопрос «помогают ли современной семье традиционные ценности, такие как «убоится жена мужа своего», неработающая жена, многопоколенная семья, полное послушание детей, даже зарабатывающих самостоятельно, наличие большого количества детей», эксперты дали разные ответы. Жена, которая «убоится» мужа, - хорошая альтернатива современных женам, как считают мужчины-эксперты, женщины усомнились в этом. Полностью послушные взрослые дети возможны, только пока ни не начали самостоятельно зарабатывать, как считают эксперты. Неработающая жена – хорошо, считают эксперты. Но оговариваются, что если женщина не работает, то при неожиданной смерти мужа она может остаться без средств к существованию, а от несчастий никто не застрахован. Кроме того, некоторые считают, что не все женщины согласятся не работать, будучи замужем, и в этом находится подтверждение выводам, сделанным при анализе данных социологического опроса. Многопоколенная семья, как считают эксперты,

выглядит привлекательно в пожилом возрасте. Ожидать от студентов интереса к многопоколенной семье не стоит.

На просьбу указать пять семейных ценностей современной молодой семьи эксперты сделали разные выборы. Если расположить ценности в порядке популярности, то они выглядят следующим образом: дети, любовь, достаток (странно, но его причислили к семейным ценностям), гармоничные отношения, верность.

На вопрос, какие изменения в определении ценностей семьи есть у современной молодежи, эксперты ответили по-разному. Меньшая часть сочла, что изменений нет. Большая часть указала на большую меркантильность современной молодежи, и в связи с этим меньшую значимость любви, чем раньше. Кроме того, по мнению некоторых экспертов, женщины желают строить карьеру, и в связи с этим возникают проблемы определения главы семьи. В целом, мнение экспертов частично подтверждает данные анализа ответов студентов.

На вопрос «кто формирует семейные ценности молодой семьи» эксперты указали, что ценности частично передаются из поколения в поколение воспитанием, но в большей степени формируются обществом (было указано на резкую смену семейных ценностей после Октябрьской Революции).

Экспертов попросили ответить на следующий вопрос: «Укажите мотивы, которые, по Вашему мнению, часто являются причиной распада семьи». Наиболее популярными у экспертов были ответы: «конфликты, размолвки, возникающие на основе неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего «Я», «размолвки на почве пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и другим гипертрофированным потребностям». У студентов лидирующей причиной были «сексуальные проблемы и измена», а вот вторая по популярности причина была такой же.

У экспертов также выясняли, особенности молодой семьи, трудностей ее создания и существования, а также готовности молодежи к браку.

На вопрос «одобрили бы вы брак ваших детей во время учебы в ВУЗе» большинство экспертов ответило, что одобрило бы только в случае рождения ребенка. На втором месте ответ «да, это нормально». Таким образом, эксперты более оптимистично настроены, чем студенты. На вопрос «Может ли современная молодая семья существовать без поддержки родителей», большинство экспертов ответило отрицательно, указав на тяжелую экономическую ситуацию.

Описывая, какие существуют проблемы у молодежи на пути вступления в брак, большинство экспертов указало, что проблем больше после вступления в брак. Но были упомянуты материальное положение, разная этническая принадлежность, мнение родителей.

На вопрос, «что нужно, чтобы считаться готовым к браку», большинство ответило, что молодым людям следует понимать где они будут жить и каким образом будет формироваться семейный бюджет. Кроме того, эксперты сказали, что молодой семье нужно терпение друг другу, готовность к материальным трудностям первых лет совместной жизни.

На вопрос о способах повышения готовности молодежи к браку эксперты ответили, что молодежи нужно больше узнавать от старшего поколения, через какие трудности они в свое время прошли при создании брака. Кроме того, молодежи нужно задумываться, где они будут работать, когда окончат университет.

На вопрос, «каким образом и кому нужно поддерживать семью, чтобы уменьшить количество распадов браков» эксперты ответили, что в основном нужно рассчитывать на себя и помощь родителей. Некоторые эксперты отметили, что «нужно увеличить количество малопроцентных и беспроцентных кредитов и ссуд на приобретение первого жилья», «потратиться на создание службы психологической помощи молодым семьям при администрации», «нужно возродить практику семейных общежитий,

предоставляемых молодым работникам муниципальными службами, или университетом, или крупными предприятиями», «крупным предприятиям с бюджетом, превышающим пороговые значения, нужно заложить в свои социальные программы семейные общежития для молодых сотрудников».

На вопрос, способствуют ли государственные программы помощи молодым семьям увеличению количества семей и уменьшению количества разводов, часть экспертов затруднилась ответить. Другие ответили, что «это зависит от вида и охвата помощи. Только финансовой помощи, как правило, недостаточно. Чтобы семья не распалась из-за трудностей, одних только лекций тоже недостаточно». «Нужно как воспитывать желание преодолевать трудности, так и помогать делом», считают эксперты.

Помимо экспертного опроса было проведено углубленное интервью с матерью пятерых детей, специалистом-социологом.

На вопрос о том, как и в чем помогают ее семье традиционные семейные ценности, интервьюируемая сказала, что они помогают ей формировать традиции собственной семьи. Таким образом, конкретной пользы от традиционных ценностей интервьюируемая не указала. Но мысль о том, что нужно, по примеру предыдущих поколений, жившим по традиционным ценностям, передаваемым из поколения в поколение, создавать собственные традиции представляется очень полезной.

На вопрос «какие изменения в определении ценностей семьи есть у современной молодежи» интервьюируемая ответила, что эти изменения связаны с равноправием между мужчинами и женщинами, то есть, в данном случае интервьюируемая подтвердила выводы, полученные во время анализа анкет. Кроме того, изменениями в ценностях семьи интервьюируемая назвала отхождение от семейных традиций.

В качестве пяти ценностей современной семьи интервьюируемая назвала «любовь, уважение, понимание, доверие, умение идти на компромисс». Среди этих ценностей доверие и уважение -бесспорно традиционные семейные ценности, любовь условно можно считать

традиционной семейной ценностью. Понимание и умение идти на компромисс не соответствуют жесткой и бескомпромиссной морали традиционной семьи. Таким образом, интервьюируемая подтверждает изменение семейных ценностей по сравнению с традиционными.

Семейные ценности современной семьи, по мнению интервьюируемой, формируются семьями, в которых выросли супруги, и средствами массовой информации. В этом плане наблюдается совпадение с мнением экспертов. Кроме того, по мнению интервьюируемой, ценности создаются религией (это говорит о влиянии традиционных ценностей на ценности верующих).

На вопрос «Считаете ли вы незарегистрированные браки приемлемым видом семейных отношений», интервьюируемая ответила, что у нее к незарегистрированному браку отношение двойственное. С одной стороны, детям, рожденным в незарегистрированном браке, тяжело ощущать себя не такими, как все, а с другой, если брак рассматривается как ознакомительный и переходит в обычный, зарегистрированный, то почему бы и нет. Таким образом, мнение интервьюируемой совпало с тем мнением, которое было получено в результате обработки анкет.

На вопрос о том, является ли распространенность неполных семей проблемой современного общества, интервьюируемая указала, что распространенность неполных семей – проблема, так как ребенок должен воспитываться обоими родителями. В этом интервьюируемая противоречит экспертам, которые считают проблемой только неполную семью, а не ее распространенность.

Проблему однополых браков интервьюируемая сочла пришедшей с Запада модой, противоречащей нашему стилю жизни.

Интервьюируемую попросили ответить на вопрос: «Если бы ваши дети были в наше время студентами и учились в нашем университете, одобрили бы вы их брак во время студенчества?». Она высказала отрицательное отношение к студенческим семьям, указав, что финансовые трудности и бытовая неустроенность могут быстро разрушить семью.

На вопрос, «в каком возрасте и сколько нужно заводить семью» интервьюируемая ответила, что не ранее 25-27 лет, так как до достижения этого возраста еще не устоялись жизненные принципы и тяжело научить чему-либо детей. И в этом смысле ее ответ близок к ответам экспертов. Что касается количества детей, то детей нужно иметь «столько, сколько захочется, в зависимости от взаимоотношений в семье». Студенты же в своей массе нацелены на заведение одного ребенка.

На вопрос «кто должен зарабатывать деньги в современной семье?», интервьюируемая ответила, что оба, один человек ребенка не прокормит. И в этом смысле ее ответ совпал с выводами, полученными в результате анализа анкет.

Воспитанием детей, по ее мнению, также должны заниматься оба родителя, причем в равной мере. В этом случае мы также видим совпадение взглядов интервьюируемой со взглядами большей части студентов.

На вопрос о том, кто должен заниматься защитой семьи, интервьюируемая ответила: «Если в плане традиций, то женщина, а от внешних устоев-мужчина». Понятнее становится позиция той части студентов, которые указали обязанностью обоих супругов защиту семьи.

«Какими качествами нужно обладать, чтобы считаться готовым к браку?». В ответ на этот вопрос интервьюируемая указала на «ответственность за свои поступки и умение принимать другую точку зрения». Обе характеристики были упомянуты экспертами.

Интервьюируемую попросили поделиться мнением о том, что нужно сделать, чтобы повысить готовность молодежи к браку. Она считает, что «создать оптимальную систему социальной помощи семье, создать благоприятные условия для экономической самостоятельности и роста благосостояния семьи».

Отвечая на вопрос: «Как вы считаете, какие существуют проблемы у молодежи на пути вступления в брак?», она упомянула проблему, не затронутую экспертами: потребительское отношение к партнеру и эгоизм.

Интервьюируемая скептически отнеслась к государственным программам помощи молодым семьям. По ее мнению, программы помощи проводятся формально, не затрагивая духовных основ молодежи.

Так, как и эксперты и интервьюируемая выразили мнение, что помощь молодой семье оказывается только на финансовом уровне, предлагается проект популяризации традиционных ценностей среди студентов НИУ «БелГУ».

Это летний лагерь «Соединенье двух сердец». Исходной целью планируемых мероприятий проекта выступает изучение и усвоение молодым поколением ценностей и культурных традиций сложившихся белгородских семей.

Социокультурные условия лагеря – это специально созданное пространство жизнедеятельности участников проекта, которое способствует «погружению» поколений в атмосферу семейных ценностей и традиций.

Главная целевая аудитория – студенческая молодежь в возрасте от 19 до 25 лет, обучающаяся в Белгородском государственном университете. Инициаторами проекта выступают инициативная группа студентов НИУ «БелГУ» и кафедры социологии и организации работы с молодежью. Срок реализации мероприятий проекта – 12 дней (с 1 июля по 12 июля 2017 г.) без учета подготовительного этапа. Деятельность по разработке, планированию, реализации пилотного проекта предполагает следующие этапы:

1 этап: подготовительный (с 1 января 2017 г. по 30 июня 2017 г.)

2 этап: основной (с 1 по 12 июля 2017 г.)

3 этап: заключительный (с 13 июля по 15 июля 2017 г.)

РАБОЧИЙ ПЛАН И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА.

Этап 1. Подготовительный.

Включает в себя комплекс мероприятий по оформлению проекта:

– изучение нормативной базы федерального и областного уровня в сфере семейной политики;

– фандрайзинг: поиск грантов, спонсоров.

– достижение согласия юристов, занимающихся семейным правом, на участие в проекте (консультации, лекция), в качестве компенсации предлагается реклама на сайте университета;

– достижение согласия представителей РПЦ на участие в проекте (наставления, лекции, освящение лагеря);

– достижение согласия представителей медицинского факультета БелГУ на участие в проекте (лекции, консультации);

– информационная кампания о проекте;

– поиск среди знакомых и родственников студентов семейных пар, проживших в браке 30-40-50 лет и достижение их согласия на участие в проекте;

– инструктирование участников об условиях участия в проекте;

– формирование презентаций тематических фотографий, открыток, отражающих особенности семейных традиций.

Этап 2. Основной.

Включает в себя реализацию основных запланированных мероприятий проекта:

– коллективно – творческие мероприятия, творческие конкурсы;

– выставки продуктов творческой деятельности;

– еженедельные фотогалереи-отчеты на сайте БелГУ, а также в Инстаграм;

– лекции, семинары, круглые столы;

– конкурс по разработке социальных проектов по усилению института семьи;

– просмотр кинофильмов;

– консультации специалистов;

– награждение участников проекта памятными подарками;

– Заключительный бал.

Этап 3. Заключительный.

Включает в себя составление отчета о проведенных мероприятиях проекта:

- диагностика удовлетворенности участников проектом;
- анализ результатов проекта и составление отчета.

Таким образом, подводя итог разделу, необходимо сделать следующие

ВЫВОДЫ:

1) Основные гипотезы нашего исследования подтвердились. Установлено, что произошла трансформация ценностей семьи и отход от традиционных семейных ценностей, связанные, прежде всего с изменением положения женщины в обществе, что привело также и к изменениям положения женщины в семье. Увеличилась роль женщины в управлении бюджетом семьи, воспитании и образовании детей. В силу социально-экономических причин женщине часто приходится наравне с мужчиной зарабатывать деньги на содержание семьи. В то же время такие ценности традиционной семьи как принятие решений мужем, воспитание детей женой по-прежнему поддерживаются современной молодежью. В целом студенты предпочитают форму традиционного брака с элементами партнерского брака.

Семейные ценности в представлениях современной молодежи основаны на любви, уважении и доверии. В качестве причин для развода студенты указывают неверность, сексуальную дисгармонию и вредные привычки. Таким образом, и в ценностях семьи, и в основаниях для развода мы видим смешение традиционных ценностей и ценностей нового времени.

Оценка готовности молодежи к браку определяется как невысокая.

2) По предложению экспертов, нужно увеличить количество низкопроцентных и без процентных кредитов и ссуд на приобретение первого жилья молодой семьей. В нынешнее непростое с экономической точки зрения время, демография определяет, как экономическое будущее страны, так и ее будущую безопасность. Поэтому для предотвращения будущих проблем нужно обеспечить молодые семьи доступным жильем.

Нужно резко снизить процентную ставку на кредиты для молодой семьи или даже предоставить молодым семьям беспроцентные ссуды в обмен на обязательство отработать определенное количество лет на предприятии, предоставившем беспроцентную ссуду.

Кроме того, эксперты предложили возродить практику предоставления семейных общежитий молодым работникам муниципальными службами, университетами или крупными предприятиями.

Была также высказана мысль о создании службы психологической помощи молодым семьям на уровне администраций. Это служба позволила бы молодым людям более оперативно и безболезненно разрешать семейные кризисы, которых в первые годы семейной жизни немало.

3) Эксперты высказали мнение, что для того чтобы повысить готовность молодежи нужно больше узнавать от старшего поколения, через какие трудности они в свое время прошли при создании брака. В связи с этим предлагается проект летнего студенческого лагеря «Соединенье двух сердец» для передачи семейных ценностей предыдущих поколений и получения знаний о семейной жизни в развлекательно-образовательной форме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше время характерно трансформациями семьи, изменением отношением общества к семье, изменением семейных ценностей. Именно этим объясняются демографические проблемы, от которых страдает российское общество. Изменением семейных ценностей, уходом от ценностей традиционной семьи объясняются такие явления, как увеличение количества разводов, увеличение количества неполных семей, распространенность незарегистрированных браков. Конечно же, эти явления негативно влияют на демографическую картину. Но справедливости ради нужно отметить, что ухудшение экономического положения и напряженная политическая ситуация тоже отрицательно влияют на демографическую ситуацию и на описанные выше негативные явления.

По мнению исследователей, единого целостного мнения о структуре ценностей молодых людей и четкого портрета молодой семьи нет. Таким образом, задача определения диспозиций современного студенчества по отношению к семейно-брачным ценностям представляется актуальной и определила цель и задачи дипломного исследования.

Для проведения исследования была разработана система индикаторов, определяющих структуру семейно-брачных ценностей современной молодой семьи. Исследовались понятия «Семья в системе современных ценностей» (показатели «Соотношение традиционных и семейных ценностей», «Современное отношение к браку»), «Система ценностей семьи» (показатели «Мотивы начала и завершения брачно-семейных отношений», «Факторы поддержки брака»), «Готовность молодежи к браку» (показатели «Эмоционально-психологическая, биологическая готовность к браку», «Ответственность», «Понимание сущности брака»). Каждый показатель в процессе операционализации был превращен в группу индикаторов.

На основании разработанных индикаторов были созданы анкета для опроса студентов (см. Приложение 1), анкета для опроса экспертов (см. Приложение 2), вопросы для углубленного интервью.

По подготовленным материалам были проведены анкетный опрос студентов, экспертный опрос и углубленное интервью. Собранные материалы были обработаны и интерпретированы. На основании данных анализа получены следующие выводы.

1. Как показал анализ собранных материалов, отношение к браку у студентов положительное. К студенческому браку студенты относятся с большой долей скепсиса. Эксперты же проявляют сдержанный оптимизм.

Ценности современного брака изменены по сравнению с традиционными. Это изменение связано, прежде всего, с возросшим уважением к правам личности, и обусловленным этим изменением роли женщины в семье и в обществе.

Ценности, связанные с гендерным распределением семейных функций, изменились незначительно. Определено, что подавляющего для большинства студентов, как и в традиционных семейных ценностях мужчина глава семьи, то есть принимает решения, и зарабатывает деньги и пропитание, женщина же занимается бытом.

Изменилось традиционное отношение к ранее недопустимым формам семьи: незарегистрированному браку, неполной семье. Незарегистрированный брак воспринимается студентами как ознакомительный брак, в котором через несколько лет принимается решение, продолжать ли жить вместе или разойтись.

Неполная семья воспринимается обществом нормально, если она является вынужденной формой, то есть если образовалась из-за смерти одного из супругов или развода. Хуже отношение к неполным семьям, где дети родились вне брака. Но и в этом случае общество относится к таким семьям толерантно. Большая часть респондентов считает, что в неполных семьях могут вырасти успешные люди.

Не изменилось отношение к однополым связям и бракам, наше общество их не приемлет.

Высока неопределенность к таким вызовам времени, как брак разных национальностей и значимость социального положения супругов. Это свидетельство того, что общество еще не выработало устойчивого отношения к таким бракам.

Как было выяснено в исследовании, оптимальным временем для вступления в брак является возраст 23-30 лет, для рождения первого ребенка 25-30 лет.

Анализ собранных материалов показал, что готовность студенческой молодежи к браку невысокая.

2. Во время экспертного опроса были выдвинуты следующие предложения.

– Увеличить количество низкопроцентных и без процентных ссуд для поддержания молодых семей.

– Возродить традицию широкого распространения семейных общежитий.

– Создать службу психологической помощи молодым семьям.

3. Для решения проблемы повышения готовности молодежи к браку и передачи лучших традиций семейной жизни, на Белгородчине в 2017 году создать летний студенческий лагерь «Соединенье двух сердец» в котором у в учебно-развлекательной форме происходила бы передача знаний и традиций от старшего поколения к младшему, а также обучение студентов основным знаниям, необходимым для успешной семейной жизни.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект) [Электронный ресурс] / Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей // Режим доступа к изд. : <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124053056052.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ, 1996.
3. Алексащенко, С.Н. Как вымирает Россия: выводы из нового экономического прогноза [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://www.rbc.ru/opinions/economics/30/01/2015/54c8d2459a7947498564d371>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. Афанасьева, И. В. Акценты и приоритеты в дефиниции понятий «брак» и «семья» и их значение для юридической науки и практики [Текст] / И. В. Афанасьева // «Семейное и жилищное право». – 2006. – № 1. – С. 15-35.
5. Бердяев, Н. Миросозерцание Достоевского [Текст] . – М., 1991.
6. Большая Советская энциклопедия [Текст] / Под ред. А. М. Прохорова. – М., 1970. – 634 с.
7. Быков, А. Клуб демографически депрессивных регионов [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://polit.ru/article/2016/02/02/demography/> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
8. Винокурова, А.В. Трансформация семейных ценностей в контексте общественных преобразований (на примере российских и монгольских семей) [Текст] / А. В. Винокурова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – №3. – С. 55-54.
9. Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи [Текст] / А.Г. Вишневский // Экология и жизнь. – 2008. – №4. – С.6-11.

10. Вишневский, Ю.Р. Гражданская культура студентов. Тенденции и проблемы формирования [Текст] / Ю.Р. Вишневский, Д.В. Трынов, В.Т. Шапко // Социологические исследования. – 2009. – №5. – С. 108-117.

11. Возрождение семьи в России на основе традиционных семейных ценностей [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : http://culturolog.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=1104&pop=1&page=0&Itemid=7 . –

Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

12. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социальный анализ [Текст] / С.И. Голод. – СПб. : Петрополис, 2003. – 216 с.

13. Голфаст, В.Б. Социология семьи [Текст] : статьи разных лет / В.Б. Голфаст. – СПб. : Алетейя, 2006. – 432 с.

14. Григорьева, Н.Г. Семейные стратегии современной российской студенческой молодежи. Решение конфликта «работа – семья». – М.: МОТ, 2009. – 145 с.

15. Дементьева, И.Ф. Социально-экономическое положение семьи и проблемы социализации детей [Текст] / И.Ф. Дементьева; отв. ред. З.Т. Голенкова // Модернизация социальной структуры российского общества. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 181-194.

16. Дэвис, К. Социология демографического поведения [Текст] / К. Дэвис // Социология сегодня. Проблемы и перспективы / Пер. с англ. – М. : Прогресс, 1965. – С. 343-371.

17. Демографическая ситуация в Приамурье [Текст] : материалы региональной научно-практической конференции «Демографическая ситуация и миграционная политика в Приамурье: социально-экономические, правовые и медико-экологические аспекты». – 2006. – С. 12.

18. Дмитриенко, А.К. Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни [Текст] : автореф. дис. ... к.п.н /А.К. Дмитриенко. – Киев, 2001. – 21 с.

19. Домострой [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://www.hrono.info/dokum/1500dok/domostroi.php> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

20. Жиба, В.А. Молодая семья в условиях экономического кризиса [Текст] / В.А. Жиба // Сборник научных статей «Россия на пути выхода из экономического кризиса». – СПб. : Институт бизнеса и права. – 2010.

21. Защита и укрепление семьи и традиционных семейных ценностей: задача Церкви, государства и общества [Электронный ресурс] : сборник материалов, документы, выступления / РПЦ, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства // Режим доступа к изд. : <http://pk-semya.ru/images/news/sbornik2.pdf> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

22. Зоркова, Н.А. Доходы молодой семьи [Текст] / Н.А. Зоркова // Молодая семья и реализация активной социальной политики в регионе. – Свердловск, 1990. – С. 85-95.

23. Егорова, Н.Ю. Институализация отношений сожительства [Текст] / Н.Ю. Егорова. – Н.Новгород : НВГУ, 2004. – 56 с.

24. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст]. – М. : Гардарики, 2005. – 215 с.

25. Ковалева, А. В. Динамика семьи в социологическом обозрении [Текст] / А. В. Ковалева, П.П. Лях // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2009. – № 1 (12). – С. 215-224.

26. Ковалева, А.И. Социология молодежи: норма и отклонение [Текст] / А.И. Ковалева. – М., 1997. – 121 с.

27. Крепкая семья [Электронный ресурс] : Единая Россия. Официальный сайт партии // Режим доступа к изд. : <https://er.ru/projects/krepkaya-semya/> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

28. Малярова, Н.В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства [Текст] / Н.В. Малярова. – М., 1981. – 179 с.

29. Мацковский, М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики [Текст] / М.С. Мацковский – М. : Наука, 1989. – 257 с.
30. Медкова, Д.В. Семейные ценности как объект социологического анализа [Текст] / Д.В. Медкова // Ломоносовские чтения 2003 г. Студенты. – Т. 2. – С. 55-67.
31. Михайлова, И.А. «Гражданские браки»: правовая неопределенность и практические проблемы [Текст] / И.А. Михайлова // Юридические науки. – 2011. – № 2. – С. 15-17.
32. Новости проекта «Крепкая семья» [Электронный ресурс] : Единая Россия. Официальный сайт партии // Режим доступа к изд. : <http://ks-er.ru/novosti/> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
33. Ожегов, С.И. Определение семьи [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://www.endic.ru/ozhegov/Semja-31745.html> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
34. Пегина, О.А. Развитие семейных ценностей в XXI веке [Текст] / О.А. Пегина // Вестник ТОГУ. – 2015. – №2(37). – С. 45-51.
35. Попова, И.В. Гражданский брак как социальная проблема [Текст] / И.В. Попова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2013. – № 1. – С. 78-82.
36. Порохнюк, Е.В. Семейные ценности и типы семейного поведения современной российской семьи [Текст] / Е.В. Порохнюк // Власть. – 2014. – № 2. – С. 18-21.
37. Рупосов, В.Л. Методы определения количества экспертов [Текст] / В.Л. Рупосов // Вестник ИрГТУ. – 2015. – №3 (98). – 57-61.
38. Соловьева, Т.В. Социальный портрет молодой семьи в условиях современной социокультуры [Текст] / Т.В. Соловьева, Д.Н. Кармышев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4-2. – С. 55-59.

39. Терентьев, И. Как власти впустую потратили на маткапитал 1 трлн. рублей [‘Электронный ресурс’] / И. Терентьев, О. Волкова // Режим доступа к изд. : <http://www.rbc.ru/special/society/28/04/2015/553f90d29a79470b70a108ff/> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

40. Тихомирова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи [Текст] / В.В. Тихомирова // Социс. – 2010. – № 1. – С. 118-124.

41. Федеральный проект «Крепкая семья» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://www.ocozsrostov.ru/news/federalnyy-proekt-krpkaya-semya> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

42. Философская энциклопедия. Статья «Брак» // Режим доступа к изд. : http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4174/%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%9A . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

43. Харчев, А.Г. «Брак и семья в СССР» [Текст] / А.Г. Харчев. – М. : Мысль, 1979. – 462 с.

44. Шевчук, Е.А. Формирование семейных ценностей молодежи через участие в проектной деятельности [Электронный ресурс] /Е.А. Шевчук, Л.М. Орловская // Режим доступа к изд. : <http://nauchforum.ru/node/7231> . – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

ПРИЛОЖЕНИЯ

АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА СТУДЕНТОВ***Уважаемые респонденты!***

Вашему вниманию предлагается анкета, целью которой является определение отношения студентов к браку, предбрачным отношениям и гражданскому браку. Прочитайте, пожалуйста, предложенные вопросы и выберите один из предложенных вариантов ответа. Анкета анонимная, укажите только ваш возраст, пол и курс, на котором учитесь.

АНКЕТА***1. Как вы относитесь к браку?***

- а) положительно,
- б) отрицательно,
- в) пока не думал об этом,
- г) затрудняюсь ответить.

2. Считаете ли вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе?

- а) да, это нормально,
- в) может быть,
- б) нет, брак мешает учебе,
- г) не знаю.

3. В каком возрасте, как вы считаете, нужно вступать в брак?

- а) от 16-18 лет,
- б) от 18-20 лет,
- в) от 20-30 лет,
- г) от 30 и старше,

д) Ваш вариант ответа: _____

4. Как Вы относитесь к браку с представителями других национальностей?

- а) положительно,
- б) так нельзя,
- в) затрудняюсь ответить,
- г) Ваш вариант ответа: _____

5. Для вас имеет значение социальное положение вашего будущего супруга (супруги)?

- а) да,
- б) нет,
- в) не знаю.

г) Ваш вариант ответа: _____

6. Кто, по-вашему, должен быть главой семьи?

- а) мужчина,
- б) женщина,

- в) совместно,
г) не думал(а) об этом.

7. Укажите, кто должен заниматься

	Муж	жена	Оба
Воспитанием детей			
Следить за бюджетом (тратами)			
Зарабатывать деньги			
Образованием			
Защитой семьи			

8. Сколько детей вы планируете иметь после вступления в брак?

- а) пока не планирую,
б) одного,
в) двух,
с) трех и более.

9. Что Вы понимаете под понятием:

- а) гражданский брак: _____
б) сожительство: _____

10. Что вы считаете самым главным в Вашей жизни, что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия?

- а) хорошая заработная плата, материальная поддержка, деньги;
б) семья, родственники, родители;
в) общественная деятельность, свобода личности, значимость;
г) здоровье личное и близких людей;
д) получение образования, специальности;
е) Ваш вариант ответа _____

11. Как вы относитесь к тому, чтобы

	Одобрять	Не хочу	Не знаю
Не работать после замужества / чтобы жена не работала			
Беспрекословно подчиняться мужу / чтобы жена беспрекословно подчинялась			
Жить вместе с родителями, бабушкой и дедушкой и подчиняться им			
Жениться / выйти замуж по воле родителей			
В будущем самому определить детям их будущего мужа, жену			
К выражению «но я другому отдана и буду век ему верна»			

12. Укажите мотивы, которые, с вашей точки зрения, могут лежать в основе создания семьи?

- а) общие интересы, дружба,
б) любовь,

- в) материальный достаток,
- г) физическая гармония (сексуальное влечение),
- д) независимость и самостоятельность от родителей,
- е) Ваш вариант: _____

13. Как вы относитесь к браку в раннем возрасте (до 18 лет)?

- а) нормально,
- б) отрицательно,
- в) нормально, но это ненадолго,
- г) затрудняюсь ответить.

14. Что, по Вашему мнению, может послужить причиной распада семьи?

- а) сексуальная дисгармония, измена со стороны супруги(га);
- б) ссоры на почве разных потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга, различных “хобби” и увлечений;
- в) финансовые разногласия, возникающие на основе преувеличенных потребностей одного из супругов;
- г) конфликты, размолвки, возникающие на основе неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего “Я”;
- д) размолвки на почве пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и другим гипертрофированным потребностям.

15. Считаете ли Вы приемлемым на сегодняшний день неофициальный (фактический) брак как тип семейных отношений?

- а) да,
- б) нет,
- в) Ваш вариант ответа: _____

16. Как вы относитесь к неполным семьям (без одного супруга)?

- а) не одобряю в принципе;
- б) не одобряю, но иногда это неизбежно;
- в) нормально, хотя воспитывать детей нелегко;
- г) нормальный выбор свободного человека, поддерживаю;
- д) иное _____

17. Как вы считаете, может ли вырасти успешный человек в неполной семье

- а) да, зависит от семьи и человека;
- б) да, но редко, исключение из общего правила;
- в) нет, все равно будет с каким-то дефектом;
- г) иное _____

18. Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?

- а) да,
- б) нет,
- в) только для студенческого или неполного брака,
- г) иное _____

19. Рассматриваете ли вы неофициальный (фактический) брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?

- а) да,
- б) нет.
- в) затрудняюсь ответить

20. Какими бы мотивами Вы руководствовались при принятии решения жить с партнером в неофициальном (фактическом) браке?

- а) материальное благополучие,
- б) уход из-под опеки родителей,
- в) воспитание детей,
- г) любовь и взаимопонимание.
- д) Ваш вариант ответа: _____

21. Перечислите, какие Вы видите преимущества официального брака перед неофициальным: _____

22. Перечислите, какие Вы видите преимущества неофициального брака перед официальным: _____

23. Есть ли среди Ваших знакомых, друзей, те, кто живет в неофициальном браке?

- а) да,
- б) нет.
- в) затрудняюсь ответить

24. Как вы относитесь к однополым бракам?

- а) против, Бог в Писании говорит, что гомосексуализм – наказание за мудрствование, и мужской вариант достоин смерти, так что о каких браках может идти речь – ловить и уничтожать;
- б) меня это не волнует и не интересует;
- в) одобряю;
- г) не одобряю, но ведь часто они фактически все равно вместе живут;
- д) не одобряю, пусть на Западе бесятся;
- е) иное _____.

25. Как вы относитесь к воспитанию детей в однополых браках

- а) против, это абсурд,
- б) против, это пропаганда среди несовершеннолетних,
- в) против, дети вырастут извращенцами или психически больными,
- г) не против, если один из биологических родителей погиб, а второй состоит однополым браке (всё лучше детского дома),
- д) если сами родить смогут, пусть воспитывают,
- е) положительно.

Укажите: Возраст _____ Пол _____ Курс _____

Благодарим за участие в опросе!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ

Уважаемые участники опроса!

Кафедра социологии и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование с целью определения отношения к браку у современной молодежи, предбрачным отношениям и гражданскому браку. Прочитайте, пожалуйста, вопросы и выберите один из предложенных вариантов ответа, за исключением случаев, где прямо указано выбрать все подходящие ответы или требуется высказать мнение, не производя выбор. Результаты анкетирования будут использованы для написания дипломной работы. Анкета анонимная, укажите только ваш возраст и пол.

АНКЕТА

1. Одобрите ли вы брак ваших детей во время учебы в ВУЗе?

- а) да, это нормально,
- б) нет, брак мешает учебе,
- в) нет, еще не готовы к браку материально,
- г) только в случае рождения ребенка.

2. Имеет ли значение социальное положение будущего супруга (супруги) для современного молодого человека?

- а) да,
- б) нет.
- г) Ваш вариант ответа: _____

3. Считаете ли вы распространение неполных семей проблемой современного общества? _____**4. Может ли современная молодая семья существовать без поддержки родителей?**

- а) да,
- б) нет,
- в) иное _____

5. Считаете ли Вы приемлемым на сегодняшний день неофициальный (фактический) брак как тип семейных отношений?

- а) да.
- б) нет,
- в) иное _____

6. Считаете ли вы распространенность неофициальных браков среди молодежи проблемой?

- а) Да,
- б) Нет,
- в) Иное _____

7. В каком возрасте должна заводить первого ребенка современная молодая семья (разница в возрасте супругов не более 3 лет)?

- а) в любом, как бог даст;
- б) от 18 до 27;

- в) от 23 до 27;
 г) от 25 до 30;
 д) от 25 до 35;
 е) свой вариант _____

8. Укажите мотивы, которые, по Вашему мнению, часто являются причиной распада семьи.

- а) сексуальная дисгармония, измена со стороны супруги(га);
 б) ссоры на почве разных потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга, различных “хобби” и увлечений;
 в) финансовые разногласия, возникающие на основе преувеличенных потребностей одного из супругов;
 г) конфликты, размолвки, возникающие на основе неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего “Я”;
 д) размолвки на почве пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и другим гипертрофированным потребностям,

9. Помогают ли современной семье традиционные ценности, такие как «убоится жена мужа своего», неработающая жена, многопоколенная семья, полное послушание детей, даже зарабатывающих самостоятельно, наличие большого количества детей?

10. Укажите пять семейных ценностей современной молодой семьи

11. Укажите что нужно, чтобы считаться готовым к браку

12. Что нужно предпринять, чтобы повысить готовность молодежи к браку _____

13. Государственных программы поддержки молодой семьи способствуют увеличению и сохранению браков? _____

14. Каким образом и кому нужно поддерживать семью, чтобы уменьшить количество распадов браков?

15. Какие, по вашему мнению, изменения в определении ценностей семьи есть у современной молодежи?

16. Какие существуют проблемы у молодежи на пути вступления в брак _____

17. Кто формирует семейные ценности молодой семьи? _____

Укажите: Возраст _____ Пол _____

Большое спасибо за участие в опросе!

ВОПРОСЫ ДЛЯ УГЛУБЛЕННОГО ИНТЕРВЬЮ

1. Насколько вашей семье помогают традиционные семейные ценности?
2. Какие, по вашему мнению, изменения в определении ценностей семьи есть у современной молодежи?
3. Каковы, по вашему мнению, пять семейных ценностей современной молодой семьи.
4. Каким образом и кем формируются семейные ценности современной молодой семьи?
5. Считаете ли вы незарегистрированные браки приемлемым видом семейных отношений, ведь нередко говорят, что в браке главное любовь, а не бумажка.
6. Считаете ли вы распространение неполных браков, с одним родителем, проблемой современного общества?
7. Как вы относитесь к проблеме однополых браков?
8. Если бы ваши дети были в наше время студентами и учились в нашем университете, одобрили бы вы их брак во время студенчества?
9. В каком возрасте современной молодежи следует заводить детей? Сколько их можно иметь при современной экономической ситуации?
10. Кто должен зарабатывать деньги в современной семье?
11. Кто должен заниматься воспитанием детей в современной семье? (детей должны воспитывать оба родителя в равной мере)
12. Кто должен заниматься защитой семьи?
13. Какими качествами нужно обладать, чтобы считаться готовым к браку?
14. Что нужно сделать, чтобы повысить готовность молодежи к браку?
15. Как вы считаете, какие существуют проблемы у молодежи на пути вступления в брак?
16. Помогают ли государственные программы поддержки молодых семей созданию новых семей и сохранению существующих?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ****Таблица 1****Распределение ответов на вопрос 1: «Как вы относитесь к браку?»**

Варианты ответов	Процент допустимых
Положительно	68,3
Отрицательно	9,4
не думал	15,9
затрудняюсь ответить	6,4
Всего	100,0

Таблица 2**Распределение ответов на вопрос 2: «Считаете ли вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе?»**

Варианты ответов	Процент допустимых
Нормально	31,7
мешает учебе	23,7
бывает нормальным	38,6
не знаю	6,0
Всего	100,0

Таблица 3**Распределение ответов на вопрос 3: «В каком возрасте, как вы считаете, нужно вступать в брак?»**

Варианты ответов	Процент допустимых
18-20	1,8
20-30	88,0
старше 30	8,7
Иное	1,4
Всего	100,0

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос 4: «Как Вы относитесь к браку с представителями других национальностей?»

Варианты		Частота	Процент допустимых
Допустимо	Положительно	187	43,2
	отрицательно	78	18,0
	Затрудняюсь	168	38,8
	Всего	433	100,0
Пропущенные	9	2	
Всего		435	

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос 5: «Для вас имеет значение социальное положение вашего будущего супруга (супруги)?»

Варианты ответов	Процент допустимых
Значим	43,9
не значим	36,1
не знаю	16,3
Иное	3,7
Всего	100,0

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос 6: «Кто, по-вашему, должен быть главой семьи?»

Варианты ответов	Процент допустимых
Мужчина	54,5
Женщина	4,1
Совместно	37,9
не думал	3,4
Всего	100,0

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос 7: Укажите, кто должен заниматься указанными семейными функциями: зарабатывать деньги

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	Жена	8	1,9
	муж	287	66,7
	оба	135	31,4
	Всего	430	100,0

Пропущенные		5	
Всего		435	

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос 7: Укажите, кто должен заниматься указанными семейными функциями: следить за бюджетом

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	жена	163	38,3
	муж	89	20,9
	оба	174	40,8
	Всего	426	100,0
Пропущенные		9	
Всего		435	

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос 7: Укажите, кто должен заниматься указанными семейными функциями: воспитанием детей

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	жена	174	40,8
	муж	41	9,6
	оба	211	49,5
	Всего	426	100,0
Пропущенные		9	
Всего		435	

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос 7: Укажите, кто должен заниматься указанными семейными функциями: образованием

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	жена	148	34,7
	муж	54	12,7
	оба	224	52,6
	Всего	426	100,0
Пропущенные		9	
Всего		435	

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос 7: Укажите, кто должен заниматься указанными семейными функциями: следить защитой семьи

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	Муж	351	82,4
	Оба	75	17,6
	Всего	426	100,0
Пропущенные		9	
Всего		435	

Таблица12

Распределение ответов на вопрос 8: «Сколько детей вы планируете иметь после вступления в брак?»

		Частота	Процент допустимых
Допустимо	не планирую	13	3,1
	1	258	61,7
	2	123	29,4
	3 и более	24	5,7
	Всего	418	100,0
Пропущенные		17	
Всего		435	

Таблица13

Распределение ответов на вопрос9: *Что Вы понимаете под понятием: «гражданский брак»*

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	общий бюджет, совместное проживание	35	8,5
	регистрация в органах	234	57,1
	незарегистрированное официально совместное проживание	96	23,4
	по любви, для создания семьи	45	11,0
	Всего	410	100,0
Пропущенные		25	
Всего		435	

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос 9: Что Вы понимаете под понятием:
«сожитительство»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	незарегистрированное официально совместное проживание	84	20,7
	фактическое совместное проживание	216	53,2
	просто встречаются, без обязательств	46	11,3
	не по любви	60	14,8
	Всего	406	100,0
Пропущенные		29	
Всего		435	

Таблица15

Распределение ответов на вопрос10:«Что вы считаете самым главным в Вашей жизни, что может дать Вам чувство уверенности, счастья, спокойствия?»

Варианты ответов	Частота	Процент допустимых
материальное благополучие	32	7,4
семья и родственники	125	28,7
свобода, социальная значимость	61	14,0
здоровье, свое и близких	174	40,0
специальность, образование	12	2,8
Иное	31	7,1
Всего	435	100,0

Таблица16

Распределение ответов на вопрос11: Как вы относитесь к тому, чтобы Не работать после замужества / чтобы жена не работала

		Частота	Процент допустимых
	не согласен	333	76,6
	не знаю	21	4,8
	Всего	435	100,0

Таблица17

Распределение ответов на вопрос11: Как вы относитесь к тому, чтобы жена беспрекословно подчинялась мужу

		Частота	Процент допустимых
Допустимо	Согласен	108	24,9
	не согласен	261	60,1
	не знаю	65	15,0
	Всего	434	100,0
Пропущенные		1	
Всего		435	

Таблица18

Распределение ответов на вопрос11: Как вы относитесь к тому, чтобы жить вместе с родителями и бабушкой и дедушкой и подчиняться им

Варианты ответов	Частота	Процент допустимых
Согласен	4	,9
не согласен	364	83,7
не знаю	67	15,4
Всего	435	100,0

Таблица19

Распределение ответов на вопрос11: Как вы относитесь к тому, чтобы вступить в брак по выбору родителей

Варианты ответов	Частота	Процент допустимых
Согласен	9	2,1
не согласен	342	78,6
не знаю	84	19,3
Всего	435	100,0

Таблица20

Распределение ответов на вопрос11: Как вы относитесь к тому, чтобы найти супруга своим детям

Варианты ответов	Частота	Процент допустимых
Согласен	15	3,4
не согласен	372	85,5
не знаю	48	11,0

Всего	435	100,0
-------	-----	-------

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос 11: Как вы относитесь к выражению «а я другому отдана и буду век ему верна» (брак единойжды)

	Частота	Процент допустимых
Согласен	319	73,3
не согласен	65	14,9
не знаю	51	11,7
Всего	435	100,0

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос 12: «Укажите мотивы, которые, с вашей точки зрения, могут лежать в основе создания семьи?»

		Частота	Процент допустимых
Допустимо	общие интересы	78	18,1
	Любовь	239	55,3
	материальный достаток	17	3,9
	сексуальная гармония	65	15,0
	независимость от родителей	18	4,2
	Иное	15	3,5
	Всего	432	100,0
Пропущенные		3	
Всего		435	

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос 13: «Как вы относитесь к браку в раннем возрасте (до 18 лет)?»

Варианты ответов	Частота	Процент допустимых
Нормально	67	15,4
Отрицательно	257	59,1
нормально, но ненадолго	35	8,0
Затрудняюсь	76	17,5
Всего	435	100,0

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос14:«Что, по Вашему мнению, может послужить причиной распада семьи?»

Варианты ответов	Частота	Процент допустимых
измена, сексуальная дисгармония	134	30,8
ссоры из-за разных вкусов	60	13,8
чрезмерные финансовые запросы супруга(и)	23	5,3
ущемление личности супруга(и)	49	11,3
вредные привычки супруга(и)	169	38,9
Всего	435	100,0

Таблица 26

Распределение ответов на вопрос15:«Считаете ли Вы приемлемым на сегодняшний день неофициальный (фактический) брак как тип семейных отношений?»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	да	236	57,0
	нет	156	37,7
	иное	22	5,3
	Всего	414	100,0
Пропущенные		21	
Всего		435	

Таблица 27

Распределение ответов на вопрос16:«Как вы относитесь к неполным семьям (без одного супруга)?»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	не одобряю	73	17,0
	иногда неизбежно	267	62,1
	нормально	51	11,9
	поддерживаю	39	9,1
	Всего	430	100,0
Пропущенные		5	
Всего		435	

Таблица 28

Распределение ответов на вопрос17:«Как вы считаете, может ли вырасти успешный человек в неполной семье»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	Нет	87	20,0
	Да	281	64,6
	Редко	59	13,6
	Иное	8	1,8
	Всего	435	100,0

Таблица 29

Распределение ответов на вопрос18:«Считаете ли вы нормальным получать материальную помощь родителей после вступления в брак?»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	не унинительно	263	61,3
	унинительно	79	18,4
	для студенческого брака	76	17,7
	Иное	11	2,6
	Всего	429	100,0
Пропущенные		6	
Всего		435	

Таблица 30

Распределение ответов на вопрос19:«Рассматриваете ли вы неофициальный (фактический) брак как приемлемую форму брака только на определенный период времени?»

Варианты ответов	Частота	Процент допустимых
да	208	47,8
нет	104	23,9
затрудняюсь	123	28,3
Всего	435	100,0

Таблица 31

Распределение ответов на вопрос 20: «Какими бы мотивами Вы руководствовались при принятии решения жить с партнером в неофициальном (фактическом) браке?»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	материальное благополучие	30	7,1
	независимость от родителей	53	12,6
	Дети	24	5,7
	любовь и взаимопонимание	282	67,0
	Иное	32	7,6
	Всего	421	100,0
Пропущенные		14	
Всего		435	

Таблица 32

Распределение ответов на вопрос 21: «Перечислите, какие Вы видите преимущества официального брака перед неофициальным»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	уверенность в партнере, крепкая семья, единство прав и обязанностей	101	30,2
	гарантии официальной защиты	96	28,7
	законность	49	14,7
	программы господдержки	22	6,6
	Нет	44	13,2
	Иное	22	6,6
	Всего	334	100,0
Пропущенные		101	
Всего		435	

Таблица 33

Распределение ответов на вопрос22:«Перечислите, какие Вы видите преимущества неофициального брака перед официальным?»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	нет	146	46,6
	лучше узнать партнера (до официального брака)	63	20,1
	легко расстаться	60	19,2
	иное	20	6,4
	независимость	24	7,7
	Всего	313	100,0
Пропущенные		122	
Всего		435	

Таблица 34

Распределение ответов на вопрос23:«Есть ли среди Ваших знакомых, друзей, те, кто живет в неофициальном браке?»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	нет	146	34,0
	да	283	66,0
	Всего	429	100,0
Пропущенные	9	6	
Всего		435	

Таблица 35

Распределение ответов на вопрос24:«Как вы относитесь к однополым бракам?»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	против	375	86,2
	не интересуется	17	3,9
	не одобряю	4	,9
	для Запада	39	9,0
	Всего	435	100,0

Таблица 36

Распределение ответов на вопрос 25: «Как вы относитесь к воспитанию детей в однополых браках»

Варианты ответов		Частота	Процент допустимых
Допустимо	прогтив, ибо абсурдно	363	83,4
	пропаганда среди несовершеннолетних	9	2,1
	против, дети вырастут извращенцами	21	4,8
	за, если сами родить сумеют	32	7,4
	Иное	10	2,3
	Всего	435	100,0