

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

**Кафедра мировой экономики**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ  
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**студентки очной формы обучения 4 курса группы 06001208  
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика  
Черниковой Валерии Сергеевны**

Научный руководитель:  
к.э.н., доцент кафедры мировой  
экономики  
Дорохова Е. И.

**БЕЛГОРОД 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
Глава 1. Теоретико-методические основы исследования экономической безопасности региона .....	7
1.1. Концептуальный анализ сущности позиционирования экономической безопасности региона в системе национальной безопасности .....	7
1.2. Типология и характеристика угроз экономической безопасности региона .....	15
1.3. Методы оценки состояния экономической безопасности региона .....	23
Глава 2. Диагностика состояния и мониторинг экономической безопасности Белгородской области.....	29
2.1. Социально-экономическое развитие Белгородской области как фактор экономической безопасности: сравнительный анализ .....	29
2.2. Оценка уровня экономической безопасности Белгородской области .....	37
2.3. Комплекс мер по обеспечению экономической безопасности Белгородской области .....	44
Глава 3. Угрозы и перспективы обеспечения региональной экономической безопасности.....	52
3.1. Проблемы и угрозы экономической безопасности Белгородской области .....	52
3.2. Перспективы обеспечения экономической безопасности Белгородской области.....	59
Заключение .....	66
Список использованных источников .....	69
Приложения .....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности является базовой, основополагающей потребностью, как жизни отдельного человека, семьи, различных объединений людей, так и общества в целом. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие и функционирование отдельных граждан и государства, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности общества.

На сегодняшний день наиболее актуальными являются вопросы, связанные с угрозами как национальной так и региональной безопасности Российской Федерации. Экономическая безопасность – одна из важнейших составляющих национальной безопасности страны.

В настоящее время объектом безопасности становится экономика на всех уровнях с ее задачами устойчивости, неуязвимости, баланса очевидных выгод и определенного ущерба, приносимого процессом «втягивания» в международные рыночные отношения и экономические связи. Кризисное состояние экономики проявляется через существенное сокращение производства, снижение инвестиционной активности, разрушение научно-технического потенциала, длительный застой аграрного сектора, уменьшение доходной части федерального бюджета и т.д.

Расширение делового сотрудничества с хозяйствующими субъектами в стране и за ее пределами актуализирует задачи преодоления негативных обстоятельств, препятствующих нормальному функционированию экономики, ее устойчивому развитию.

Различные аспекты экономической безопасности раскрыты в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как Сенчагов В.К. [46], Абалкин

Л.И. [4], Татаркин А.И. [53], Вечканова Г.В. [12], Криворотов И.В. [26], Глазьев С.Ю. [13], Новикова И.В. [33].

Однако в условиях экономического кризиса, действия санкций и антисанкций проблемы обеспечения экономической безопасности приобретают особую значимость.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование состояния обеспечения экономической безопасности на уровне региона, выявление существующих угроз и перспективных направлений ее обеспечения.

Цель работы определила задачи исследования:

- исследовать сущность региональной экономической безопасности и её место в системе национальной безопасности;
- изучить угрозы и методы оценки состояния экономической безопасности на уровне региона;
- оценить уровень экономической безопасности Белгородской области и проанализировать влияние фактора социально-экономического развития на обеспечение региональной безопасности;
- обозначить комплекс мер по обеспечению экономической безопасности;
- определить проблемы и перспективы обеспечения экономической безопасности в Белгородской области.

Объектом исследования является экономическая безопасность региональной хозяйствующей системы.

Предметом исследования является состояние и перспективы обеспечения экономической безопасности региона.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в уточнении понятия экономической безопасности, раскрытии его сущности, группировке угроз, которые возникают в процессе социально-экономического развития региона.

Практическая значимость данной работы состоит в проведенном комплексном анализе уровня экономической безопасности Белгородской области, выявлении проблем и возможностей её обеспечения. Полученные выводы и практические рекомендации настоящей работы вносят определенный вклад в развитие экономической науки и могут быть использованы при написании научной, учебной и учебно-методической литературы.

Теоретической и методологической основой работы явились результаты исследований отечественных и зарубежных ученых-экономистов, нормативно-правовые документы и другие материалы справочно-правовых систем «Гарант» и «Консультант-Плюс», статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, аналитические обзоры российских и зарубежных организаций. В процессе исследования и обработки информации были применены как общенаучные методы (синтез, сравнение, анализ, системный подход, структурно-функциональный метод и т. д.), так и специальные (табличный, статистический и др.).

Хронологический период исследования составил пять лет: 2011-2015 гг.

Структура данной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 79 страницах печатного текста, включает 7 рисунков, 9 таблиц, 2 приложения, 65 источников.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, ее цели, задачи, объект, предмет, методологическая база, теоретическая и практическая значимость, дана краткая характеристика структуры работы.

В первой главе «Теоретико-методические основы исследования экономической безопасности региона» раскрывается сущность и основы обеспечения экономической безопасности, обозначается место в системе

национальной безопасности, а также выявляются основные угрозы и методы оценки состояния экономической безопасности региона.

Во второй главе «Диагностика состояния и мониторинг экономической безопасности Белгородской области» рассматривается социально-экономическое развитие региона как фактор экономической безопасности и проводится оценка экономической безопасности, определяется комплекс мер по обеспечению экономической безопасности Белгородской области.

В третьей главе «Угрозы и перспективы обеспечения региональной экономической безопасности» раскрываются основные проблемы и угрозы экономической безопасности, а так же перспективы обеспечения экономической безопасности.

В заключении содержатся выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

## 1.1. Концептуальный анализ сущности позиционирования экономической безопасности региона в системе национальной безопасности

В широком смысле под «опасностью» понимается объективно существующая возможность отрицательного воздействия на социальный организм, в результате чего ему может быть причинен какой-либо вред ухудшающий его состояние и придающий его развитию отрицательную динамику или параметры [5].

Национальная безопасность – это элемент комплексной оценки состояния страны, которая предполагает выявление внутренних и внешних угроз с целью преодоления опасностей в ходе развития страны. Отсюда национальная безопасность – это способность общественной системы страны обеспечить высокий уровень жизнеспособности нации и ее конкурентной возможности в взаимоотношениях с внешним миром в целях надежного существования и устойчивого развития. Национальная безопасность включает в себя: экономическую, социальную, политическую, военную и другие виды безопасности (рис. 1.1.) [6].



Рис. 1.1. Структура национальной безопасности государства

Составленный по материалам: [6].

Экономическая безопасность выступает, как составная часть или основа национальной безопасности государства.

В отечественной и зарубежной экономической практике существует множество трактовок понятия экономической безопасности. Например, В.А. Савин говорит, что «Экономическая безопасность» представляет собой систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности" [43]. Л.И. Абалкин пишет, что "экономической безопасностью является состояние экономической системы, позволяющее ей развиваться динамично, эффективно, а также решать социальные задачи и при которых государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику" [4].

Таким образом экономическая безопасность определяется, как состояние национальной экономики, при котором происходит обеспечение и защита национальных интересов, устойчивость к внешним и внутренним угрозам, а так же проявляется способность к развитию и защита жизненно важных интересов как общества, так и государства [59].

Структуру экономической безопасности можно рассмотреть с точки зрения следующих критериев:

- пространственного;
- социально направленного;
- информационного;
- инновационного;
- экологического;
- критерия обеспеченности тем или иным ресурсом.

Пространственный критерий включает в себя четыре уровня масштабного воздействия [10].



1. Мировой уровень воздействия включает в себя международную экономическую безопасность.

Международная экономическая безопасность – это комплекс международных условий сосуществования договоренностей и институциональных структур, при котором каждому государству-члену мирового сообщества обеспечивается возможность свободно избирать и осуществлять свою стратегию социального и экономического развития, не подвергаясь внешнему и политическому давлению и рассчитывая на невмешательство, понимание и взаимоприемлемое и взаимовыгодное сотрудничество со стороны остальных государств [5].

Путь к осуществлению международной экономической безопасности лежит через отказ от навязывания моделей развития, от экономического и политического принуждения, через признание права любого народа на выбор собственного пути, через уважение законности существования различных форм собственности и интересов [14].

2. Государственный уровень подразумевает экономическую безопасность страны.

Экономическая безопасность страны – это состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов.

3. Региональный уровень рассматривает экономическую безопасность региона (субъекта федерации) [5].

Все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем – экономических, социальных, этнополитических, экологических, в большей или меньшей степени затронутых кризисными явлениями. К важнейшим из них можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние

транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др.

Таким образом, под экономической безопасностью региона (субъекта федерации) понимается способность субъектов федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей [5].

4. Локальный уровень включает в себя экономическую безопасность предприятия.

Экономическая безопасность предприятия – состояние юридических, производственных отношений и организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов, при котором обеспечивается стабильность функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие [14].

Экономическая безопасность региона характеризуется способностью его экономики функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних социально-экономических факторов.

Можно выделять такие составляющие экономической безопасности региона как:

- 1) финансовая (как устойчивость финансово-бюджетной системы для обеспечения социально-экономического развития региона);
- 2) производственная (характеризуемая наличием ресурсной базы и сложившейся специализации);
- 3) социально-демографическая (отражающая развитие регионального рынка труда, уровни безработицы и социальной дифференциации общества, уровень бедности, культуры, доступности образования, медобслуживания, обеспечения жильем и другие);

4) продовольственная (отражающая уровень обеспеченности качественными продуктами питания в регионе);

5) экологическая (учитывающая уровень загрязнения окружающей среды и затраты на их ликвидацию).

Важной проблемой по оценке безопасности признается изучение социально-экономических параметров и условий воздействия среды. Наиболее изученным на сегодняшний день считается национальный уровень экономической безопасности, но социально-экономическая безопасность и устойчивое её становление определяется субъектами Российской Федерации и на муниципальном уровне.

В процессе практической деятельности по реализации интересов объективно возникают противоречия между индивидами, слоями общества, классами, государствами в результате их взаимодействия в ходе общественного развития.

Противоречия по-разному проявляются в различных сферах жизнедеятельности в зависимости от конкретных условий, в которых осуществляется взаимодействие тех или иных объектов безопасности. Социальные угрозы появляются под воздействием антагонистических противоречий, являющихся результатом столкновения конфронтационных интересов объектов безопасности - участников общественных отношений [1].

Понятие «угроза» имеет не меньшее значение в теории национальной безопасности, чем категория «жизненно важные интересы». Своевременное обнаружение угроз и реагирование на них со стороны системы обеспечения национальной безопасности имеют первостепенную важность в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства. Характер и уровень угроз определяют основные направления деятельности по их предупреждению и локализации, формы, способы, средства и методы решения задач обеспечения национальной безопасности при рациональном использовании имеющихся ограниченных ресурсов.

Угроза безопасности определяется как совокупность условий и факторов, которые создают опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Угрозы безопасности имеют объективный характер и возникают в результате столкновения интересов индивидов, слоев общества, классов, государств при их взаимодействии в процессе общественного развития.

Важную роль в практической деятельности по обеспечению национальной безопасности играет классификация угроз безопасности по определенным критериям на отдельные виды, что безусловно улучшает организацию противодействия угрозам с учетом их особенностей. Наиболее важными являются такие критерии как:

- местонахождение источника опасности;
- степень сформированности угрозы;
- характер угрозы;
- сферы и области человеческой деятельности;
- уровень субъективных оценок угроз.

Угроза национальной безопасности (интересам личности, общества и государства) представляет собой посягательство на интересы. Угрозы интересам существуют в каждой сфере жизнедеятельности. Они таятся вне и внутри личности, общества и государства.

Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны [5].

В сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены прежде всего сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-

технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости [9].

Негативные процессы в экономике лежат в основе сепаратистских устремлений ряда субъектов РФ. Это ведет к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России и его важнейших составляющих, таких как: производственно-технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем.

Огромное значение имеет проблема классификации внутренних и внешних угроз экономической безопасности. Поэтому основными внутренними угрозами развития региона считается: глубокое социальное расслоение населения; низкие темпы промышленного и сельскохозяйственного развития; не целевое использование бюджетных средств; предельная безработица; культ бюджетного иждивенчества; ошибки в формировании региональной экономической политики. А внешними угрозами считаются: вызовы глобализации; проникновение международного терроризма; контрабандный ввоз и поставки; незаконная миграция; «грязные» внешние инвестиции и другие [29].

Таким образом, внутренние и внешние угрозы обеспечения экономической безопасности территориальных образований следует рассматривать как состояние защищенности жизненно важных экономических интересов личности, населения, территориального сообщества и государства через оценку факторов влияния на экономическую безопасность объекта (региона, муниципального образования, промышленного комплекса и т.д.), а также оценку риска способности

экономической безопасности объекта противостоять угрозам повышения его хозяйственного потенциала.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г, определены главные стратегические риски и угрозы национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу:

- сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики;
- снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры;
- ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики;
- неравномерное развитие регионов;
- потеря контроля над национальными ресурсами;
- прогрессирующая труднедостаточность;
- низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы;
- сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции [1].

Существуют угрозы экономической и национальной безопасности, связанные с диспропорцией в уровнях развития субъектов РФ. Они должны предотвращаться путем проведения рациональной государственной региональной политики, направленной на улучшение координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества и институтов гражданского общества.

Таким образом, экономическая безопасность региона является одним из уровней экономической безопасности, который можно рассмотреть во взаимодействии с другими уровнями, что в свою очередь усложняет анализ исследуемого явления. Впрочем, экономическая безопасность региона – это комплекс мер, которые направлены на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, которые предполагают механизм

противодействия внешним и внутренним угрозам. Отсюда следует заметить, что основой обеспечения экономической безопасности региона будет являться противостояние данным угрозам, постепенное улучшение качества жизни, рациональное использование ресурсов и факторов производства.

## **1.2. Типология и характеристика угроз экономической безопасности региона**

Для начала следует отметить, что угрозы экономической безопасности представляют собой такие явления и процессы, которые отрицательно влияют на экономическое состояние страны, ограничивают экономические интересы личности, общества, государства, а также создают опасность национальным ценностям и национальному образу жизни.

Они могут проявляться в различных формах и разновидностях, в частности, как целеустремленные враждебные намерения и действия одних субъектов против других, угрожающие жизнедеятельности людей последствия ошибок, безответственных действий, риски, вызовы, природные катаклизмы, наносящие вред природе и обществу [14].

Наряду с этим стоит отметить, что В. Загашвили считает, что экономическая угроза представляет собой объективно существующую возможность отрицательного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию неблагоприятную динамику или параметры. А источники угрозы – это условия и факторы, которые таят в себе и при определенных условиях сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу [20].

В современной экономической литературе под экономической безопасностью понимается способность, возможность и готовность экономики на основе эффективного управления обеспечить стабильность и устойчивый экономический рост, удовлетворение потребностей общества и

защиту национальных интересов в различных сферах от внешних и внутренних угроз. В связи с этим следует обозначить связь экономической безопасности с понятиями устойчивости и развития (экономического роста). Если нет стабильного развития экономики, то будет неизбежно резкое сокращение возможностей ее выражения, соотношение к внутренним и внешним угрозам.

Внутренние угрозы – это неспособность к самосохранению и саморазвитию, слабость инновационного начала в развитии, неэффективность системы государственного регулирования экономики, неумение находить разумный баланс интересов при преодолении противоречий и социальных конфликтов для нахождения наиболее безболезненных путей развития общества.

Внешние угрозы – это изменение конъюнктуры мировых цен и внешней торговли, резкие колебания курса рубля, превышение оттока капитала над его притоком (иностранные инвестиции); чрезмерная импортная зависимость, перегрузка экспорта сырьевыми товарами [22].

Сущность экономической безопасности региона заключается в возможности и способности его экономики постепенно повышать качество жизни населения на уровне общепринятых стандартов, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и использовании природных факторов, обеспечить социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона [25].

К основным критериям, которые характеризуют интересы региона в области безопасности, а также условия жизни и развития для большинства населения относят [22]:

- расширенное воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры региона;
- границы критичной зависимости региона от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости;



- обеспечение необходимого уровня обслуживания потребностей населения для формирования условий для нормального жизнеобеспечения населения региона.

Анализ положения в регионе должен опираться на ряд индикаторов экономической безопасности, позволяющие выявить и оценить предстоящие угрозы, а также реализовать требуемый комплекс программно-целевых мер по уменьшению уровня угроз. Система угроз экономической безопасности представлена в таблице 1.1 [22].

Таблица 1.1

## Угрозы экономической безопасности регионов

Угроза	Проявление действия угрозы
<b>Внутренние угрозы</b>	
Высокая изношенность основных производственных фондов предприятий региона	1) низкая конкурентоспособность на региональном и федеральном уровнях; 2) невозможность эффективной конъюнктурной диверсификации производства оборудования; 3) высокая стоимость производственной продукции, обусловленная большими затратами на амортизацию оборудования.
Низкая рентабельность региональных промышленных предприятий	1) вынужденное сокращение производства; 2) рост безработицы и социальной напряженности в регионах; 3) разрушение элементной базы общей системы экономики РФ.
Низкая степень бюджетной поддержки экономического развития регионов	1) невозможность реализации бюджетных проектов развития производства и региональной инфраструктуры; 2) высокая степень хищения бюджетных средств на различных уровнях административного управления.
<b>Внешние угрозы</b>	
Растущая степень зависимости региональных экономических систем от иностранного капитала, от импорта оборудования и продуктов питания	1) снижение регионального производства; 2) вред здоровью населения, которое употребляет низкокачественные и генетически модифицированные продукты питания.
Сокращение регионального производства из-за нерентабельности и неспособности конкурировать на рынке товаров.	1) рост безработицы; 2) деструктуризация экономической системы России.

Развитие тенденции регионального экономического и социально-политического отделения	1) рост межнациональной напряженности, которая может привести к крупным конфликтам.
---	---

Источник: [22]

Региональный уровень решения проблем предполагает выработку определенной региональной политики экономической безопасности, как части общей экономической политики. По своему существу региональная политика экономической безопасности может являться централизованным выражением социально-экономических интересов региона.

Говоря об угрозах экономической безопасности следует уметь отличать их от слабости. Как говорит С. Афонцев «часто исследователи отождествляют слабости с самими угрозами, хотя природа их различна» [7]. Данную проблему он рассматривает на примере рассуждения относительно продовольственной безопасности. Зависимость от импорта продуктов питания свидетельствует о слабости и кризисном состоянии агропромышленного комплекса.

Угрозы, которые влияют на экономическую безопасность региона, как уже сказано выше, представлены как внешние и внутренние угрозы. К внутренним микроэкономические и мезоэкономические, а к внешним угрозам относят макроэкономические и мегаэкономические.

Угрозы, которые носят микроэкономический характер обычно связаны с деятельностью хозяйствующих субъектов, которые в свою очередь расположены на территории региона. Угрозы мезоэкономического уровня возникают в результате просчетов в области макроэкономической политики и охватывают хозяйственный комплекс территории в целом.

В макроэкономическом уровне, угрозы представляют отсутствием целостности политики федерального центра в отношении регионов, что вызывает усиление региональной социально-экономической дифференциации.

Что касается мегаэкономических угроз, то они обусловлены осложнением геополитической обстановки и нарастанием вероятности межгосударственных конфликтов, увеличением государственного внешнего долга, оттоком капитала за рубеж, понижением золотовалютных резервов страны, вытеснением отечественных товаропроизводителей с международного и национального рынков, что способствует влечению утрат внешнеэкономических позиций России и отрицательно отражает положение регионов и благополучие их населения [27].

Ряд авторов считают, что угрозы экономической безопасности региона требуется объединять не только по природе отношения к регионам, но также и по сферам воздействия в данные группы:

- внешнеполитические и внешнеэкономические;
- внутренние угрозы в реальном секторе и социальной сфере.

По мнению некоторых исследователей угрозы экономической безопасности региона следует разделять по источникам возникновения на природно-экологические, техногенно-природные, антропогенно-социальные.

Также можно выделить следующую группировку угроз экономической безопасности региона по видам деятельности индивидуума на:

- политические;
- экономические;
- социальные;
- научные;
- правовые;
- демографические.

Некоторые авторы классифицирует угрозы экономической безопасности региона делением их в зависимости от масштаба последствий на:

- частные, которые нарушают жизнедеятельность конкретного индивидуума;

- локальные, влияющие на развитие определённой административно-территориальной единицы;
- всеобщие, отражающиеся на деятельности многих экономических субъектов.

Существует деление угроз экономической безопасности региона на прямые и косвенные, первичные и вторичные, общие и специфические, долговременные и кратковременные, скрытые и явные [28].

Разнообразие классификационных признаков, которые характеризуют виды угроз экономической безопасности региона, может быть объединено в две основные группы:

1. Дескриптивная (воспроизводит обобщающие черты опасности);
2. Атрибутивная (отражает качественные особенности кризисных явлений, обусловленные многообразием их источников возникновения, изменяющимися сроками воздействия).

Стоит отметить, что в настоящее время практически все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем, таких как экономические, социальные, этнополитические, экологические и других [10].

По мнению В. Сенгачева, среди региональных аспектов особое значение имеют следующие проблемы:

- сепаратизм, который приводит к разрушению сложившегося социально-экономического и технологического пространства, сырьевых, товарных и информационных потоков;
- развитие депрессивных регионов;
- формирование новых полюсов и региональных центров роста [45].

Регионам следует решать вопросы использования и освоения природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития специальных форм культуры, образования и здравоохранения самостоятельно. В свою очередь необходимо сохранять единое военно-политическое и социально-

экономическое пространство, обеспечивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов [43].

А. Кирьянов признает, то что экономическая система региональной безопасности состоит в исполнении мер, препятствующих появлению и осуществлению опасностей с целью региональной экономики в общем, экономического положения населения разных субъектов Федерации и хозяйственных субъектов. Данный комплекс мер создан для обеспечения:

- безопасность жизнедеятельности (минимальный уровень жизни, жизненно важные поставки, бесперебойное функционирование инфраструктуры, наполнение региональных бюджетов);

- экономическую безопасность в долговременном аспекте (предотвращение утечки и обеспечение устойчивости капитала, регулирование движения рабочей силы, устранение препятствий для развития бизнеса, устойчивость и рост налоговой базы, развитие инфраструктуры, препятствование развитию теневой экономики, предотвращение зависимости от одного источника ресурсов, устранение диспропорций развития отдельных территорий и неравенства доходов населения, контроль за использованием природных ресурсов);

- экономическую безопасность органов управления (снижение бюджетных рисков, препятствование коррупции в сфере управления, контроль за выполнением функций управления) [24].

Под региональной кризисной ситуацией понимается отрицательное изменение в воспроизводственных экономических процессов, социальной сфере и экологии региона, которые угрожают неблагоприятными последствиями здоровью населения, политической стабильности.

Кризисное экономическое состояние социальной сферы регионов может сформироваться под влиянием процессов и явлений, которые способны создать угрозы экономической безопасности государства:

- деформация территориальной структуры и межрайонных связей, вызванных общим кризисом экономики страны, и возникшими

несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;

- низкий уровень конкурентоспособности отдельных отраслей и предприятий регионального хозяйства, вызванный их технической отсталостью, неэффективностью потребления сырья, топлива и энергии высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;

- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;

- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;

- низкий уровень для удовлетворения платежеспособного спроса развития производственной и социальной инфраструктуры;

- снижение уровня научно-технического потенциала регионов;

- замедление в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;

- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;

- критический уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;

- спад производства, который вызывает высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;

- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;

- ослабление институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между федеральными органами управления, субъектов Федерации и местными, реальное неравноправие субъектов Федерации;

- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы (включая региональные налоги и местные финансово-кредитные учреждения);
- осложнение криминогенной обстановки;
- повышение конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;
- понижение структуры экспорта, увеличением в ней доли сырьевых товаров;
- развитие внешних экономических связей приграничных районов в ущерб внутрirosсийским связям и интересам, экономической и национальной безопасности [22].

Таким образом в параграфе рассмотрена характеристика угроз экономической безопасности регионов: внешних угроз (источник которых находится за пределами региона) и внутренних угроз (источник которых находится в самом регионе). Что касается классификационных признаков, то их можно объединить в две основные группы, а именно дескриптивная, которая воспроизводит обобщающие черты опасности и атрибутивная, отражающая качественные особенности кризисных явлений, обусловленные многообразием их источников возникновения, изменяющимися сроками воздействия.

### **1.3. Методы оценки состояния экономической безопасности региона**

В настоящее время оценка уровня экономической безопасности региона приобретает важное значение, так как она определяет возможность реализации национально-государственных интересов, устойчивую дееспособность хозяйствующих субъектов, достойные условия жизнедеятельности населения, возможность интеграции с экономикой страны и показывает региональную независимость [26].

Оценка состояния экономической безопасности региона производится с помощью критериев оценки и индикаторов, разработанных в статистике и в различных областях науки. Данные значения показателей должны учитывать

специфику и особенности развития регионов совместно с имеющимися параметрами в целом для страны. Однако, не рекомендуется применять одни и те же методы оценки для страны и ее субъектов.

Для того, чтобы определить уровень экономической безопасности региона используются такие методы как:

- наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями (представленный метод использовался С. Глазьевым) [13];
- метод экспертной оценки для определения территорий по уровню угроз [17];
- оценка темпов экономического роста региона на основе макроэкономических показателей и динамики их изменения;
- методы прикладной математики, а также статистического анализа [17].

Первостепенной проблемой при использовании метода наблюдения главных макроэкономических показателей признается выявление тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями дает комплексную оценку состояния экономики региона, выделив опасные тенденции. В своей методике С. Глазьев определил 22 основных показателя, среди которых: ВРП, доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве, объемы инвестиций в % к ВРП, расходы на научные исследования, продолжительность жизни населения, уровень безработицы, уровень инфляции, объем внешнего и внутреннего долга и прочее [13].

Довольно часто используются методы экспертной оценки. Ввиду того, что на их основе происходит оценка интегрального показателя надежности региона или оценка регионального риска.

Ввиду того, что единая система показателей для анализа региональной экономической безопасности отсутствует, многие ученые выдвигают свои критерии.



Критерий экономической безопасности представляет собой оценку состояния экономики со стороны важных процессов, которые отражают сущность экономической безопасности [27].

Критерий оценки безопасности экономики представляет собой оценку:

- ресурсного потенциала и возможностей его развития;
- уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню наиболее развитых стран, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму;
- конкурентоспособности экономики;
- целостности территорий и экономического пространства;
- суверенитета, независимости и возможности противостояния угрозам;
- социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов [8].

Концепция признаков экономической безопасности предполагает совокупность характеристик, согласно которым формируются пороговые значения. Высокая степень безопасности будет достигаться в том случае, когда все без исключения характеристики окажутся в пределах возможных границ собственных пороговых значений.

Помимо методики С. Глазьева следует выделить другие способы оценки региональной экономической безопасности.

Например, Н.В. Дюженкова рассматривает в своей работе три варианта рейтинговой оценки региональной экономической безопасности В их основе присутствует система блоков показателей, которая характеризует сферы жизни общества, из которой и выводится интегральный показатель [18].

При применении первого варианта методики рейтинговой оценки под «суммой мест» понимают количество баллов, которое присвоено конкретному объекту исследования по характеризующему показателю, в соответствие с местом, которое получено тем или иным объектом при

ранжировании по данному показателю. Конечное ранжирование проведено на основе показателя, которое определяется представленными способами:

- 1) как сумма баллов по всей совокупности показателей;
- 2) как сумма мест, которые заняты объектом по каждому блоку показателей;
- 3) как сумма мест, которые заняты объектом по каждому блоку показателей с учетом значимости по каждому из них.

Второй вариант базируется на расчете интегрального показателя с помощью модификации метода наименьших квадратов. При этом у объекта с наилучшим состоянием экономической безопасности должно быть наименьшее значение суммы квадратов и корня из этого числа (среднеквадратического отклонения).

Третий вариант методики основывается на совокупности методов «суммы мест» и наименьших квадратов. В основе данного метода лежит учет значимости выделенных составляющих экономической безопасности. На начальном этапе с использованием метода наименьших квадратов определяются ранги всех объектов по всем составляющим. Затем рассчитывается интегральный показатель путем суммирования рангов объекта с учетом значимости показателей. Весовые коэффициенты блоков показателей определяются при помощи экспертов [17].

Основной недостаток данного метода заключается в объемном предоставлении расчетов и субъективности оценок, дефиците анализа определенных сфер экономики региона, рисков, которые позволяют принять управленческие решения для устранения дестабилизирующих влияний.

Рассматривая методику А.И Татаркина [53] можно установить, что основой в оценке экономической безопасности является устойчивость к кризисным ситуациям. Предоставленная система показателей делится на три значительных блока, подразделяющихся на отдельные подгруппы показателей, которые характеризуют разные сферы социально-экономических отношений [53]:

- показатели, которые характеризуют способность экономики к стабильному росту;
- показатели, которые характеризуют способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории;
- показатели, которые характеризуют способность сохранения баланса между природой и человеком на территории [53].

В первом блоке показателей характеризуются представленные системы: динамикой изменения ВВП на территории, инвестиционной, производственной, научно-технической, внешнеэкономической, финансовой и энергетической безопасностями.

Второй блок рассматривает социальную, демографическую и продовольственную безопасности совместно с вопросами исключения криминализации общества и сфер финансовой и хозяйственной деятельности на территории.

Оценку состояния региональной экономической безопасности А.И. Татаркина предложил делать, рассматривая некоторые показатели (количественные характеристики, которые используют для подробного анализа состояния территории) в динамике и сравнивать их со средними значениями по России, а другие (интегральные показатели кризисной ситуации) сравнивать с их предельными значениями. В представленной методике он выделяет 7 состояний экономической безопасности: нормальное, предкризис 1 (начальный), предкризис 2 (развивающийся), предкризис 3 (критический), кризис 1 (нестабильный), кризис 2 (угрожающий), кризис 3 (чрезвычайный), на каждое из которых присваивается конкретная бальная «ка». Далее определяется общая среднеарифметическая бальная оценка степени кризисности различных сфер экономики региона и сравнивается со спектрами бальных оценок. В связи с этим, можно сделать общий вывод о состоянии экономической безопасности региона в целом [50].

Другие исследователи также пытаются оценить состояние экономической безопасности региона, используя методы математического анализа, путем формирования регрессионных статистических моделей, что не всегда может быть надежным инструментом для анализа.

Таким образом, для оценки уровня экономической безопасности применяют разнообразные методы. Приведенные в данной работе способы расчета являются частью всего комплекса существующих на сегодняшний день способов, которые в свою очередь были разработаны учеными и экономистами России. Преимущество будет у того метода, который способен быть примененным в рамках определенного региона со своими отличительными особенностями и темпами развития.

Выводы по первой главе.

Таким образом, нами рассмотрены теоретические и методологические подходы к исследованию безопасности региона. Определено, что экономическая безопасность региона – это состояние экономической системы региона, при котором она способна адекватно реагировать и противостоять всем угрозам: как внешним, так и внутренним. Определено место экономической безопасности в системе национальной безопасности государства. Так же в первой главе исследованы внешние и внутренние угрозы экономической безопасности региона, а также частные, локальные и всеобщие и дана их характеристика. С целью снижения возникновения негативных последствий, которые являются результатом действий представленных угроз, следует применять методы оценки экономической безопасности региона. В работе рассмотрены авторские методики оценки состояния экономической безопасности региона и дана их краткая характеристика.

## **ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ И МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Социально-экономическое развитие Белгородской области как фактор экономической безопасности: сравнительный анализ**

По природно-климатическим условиям (мягкая зима со снегопадами и оттепелями и продолжительное лето и плодородные почвы) Белгородская область является характерным регионом Черноземной зоны. Располагается Белгородская область на границе с густозаселенными промышленными областями восточной Украины. Белгородская область – самая плотно заселенная (57,2 чел./кв. км) и урбанизированная (66,8%) из всех областей Черноземья.

Занимая положение между «крепкими середняками» и относительно развитыми регионами на общероссийском фоне, в Центральном федеральном округе Белгородская область является одним из лидеров по уровню экономического развития [16].

Главным составляющим экономического обеспечения Белгородской области является крупный комплекс черной металлургии, который был создан на основе богатейших месторождений Курской магнитной аномалии (КМА) в городах Старый Оскол и Губкин. На крупнейших Лебединском и Стойленском ГОКах и Яковлевском руднике добывается более трети всей железной руды в России, значительная часть которой идет на экспорт. В то время, по объемам выплавки стали и производству готового проката черных металлов Белгородская область значительно отстает от ведущих производителей, расположенных в Липецкой, Кемеровской, Челябинской и Вологодской областях. Что касается горнодобывающей промышленности, то она вступает в конфликт с важнейшей сельскохозяйственной функцией территории. Открытая добыча железной руды в карьерах ухудшает качество земельных угодий и сокращает площадь ценных черноземов, благодаря которым в области сформировался развитый агропромышленный комплекс.

Несмотря на проблемы использования земельных ресурсов, сочетание двух ведущих отраслей промышленности, а именно экспортной и импортозамещающей, выгодно отличает Белгородскую область от остальных успешных регионов, где структура экономики чаще всего моноотраслевая. Так, например, за время кризиса 2008 года будучи, регионом с полифункциональной экономикой, Белгородская область, не показывала такого сильного промышленного спада, который испытывали другие регионы с металлургической специализацией [36].

Так же в Белгородской области имеют место социальные проблемы такие как:

- углубление внутрирегионального неравенства по уровню жизни населения и концентрация экономических и социальных преимуществ в крупных городах и пригородных районах;

- ухудшение состояния здоровья населения, которое вызывается напряженной экологической ситуацией в городах черной металлургии;

- пониженный уровень образования из-за значительной доли пожилого и сельского населения [44].

Промышленное производство Белгородской области сформировалось под влиянием уникальных запасов железных руд КМА, богатых ресурсов строительных материалов, а также высокопродуктивных земельных угодий. В настоящее время промышленность области представляет собой формирующийся комплекс горнодобывающих и обрабатывающих производств. Рассмотрим динамику промышленного производства по субъектам РФ.

Таким образом, следует отметить, что динамика промышленного производства в целом по стране оказалось положительной (прил. 2), однако, при рассмотрении представленной динамики в Центральном федеральном округе можно заметить, что значительных улучшений за период с 2014 г. по 2015 г. не наблюдается (рис.2.1) [38].

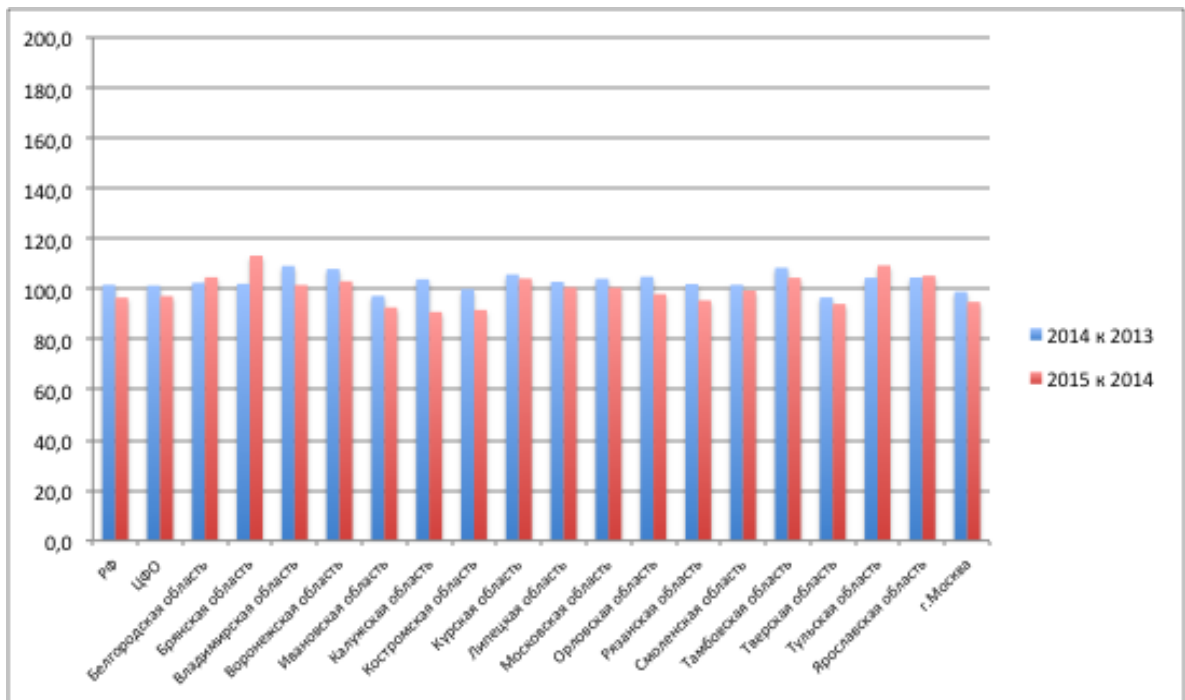


Рис. 2.1. Динамика промышленного производства субъектов РФ, %

Источник: [38].

За последний год среди промышленно развитых можно выделить регионы со значительным спадом промышленного производства, а именно Калужскую и Костромскую области. Так же среди регионов можно выделить регионы с наиболее высоким показателем промышленного производства, такие как Брянская и Тульская области.

Что касается Белгородской области, то рисунок свидетельствует, что динамика промышленного производства в 2015 увеличилась по сравнению с 2014 годом. Данное увеличение можно связать с тем, что в 2015 году экономика Белгородской области начала стабилизироваться, за счет ввода новых производственных мощностей, модернизации и технического перевооружения, внедрения новых и совершенствования действующих технологий, эффективного управления производством на крупных предприятиях региона [47].

Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики, а также основным показателем экономической безопасности (рис. 2.2) [47].

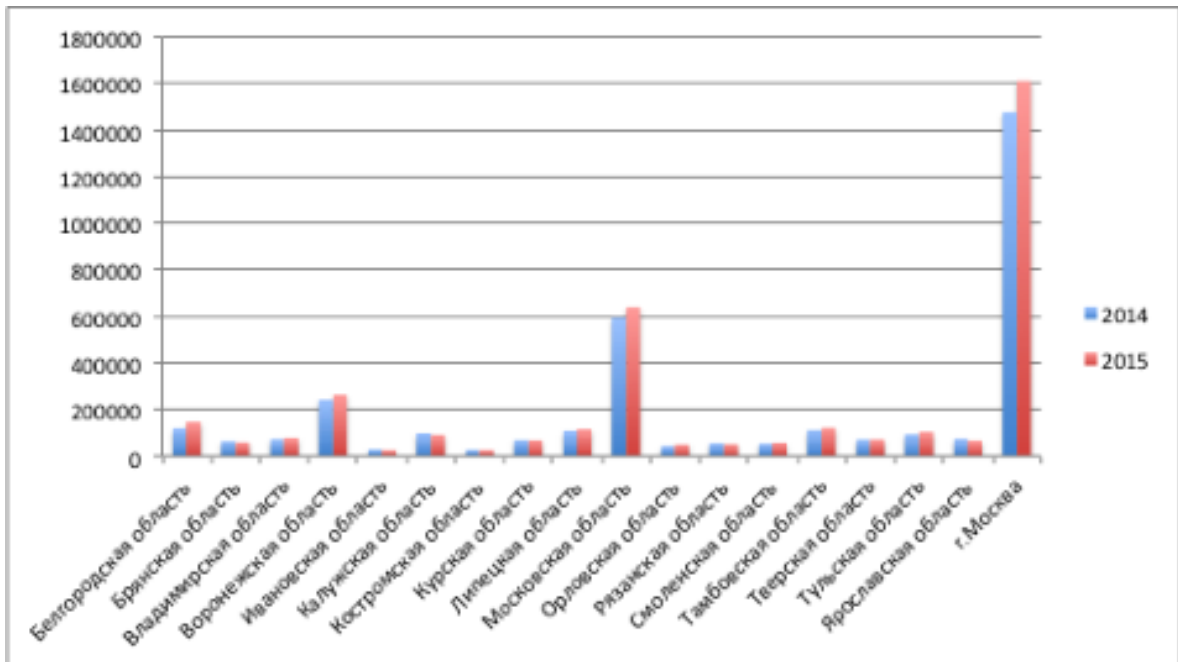


Рис. 2.2. Динамика объема инвестиций в основной капитал субъектов РФ, млн. руб.

Источник: [47].

Также в 2015 г. наблюдается увеличение объема инвестиций в Москве и Московской и Воронежской областях. В этот период в Белгородской области наметилось снижение объема инвестиций, на которое повлияла общеэкономическая ситуация в государстве. Ослабление и колебания курса рубля, резкое снижение цены на нефть, введение финансовых санкций отдельными странами вызвали существенное удорожание кредитных ресурсов и, как следствие, ограничения в таковых ресурсах хозяйствующих субъектов. В сложившихся условиях инвесторы предпочитали создавать финансовые резервы вместо реинвестирования собственных средств в производство, что в конечном итоге повлияло на снижение объемов инвестиций в основной капитал.

Жилищное строительство всегда являлось привлекательным направлением для инвестиций. Особенно так было в докризисный период, когда многие считали, что рынок будет расти вечно, а цены будут идти постоянно в гору (рис. 2.3) [47].



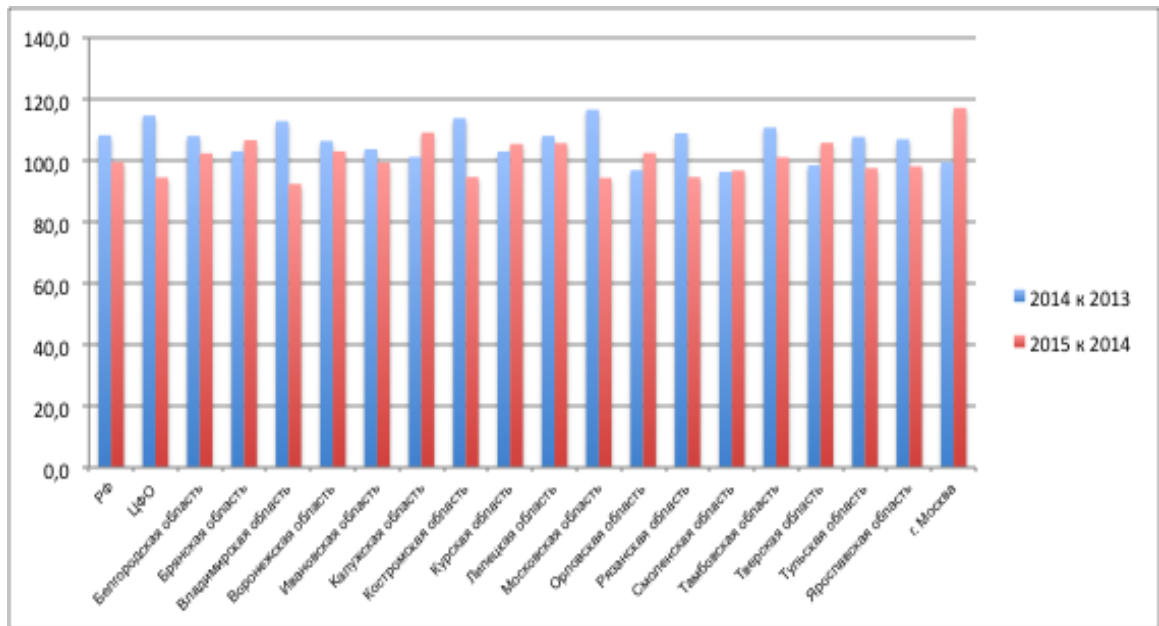


Рис. 2.3. Средняя фактическая стоимость жилищного строительства 1 м<sup>2</sup> общей площади по субъектам РФ, в % к предшествующему году  
Источник: [47].

За 2015 г. средняя фактическая стоимость жилищного строительства увеличилась в Брянской, Калужской, Курской, Орловской, Тверской областях. Наибольшее увеличение стоимости жилищного строительства наблюдается в г. Москва. Что касается таких регионов как Владимирская, Воронежская, Костромская, Московская, Рязанская и Тамбовская области, то в этих регионах наблюдается значительный спад.

Говоря о Белгородской области, можно заметить, что в период с 2014 года по 2015 год наблюдается увеличение стоимости жилищного строительства, но в 2015 г. произошло сокращение темпа роста.

На территории Белгородской области в 2015 году сдано в эксплуатацию сдано почти 1,2 млн. квадратных метров жилья. В 2014 г. за аналогичный период этот показатель был ниже на 5,2%. В области продолжается строительство объектов жизнеобеспечения и социально-культурной сферы, развитие инженерной инфраструктуры [36].

О состоянии сервисных отраслей и покупательной способности доходов населения регионов можно судить по динамике оборота розничной торговли (рис 2.4) [36].

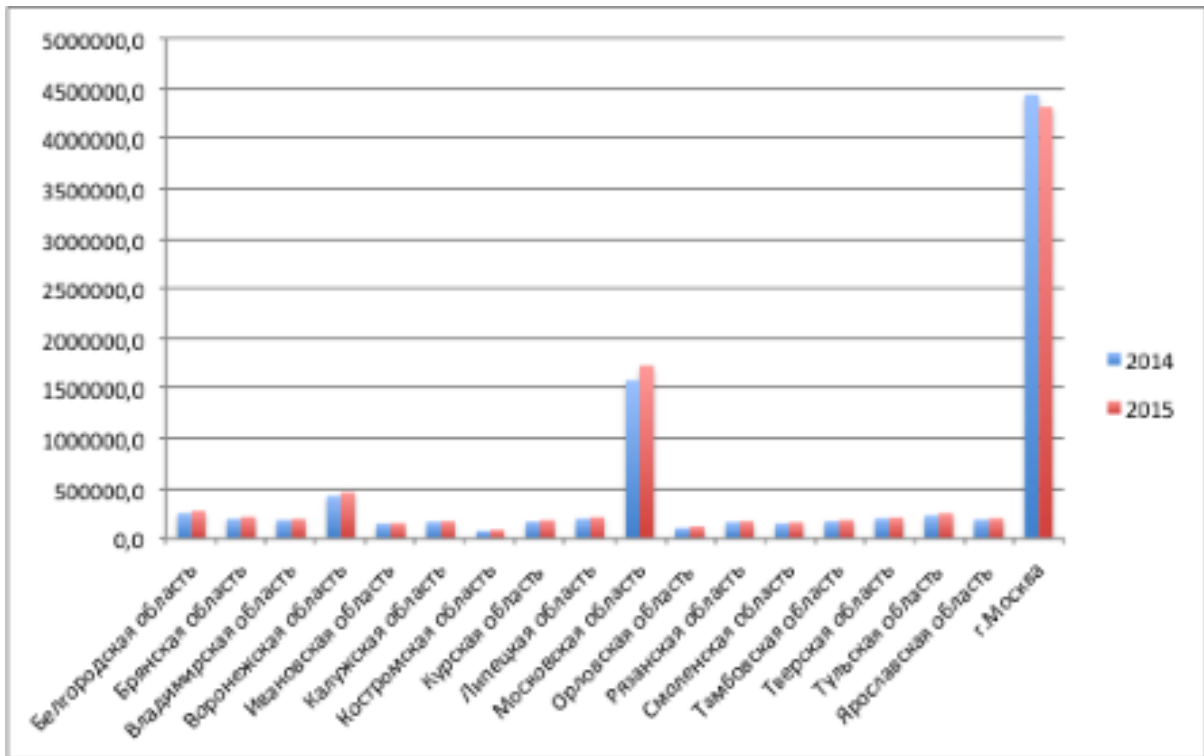


Рис. 2.4. Динамика оборота розничной торговли регионов РФ, млн. руб.

Источник: [47].

Анализируя рисунок 2.4 можно отметить, что наибольшая динамика оборота розничной торговли наблюдается в Московской области. Также незначительное увеличение происходит в Брянской, Воронежской, Липецкой и Тульской областях.

В Белгородской области также наблюдается увеличение динамики в период с 2014 года по 2015 год. Белгородская область не уступает от передовых регионов, показывая положительную динамику. В 2014 г. оборот розничной торговли составил 253669,7 млн. рублей, а в 2015 г. 275878,4 млн. руб.

Стагнация экономики пока не повлияла существенно на состояние региональных рынков труда. Уровень безработицы по Белгородской области, измеряемый по методологии МОТ, оставался стабильно низким – 5,6% в конце 2015 г.

Высоким уровнем безработицы наблюдается в Смоленской и Орловской областях (рис. 2.5) [47].

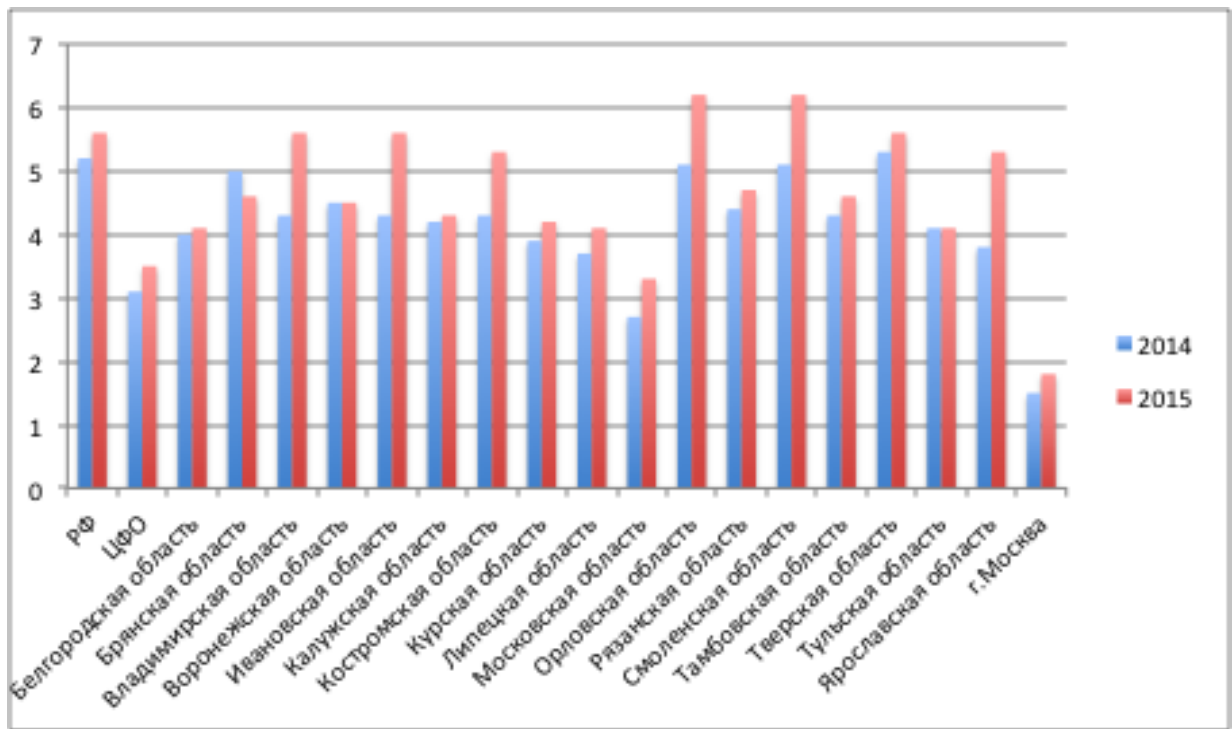


Рис. 2.5. Уровень безработицы по методологии МОТ в регионах РФ, %  
Источник: [47].

Однако первые проявления кризиса уже заметны в Ивановской, Владимирской, Костромской, Смоленской, Орловской и Ярославской областях, которые отличались худшей экономической динамикой в 2015 году, так как у них начал расти уровень безработицы.

В Белгородской области зарегистрированы 808,2 тысяч экономически активных граждан, 31,9 тысячи из них – безработные.

По данным Росстата, показатель за III квартал 2015 г. ниже общероссийского значения. Но в то же время 3,9% безработицы – это не значительно выше, чем средний показатель по Центральному федеральному округу – 3,4%. Для сравнения, в масштабах страны экономически активное население составляет 77 млн. человек или 53%. К ним относятся занятые и безработные россияне в возрасте от 15 до 72 лет, а уровень безработицы находится на отметке 5,2% [47].

Реальные доходы населения, часть национального дохода, используемая населением для потребления или накопления. В отличие от номинальных доходов, реальные доходы населения характеризуют количество приобретаемых материальных благ и услуг с учётом изменения

розничных цен и расходов на выплату налогов, а также др. обязательных платежей. Денежные доходы населения в период с 2014 по 2015г. значительно повысились (рис. 2.6) [47].

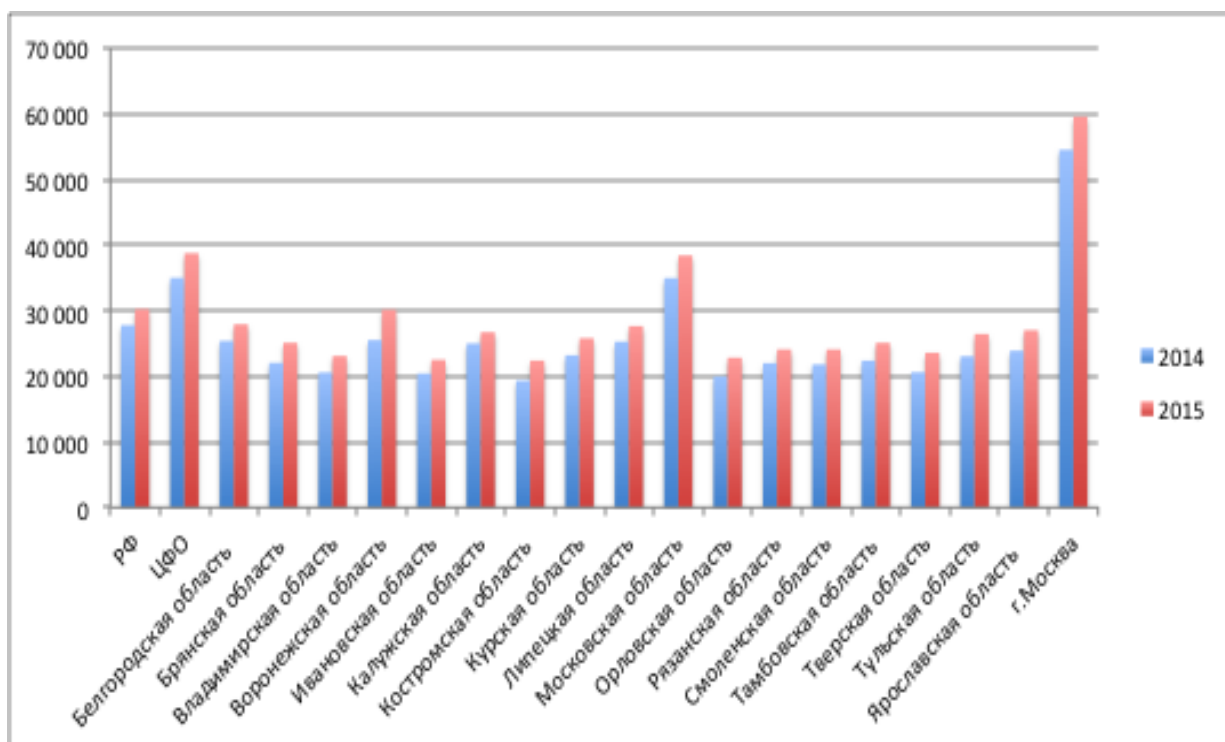


Рис. 2.6. Среднедушевые денежные доходы по субъектам РФ, в руб. Источник: [47].

Стоит отметить, что наиболее высокий уровень денежных доходов в 2015 г. по сравнению с 2014 г. наблюдается в г. Москве. Рассматривая ЦФО можно сказать, что Москва это город, где концентрируются российский бизнес и более высокооплачиваемые рабочие места.

По данным Белгородстата денежные доходы в расчете на душу населения за 2015 год сложились в сумме 25457,7 руб., что выше уровня 2014 года на 7,3%. Среди регионов Центрального федерального округа (не считая г. Москвы и Московской области) по среднедушевым денежным доходам за 2015 год область находилась на 2 месте.

В 2015 году по сравнению с 2014 годом удельный вес расходов на покупку товаров и оплату услуг увеличился на 3,2% и составил 71% в объеме денежных доходов [47].

При не самом большом показателе доходов, но благодаря высокой продолжительности жизни и доходам на образование Белгородская область

сохраняет позиции в группе регионов-лидеров по индексу развития человеческого потенциала.

Таким образом, сравнительный анализ уровня социально-экономического развития Белгородской в рамках субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный Федеральный округ позволяет сделать выводы, что в Белгородской области как и в ряде других регионов наметился спад в производстве и недостаточное инвестиционное финансирование, что отрицательно сказывается на доходной части бюджета региона. Тем не менее, постепенный рост денежных доходов населения, положительная динамика ввода жилья вместе с низким уровнем безработицы – демонстрация больших социальных возможностей региона, что в перспективе поднимет рейтинг Белгородской области.

## **2.2. Оценка уровня экономической безопасности Белгородской области**

С целью оценки уровня экономической безопасности Белгородской области считаем целесообразным применить систему индикаторов, разработанную Н.И. Красниковым и И.В. Новиковой на базе средств анализа национальной экономической безопасности С.Ю. Глазьева, рассмотренную в первой главе выпускной квалификационной работы [13; 33].

Анализ состояния экономической безопасности Белгородской области проводится в следующих сферах: продовольственной, производственной, инновационной, финансовой и социальной. Все анализируемые показатели сравниваются с пороговыми значениями (прил. 1) [33].

Для анализа сферы производства рассмотрим в первую очередь объем ВРП на душу населения по Белгородской области в сравнении со средними значениями по странам «большой семерки» и ВВП Российской Федерации (табл. 2.1) [41].

Таблица 2.1.

Объем ВВП РФ, стран «большой семерки» и ВРП Белгородской области на душу населения 2011-2015 гг.

Страна	2011	Среднее значение / доля	2012	Среднее значение / доля	2013	Среднее значение / доля	2014	Среднее значение / доля	2015	Среднее значение / доля
Великобритания, долл. США	35083	36408	36237	37524,14	37708	38820,14	39511	42584,28	41200	44742,8
Германия, долл. США	34905		26078		37511		45888		47400	
Италия, долл. США	29347		29913		30716		35486		35800	
Канада, долл. США	39037		40363		41780		44843		45900	
США, долл. США	47702		49159		50753		54597		56300	
Франция, долл. США	34250		35195		36374		40375		41400	
Япония, долл. США	34532		35724		36899		37390		38200	
Россия, долл. США	15738		43,2%		16547		44,1%		17526	
Белгородская область, долл. США	8387,6	23%	10678	28,4%	11451	29,4%	8012,6	18,8%	11980	26,7%

Рассчитано по данным: [41]

В 2011 году по России в целом объем ВВП на душу населения составил 43,2% от среднего уровня стран «большой семерки» (Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция, Япония), в этом же году объем ВРП на душу населения в Белгородской области оценивался в 23% от уровня «большой восьмерки» (при пороговом значении – 50%).

Спустя 5 лет наблюдаются значительные изменения в положительную сторону. В 2015 г. значение ВВП по России составило 52,9% от среднего значения по странам большой семерки и на 9,7% превысило показатель 2011 г., а также выше порогового значения критической нормы в 50%. Также наблюдаются положительные изменения показателя ВРП по Белгородской области в 2015 г, который увеличился на 7,9% по сравнению с показателем 2014 года [41].

Инвестиционную деятельность Белгородской области отражают такие показатели, как «доля инвестиций в ВРП», «доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал», «соотношение сбережений и инвестиций» (табл. 2.2).

Таблица 2.2

## Показатели инвестиционной деятельности Белгородской области в 2011-2015 гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	96313	125993,5	136819,6	139471,5	140012,1
Темп роста, %	131,7	130,8	108,6	101,9	100,38
ВРП, млн. руб.	398361,4	507839,8	546151,5	560882,1	599000
Темп роста, %	112,1	127,4	107,5	102,6	106,
Доля инвестиций, в % к ВРП	24,18	24,81	25,05	24,8	23,3
Инвестиции с участием иностранного капитала, млн. руб.	1969,9	4688	9795,4	8795,4	8802,7
Темп роста, %	118,4	237,9	208,9	89,7	100,1
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	2,05	3,72	7,16	6,3	6,28

Рассчитано по данным: [48].

Как видно из таблицы, с 2011 по 2015 гг. наблюдается увеличение инвестиций в основной капитал. На конец 2015 г. данный показатель составил 140012,1 млн. руб., что на 540,6 млн. руб. больше, чем в предыдущем году. Говоря о ВРП можно отметить, что доля инвестиций к ВРП находится в нестабильной динамике. С 2011 г. по 2013 г. наблюдается увеличение, затем в период с 2013 по 2015 гг. наблюдается снижение показателя. Это может свидетельствовать о непропорциональном изменении двух базовых показателей, которые необходимы для расчета, при котором ВРП увеличивается быстрее, чем объем инвестиций.

Что касается доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, то здесь так же наблюдается нестабильная динамика. В 2011 г. данный показатель составлял 2,05%, а в 2015 г. 6,28%. Наибольшее значение данного показателя составляет 7,16% в 2013 г.

Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов является необходимым показателем, для характеристики воспроизводственного процесса в сфере производственной безопасности региона (табл. 2.3)

Таблица 2.3

Основные фонды крупных и средних предприятий Белгородской области в целом по всем видам деятельности в 2011-2015 гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Основные фонды, млрд. руб.	671563	784916	920948	1035534	1152400
Темп роста, %	109,4	116,8	117,3	112,4	111,2
Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	78382	89868	110979	99642	101835
Темп роста, %	105,5	114,6	123,4	89,7	102,2
Коэффициент обновления основных фондов	7,8	9,6	11,0	10,6	7,9
Коэффициент выбытия основных фондов	1,0	0,9	1,1	1,1	1,2
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	7,8	10,6	10	9,6	6,5

Рассчитано по данным: [49, 54].

В таблице представлены основные показатели фондового потенциала Белгородской области. За период с 2011 по 2015 гг. стоимость основных фондов увеличилась в 1,7 раз, а именно с 671563 млн. руб. в 2011 г. до 1152400 млн. руб. в 2015 г., что говорит о динамичности введения основных фондов (в 2011 г. – 78382 млн. руб., а в 2015 г. – 101835 млн. руб.). Однако, стоит отметить, что выбытие основных фондов происходит медленно, следствием чего можно назвать большое количество устаревшей и не современной техники в Белгородской области, что в свою очередь неблагоприятно сказывается на прогрессивном развитии отраслей производства экономики Белгородской области.

Продовольственную безопасность может характеризовать такой показатель, как доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении. Пороговое значение данного показателя составляет 25%. На основе имеющихся данных рассчитаем данный показатель (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Расчет уровня продовольственной безопасности в Белгородской области за 2012-2015 гг.

Показатели	2012	2013	2014	2015
Импорт, млн. долл. США	5241,3	4157,1	3268,2	1762,5
Импорт продовольствия, млн. долл. США	740,7	613,8	725,2	502,5
Курс доллара на конец года, руб.	30,3	32,7	56,2	72,8



Окончание табл. 2.4

Стоимость импортируемых продовольственных товаров, млн. руб.	22443,2	20071,3	40756,2	36582
Фактическое конечное потребление, млн. руб.	249922	288443	327935	442947
Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	8,9	6,9	12,4	8,3

Рассчитано по данным: [47, 54].

Из таблицы 2.4 видно, что в 2015 году произошло значительное сокращение импорта, что является следствием введения санкций по отношению к РФ в 2014 году. В 2014 г. импорт продовольствия увеличился по отношению к 2013 г. (725,2 млн. долл. США). Что касается стоимости продовольственных товаров, то в 2015 году этот показатель сократился до 36582 млн. руб., что можно связать с увеличением курса доллара. В 2014 г. доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении также превышает значение предыдущего года почти в 2 раза. Однако, в 2015 г. доля импорта продовольствия сократилась почти в 1,5 раза из-за снижения стоимости импортируемых продовольственных товаров, которая составила 36582 млн. руб.

Для характеристики экономической безопасности Белгородской области следует учитывать состояние инновационной сферы, которое раскрывает такой показатель, как соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки. Рассмотрим этот показатель в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки Белгородской области за 2012-2015 гг.

Показатели	2012	2013	2014	2015
Затраты на технологические инновации, тыс. руб.	2136,6	1629,0	1107,4	3108,8
Темп роста, %	69,5	76,2	67,9	280,8
Затраты на научные исследования и разработки, тыс. руб.	943,5	1262,0	1053,1	2017,8
Темп роста, %	105,8	133,7	83,4	191,6
Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, раз	2,3	1,3	1,05	1,5

Источник: [54].

Нормативное значение соотношения затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (раз) составляет 2 раза. Данный показатель не значительно превысил пороговое значение и составил 2,3 раза в 2012 г., затем в период с 2013 по 2014 гг. снизился и составил 1,05 раз по причине роста доли затрат на исследования и разработки. Однако в 2015 г. он снова превысил пороговое значение в 1,5 раза по отношению к 2014 г.

Для полного анализа также следует рассмотреть показатели, которые характеризуют рынок труда Белгородской области, такие как уровень занятости и безработицы (табл. 2.6).

Таблицы 2.6

## Основные показатели рынка труда Белгородской области в 2012-2015 гг.

Показатели	2012	2013	2014	2015
Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	926,6	918,7	907,7	896,5
Темп роста, %	99,4	99,1	98,8	98,7
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	698,1	700,1	701,2	699,1
Темп роста, %	100,6	100,2	99,9	99,7
Уровень занятости населения, %	75,3	76,2	77,2	77,9
Уровень безработицы, %	24,7	23,8	22,8	22,1

Источник: [47,48].

Показатели уровня занятости и уровня безработицы в Белгородской области продемонстрировали положительные тенденции в течение всего исследуемого периода. Так, уровень занятости населения в период с 2012 г. по 2015 г. увеличился на 2,6%. Уровень безработицы – постоянно снижался и достиг значения 22,1% в 2015 г.

Для оценки уровня развития социальной сферы в регионе рассмотрим такой показатель как продолжительность жизни населения (табл. 2.7).

Таблица 2.7

## Продолжительность жизни населения Белгородской области за период 2012-2015 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015
Продолжительности жизни, лет	71,7	71,9	72,1	72,4

Источник: [47].

За 2015 г. представленный показатель превышает свое пороговое значение (70 лет). Как мы видим, уровень продолжительности жизни населения Белгородской области стабильно высок, и с каждым годом наблюдается положительная динамика. Однако при сравнении продолжительности жизни в Белгородской области с продолжительностью жизни в странах-лидерах по значению данного показателя следует отметить, что показатель в нашем регионе значительно ниже (как и в стране в целом). Так, продолжительность жизни в Японии – 82 года, США – 78 лет, во Франции – 81 год, Италии – 80 лет, Австрия – 80 лет, Испания – 79 лет, Германия – 79 лет, Великобритания – 78 лет.

Следующий показатель, это уровень преступности и уровень суицида в Белгородской области (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Уровень преступности и суицида в Белгородской области за 2014-2015 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2015
Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения	968	968	925	739
Уровень суицида на 100 тыс. чел. населения	17,3	17,8	17,5	18,6

Источник: [48].

Исходя из представленной таблицы следует отметить, что уровень преступлений в Белгородской области постоянно снижается, что безусловно благоприятно влияет на уровень экономической безопасности Белгородской области.

Рассматривая уровень суицида, следует отметить, что в Белгородской области данный показатель ниже порогового значения (26,5) за весь исследуемый период и населения. Однако в 2015 года показатель повысился и составил 18,6 жителя на 100 тыс. чел., что свидетельствует об ухудшении социальной ситуации за этот период.

Проведенный анализ позволяет не только определить уровень экономической безопасности и ее риски, но и выявить возникновение этих рисков в разных сферах экономики региона. Для оценки уровня

экономической безопасности Белгородской области были взяты средние величины показателей за 2011-2015 гг. Рассмотрев выше представленные показатели, можно сказать, что уровень экономической безопасности Белгородской области является не стабильным, о чем свидетельствуют пороговые показатели системы индикаторов, использованной в работе (прил. 1). Так нами был осуществлен расчет 9 индикаторов из предложенных в методике 22-х. 6 индикаторов не превышают установленных пороговых значений, что свидетельствует, что уровень экономической безопасности области составляет 66%. В первую очередь необходимо увеличить расходы на социальную сферу жизни общества и на развитие инновационных технологий, что безусловно послужит стабилизации социально-экономической ситуации и повысит уровень экономической безопасности.

### **2.3. Комплекс мер по обеспечению экономической безопасности Белгородской области**

В процессе проведенного анализа, заключавшегося в поиске сильных и слабых сторон важных сфер жизни Белгородской области было выявлено слабое обеспечение экономической безопасности региона, что показали значения социально-экономических показателей, большинство из которых оказались ниже порогового значения.

Чтобы улучшить сложившееся положение и устранить выявленные проблемы, в постановлении правительства Белгородской области «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» был утвержден комплекс мер по увеличению важнейших экономических показателей, в особенности ВРП [2].

Предложенные меры учитывают реализацию департаментами области и администрациями городских районов и муниципальных округов проектов и программ, нацеленных на увеличение и модернизацию промышленного производства, сельского хозяйства, строительства и торговли, формирование экспортоориентированных и импортозамещающих производств, повышение

инновационной составляющей экономики, увеличение производительности использования природно-ресурсных возможностей, увеличение производительности трудового потенциала и функционирования социальной сферы [21].

В соответствии предложенными мерами предоставлены программы по шести основным направлениям.

1. Повышение уровня инвестиционного климата и увеличение инновационной составляющей экономики области.

2. Расширение и совершенствование производственной сферы.

3. Увеличение эффективности использования внешнеэкономического потенциала.

4. Повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала.

5. Рост эффективности использования трудового потенциала и функционирования социальной сферы.

6. Организационно-управленческие меры.

В рамках первого направления можно выделить некоторые значимые программы, такие как - повышение уровня эффективности реализации долгосрочной целевой программы «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011-2015 годах»; мониторинг приоритетных инвестиционных проектов, включенных в Инвестиционную стратегию Белгородской области «Инвестиции в будущее» стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года; стимулирование выпуска инновационной продукции посредством оказания государственной поддержки инновационному малому и среднему бизнесу; повышение эффективности реализации долгосрочной целевой программы «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2013-2016 годы» и др [2, 37, 48, 49,].

В целях дальнейшего усовершенствования инвестиционного климата, формирования благоприятных условий с целью привлечения инвестиций в

экономику в рамках сотрудничества с АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» Правительством области завершена реализация условий Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации согласно обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, которая дала возможность сформировать единые и унифицированные правила ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, эффективнее функционировать по уменьшению административных барьеров, увеличить инвестиционную привлекательность области [37].

С целью расширения и совершенствования производственной сферы сформированы проекты, которые предусматривают модернизацию производств, повышение объемов производства продукции с наиболее значительной долей добавленной стоимости; реализуются меры по формированию индустриальных парков и по вовлечению в хозяйственный оборот депрессивных площадок на территории области; проводится комплекс мер по увеличению эффективности реализации долгосрочных целевых программ, таких как «Модернизация и развитие машиностроительного комплекса Белгородской области на 2012-2016 годы», «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы», «Совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры Белгородской области на 2011-2017 годы», «Развитие торговли и общественного питания на территории Белгородской области на 2013-2016 годы», «Модернизация придорожного сервиса в Белгородской области», «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011-2016 годы».

В рамках третьего направления для повышения эффективности использования внешнеэкономической возможности области выполняется запуск и поддержание реализации инвестиционных проектов, которые учитывают формирование экспортоориентированных и импортозамещающих производств, обеспечивается формирование транспортно-логистического

кластера Белгородской области, в том числе формирование приграничной инфраструктуры, повышается эффективность реализации долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества области на 2012-2016 годы».

Для увеличения уровня эффективности использования природно-ресурсного потенциала области организованы следующие программы: «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы», «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Белгородской области на 2010-2015 годы и целевые показатели на период до 2020 года», «Развитие возобновляемых источников энергии в 2013-2015 годах и на период до 2020 года». Также реализуется комплекс мер по сокращению затрат на производство товаров, работ, услуг, за счет внедрения новых прогрессивных технологий, экономного использования сырья, электроэнергии, материалов, топлива, оборудования, сокращения неэффективных расходов, производственного брака.

Для повышения эффективности использования пятого направления трудового потенциала и функционирования социальной сферы области были актуальны следующие проекты и программы: «Формирование и развитие системы региональной кадровой политики» на 2011-2015 годы», «Развитие профессионального образования Белгородской области на 2011-2015 годы».

Кроме того активно проводятся организационно-управленческие мероприятия такие, как подсчет оценочной валовой добавленной стоимости в разрезе муниципальных районов и городских округов, создание рекомендаций согласно разработке программ социально-экономического развития муниципальных областей (городских округов) на 2012-2016, внедрение программного бюджета в бюджетный процесс Белгородской области.

Данные программы являются долгосрочными целевыми программами, инвестиционными проектами, направленные на рост уровня инновационной

составляющей экономики, на усовершенствование промышленности, строительства и торговли, сельского хозяйства, а также использование природно-ресурсного, трудового потенциала в скором времени должны положительно сказаться на уровне экономической безопасности, потому как в первую очередь окажут влияние на значение ВРП путем увеличения его значения.

Результаты оценки 85 долгосрочных целевых программ Белгородской области уже свидетельствуют об их эффективной реализации. Общий объем финансирования программ на сегодняшний день составил 83,2 млрд. рублей [2].

Правительством области ведется активная политика по развитию экономики и социальной сферы, комплексный подход к решению поставленных задач и конструктивное сотрудничество с региональными бизнес-структурами и общественностью. Развитие региона осуществляется в рамках Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года.

В области в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области действует проектное управление. Основанная концепция дает возможность органам исполнительной власти проследить продвижение каждого проекта как на региональном, так и на муниципальном уровнях, фиксировать отклонения от контрольных точек, позволяя оперативно решать проблемы, образующиеся в ходе осуществления проектов, совместными действиями добиваться установленных показателей и планируемых целей. Согласно состоянию на начало 2015 года в электронной системе зарегистрировано 2359 проектов, из которых реализуется 761 проект, в разработке находится 399 проектов, успешно реализовано 1097 проектов.

В промышленности деятельность Правительства области была направлена на усиление усовершенствованных аспектов, развитие инновационной деятельности предприятий и создание новых современных



конкурентоспособных производств, сохранение и дальнейшее развитие достигнутых предприятиями позиций на внешнем и внутреннем рынках.

Развитие промышленного производства области в существенной мере находится в зависимости от стабильного функционирования горнодобывающих предприятий, которые выполняют модернизацию и техническое перевооружение производств, улучшают функционирующие и вводят новые технологии добычи и обогащения железной руды.

Так например, ОАО «Стойленский ГОК» в соответствии с программой развития комбината на 2012-2016 годы осуществил работы по расширению карьера по добыче железистых кварцитов с 32 до 42 млн. тонн в год; ОАО «Комбинат КМАруда» построил новую шахту в рамках реализации долгосрочного проекта по увеличению производственной мощности комбината по добыче железистых кварцитов до 7 млн. тонн в год.

С целью увеличения уровня эффективности и конкурентоспособности предприятий обрабатывающих производств реализуются инвестиционные программы предприятий. Например, в соответствии с программой технического перевооружения металлургического комплекса ОАО «ОЭМК» и выходом на производство 3,86 млн. тонн стали в год, внедрением кислородопотребляющих технологий осуществляется строительство новой кислородной станции.

Кроме того, рядом предприятий машиностроительного комплекса осуществляется реализация инвестиционных проектов, направленных на модернизацию и техническое перевооружение, расширение производства: ОАО «Старооскольский завод автотракторного электрооборудования им. А.М.Мамонова» - развитие литейного производства; ОАО «Белгородский абразивный завод» - появление линии по производству шлифовальной шкурки; ООО «Завод-Новатор» - совершенствование производства по выпуску сварных металлоконструкций по инновационной технологии; ЗАО «Белогорье» - производство высокоэффективных конденсационных котлов и

теплоутилизаторов; ЗАО «Сокол-АТС» - техническое перевооружение основного производства.

В пределах долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы» продолжалась реализация мероприятий, направленных на насыщение внутреннего рынка жизненно необходимыми, качественными и доступными для населения продуктами питания, создание эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

С целью увеличения инвестиционной активности Правительство области оказывает помощь в выделении земельных участков под строительство производственных объектов, координирует опережающее развитие энергосистем, регулярно проводит работу по развитию инженерной инфраструктуры, совершенствованию регионального налогового законодательства, оказанию государственной помощи хозяйствующим субъектам области.

Также в области продолжается развитие отраслей социальной сферы в рамках Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области [23].

На сегодняшний день по Белгородской области реализуется множество проектов и программ по производственному, социальному и другим важным направлениям, что благоприятно скажется на состоянии ряда показателей экономической безопасности Белгородской области.

Выводы по второй главе.

В процессе мониторинга и диагностики экономической безопасности Белгородской области были выявлены как положительные так и отрицательные аспекты. Проведен сравнительный анализ субъектов Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, и рассмотрены проблемы, с которыми им пришлось столкнуться в рассматриваемом периоде. Расчет индикаторов экономической безопасности

Белгородской области свидетельствует, что Белгородская область находится в недостаточно стабильном положении.

Спад в производстве, инвестиционная стагнация и дефицит бюджета увеличивают риск неустойчивого развития.

Однако, можно отметить ряд положительных моментов, таких как увеличение доходов населения, положительная динамика промышленного производства, снижение стоимости жилищного строительства. Кроме этого, реализация областных проектов и программ, которые касаются всех сфер жизни общества региона, что в свою очередь отразится на увеличении значений основных социально-экономических показателей, а так же экономической безопасности Белгородской области.

## **ГЛАВА 3. УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **3.1. Проблемы и угрозы экономической безопасности Белгородской области**

Говоря о проблемах и угрозах экономической безопасности, среди ученых отсутствует единство мнений об определенном перечне угроз экономической безопасности. Каждый из них по-разному определяют список внутренних и внешних угроз. В вопросе классификации различных видов угроз экономической безопасности среди ученых нет единого мнения, в связи с чем каждый из них по-разному определяет существующие и потенциальные виды внутренних и внешних угроз. Структура классификаций меняется без учета изменившихся политических, социально-экономических и иных условий. Кроме того, зачастую происходит объединение внутренних и внешних угроз экономической безопасности, текущих и стратегических.

Благодаря стабильному развитию региональной экономики и социальной сферы, которую Белгородская область достигла за последнее время, она может ставить перед собой стратегические цели. В то время, когда ей необходимо преодолеть ряд долговременных системных вызовов, создающих определенные риски.

Основные риски для устойчивого социально-экономического развития Белгородской области обусловлены внешними и внутренними ограничениями для региона и страны в целом.

1. Риск, обусловленный процессом глобализации российской экономики.

В условиях интеграции Белгородской области и России в глобальные экономические системы экономика области подвержена воздействию мирового кризиса. Следствием крупного финансового кризиса считается развитие кризиса производства, сопровождаемого понижением сырьевых

тарифов и замедлением темпов роста мировой экономики в 2013 – 2015 годах, в совокупности с высокими темпами инфляции.

Первоклассно меняются процессы конкуренции равно как на внутренних, так и на внешних рынках. Либерализация торгового режима с присутствием в ВТО с одновременным проведением реформ естественных монополий связана с увеличением цен и мощным инфляционным давлением, что будет уменьшать возможности конкурировать по цене [8].

Важным для России было вступление её во Всемирную торговую организацию (ВТО). Вступив в ВТО на определенных условиях протокола, Россия открыла свой внутренний рынок конкурентам, не только обеспечившим к настоящему времени собственную национальную продовольственную безопасность, но и имеющим избыток продовольствия, который необходимо реализовать на внешних рынках.

В связи с этим риски и угрозы вступления в ВТО для российского АПК, в частности Белгородской области, можно свести к следующему:

- мощное конкурентное давление извне;
- замедление и без того слабых темпов модернизации отрасли;
- невыполнение к 2020 г. положений «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;
- объективно малый срок переходного периода в условиях незавершенной модернизации отрасли;
- снижение доходов всех уровней бюджета от снижения налоговых поступлений от сельского хозяйства и таможенных пошлин и сборов;
- рост отрицательного сальдо внешнеторгового баланса по сельскохозяйственному сырью и продовольствию.

По прогнозам ученых Россельхозакадемии, за 8 лет реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» рост производства сельскохозяйственной продукции в целом замедлится с 21% до 14%, что эквивалентно недополучению в среднем по

125 млрд. руб. ежегодно, что ставит под вопрос возможность достижения целей «Доктрины продовольственной безопасности» к 2020 г.

В 2014 г. развитие аграрной сферы страны происходило в сложной социально-экономической ситуации в силу ряда возникших новых факторов внутреннего и внешнего характера. К основным из них следует отнести:

1) членство России в ВТО и ее одновременное участие в региональных интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ, значительно повышающие открытость функционирования отечественного агропродовольственного рынка и, как следствие, усиливающие внешнее влияние на него;

2) рост конкуренции между поставщиками сельскохозяйственной продукции на внутреннем и мировом агропродовольственных рынках в отдельных продуктовых сегментах в условиях глобализации экономики и интеграционных процессов на экономическом пространстве СНГ, углубления и расширения международного разделения труда в агропромышленном производстве;

3) усиление монополизации отдельных наиболее важных продуктовых сегментов агропродовольственного рынка в связи с расширением и укреплением присутствия на нем крупных торговых сетей;

4) санкции в отношении Российской Федерации и ответное эмбарго России в отношении товаров из США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии;

5) резкое падение курса рубля по отношению к иностранной валюте;

6) экономический кризис, вызванный падением мировых цен на нефть.

В совокупности эти условия создали принципиально новую социально-экономическую ситуацию на селе и в аграрной сфере страны, экспортно-импортных операциях с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, что вызвало дополнительное внимание со стороны государства и агробизнеса к развитию сельского хозяйства в связи с

задачей ускоренного импортозамещения. Это дает дополнительный импульс для развития отрасли.

Еще одним фактором, оказывающим существенное влияние на современную аграрную политику Российской Федерации, являются санкции. Их первыми ввели страны Запада, поставив себя в уязвимое с правовой точки зрения положение. Введенные Россией ответные санкции, таким образом, соответствуют правилам ВТО. В результате введенного продовольственного эмбарго со стороны Российской Федерации освободилась значительная часть рынка сельскохозяйственной продукции [55].

2. Риск зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию.

Экономика области в значительной степени находится в зависимости от внешних условий: конъюнктуры рынков и стоимости на железорудное сырьевые материалы и черные металлы, на сельскохозяйственное сырье и продукты питания, размеров транспортных тарифов, стоимости и тарифов на топливно-энергетические ресурсы. Региону значительно не хватает собственных источников генерации электрической энергии [8].

Как показал рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, составленный агентством РИА Новости в 2014 году, Белгородская область показала значительную зависимость от мировых цен на товары сырья, что повлекло за собой ухудшение конъюнктуры на некоторых рынках сырьевых товаров отразились на позиции в рейтинге региона.

Снижение позиций Белгородской области связано с изменением ситуации на мировом рынке железной руды из-за сокращения спроса со стороны Китая. Экспорт железной руды из России в Китай сократился вдвое. Значительная часть этой продукции производится в Белгородской области. И хотя производство железной руды в области сохранилось на уровне прошлого года, но доходы уменьшились в связи со снижением цены. Последнее повлияло на снижение доходов консолидированного бюджета региона. Особую роль в ухудшении позиций Белгородской области в 2014

году также сыграло снижение показателя иностранных инвестиций на душу населения, которые резко выросли в 2013 году [40].

Для России сейчас ключевым глобальным фактором является ситуация в Китае. Во-первых, темп и характер экономического роста Китая через спрос влияют на динамику мировых цен на нефть и металлы. Во-вторых, укрепляются экономические связи между странами.

В этих условиях приоритетными для региона будет дальнейшая диверсификация экономики с целью сокращения части черной металлургии, усиленное развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, ускоренное внедрение энергосберегающих технологий и формирование энергетической базы для экономического роста региона.

На сегодняшний день зависимость от нефти такова, что падение цены на нефть на 45% с лета 2014 года вызвало падение импорта на 50%, сокращение потребления в основных областях в России на 30 – 55%, рост цен в среднем на 30 – 40%, падение курса рубля в 2 раза, падение ВВП в номинальном выражении в долларах примерно на 40% – основные показатели оказались на 100% скоррелированными с ценой на нефть.

России предстоит искать выход из рецессии, сопровождающейся высокой инфляцией. Ситуация усугубляется тем, что российский кризис сегодня уникален. Российская экономика страдает на фоне роста мировой экономики в самом начале цикла, на фоне ожидаемого роста ставок и существенных сдвигов в области повышения эффективности мирового производства, инновационных прорывов и технологических усовершенствований.

К тому же нефть и газ – единственные области экономики, в которых государство продолжало иметь существенные рычаги контроля: «Газпром» был де-факто государственным, а в области нефти государство контролировало систему транспортировки [58].

### 3. Риск технологического отставания.



Технологическое отставание несет за собой низкие показатели производительности оборудования и труда, высокие удельные расходы материальных ресурсов, устаревшие технологии производства, что может привести к утрате конкурентоспособности экономики региона и продукции белгородских предприятий. Производственно-технологическая база требует постоянной модернизации, основанной на использовании новейших достижений науки и технологий последнего поколения.

На протяжении нескольких последних лет в Белгородской области наблюдаются тенденции роста показателей внутренних затрат на исследования и разработки, доля затрат на развитие научных исследований и разработок в общих затратах на производство валового регионального продукта остается незначительной [2].

Важнейшим из механизмов управления регионов должно быть изыскание необходимых возможностей для сохранения и развития научно-технического потенциала региона за счет поддержки инноваций, а так же развития инновационной инфраструктуры.

4. Риск, обусловленный инфраструктурными и институциональными ограничениями.

Ограничения инфраструктурного и институционального характера ограничивают развитие бизнеса. Для того, чтобы минимизировать представленный риск на уровне Белгородской области необходимо значительно наращивать объемы строительства и реконструкции объектов транспортной и инженерной инфраструктуры, благодаря не только увеличения бюджетных ассигнований, но и путем привлечения внебюджетных средств на основе развития государственно-частного партнерства.

Результативным механизмом устранения инфраструктурных рисков считаются продвижение и внедрение технологических и управленческих инноваций. Немаловажно также на региональном уровне формировать

институты, которые обеспечивают удобные условия с целью ведения бизнеса и содействующие развитию конкуренции на рынках.

5. Риск дефицита трудовых ресурсов и негативных тенденций в развитии человеческого потенциала.

На региональном рынке труда продолжает сохраняться дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы, несмотря на рост вакансий за последние несколько лет. Основными причинами можно обозначить - нарастающий дефицит высококвалифицированных кадров, серьезные деформации профессиональной структуры и низкое качество рабочей силы.

Чтобы уменьшить риск дефицита трудовых ресурсов необходимо увеличить эффективность функционирования отраслей, которые определяют качество человеческого капитала (здравоохранение, образование, жилищный сектор), и повысить стандарты жизни населения. Требуется осуществлять меры по повышению производительности труда с помощью повышения уровня образования и «креативности» работников, а также разработать систему приоритетной поддержки высококвалифицированных специалистов ведущих отраслей региональной экономики.

Стабильность к внешним и внутренним рискам, стабилизация условий поступательного экономического развития, эффективная интеграция в глобальную экономику и решение региональных проблем возможны только при осуществлении эффективной социально-экономической политики как на уровне России, так и на уровне региона.

Представленные проблемы, которые угрожают экономической безопасности региона были представлены в стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года [2].

Таким образом, несмотря на существующие тенденции улучшения основных социально-экономических показателей, область испытывает трудности, снижающие уровень экономической безопасности: последствия процесса глобализации экономики России, зависимость экономики области от конъюнктуры рынков, а так же цен на продукцию и сырье,

технологическое отставание, дефицит трудовых ресурсов и негативные тенденции в развитии человеческого потенциала. Для того, чтобы решить эти проблемы следует использовать многообразные программы социально-экономического развития для каждой отдельной сферы жизни Белгородской области.

В настоящее время Россия проходит через сложный период В России это, может быть, один из самых сложных периодов. Серьезное значения для РФ имеет то, что упали цены на нефть, резко снизился курс рубля, к тому же уже полтора года Россия сталкивается с санкционным давлением, что не улучшает экономическую ситуацию страны, и что также затронуло Белгородскую область. В последствии чего, регион несет колоссальные потери как в денежном выражении, так и в количестве рабочих мест. Режим взаимных экономических санкций довольно быстро приводит к исчерпанию ресурсов и ставит оппонентов перед необходимостью военно-силового ответа. Ясно, что для России, производящей около 2% мирового ВВП такая необходимость наступит несколько быстрее, чем для группы стран, поддержавших антироссийские санкции и производящих более 60% мирового ВВП. Но, несмотря на это, ситуация в экономике и финансовой системе РФ достаточно стабильная, и справляется с колебаниями цен, сохраняя интерес инвесторов [42].

### **3.2. Перспективы обеспечения экономической безопасности Белгородской области**

Меры и механизмы экономической политики, разрабатываемые и реализуемые на федеральном и региональном уровнях должны быть направлены на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности регионов РФ и России в целом [32].

Социально-экономическая политика Правительства области в среднесрочной перспективе будет проводиться на основе приоритетов, определенных в Стратегии социально-экономического развития Белгородской

области на период до 2025 года, целью которой является достижение для населения Белгородской области достойного качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной социальной и экономической политики, развитие наукоемких и конкурентоспособных производств.

Принимаемые Правительством области меры по реализации приоритетных направлений экономической политики позволяют ожидать положительные тенденции развития в среднесрочном периоде. Объем валового регионального продукта области прогнозируется в 2016 году в текущих основных ценах в объеме 826,5 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах выше уровня 2012 года на 23,7%. В расчете на душу населения области ВРП оценивается в 2016 году в размере 531,6 тыс. рублей. Следует добавить, что также к 2020 году прогнозируется рост ВРП в Белгородской области в 2,5 раза по сравнению с 2012 годом. По итогам 2015 года объем внутреннего регионального продукта вырос на 3% по отношению к 2014 году.

Формирование промышленного комплекса в среднесрочной перспективе станет определяться динамикой внешнего и внутреннего спроса. При данной возможности свершения более значительных темпов станут связаны с реализацией комплекса системных мер, нацеленных на увеличение конкурентоспособности областных товаропроизводителей и, как результат, увеличение импортозамещения в секторах экономики.

Функционирование промышленного потенциала в среднесрочной перспективе в значительной мере зависит от развития горно-металлургического кластера области. В рамках импортозамещения в машиностроительном комплексе продолжится реализация проектов по созданию более новых конкурентоспособных производств. К тому же, некоторыми предприятиями машиностроительного комплекса запланирована реализация инвестиционных проектов, направленных на усовершенствование и техническое перевооружение, расширение производства. Продолжится реализация подпрограммы «Развитие

машиностроительного комплекса» государственной программы области по развитию экономического потенциала, что позволит к концу 2016 года повысить объем отгруженной продукции в машиностроительном комплексе не менее чем на 18%.

Предполагается, что сектора экономики, ориентированные на потребительский спрос будут развиваться динамично. Повышение производства сельскохозяйственной продукции позволит наращивать объемы выпуска предприятиям, производящим пищевые продукты [36].

Принимаемые меры предоставляют возможность прогнозировать объем отгруженной продукции в 2016 году по промышленным видам экономической деятельности в сумме 728,9 млрд рублей, что в действующих ценах на 37,8% выше 2012 года. Рост промышленного производства в 2016 году по сравнению с 2012 годом в сопоставимых ценах достигнет 118,6%, в том числе по видам экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» – 119,5%, «обрабатывающие производства» – 119,3%, «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 102,6 процента [36].

В агропромышленном комплексе повышенное внимание будет уделяться реализации мероприятий государственной программы «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы», которая направлена на создание эффективного индустриального сельскохозяйственного производства и его динамичное развитие, увеличения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, повышение занятости и уровня жизни сельского населения.

Особое внимание по-прежнему будет уделяться развитию малых форм сельского хозяйствования, что позволит повысить объемы сельскохозяйственного производства, увеличить уровень жизни населения.

В результате принимаемых мер выпуск продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в 2016 году достигнет 219 млрд рублей, что в сопоставимых ценах выше 2012 года на 23,4%.

Для увеличения эффективности и конкурентоспособности региональной экономики Правительством области продолжится активная планомерная работа по совершенствованию и созданию благоприятных условий для активизации инновационной деятельности.

В свою очередь, для поддержки и сохранения деятельности региональных научных коллективов и отдельных ученых, а также финансирования опытно-конструкторских и научно-исследовательских разработок малых инновационных предприятий, студентов, аспирантов и молодых исследователей в 2014 - 2016 годах планируется продолжить работу по привлечению внебюджетных средств.

Будет по-прежнему продолжена работа, направленная на уменьшение инфраструктурных ограничений развития nanoиндустрии области, рост производства и потребления высокотехнологичной продукции, повышение обеспеченности инновационной сферы высококвалифицированными кадрами.

В области будет проводиться работа, направленная на увеличение инвестиционной привлекательности региона. Правительством области продолжится реализация комплекса мер, которые предусматривают формирование комфортных условий для инвесторов в рамках подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы развития экономического потенциала области до 2020 года.

Для повышения инвестиционной активности Правительством области будет продолжено оказание содействия в выделении земельных участков под строительство производственных объектов, координация опережающего развития энергосистем, проведение работы по развитию инженерной инфраструктуры, совершенствованию регионального налогового законодательства, оказанию государственной поддержки хозяйствующим субъектам области. В органах государственной власти и местного самоуправления области продолжится функционирование системы

управления проектами, согласно которой определяются условия и порядок применения принципов проектного управления, алгоритм взаимодействия бизнеса и власти, регламентируется персональная ответственность межотраслевой команды проекта.

Предполагается, что наибольший объем инвестиций в основной капитал будет осваиваться в промышленности, жилищном и дорожном строительстве, сельском хозяйстве, направлять на развитие социальной сферы, инженерной инфраструктуры районов массовой индивидуальной застройки, комплексное благоустройство населенных пунктов области.

В целях предоставления комплексного подхода к решению проблем благоустройства населенных пунктов и микрорайонов массовой застройки, формирования дорожной сети, обеспечения высококачественного транспортного обслуживания населенных пунктов области станет осуществляться государственная программа «Совершенствование и развитие транспортной сети Белгородской области на 2014-2020 годы». В 2014-2017 годах запланировано на территории Белгородской области создать и реконструировать 835 км дорог с общим объемом финансирования 67,9 млрд руб. Среди них более крупные: восстановление автодорог «Белгород-Павловск», «Старый Оскол-Валуйки» с выходом к границе с Харьковской областью, «Новый Оскол-Валуйки-Ровеньки» с выходом к границе Украины, строительство автодорог «Белгород-Ракитное-Бобрава» с обходом п. Ракитное, «Белгород-Борисовка».

В результате реализации мероприятий по улучшению инвестиционного климата и развитию строительной отрасли области объем инвестиций в основной капитал в среднесрочном периоде достигнет в 2016 году 168,7 млрд рублей, что выше уровня 2012 года в сопоставимых ценах на 3,5%, объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» соответственно 87,5 млрд рублей и на 2,8 % [36].

Таким образом, в настоящее время возникла необходимость усиления положительной динамики развития Белгородской области исходя из целевых ориентиров социально-экономического развития на основе:

- разработки стратегического плана действий, воплощенного в реализации конкретных инвестиционных проектов, региональных областных целевых программ и системных мероприятий;
- совершенствования системы регионального управления, необходимой для решения поставленных стратегических целей и задач;
- эффективного развития в таких сферах как тепличное хозяйство, садоводство, растениеводство, рыболовство и животноводства;

Данные предпосылки указывают на актуальность разработки Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года.

К концу 2025 года Белгородская область в селе Луговка Грайворонского района планирует запустить завод по производству различного оборудования для выращивания аквакультур, цех по переработке мяса и икры осетровых пород рыб, тепличный комплекс по выращиванию овощей в закрытом грунте. Основопологающей целью этого проекта является увеличение конкурентоспособности по производству экологически чистых продуктов, повышение технического уровня его оснащения

Вывод по третьей главе.

Несмотря на существующие тенденции улучшения основных социально-экономических показателей, область, тем не менее, испытывает некоторые трудности, которые снижают уровень экономической безопасности: последствия экономического кризиса российской экономики, введенные санкции и антисанкции, зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию, технологическое отставание, инфраструктурные и институциональные ограничения, дефицит трудовых ресурсов и негативные тенденции в развитии человеческого потенциала.



Перспективы социально-экономического развития всех сфер жизни общества, имеющие положительную тенденцию в рамках увеличения основных показателей, в ближайшем будущем должны будут изменить ситуацию с экономической безопасностью Белгородской области. Для улучшения уровня экономической безопасности необходимо задействовать всевозможные программы социально-экономического развития для каждой отдельной сферы жизни общества Белгородской области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следует сказать, что все поставленные в работе задачи решены, цель достигнута.

В теоретической части исследования было установлено, что экономическая безопасность представляет собой систему, состоящую из нескольких уровней, которые необходимо рассматривать только в совокупности, т.к. они находятся в тесной связи друг с другом. Экономическая безопасность региона – это комплекс мер, которые направлены на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, предполагающие механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. При этом угрозы экономической безопасности региона могут проявляться в различных формах и разновидностях, угрожающих жизнедеятельности населения безответственными действиями, рисками, природными катаклизмами и т.д.

Для того, чтобы снизить возникновение негативных последствий, которые являются результатом действий представленных угроз, следует применять методы оценки экономической безопасности региона. Далее были рассмотрены основные угрозы экономической безопасности региона, а также методы оценки ее состояния.

В аналитической части исследования была проведена сравнительная характеристика регионов РФ, входящих в Центральный федеральный округ и рассмотрены проблемы, с которыми им пришлось столкнуться в рассматриваемом периоде. Более подробный анализ был посвящен Белгородской области, а именно ее социально-экономическому положению. После чего, используя методику разработанную Н.И. Красниковым и И.В. Новиковой на базе средств анализа национальной экономической безопасности С.Ю. Глазьева, был произведен расчет основных индикаторов экономической безопасности региона за пять лет, с 2011 год по 2015 год. По результатам был сделан вывод, что уровень экономической безопасности Белгородской области является не стабильным, в связи с тем, что часть

показателей, которые характеризуют сферы жизни населения региона не достигли своих пороговых значений, что увеличило риск неустойчивого развития. Также были выявлены проблемы, с которыми столкнулся регион в 2015 году, например инвестиционный спад, возрастающий дефицит бюджета.

Однако, можно отметить ряд положительных моментов, таких как увеличение доходов населения, положительная динамика промышленного производства, снижение стоимости жилищного строительства. Кроме этого, реализация областных проектов и программ, которые касаются всех сфер жизни общества региона, что в свою очередь отразится на увеличении значений основных социально-экономических показателей, а так же экономической безопасности Белгородской области.

К тому же, в работе были рассмотрены реализуемые целевые программы и проекты, которые должны способствовать росту основных макроэкономических показателей и экономического развития региона в целом.

Таким образом, по нашему мнению, экономическая безопасность будет лучше всего обеспечена в социальной сфере жизни общества, что подтверждается проведенным анализом и сравнительной характеристикой важнейших социально-экономических показателей регионов РФ. В производственной, инновационной, финансовой сферах ситуация – нестабильная. Она может измениться в лучшую сторону в рамках реализации долгосрочных программ и проектов для каждого отдельного направления развития.

В завершающей части данной работы были рассмотрены угрозы экономической безопасности Белгородской области. Падение цены на нефть, значительное снижение курса рубля, санкционное давление с которым столкнулась Россия не улучшают экономическую ситуацию как в стране, так и в регионах. В Стратегии социально-экономического развития до 2025 года, приводится возможный прогноз социально-экономического развития Белгородской области, разработанный департаментом экономического

развития региона Реализация региональных программных документов будет способствовать повышению уровню жизни населения и развитию региона в целом, а также улучшению социально-экономической ситуации и, соответственно, повышению уровня экономической безопасности Белгородской области.

В этих условиях приоритетными для региона будет дальнейшая диверсификация экономики с целью сокращения части черной металлургии, усиленное развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, ускоренное внедрение энергосберегающих технологий и формирование энергетической базы для экономического роста региона.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 31 нояб. 2015 г. №683 // Российская газета. – 2015. – № 6868. – 31 декаб.
2. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп // Сбор. нормативных правовых актов Белгородской области. - 2010. - №17.
3. Стратегия развития торговли в Белгородской области на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 7 июля 2015 года №264-пп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>
4. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2014. – № 1. – С. 62-67.
5. Авдийский В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства [Текст] / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко // М.: ИНФРА-М. – 2012. – С. 496.
6. Арбатов А.С. Национальная безопасность России в многополярном мире [Текст] / А.С. Арбатов // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – №10. – С. 28-42.
7. Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности [Текст] / С.А. Афонцев // Россия XXI. – 2001. – № 2. – С. 38.
8. Басалай С.В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности // Микроэкономика. - 2009. №12
9. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России [Текст] / М.В. Басалай // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 21-25.

10. Богомолов В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» [Текст] / В.А. Богомолов // Учеб. пособие. – 2012. – С. 157.
11. Бурцев В.В. Проблемы государственной экономической безопасности [Текст] / В.В. Бурцев // Финансы. – 2008. – № 5. – С. 7.
12. Вечканов Г.В. Экономическая безопасность [Текст] / Г.В. Вечканов // СПб: Питер. – 2007. – С. 384.
13. Глазьев С.Ю. Тенденции и проблемы экономического развития России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Современная конкуренция. – 2007. - № 6.
14. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность [Текст] / Л.П. Гончаренко // М.: Юрайт. – 2015.
15. Гребнев Л.Ф. Экономика [Текст] / Л.Ф. Гребнев // Учеб. пособие. – 2011. – С. 33-35.
16. Григорьева Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Инфра-М. – 2015.
17. Доценко Д.В. Стратегия региональной экономической безопасности [Текст] / Д.В. Доценко, В.К. Крутиков, М.Ю. Красавина // Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук. – 2010. – № 10.
18. Дюженкова, Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности. Информационный бизнес в России [Текст] / Н.В. Дюженкова // Сб.: науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. Тамбов. – 2001. – С.142.
19. Ефремов С.В. Основы национальной безопасности [Текст] / С.В. Ефремов // Учеб. пособие. – 2008. – С.115-116.
20. Загашвили, В.С. Экономическая безопасность России [Текст] / В.С. Загашвили // Учеб. пособие. –1997. – С.54.
21. Информация о стратегическом планировании в Белгородской области, предложениях по внесению изменений в проект Федерального закона «о государственном стратегическом планировании», проблемах и

задачах в сфере развития системы стратегического планирования [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития Белгородской области. – 2010-2015. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

22. Исаева Л.А. Социально экономические угрозы безопасности региона [Текст] / Л.А. Исаева // Учеб. пособие. – 2007. – С. 95.

23. Итоги реализации за 2014 год долгосрочной целевой программы «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011 - 2015 годах» [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития Белгородской области. – 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

24. Кирьянов, А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве [Текст] / А.Ю. Кирьянов // Адвокатская практика. - 2014. - №1. - С. 5.

25. Королькова А.Е. Анализ внешнеэкономической деятельности региона как фактора повышения его экономической эффективности (на примере Белгородской области) [Текст] / А. Е. Королькова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. – М.:Буки-Веди. – 2013. 230 с.

26. Криворотов А.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст] / В.В. Криворотов, А.В. Калинина, Н.Д. Эриашвили // М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2013. – 351 с.

27. Крутиков В.К. Теоретические и методические аспекты экономической безопасности [Электронный ресурс] / В.К. Крутиков // М., 2012-2014. – Режим доступа: <http://vkrutikov.ru>

28. Кузнецова Е.И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства [Текст] / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 7.

29. Лелюхин С.Е. Совершенствование механизмов обеспечения экономической безопасности региона в условиях структурных

преобразований в народном хозяйстве [Текст] / С.Е. Лелюхин // Учеб. пособие. – 2004. – С. 171.

30. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности [Текст] / С.Е. Лелюхин, У.В. Данилова // Проспект. – 2016.

31. Махонина Н. Экономическая безопасность [Текст] / Н. Махонин // Инфра-М. – 2014. – С. 68.

32. Молчанова О.В. Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях [Текст] / О.В. Молчанова, Т.Ф. Алиев // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4 – С. 40–46.

33. Новикова И.В. Индикаторы экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Новикова // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №330. – С.132.

34. Орехов В.И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса [Текст] / В.И. Орехов // М.: «Инфа-М». – 2015. – 105 с.

35. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Белгородской области на 2014-2016 г.г. [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2010-2016. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

36. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Белгородской области на 2014-2016 г.г. [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

37. Прогноз социально-экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

38. Промышленное производство Белгородской области [Электронный ресурс]: Оценка экономического развития Белгородской области. – 2016. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>



39. Рахимов Р.В. Совершенствование системы экономической безопасности региона [Текст] / Р.В. Рахимов // Молодой ученый. – 2013. – №7. – С. 241-243.

40. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2012 года [Электронный ресурс]: РИА Новости. М.: – 2014. – Режим доступа: <http://ria.ru>

41. Рейтинг стран по ВВП на душу населения [Электронный ресурс]: РИА Новости. – 2015. – Режим доступа: <http://ria.ru>

42. Россия в условиях кризиса [Электронный ресурс]: РИА Новости. – 2016. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20151118/1323287836>

43. Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России [Текст] / В.А. Савин // Международный бизнес России. 1995. - № 9.

44. Самарина В.П. Белгородская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / В.П. Самарина // М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ. – 2013. – 120 с.

45. Сараджева О.В. Социально-экономическое развитие России в аспекте экономической безопасности [Текст] / О.В. Сараджева // Спутник. – 2015.

46. Сенчагов, В.К. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности [Текст] / В.К. Сенчагов // – М.: Инфра-М. – 2015. – 366 с.

47. Социальный атлас российских регионов [Электронный ресурс]: Тематические обзоры. – М.: – 2016. – Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru>

48. Статистический ежегодник Белгородской области [Электронный ресурс]: Статистические данные Белгородской области. – 2016. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

49. Стратегия экономического развития [Электронный ресурс]: Данные по Белгородской области. Информационное агентство «Бел.Ру». – 2012-2015. – Режим доступа: <http://www.bel.ru>

50. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст] / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова // М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2013. – 271 с.
51. Сулейманов М.В. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны [Текст] / М.В. Сулейманов // Право и безопасность. – 2011. – № 4(45). – С. 7-8
52. Сычева И.В. Разработка системы оценки экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Сычева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 1. – С. 15-19.
53. Татаркин А.И. Экономическая безопасность региона: единство теории, методология исследования и практика [Текст] / А.И. Татаркин, О.А. Романова, А.А. Куклин, В.Н. Чуканов// Екатеринбург: УрГУ. – 1997. – 240 с.
54. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]: Официальная статистика. – М.: – 2011-2015. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>
55. Тимощенко М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях [Текст] / М.А. Тимощенко // Продовольственная политика и безопасность. — 2015.— № 2. — с. 113-126.
56. Трифонов Ю.В. Проблема оценки уровня инновационности региона [Текст] / Ю.В. Трифонов, А.А. Веретенникова // Современные научные исследования и инновации. – 2014. - № 2. - С. 5-6.
57. Тупикова О.А. К вопросу о последствиях вступления России в ВТО [Текст] / О.А. Тупикова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2013. – № 1 (115). – С. 7-12.
58. Увеличилась или уменьшилась зависимость России от нефти? [Электронный ресурс]: The question Beta – 2015. – Режим доступа: <https://thequestion.ru>

59. Цуканов В.Х. Экономическая безопасность: сущность, факторы влияния и методы обеспечения [Текст] / В.Х. Цуканов // Челябинск: Челябинский Дом печати. – 2013. – 443 с.
60. Чепурин, М.Н. Курс экономической теории [Текст] / М.Н. Чепурин // Учеб. пособие. – 2010. – С. 101.
61. Чимитова А.Б. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона / А.Б. Чимитова, Е.А. Микульчинова // Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ. – 2007. – С. 215.
62. Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность [Текст] / Н.Д. Эриашвили, В.А. Богомолов, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2010. – С. 295.
63. Kennedy P. Preparing for the Twenty-First Century [Текст] / P. Kennedy // L.: – 1993. – 130 p.
64. Rotary Marius-Petre. Economic security – organic dimension of national security [Электронный ресурс] / Marius-Petre Rotary // West University from Timisoara (Romania). Munish personal RePEc Archive. – 2015. – Режим доступа: <http://mpra.ub.uni-muenchen.de>
65. The concept and the impact of the security economy [Электронный ресурс] / Organization for economic and co-operation and development. – 2014. – Режим доступа: <http://www.oecd.org>

## Индикаторы экономической безопасности региона

Индикатор	Пороговые значения
1. Объем ВРП на душу населения, % от среднего по "семерке"	50
2. Доля инвестиций в ВРП, %	25
3. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60
5. Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3
6. Соотношение сбережений и инвестиций, раз	1
7. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17
8. Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2
9. Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р), раз	1:3:9
10. Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (ИР), раз	2
11. Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50
12. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7
13. Продолжительность жизни, лет	70
14. Дифференциация доходов, раз	8
15. Уровень преступности, количество на 100 тыс. человек	5000
16. Уровень безработицы, %	7
17. Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12
18. Уровень суицида, количество на 100 тыс. человек	26,5
19. Уровень занятости населения, %	60
20. Темп роста потребительских расходов, %	5-6
21. Темп роста реальных доходов населения, %	5-7

Источник: [30].

Индекс промышленного производства по субъектам Российской Федерации  
(в % к предыдущему году)

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>РФ</b>	<b>105,0</b>	<b>103,4</b>	<b>100,4</b>	<b>101,7</b>	<b>96,6</b>
<b>ЦФО</b>	<b>106,9</b>	<b>105,7</b>	<b>101,4</b>	<b>101,4</b>	<b>97,2</b>
Белгородская область	108,7	105,6	102,1	102,5	104,7
Брянская область	110,6	115,7	96,8	102,1	113,3
Владимирская область	107,4	103,4	108,0	109,2	101,6
Воронежская область	110,1	129,7	106,1	108,0	103,1
Ивановская область	105,7	104,6	106,2	97,3	92,7
Калужская область	125,3	110,2	105,9	103,9	90,9
Костромская область	108,2	103,7	104,6	100,0	91,7
Курская область	104,6	103,3	100,8	105,8	104,2
Липецкая область	111,1	107,4	100,3	102,9	100,7
Московская область	109,7	107,9	105,2	104,1	100,6
Орловская область	107,8	106,4	100,4	104,9	98,0
Рязанская область	109,7	100,8	105,7	102,0	95,5
Смоленская область	102,7	105,9	104,7	101,7	99,4
Тамбовская область	116,4	112,9	106,2	108,5	104,5
Тверская область	105,9	111,0	102,1	96,7	94,1
Тульская область	120,0	108,4	110,5	104,5	109,4
Ярославская область	111,3	104,1	98,5	104,6	105,3
г.Москва	100,7	100,4	95,3	98,9	94,9
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>107,7</b>	<b>102,6</b>	<b>99,8</b>	<b>97,9</b>	<b>96,0</b>
Республика Карелия	101,6	102,0	94,5	101,7	99,2
Республика Коми	104,4	102,1	102,4	100,5	101,6
Архангельская область	88,8	95,1	102,4	89,6	101,5
Ненецкий авт.округ	83,9	89,3	96,5	105,9	107,0
Архангельская область без авт. округа	96,5	103,7	110,0	73,1	92,8
Вологодская область	105,6	101,3	102,5	103,7	101,8
Калининградская область	150,1	101,9	99,1	109,9	93,0
Ленинградская область	110,6	105,7	95,6	100,2	99,1
Мурманская область	99,5	102,7	99,8	99,8	106,8
Новгородская область	110,9	104,4	105,4	112,9	102,5
Псковская область	116,3	99,6	100,6	94,4	103,0
г.Санкт-Петербург	114,6	104,7	99,6	93,6	92,7
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>109,5</b>	<b>107,8</b>	<b>104,4</b>	<b>105,2</b>	<b>109,5</b>

## Продолжение прил. 2

Республика Адыгея	107,2	108,7	102,7	118,5	103,2
Республика Калмыкия	75,4	89,8	108,3	103,2	97,3
Краснодарский край	107,1	108,3	102,5	105,3	100,7
Астраханская область	107,5	118,7	115,5	102,9	106,2
Волгоградская область	103,0	104,8	101,5	102,4	99,2
Ростовская область	119,3	107,8	106,2	105,4	154,6
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>109,8</b>	<b>106,3</b>	<b>106,2</b>	<b>100,4</b>	<b>102,3</b>
Республика Дагестан	92,3	100,4	154,0	100,7	102,0
Республика Ингушетия	111,4	110,0	116,1	102,8	100,3
Кабардино-Балкарская Республика	107,9	122,4	93,5	110,3	105,0
Карачаево-Черкесская Республика	119,7	124,7	89,8	79,2	98,6
Республика Северная Осетия-Алания	109,7	102,6	107,9	97,7	89,9
Чеченская Республика	97,3	99,7	101,6	102,6	100,5
Ставропольский край	111,9	102,9	103,7	102,4	105,3
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>109,4</b>	<b>104,5</b>	<b>101,8</b>	<b>102,5</b>	<b>96,4</b>
Республика Башкортостан	109,8	105,7	102,3	103,9	101,0
Республика Марий Эл	107,3	110,0	100,3	113,4	108,3
Республика Мордовия	103,2	112,7	99,4	110,8	94,8
Республика Татарстан	106,3	106,9	101,7	101,3	100,4
Удмуртская Республика	110,1	102,6	101,8	99,2	97,9
Чувашская Республика	111,7	110,3	100,5	104,7	95,1
Пермский край	116,4	102,3	103,9	103,9	99,4
Кировская область	110,0	100,8	100,2	103,9	103,3
Нижегородская область	107,7	104,1	104,5	100,6	102,4
Оренбургская область	102,5	100,6	96,9	101,2	91,8
Пензенская область	115,4	110,0	104,7	108,3	106,3
Самарская область	105,8	102,2	101,0	99,4	99,2
Саратовская область	120,5	106,6	102,3	107,6	102,9
Ульяновская область	112,1	102,5	99,4	102,9	100,8
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>101,9</b>	<b>101,6</b>	<b>101,1</b>	<b>100,7</b>	<b>98,2</b>
Курганская область	110,4	110,5	100,8	97,7	101,6
Свердловская область	106,2	109,6	102,7	102,1	96,3
Тюменская область	99,9	99,3	100,8	99,8	99,8
Ханты-Мансийский авт. округ	98,7	98,6	98,4	98,7	97,5
Ямало-Ненецкий авт. округ	102,2	99,5	106,2	100,0	104,1
Тюменская область без авт. округов	116,5	113,2	115,1	112,9	109,3
Челябинская область	107,5	101,7	99,9	104,0	98,0
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>106,4</b>	<b>107,2</b>	<b>104,7</b>	<b>102,7</b>	<b>100,2</b>
Республика Алтай	108,1	104,4	96,5	105,6	125,6
Республика Бурятия	114,2	103,2	114,9	102,9	102,3

Республика Тыва	96,4	105,7	103,8	108,5	108,0
Республика Хакасия	113,3	102,9	110,5	95,2	97,9
Алтайский край	104,5	104,4	101,3	98,9	100,0
Забайкальский край	111,4	106,6	107,5	104,6	98,7
Красноярский край	107,3	109,3	109,3	102,3	98,9
Иркутская область	111,4	112,9	102,5	104,4	104,5
Кемеровская область	101,4	102,6	98,9	105,7	102,1
Новосибирская область	105,0	109,0	101,4	100,3	100,8
Омская область	104,0	103,1	103,2	103,5	100,6
Томская область	107,0	103,9	100,7	100,5	99,4
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>109,1</b>	<b>103,0</b>	<b>103,3</b>	<b>106,7</b>	<b>101,0</b>
Республика Саха (Якутия)	116,1	109,0	106,2	104,9	103,8
Камчатский край	105,6	105,2	97,1	104,4	102,0
Приморский край	121,0	115,3	104,4	107,1	87,7
Хабаровский край	116,9	109,6	102,2	102,5	100,4
Амурская область	120,0	108,6	106,9	98,3	91,0
Магаданская область	108,3	110,0	103,0	109,0	106,5
Сахалинская область	103,3	94,7	99,5	106,1	113,8
Еврейская автономная область	100,1	104,1	102,6	113,3	91,4
Чукотский авт.округ	87,1	93,5	116,6	138,5	85,8
<b>Крымский федеральный округ</b>	-	-	-	<b>120,2</b>	<b>112,4</b>
Республика Крым	-	-	-	104,3	112,4
г.Севастополь	-	-	-	211,5	91,6

Источник: [35].