

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Курской Андрей Юрьевич,
заведующий сектором природной флоры НОЦ «Ботанический сад»
НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

Великих Дмитрий Владимирович,
научный сотрудник сектора дендрологии НОЦ «Ботанический сад»
НИУ «БелГУ»
к. с-х. н
(Белгород, Россия)

ИНВАЗИОННЫЕ ВИДЫ, КАК УГРОЗА ПРИРОДНЫМ СООБЩЕСТВАМ НА ЮГО-ЗАПАДЕ СРЕДНЕРУССКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ**Аннотация**

Данная статья посвящена всестороннему изучению инвазионных видов на юго-западе Среднерусской возвышенности. В ходе исследования выявлено 76 инвазионных видов. По географическому происхождению, преобладают североамериканские виды (42,2%). Среди жизненных форм по И.Г. Серебрякову, преобладают травянистые растения (68,0%) со стержневой корневой системой (78,7%). По времени заноса преобладают кенофиты, (65,8%). По способу заноса число ксенофитов преобладает над числом эргазиофитов и составляет 53,3% на 46,7%. По отношению к трофности, преобладают мезотрофы, (56,7%).

Ключевые слова

Инвазионные виды, биоразнообразие, адвентивный компонент флоры, юго-запад Среднерусской возвышенности

В ходе нашего исследования, на территории юго-запада Среднерусской возвышенности, нами были изучены как природные, так и антропогенно-трансформированные сообщества. В ходе изучения, было выявлено 76 инвазионных видов, входящих в состав 28 семейств, включающих 64 рода. На долю Magnoliopsida приходится – 24 семейства, 54 родов, 65 видов. На долю Liliopsida – 4 семейства, 10 родов и 10 видов. Ведущее место в иерархии таксонов принадлежит семействам Asteraceae (21,2%).

По географическому происхождению, среди инвазионных видов преобладают североамериканские виды, составляющие 42,2%.

В целом, анализ жизненных форм по И.Г. Серебрякову, позволяет установить следующие ее особенности, такие как: подавляющее большинство травянистых растений, составляющих 68,0%, преобладание стержнекорневых растений, составляющих 78,7% [2].

По времени заноса преобладают кенофиты, составляющие 65,8%, далее эуконофиты – 26,3%. Археофиты – 7,9% – располагаются на последнем месте.

По способу заноса число ксенофитов (случайно занесенных видов),

преобладает над числом эргазиофитов («беглецов из культуры»), и составляет 53,3% на 46,7% [3].

По отношению к трофности, преобладают мезотрофы, составляющие 56,7%, затем располагаются олиготрофы – 28,4%. Мегатрофы, составляющие 14,9%, располагаются на последнем месте.

Согласно классификации, предложенной нами, на основании подходов, разработанных S. Hejny и V. Jehlik (1972), все инвазионные виды в регионе по способу распространения разделены на монохоры (распространяющиеся в регионе только одним путем), олигохоры (несколькими путями, среди которых один является доминантным) и полихоры (распространяются многочисленными путями, из которых не менее двух доминантных) [4]. Проведенный нами анализ особенностей распространения инвазионных видов свидетельствует о том, что 44 вида (58,9%) из них приходится на монохоры, 21 вид (26,6%) – на олигохоры и 11 видов (14,5%) – на полихоры.

В ходе исследования, нами были установлены главные очаги заноса неофитов на территории региона. Среди природных сообществ, такими очагами являются – долины рек, а среди антропогенно-трансформированных – железнодорожные магистрали [1]. В будущем, необходимо осуществлять карантинный мониторинг фитосанитарного состояния растительного покрова, для предотвращения дальнейшего распространения инвазионных растений, и последующего внедрения их в природные сообщества.

Литература:

1. Курской А.Ю., Тохтарь В.К., Чернявских В.И. Флористические находки адвентивных и раритетных видов растений на юго-западе Среднерусской возвышенности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 9 (часть 3). С. 78-82.

2. Сенатор С.А., Тохтарь В.К., Курской А.Ю. Материалы к флоре железных дорог Белгородской области // Вестник Удмурдского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2016. Т. 26. Вып. 4. С. 50-59.

3. Сенатор С.А., Тохтарь В.К., Курской А.Ю. Материалы к флоре Белгородской области // Ботанический журнал. 2017. Т. 102. № 5. С. 671-678.

4. Hejny S., Jehlik V. Hemerochorous dispersal of adventitious plants from the viewpoint of frequency of different ways of introduction – a proposal of terminology // Folia Geobotanica and Phytotaxonomica. 1972. No. 7. P. 91-93.