

представляя собой своего рода «ловушку» для инвестиций, стимулируя межрегиональные и внешнеэкономические связи. Они будут способствовать концентрации технических и технологических инноваций, развитию современного механизма управления рынком. В конечном итоге они будут выступать в качестве инструмента для увеличения потока внутренних и иностранных инвестиций в регионе и интеграции экономики региона в мировую экономику.

Таким образом, реализация мер, предложенных в этой статье, повысит привлекательность инвестиций в регионе; обеспечит стабильное развитие, гарантируя выполнение ключевых показателей надежности и безопасности; сформируют высокоэффективную систему управления для муниципалитетов, которые являются частью ответственности региональных властей в структуре инвестиционной политики; для обеспечения доступа региона к принципиально новому уровню развития.

### Литература

1. Постановление правительства Белгородской обл. от 25.01.2010 N 27-пп (ред. от 18.09.2010) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL : <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=17304#0> (дата обращения: 07.10.2017).

2. Бочаров, В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций / В.В. Бочаров. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 244с.

3. Внешнеэкономические проблемы перехода России на инновационный путь развития / Рос. акад. наук, Центр внешнеэкон. исслед. ; под ред. С. А. Ситаряна. – М.: Наука, 2003. – 251 с.

4. Власов, И. П. Частно-государственное финансирование в Российской Федерации / И.П. Власов // Финансы и кредит, 2008. – № 43. – С. 49–55.

5. Голайдо, И. М. Инвестиционный потенциал региона / И. М. Голайдо // Инновации и инвестиции. – 2008. – № 17. – С. 59-68.

6. Пчелинцев, О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О. С. Пчелинцев. – М.: Наука, 2004. – 250 с.

7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] – URL : [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/) (дата обращения 30.09.1017).

8. Официальный сайт «Губернатор и Правительство Белгородской области» [Электронный ресурс] – URL : <https://belregion.ru/> (дата обращения 05.10.1017).

## МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ И БИЗНЕСА В ПРОЦЕССЕ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК

**С.Н. Прядко,**

*кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента и маркетинга НИУ «БелГУ»*

В современных условиях развития национальной и региональных инновационных систем максимально востребованной становится инновационная деятельность вузов, научно исследовательских лабораторий и других объектов инновационной инфраструктуры. Приоритетным направлением развития российских вузов на современном этапе является генерирование научных разработок и внедрение их в деятельность высокотехнологического бизнеса. Одной из приоритетных задач, стоящих перед современ-

ными научно-образовательными организациями, является активное участие в формировании региональной инновационной экосистемы, направленной на создание необходимых условия для коммерциализации научных идей ученых, в виде выполнения рыночно ориентированных НИОКР, создания малых инновационных предприятий и развития системы лицензирования. Выделение факторов и условий формирования данной системы, разработка методических подходов в оценке необходимых составных элементов является, на наш взгляд, актуальной и практически значимой проблемой исследования.

За почти трехсотлетнюю историю развития российские вузы претерпели значительные изменения (рис. 1) [1].

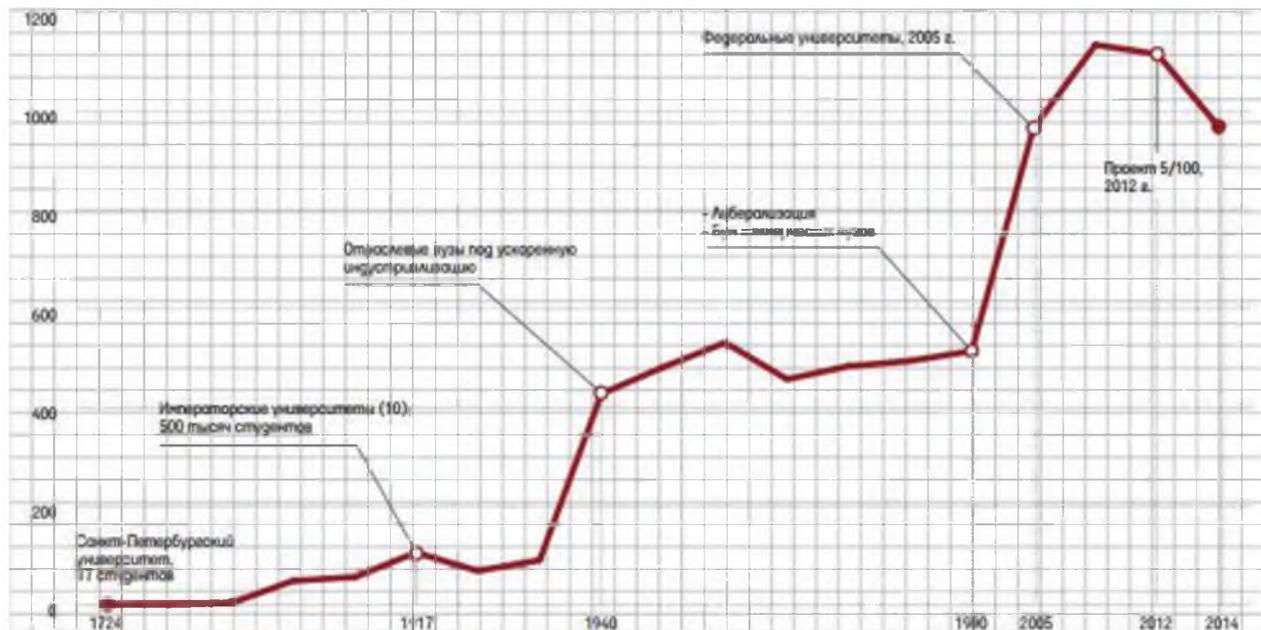


Рис. 1. Эволюция развития российских университетов

Но сегодня, в начале XXI века, по мнению экспертов Центра образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC), мир стоит на пороге новой волны инноваций, которая может серьезно изменить сложившийся «образовательный ландшафт» во всем мире [2, с. 3]. Эксперты отмечают, что в формировании нового «образовательного ландшафта» можно выделить несколько ключевых трендов:

- доступность и массовость высшего образования;
- интернационализация, глобальная конкуренция и «война за таланты»;
- турбулентность мировой экономики и формирование нового технологического уклада в промышленности;
- «цифровая революция», массовое распространение образовательных он-лайн в виде «лавины инноваций» [2, с. 4-9]

Реализация разнонаправленных задач, стоящих перед высшей школой, требует разработки и развития новых компетенций, формирования стратегического не только академического, но и бизнес мышления и у руководителей вузов, и у ученых, занимающихся научными исследованиями.

Анализ эффективности системы коммерциализации инновационных разработок вузов в условиях Белгородской области показал, что на конец 2015 года в регионе 22 организации занимались научными исследованиями и разработками (рис. 2) [3].

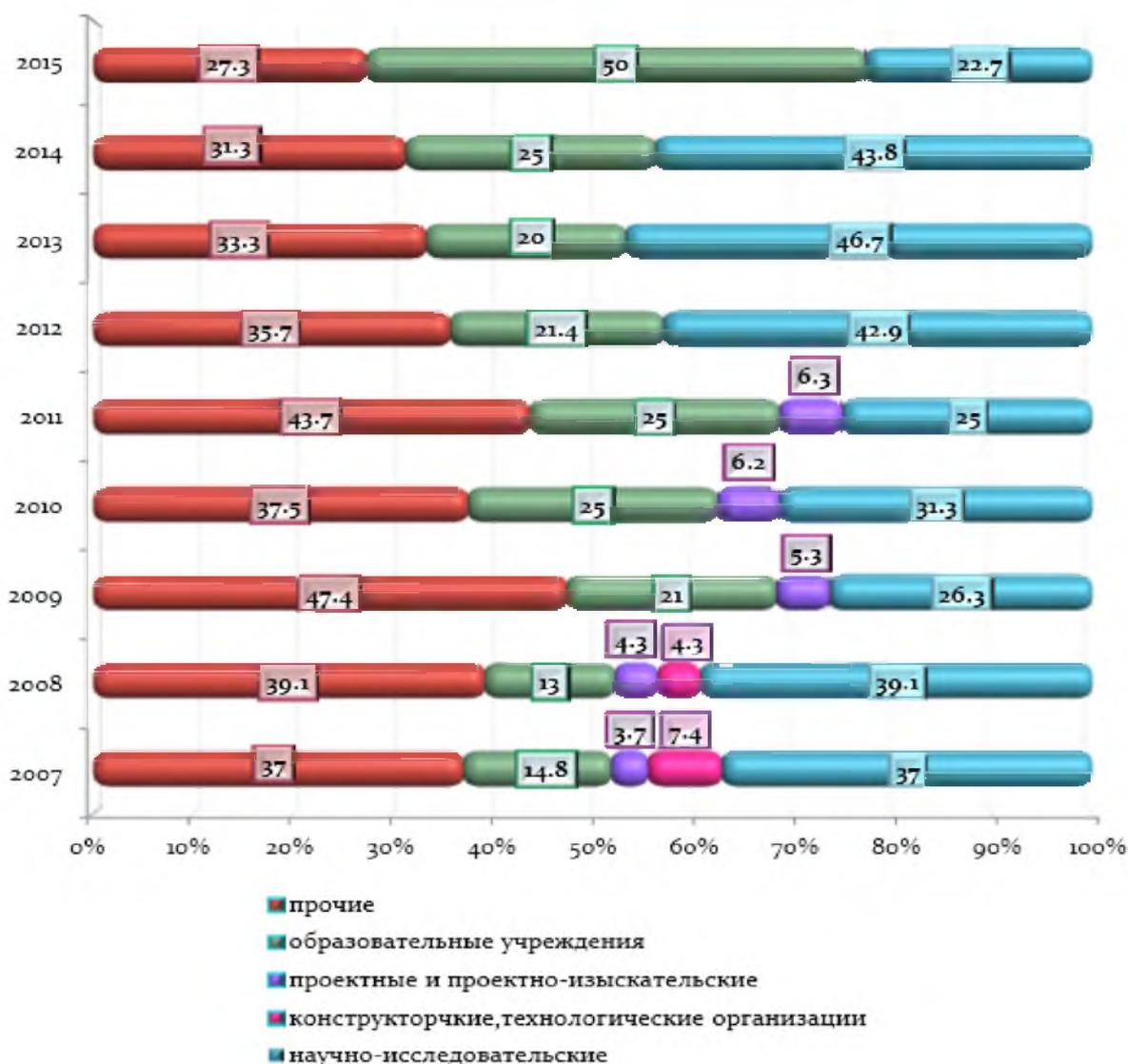


Рис. 2. Структура организаций, выполняющих исследования и разработки в Белгородской области

Данные показывают, что основная доля, проводимых научных исследований приходится на региональные вузы. Причем, за последние девять лет, доля участия вузов в проведении научных исследований в регионе возросла с 14,8% до 50%. До 2011 года на территории Белгородской области функционировала одна проектная и проектно-изыскательская организация, и до 2008 года - одна конструкторская и технологическая организация.

В настоящее время исследования и разработки в регионе ведется в вузах (50%), научно-исследовательских организациях, чаще всего при вузах (22,7%) и 27,3% приходится на прочие организации. Согласно статистической отчетности, к прочим организациям относятся одно опытное экспериментальное предприятие и одна организация промышленного производства.

Результатом инновационных разработок вузов чаще всего выступают передовые производственные технологии, внедренные в бизнес практику региональных предприятий (табл. 1).

Число разработанных передовых производственных технологий

	единиц 2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Передовые производственные технологии – всего	14	12	10	10	13	19	11	10	33
Проектирование инжиниринг	2	3	3	5	2	5	3	4	9
Производство, обработка и сборка	3	2	1	1	3	4	2	1	5
Автоматизированная транспортировка материалов и деталей, погрузочно-разгрузочные операции	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аппаратура автоматизированного наблюдения (контроля)	1	-	2	1	1	1	1	-	-
Связь и управление	1	-	-	-	2	4	-	3	8
Производственная информационная система	1	1	2	-	2	2	1	-	5
Интегрированное управление и контроль	6	6	2	3	3	3	4	2	6

Согласно представленным данным видно, что разработанных передовых производственных технологий, имеет положительную динамику. По мере убывания, разработанные технологии связаны с проектированием и инжинирингом (9), связью и управлением (8), интегрированное управление и контроль (6) и пр.

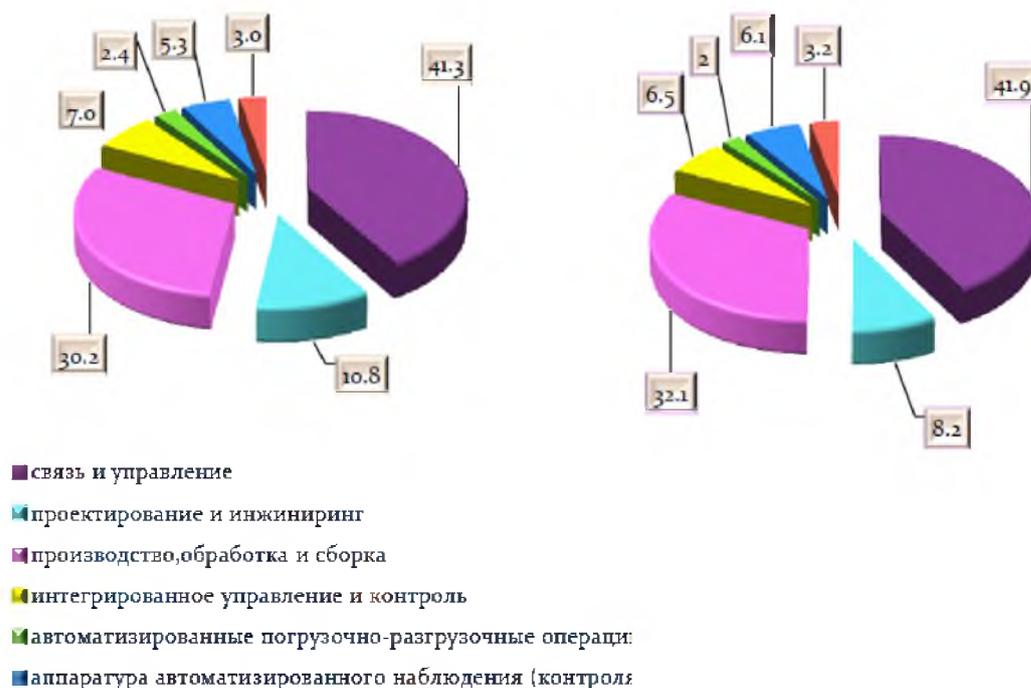


Рис. 3. Структура используемых передовых технологий по видам

Сравнительный анализ статистических данных по проблеме исследования показывает, что структура используемых разработанных передовых технологий практически остается неизменной. Наибольшее значение количество разработанных передовых технологий внедрено в следующие направления регионального бизнеса: в связь и управление (41,9 %) в 2015 году и 41,3% - в 2014 году; производство, обработку и сборку (32,1 % и 30,2 % - соответственно); а также проектирование и инжиниринг (8,2% 10,8% - соответственно).

Таким образом, данные показывают, что региональные вузы обладают необходимым инновационным потенциалом, увеличивается число разрабатываемых инновационных разработок. Основной проблемной зоной остается внедрение инновационных разработок вузов в деятельность регионального бизнеса. Возможная модель взаимодействия региональных вузов и бизнеса представлена на рисунке 4.



Рис. 4. Предлагаемая модель взаимодействия региональных вузов и бизнеса

Таким образом, проведенное краткое исследование показывает, что для повышения эффективности внедрение инновационных разработок вузов необходимо увеличивать степень взаимодействия между основными участниками инновационного регионального рынка. Несмотря на наличие объективного противоречия, связанного с тем, что в своей работе большинство ученых руководствуются интересами общественной пользы и научного поиска (что позволяет добиваться более значимых результатов, то есть более крупных открытий), а региональный бизнес нацелен на получение максимально быстрой фи-

нансовой отдачи от изобретения, именно совместная работа науки и бизнеса, как показывает зарубежный опыт, дает более эффективную коммерциализацию изобретения.

### Литература

1. Ливанов Д., Волков А. Зачем России сотня сильных региональных университетов / Д. Ливанов, А. Волков // Ведомости. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/03/23/zachem-rossii-sotnya-silnih-regionalnih-universitetov>
2. Конанчук Д., Волков А. Эпоха «Гринфилда» в образовании // Д. Конанчук, А. Волков // Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC), 2013. – 47 с.
3. Научно-инновационное развитие Белгородской области в 2015 году: Аналитический материал / Белгородстат – 2016 г. – 68 стр.

## ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕРВИСНОЙ ЭКОНОМИКИ

**Н.В. Разбейко,**

*преподаватель кафедры хозяйственного права, ГОУ ВПО «ДонАУиГС»*

Сервисная экономика ориентирована прежде всего на удовлетворение интересов клиента. Для понимания сущности сервисной экономики следует выделить несколько точек зрения.

По мнению Стоуньер Т. постиндустриальная экономика – это экономика, в которой промышленность по показателям занятости и своей доли в национальном продукте уступает первое место сфере услуг, а сфера услуг есть преимущественно обработка информации. Сдвиг к сервисному сектору в постиндустриальной экономике вывел на первое место услуги, связанные со знанием, – деловые и профессиональные услуги. Теоретически важно отличать этот постиндустриальный сервисный сектор от доиндустриального, состоявшего в основном из домашней прислуги и некоторых категорий мелких торговцев [1].

Рубцова Н. В. под эффективной деятельностью в сфере сервисной экономики предлагает понимать обеспечение удовлетворенности ее участников и других членов общества, достижение прежде всего качественных, социально ориентированных целей, а не преимущественно экономических (количественных), доминирующих в индустриальной экономике. Сервисная экономика – такой тип хозяйства, где в отличие от индустриальной экономики в сфере услуг занята основная часть экономически активного населения, а доля этого сектора в объеме национального производства существенно превышает долю других секторов [2, с. 5, 8].

Для расширения понятия сервисной экономики автором предлагается ее рассмотрение более детально – это часть экономики, часть хозяйственной деятельности участвующая в реализации общественных потребностей, которая укрепляет социальную безопасность, вносит заметный вклад в обеспечение современного развития производственных коллективов, по средством организации труда, быта и отдыха каждого человека, и ориентированная на потребление и прямо связана с уровнем экономического развития государства и личными доходами граждан [3, с. 194].

При этом О.В. Заруба предложил формирование «ядра» сервиса из субъектов, способных инициировать других участников сервисной деятельности, у которых для этого имеются реальные возможности (наличие качественных ресурсов, стратегическая совместимость корневых компетенций компаний и ключевых компетенций рынка сервисных услуг и др.). Им предложено формирование сервисной экономики ориентировано на максимальное удовлетворение потребностей клиентов путем изменения структуры регио-