

УДК 316.334.2

Волкова Ольга Александровна

доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры социальной работы
Белгородского государственного национального
исследовательского университета
тел.: (909) 200-01-09

Volkova Olga Alexandrovna

Doctor of Sociology, associate professor,
professor of the chair of social work,
Belgorod State National
Research University
tel.: (909) 200-01-09

Андрианов Андрей Владимирович

аспирант Белгородского государственного национального
исследовательского университета
тел.: (4722) 30-12-11

Andrianov Andrey Vladimirovich

post-graduate student of Belgorod State National
Research University
tel.: (4722) 30-12-11

ФАКТОРЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

INSTITUTIONALIZATIONAL FACTORS OF PHYSICAL TRAINING

Аннотация:

В статье поднимается вопрос об институционализации физической культуры в современном российском обществе. Новизна работы заключается в выделении факторов институционализации физической культуры. Развитие социального института физической культуры влечет за собой повышение общей культуры населения.

Ключевые слова:

институционализация, физическая культура, факторы институционализации, социальная группа, профессиональная группа.

The summary:

The article is devoted to institutionalization of physical training in modern society. The novelty of the work consists of differentiation of the factors of physical training's institutionalization. The development of physical training's social institution implies the increase of population's overall culture.

Keywords:

institutionalization, physical training, factors of institutionalization, social group, professional group.

Обратимся к рассмотрению институционализации физической культуры и роли социально-профессиональной группы преподавателей в этом процессе.

По определению Р. Мертона, социальная группа – это совокупность индивидов, определенным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих себя частью группы и признающих членами этой группы с точки зрения других людей [1, с. 339]. По нашему мнению, профессиональная группа – это вид социальной группы, важнейшей характеристикой которой является принадлежность людей к одной профессии.

Т. Парсонс писал, что профессиональные группы становятся значимым компонентом структуры современных обществ. Не существование статуса капиталистического или социалистического способа организации труда, а появление профессиональных групп определяет структурное развитие современного общества. По Т. Парсонсу, устойчивый нормативный социальный порядок может существовать благодаря сбалансированности интересов традиционных профессий и капиталистической экономики [2, с. 536–547]. По М. Ларсону, профессиональными группами считаются социальные группы, способные перевести редкие ресурсы одного рода (например, экспертное знание) в ресурсы другого рода (профессиональные привилегии, социальный престиж, рыночные возможности) [3, с. 24–50]. На наш взгляд, такой подход имеет большой потенциал в исследовании возможностей преподавателей физической культуры в ее институционализации.

В.А. Мансуров и О.В. Юрченко отмечают, что современные профессиональные группы, основанные на абстрактном теоретическом знании, играют важную роль в социальной структуре современных государств и выполняют схожие функции по производству, получению и сертификации знания в широких функциональных сферах (выдача выпускникам официальных документов) [4, с. 44], обозначая таким образом легитимность («законность») принадлежности человека к профессии.

Спецификой современных профессиональных групп является исторически сложившееся относительно высокое положение в социальной структуре западных обществ. Термин «профессия» в английском языке используется только для обозначения «успешных» видов занятости, расположенных на высших ступенях социальной иерархии, в отличие от низкостатусных «родов занятий». Многие профессиональные группы, основанные на абстрактном теоретическом знании, обладают относительно высоким, но несколько рассогласованным статусом. В рамках культурного и экономического измерений (престиж плюс доход) статус высокий, но во властной иерархии (отсутствие самоуправления) статус низкий [5].

Политическая, экономическая, культурная специфика современной России накладывает свой отпечаток на специфику профессиональных групп, в том числе, группы преподавателей физической культуры.

В настоящее время появились исследования, в которых признается институциональный подход к социологическому анализу физической культуры [6].

Институт физической культуры населения взаимосвязан с рядом других социальных институтов: образование; армия; семья; здравоохранение; спорт; политика; средства массовой информации и др.

Эти институты участвуют в процессе развития физической культуры. Они имеют свою структуру, характеризующуюся связью соответствующих элементов. Социальный заказ на развитие физической культуры обуславливает необходимость интеграции основных социальных институтов, причастных к воспроизводству физической культуры.

Выделим социальные факторы институционализации физической культуры, которые можно разделить на несколько групп.

1. Макрофакторы: глобализация; олимпийское движение; международные требования к качеству образования; средства массовой информации международного уровня.

Данная группа факторов имеет политическую, социально-экономическую, этнокультурную основу.

2. Мезофакторы: историческое наследие; национальная специфика; социальная политика; природно-климатические ресурсы; идеология; инфраструктура.

Группа мезофакторов действует на уровне различных странах и регионов, определяясь условиями окружающей реальности.

3. Микрофакторы: укрепление здоровья; медико-социальная реабилитация; интеграция в социальную группу (семья, друзья, студенческая группа, производственный коллектив); сформированная система ценностных ориентаций, влекущая за собой удовольствие при проведении досуга; следование моде (например, на спортивное тело).

На наш взгляд, все эти факторы могут носить характер: объективный; субъективный.

Объективные факторы – это факты, относительно автономные по отношению к внутренним интенциям субъекта, влияющих на развитие физической культуры. Например, специфика социальных отношений, состояние инфраструктуры, принадлежность к профессиональной группе преподавателей физической культуры, наличие свободного времени, семейное положение, социальное обеспечение и др.

Объективные факторы служат основой для структурирования субъективных.

Субъективные факторы – это причины, которые проявляются в мотивациях субъектов, участвующих в процессе развития физической культуры. Например: морально-волевые качества личности, интересы, потребности (стать членом профессиональной группы преподавателей физической культуры), ценностные ориентации, физиологические особенности (возраст, пол, состояние здоровья, уровень физического развития).

Кроме того, факторы институционализации физической культуры могут быть: непосредственные, действующие на социальный процесс прямо (обязательные требования образовательного учреждения или предприятия); косвенные, действующие опосредованно, через источники или условия развития социального процесса (индивидуально-психологические или физиологические качества людей).

И.А. Васельцова, А.Н. Игошкин, О.Н. Михайлова, А.А. Стрельников в результате проведения социологического опроса отмечают, что приобщению к занятиям физической культуры содействовали: 25,9 % – «никто», 35 % – семья, 6,5 % – высшее учебное заведение, 17,6 % – школа [7, с. 24]. Это говорит о низкой результативности воздействия различных социальных институтов на развитие физической культуры.

Все факторы институционализации физической культуры можно разделить на: положительные, содействующие этому процессу; отрицательные, тормозящие его.

К положительным факторам можно отнести активность профессиональной группы преподавателей физической культуры.

К отрицательным факторам, на наш взгляд, относятся следующие: недостаточное привлечение населения к регулярным занятиям физической культурой; несоответствие соответствующей инфраструктуры задачам развития физической культуры; ограничения в использовании социального партнерства, не позволяющие активно развивать соответствующую зрелищную индустрию промышленности, обеспечить доступность физкультурно-оздоровительных услуг; недостаточное количество профессиональных тренерских кадров; утрата традиций массовости занятий физической культурой; отсутствие активной пропаганды занятий физической культурой в средствах массовой информации.

Институционализацию физической культуры мы рассматриваем как социальный процесс. Согласно П. Штомпке, источники социального процесса делятся на две категории [8]: внутренние, которые действуют внутри социальной системы физической культуры; внешние, основанные на взаимодействии данной социальной системы с другими системами (системы образования, здравоохранения, спорта и др.).

К первой группе факторов можно отнести сплоченность профессиональной группы преподавателей физической культуры, ко второй – социальную политику в соответствующей сфере, уровень заработной платы.

П. Штомпка отмечает, что для развития социального процесса условия могут быть: достаточными, способствующими институционализации; недостаточными, при которых социальный процесс не совершается, или совершается в достаточно деформированном виде [9].

На наш взгляд, в России условия развития физической культуры недостаточны, по сравнению с условиями развития, например, спорта. Поэтому массовая физическая культура пока не сформирована.

Последствия развития физической культуры как социального института наиболее связаны с улучшением качества жизни граждан, повышения общей культуры населения.

Ссылки:

1. Merton R.K. Introduction to Social Theory and Social Structure // The Classical Tradition in Sociology. The American Tradition / Ed. J. Alexander, R. Boudon, M. Cherkaoui, Cambridge: Cambridge University Press, 1997. Vol. II. P. 335–349.
2. Parsons T. Profession // Skills D. (ed.) International Encyclopaedia of the Social Science. Vol. 12. London: Macmillan and Free Press, 1968. P. 536–547.
3. Larson M. In the Matter of Experts and Professionals, or How Impossible it is to Leave Nothing Unsaid // Burrage M., Tor-

References (transliterated):

1. Merton R.K. Introduction to Social Theory and Social Structure // The Classical Tradition in Sociology. The American Tradition / Ed. J. Alexander, R. Boudon, M. Cherkaoui, Cambridge: Cambridge University Press, 1997. Vol. II. P. 335–349.
2. Parsons T. Profession // Skills D. (ed.) International Encyclopaedia of the Social Science. Vol. 12. London: Macmillan and Free Press, 1968. P. 536–547.
3. Larson M. In the Matter of Experts and Professionals, or How Impossible it is to Leave Nothing Unsaid // Burrage M., Tor-

- stendahl R. (eds) *Professions in Theory and History*. L., 1990. P. 24–50.
4. Мансуров В.А., Юрченко О.В. Социология профессий. История, методология и практика исследований // Социологические исследования. 2009. № 8. С. 36–46.
 5. Лукша О.В. Социология профессиональных групп: определение понятий // Альманах социальных исследований «Рубеж». URL: <http://ecsocman.edu.ru/rubezh/msg/18169878.html> (дата обращения: 09.10.2011).
 6. Паначев В.Д. Спорт в системе физической культуры общества: институциональный подход: дисс. ... д-ра соц. наук. Екатеринбург, 2008.
 7. Васельцова И.А., Игошкин А.Н., Михайлова О.Н., Стрельников А.А. Анализ отношения молодежи к занятиям физической культурой // Интеграция инновационных систем и технологий в процесс физического воспитания молодежи. Ульяновск, 2010.
 8. Штомпка П. Социология социальных изменений / пер. с англ.; под ред. В.А. Ядова. М., 1996.
 9. Там же.
4. Mansurov V.A., Yurchenko O.V. *Sotsiologiya professiy. Istoriya, metodologiya i praktika issledovaniy* // *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2009. No. 8. P. 36–46.
 5. Luksha O.V. *Sotsiologiya professional'nykh grupp: opredelenie ponyatij* // *Al'manakh sotsial'nykh issledovaniy "Rubezh"*. URL: <http://ecsocman.edu.ru/rubezh/msg/18169878.html> (date of access: 09.10.2011).
 6. Panachev V.D. *Sport v sisteme fizicheskoy kul'tury obshchestva: institutsional'niy podkhod: diss. ... d-ra sots. nauk*. Ekaterinburg, 2008.
 7. Vasel'tsova I.A., Igoshkin A.N., Mikhaylova O.N., Strel'nikov A.A. *Analiz otnosheniya molodezhi k zanyatiyam fizicheskoy kul'turoy* // *Integratsiya innovatsionnykh sistem i tekhnologiy v protsess fizicheskogo vospitaniya molodezhi*. Ul'yanovsk, 2010.
 8. Shtompka P. *Sotsiologiya sotsial'nykh izmeneniy* / transl. from English; ed. by V.A. Yadov. M., 1996.
 9. Ibid.