

Степанов С.В., Волкова О.А.

*Департамент здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области,
Россия, Белгород
Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ
«БелГУ»), Россия, Белгород*

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕСТАРЕЛЫХ И ИНВАЛИДОВ, ПОЛУЧАЮЩИХ УСЛУГИ В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА

Актуальность исследования социальной активности пожилых людей и инвалидов постоянно возрастает на фоне увеличения в России числа пожилых граждан и инвалидов. Научно-практический интерес представляют: поиск путей активизации поведения, способов увеличения социальных ресурсов и жизненных сил пожилых и инвалидов в связи с осознанием ими изменившейся роли из-за старения или инвалидизации; развитие межсекторного социального партнерства в системе обеспечения инвалидности и интегрированной старости; переориентация в системе социальной поддержки от стратегий опекающих в отношении пожилых людей и инвалидов к стратегиям, которые стимулируют активность; развитие системы комплексного межпоколенного взаимодействия; смещение акцента от программ преимущественного вспомоществования к сохранению общей работоспособности и достижению посильного самообеспечения; расширение спектра вариативных форм заботы о пожилых гражданах и инвалидах; реализация на практике принципа дифференцированности социальной политики в зависимости от гетерогенности исследуемых групп населения.

Целью исследования являлось изучение социологической специфики социальной активности престарелых и инвалидов, получающих услуги в условиях специализированного реабилитационного центра и определение основных перспектив психосоциальной работы с данной категорией граждан.

Теоретико-методологическая основа предпринятого социологического исследования характеризуется следующим. Особенно важное значение имеют научные труды, затрагивающие теоретико-методологические и организационно-методические характеристики социальной защиты престарелых и инвалидов (Е.Р. Ярская-Смирнова¹); социогеронтологические подходы, научно обосновывающие гетерогенность инвалидов и пожилых людей (В.Д. Альперович², М.Э. Елютина³, Т.А. Петрова⁴, Н.П. Щукина⁵; концепции социальной интеграции инвалидов и пожилых граждан

¹ Ярская-Смирнова, Е.Р. Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. – М.: ИНИОН РАН, 2002. – 456 с.

² Альперович, В.Д. Проблемы старения / В.Д. Альперович. – М.: АСТ, 2004. – 352 с.

³ Елютина, М.Э. Человек в стареющем обществе / М.Э. Елютина // Новое время. – 2008. – № 12. – С. 39-44.

⁴ Петрова, Т.А. Динамика отношения к старости у молодежи в процессе практики межпоколенного взаимодействия: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Т.А. Петрова. – Санкт-Петербург, 2008. – 169 с.

⁵ Щукина, Н.П. Институт взаимопомощи в системе социальной поддержки пожилых людей: научное издание / Н.П. Щукина. – М.: Дашков и К⁰, 2004. – 412 с.

(О.В. Краснова⁶, Т.В. Черненко⁷); специфические психотерапевтические методики психосоциальной работы с изучаемой группой клиентов социальных служб (Ф.А. Шапиро⁸).

В ходе исследования были применены методы следующих групп: во-первых, теоретические: анализ, синтез, сравнение, типологизация, проектирование; во-вторых, методы сбора эмпирической информации: анализ документов; анкетирование населения; анкетирование экспертов; анкетирование престарелых и инвалидов; психодиагностика престарелых и инвалидов; вторичный анализ социологических данных; в-третьих, методы обработки первичных данных: математические стандартизированные методы обработки психодиагностических методик; метод составления сравнительных таблиц.

В исследовании эмпирическую базу составили: материалы официальной статистики; календарные и тематические отчетные документы отделения постоянного пребывания МБУ «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов»; социологические работы (полевые исследования В.В. Горбунцовой⁹, М.Э. Елютиной¹⁰, О.В. Красновой¹¹, Т.А. Петровой¹², Т.В. Черненко¹³, Н.П. Щукиной¹⁴); результаты исследования престарелых и инвалидов (N=46), обслуживающихся в отделении постоянного пребывания МБУ «Городской центр реабилитации для престарелых и инвалидов». Полевой этап исследования проводился в июне-июле 2015 г.

Результаты полевого этапа исследования представили, что опрошиваемые из числа пожилых граждан и инвалидов приписывали себе в основном следующие социальные характеристики: *«машинистка, администратор, жена, мать, дачница»*, не касаясь индивидуальности, внутреннего мира. Иногда респонденты отмечали, что чувствуют себя моложе своего возраста. Пожилые мужчины и мужчины-инвалиды отмечали в себе следующие качества: *«малого роста, безработный, неуверенный»*. Это говорит о низкой самооценке респондентов. Так, при заниженной самооценке пожилой человек или инвалид характеризуется той крайностью, которая противоположна самоуверенности, – утрированной неуверенностью в себе. Такая неуверенность, часто объективно не обоснованная, является

⁶ Краснова, О.В. Руководство по оказанию социально-психологической помощи старым людям / О.В. Краснова. – М.: МПГУ; Обнинск: Принтер, 2002. – 208 с.

⁷ Черненко, Т.В. Интегрированная старость / Т.В. Черненко. – Саратов, 2005. – 159 с.

⁸ Шапиро, В.Д. Социальная активность пожилых людей в СССР / В.Д. Шапиро. – М.: Наука, 1983. – 129 с.

⁹ Горбунцова, В.В. Психотерапия в интернатных учреждениях для престарелых и инвалидов: проблемы и перспективы: автореф. ... дисс. ... магистра социальной работы: 040400.68 / В.В. Горбунцова. – Белгород, 2014. – 16 с.

¹⁰ Елютина, М.Э. Человек в стареющем обществе / М.Э. Елютина // Новое время. – 2008. – № 12. – С. 39-44.

¹¹ Краснова, О.В. Руководство по оказанию социально-психологической помощи старым людям / О.В. Краснова. – М.: МПГУ; Обнинск: Принтер, 2002. – 208 с.

¹² Петрова, Т.А. Динамика отношения к старости у молодежи в процессе практики межпоколенного взаимодействия: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Т.А. Петрова. – Санкт-Петербург, 2008. – 169 с.

¹³ Черненко, Т.В. Интегрированная старость / Т.В. Черненко. – Саратов, 2005. – 159 с.

¹⁴ Щукина, Н.П. Институт взаимопомощи в системе социальной поддержки пожилых людей: научное издание / Н.П. Щукина. – М.: Дашков и К⁰, 2004. – 412 с.

устойчивым качеством и ведет к устойчивому формированию у инвалида или пожилого человека таких черт как «комплекс неполноценности», пассивность.

Но у 69% опрошенных престарелых людей и инвалидов, получающих услуги в условиях специализированного реабилитационного центра, в целом по выборке отмечена средняя и высокая самооценка (выше 20-ти баллов). В отношении самооценки наиболее благополучна группа 60-64-х-летних мужчин и женщин, наименее благополучна – 55-59-х-летних женщин. В целом респонденты продемонстрировали высокую степень оптимизма и жизнестойкости.

Изменения в социальных условиях, в ограничениях и возможностях социальной активности и в самооценке требуют от престарелых и инвалидов переосмысления отношения к себе и своей жизни. Здесь необходим поиск возможных путей реализации активности. Способы реагирования на окончание трудового этапа в жизни у всех пожилых (инвалидов) разные. Часть людей свыкается со своим новым статусом достаточно быстро. Они используют новые возможности с максимальной пользой как для себя, так и для окружающих: посвящают себя семье, воспитанию внуков, хобби. Среди респондентов 65% считают, что успех зависит от правильного изначального расчета. Среди опрошенных 77% регулярно пытаются совершенствовать свои навыки, те или иные элементы собственной жизни.

Для другой категории инвалидов и престарелых свойственно то, что они частично или полностью замыкаются в себе, а процесс их адаптации к новым условиям сопровождается негативными переживаниями. Данная категория инвалидов и пожилых будто «доживает» остаток своей жизни.

Важную роль в самооценке играет общая физическая и социальная активность престарелых и инвалидов. Среди тех, кто сохраняет высокую физическую и особенно социальную активность, уровень самооценки намного выше, чем среди инвалидов и пожилых, ведущих пассивный образ жизни. Согласно результатам опроса, 66% инвалидов и престарелых считают себя более настойчивыми в достижении целей, чем другие люди.

Опрос инвалидов, пожилых граждан и экспертов позволил выявить ряд факторов, препятствующих успешной реализации проводимых психосоциальных мероприятий по развитию социальной активности граждан пожилого возраста и инвалидов.

1. Существенное препятствие представляет собой стереотипное отношение населения к престарелым людям и инвалидам. Представим, например, соотношение ответов населения и экспертов на вопрос о том, человека какого возраста можно считать пожилым (рис. 1).

Человека какого возраста, по Вашему мнению, можно считать пожилым?

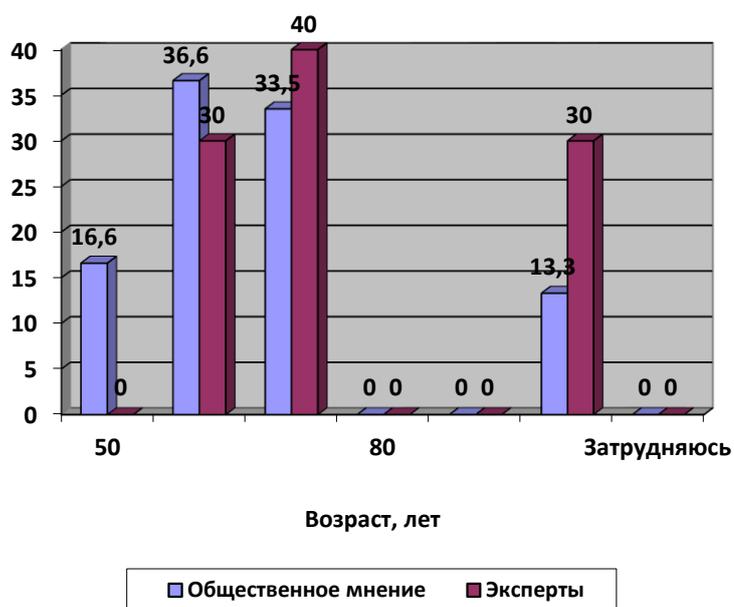


Рис. 1. Субъективная оценка населением пожилого возраста

Показательны в этом отношении ответы на вопросы, предназначенные для выявления у данной категории респондентов образа старости и инвалидности. Среди населения и экспертов достаточно популярными оказались мнения, что престарелые люди не могут понять молодежь. Они обязаны заниматься своими внуками, могут самостоятельно справиться лишь с некоторыми возникающими проблемами, постоянно нуждаются в посторонней помощи и поддержке, имеют заниженные материальные и финансовые запросы. По мнению населения, заботу об инвалидах и пожилых людях в основном должно на себя взять государство.

2. Другим важным препятствием является социальная пассивность самих инвалидов и пожилых людей. На это указали 79 % опрошенных экспертов. Так, 35 % экспертов отметили, что лишь некоторые из знакомых им инвалидов или пожилых людей ведут активный образ жизни, а еще 19 % вовсе не знакомы с активными представителями старшего поколения или инвалидами.

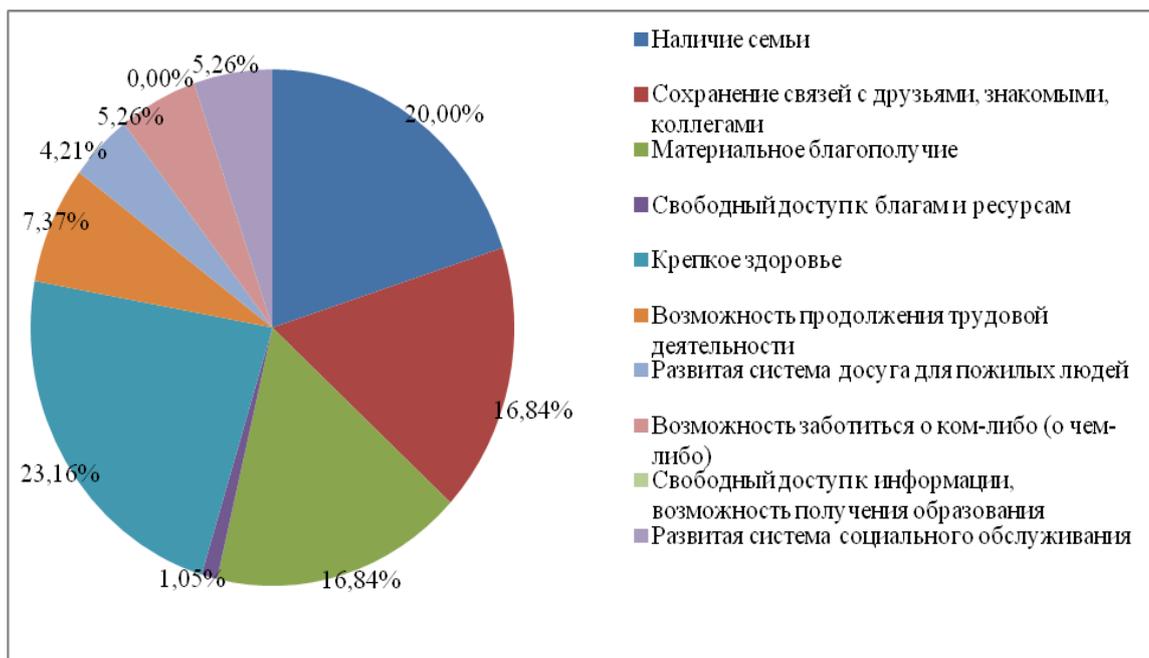


Рис. 2. Показатели, влияющие на социальную пассивность и активность пожилых и инвалидов

3. Проведенный опрос позволил выявить низкую социальную активность престарелых и инвалидов. Среди них лишь 7,79% являются членами какой-либо общественной организации; только 8,36% принимают участие в части мероприятий городского значения. Высока доля инвалидов и престарелых, которые не испытывают никакого желания заниматься какой-либо общественно важной деятельностью.

Таким образом, на наш взгляд, результаты проведенного социологического исследования могут служить основой для дальнейшего более глубокого анализа не только социальной активности, но и других характеристик жизнедеятельности престарелых людей и инвалидов, для разработки и реализации специальных социальных программ, направленных на поиск альтернативных путей активизации пожилых и инвалидов, получающих услуги в условиях специализированного реабилитационного центра. Целенаправленная и систематически выполняемая психосоциальная работа с данной категорией граждан в результате может положительно повлиять не только на пожилых и инвалидов, но и на все общество.