

языческой. Но христианизация открыла новые возможности для работы духа, а книжная письменная культура – для разума и рационального мышления.

Библиографический список

1. *Щапов, А.П.* Исторические очерки народного мировоззрения и суеверия (Православного и старообрядческого). – СПб., 1863. – Т. 1. – С. 14.
2. *Арнаутова, Ю.Е.* Чудесные исцеления святыми // Культура и общество / Под общ. ред. А.Г. Гуревича. – 2006. – № 6. – С. 166.
3. *Карачаров, И.Н.* Песенная традиция бассейна реки Псел. – Белгород: Крестьянское дело. 2004. – 422 с.

Традиционная народная культура как объект региональных культурологических исследований

А.Н. Бердник

На протяжении длительного времени в изучении региональных проблем преобладала политико-экономическая составляющая и отечественную регионалистику можно было характеризовать как поле прикладной политологии. В настоящее время культура все более становится «магическим кристаллом», позволяющим глубже осознать специфику ситуации в регионе, а также найти наиболее адекватные формы интеграции конкретного региона в единое пространство России.

Среди регионообразующих факторов авторы не только выделяют природно-географические, политико-экономические, демографические, но все больше внимания уделяют этнокультурным факторам, которые включают традиции, ценности, обряды, язык, верования, ментальность проживающих на территории региона этносов [9; 26; 32].

Можно с уверенностью сказать, что сегодня мы переживаем такие же социальные тектонические сдвиги, которые были характерны для начала XX века, когда после революции 1917 года произошла смена парадигм российской государственности: от триады «православие-самодержавие-народность» к идеологеме «классовость-партийность-народность». В настоящее время, после распада советского государства, также происходит отказ в культурной политике от доминировавших ранее императивов классовости, партийности, народности, и на первый план выходят императивы этнонациональной и этнокультурной специфики.

В настоящей статье предпринята попытка обозначить проблемное «поле» традиционной народной культуры в региональных этнокультурных исследованиях.

Актуальность данной проблемы усиливается в связи с поиском самоидентификации и определения направлений развития каждого из регионов в составе Российской Федерации. Именно сейчас многие регионы, пытаясь осознать собственное место в современной

социокультурной ситуации России, обращаются к несметным богатствам традиционной народной культуры, которые накапливались в течение многих веков.

Поэтому новый уровень анализа региональных систем связан именно с осмыслением этнокультурных различий народов. При этом этнокультурная сфера является составной частью более широкой проблематики обретения региональной идентичности и формирования регионального самосознания в постсоветской России.

Кроме того, наделение регионов правом и возможностью выбора своей культурно-образовательной стратегии в соответствии с социально-экономическими, природно-географическими, историческими, культурно-этническими особенностями способствует формированию региональной культурной политики в сфере народной художественной культуры [12, с. 290].

Переходя к непосредственному выяснению того места, которое занимает традиционная народная культура в региональных этнокультурных и культурологических исследованиях, необходимо подчеркнуть, что истинный масштаб современных исследований данных проблем представить достаточно сложно, ввиду их рассредоточенности по отдельным областям знаний и научным дисциплинам (этнологии, этнографии, культурологии, истории, фольклористике, антропологии, лингвистике и т.д.).

Тем не менее, в трудах Т.И. Баклановой, А.С. Каргина, М.А. Некрасовой, Е.Ю. Стрельцовой, Н.Г. Михайловой и других заложены теоретико-методологические основы изучения традиционной культуры народов России как уникальной по своему богатству и самобытности, в которой нашли отражение наиболее целесообразные, проверенные опытом стереотипы поведения в природной среде и социуме, обеспечившие выживание народа и сохранение духовного и физического здоровья [20; 24; 25; 26; 27; 29; 30; 34; 36].

Кроме того, М.И. Долженковой под научным руководством Т.И. Баклановой в течение нескольких лет на территории Тамбовской области было проведено комплексное исследование «Преемственная система этнохудожественного образования», в ходе которого проводился мониторинг учебно-воспитательного процесса и тестирование участников экспериментальных групп. Автором было разработано методическое и дидактическое обеспечение учебного процесса и осуществлено внедрение регионального содержания в практику этнохудожественного образования [34, с. 502].

Заслуживает внимания интересное учебное пособие Е.А. Антоновой, в котором автор рассмотрела не только историческую динамику традиционной народной художественной культуры, но и попыталась показать ее место в современном глобализирующемся мире. Введение в культурно-исторический контекст народной культуры ее главного субъекта - российского крестьянства, позволило выявить духовные истоки и социально-исторические типы народной художественной культуры [2].

На региональном уровне попытки анализа традиционной народной культуры предпринимались гораздо раньше в краеведческих исследованиях, активно проводившихся с 60-х годов XIX до 20-х годов XX веков, в которых затрагивались проблемы этнической истории и культуры регионов, подчеркивалась уникальность и своеобразие отдельных этносов [27, с. 60]. При этом в начале весьма распространенными приемами анализа были обращение к прошлому территории и эмпирический сбор фольклорной и этнографической информации о происходящих процессах.

В последние годы появились работы, обобщающие этнографические и фольклорные материалы по региональной специфике традиционной народной культуры, проблемам этнокультурного образования и воспитания тех или иных краев и областей. Например, Нижегородская, Владимирская, Вологодская, Пензенская, Курская, Тамбовская, Белгородская и другие области.

В этом плане с полной уверенностью можно выделить труды ученых и краеведов Белгородской области, которые отличаются многообразием тематики и стремлением проникнуть в глубинные пласты народной культуры.

Вклад в изучение культурных традиций Белгородского края внесли труды М.С. Жирова, в которых народная художественная культура Белгородчины рассмотрена в этнической, историко-стадиальной многослойности ее пластов, жанров и форм бытования: песенно-хореографического, инструментального, обрядового фольклора, народной одежды, художественных промыслов и ремесел, устного поэтического творчества. В работах М.С. Жирова проведено глубокое исследование теоретико-методологических и организационных основ разработки и внедрения научной концепции региональной системы сохранения и развития традиционной народной художественной культуры, а также обосновывается необходимость создания на ее основе многоуровневой преемственной системы этнохудожественного образования в регионе по типу: «Дошкольные-образовательные специализированные детские учреждения – колледж культуры и искусств – вуз», как одной из эффективных и перспективных форм освоения, сохранения и развития традиционной народной художественной культуры Белгородчины [2].

В монографии и учебных пособиях О.Я. Жировой изучены традиционные народные праздники и обряды Белгородского края. Автору удалось представить целостную систему празднично-обрядового комплекса региона во всей полноте жанров и форм ее организации, составляющей все богатство духовной культуры наших предков и наших современников в ценностях, нормах и образцах жизнедеятельности современного человека [11;13;14].

В учебном пособии М.С. Жирова, О.Я. Жировой и Т.А. Митрягиной «Традиционный народный костюм Белгородчины: история и современность» на основе материалов фольклорных и этнографических экспедиций проведен этнокультурологический анализ формирования, эволюции и художественных особенностей традиционного народного костюма

Белгородского края как полифункционального, художественно-эстетического феномена материальной и духовной культуры народа [15].

Исторический путь развития русской народной песни от архаичных и традиционных жанров до современных, раскрывающих ее широкий этнический, социальный и культурный контекст, содержится в монографии М.С. Жирова, О.И. Алексеевой [16].

Учебно-методическое пособие С.И. Ботовой, Т.А. Приставкиной, А.В. Рябчикова содержит лекции, рассказы, иллюстративный и художественно-дидактический материал о народном художественном творчестве Белгородчины [5].

В книге В.П. Кичигина предложен опыт систематизации этнофольклорного материала Белгородской области: народных промыслов, обрядов и устного народного творчества [21].

Учебные пособия Л.А. Мищенко и С.В. Шишкиной содержат ценный материал о народной музыкальной инструментальной культуре Белгородчины. В них не только раскрываются научные подходы к управлению региональной системой этномузыкального образования, но и даются практические рекомендации по методике обучения игре на фольклорных инструментах [26; 38].

К сожалению, рамки статьи не позволяют подробно останавливаться на всех работах, посвященных народному музыкальному творчеству Белгородского края, поэтому ограничимся лишь перечислением работ авторов этого направления: В.М. Щуров, И.И. Веретенников, И.Н. Карачаров и др [6; 19; 40].

В учебном пособии В.В. Белозеровой на основе систематизации этнофольклорных и краеведческих исследований Орловского края проанализированы истоки народной художественной культуры и ее бытование в календарных праздниках, играх и обрядах, традиционных формах семейно-бытовой жизни [4].

Монография тюменских исследователей посвящена проведению гуманитарной экспертизы конфликтной ситуации между традиционной культурой малочисленных народов Севера и современной техногенной культурой [1, с. 87].

Р.Ф. Туровский и В.Л. Каганский рассматривают традиции, обычаи, нравы этносов как основополагающие элементы «культурного ландшафта» региона. Под «культурным ландшафтом» понимается географический ландшафт, измененный деятельностью человеческого общества и насыщенный результатами его труда [18; 37].

Большое количество работ посвящено проблемам этнокультурного образования в регионах как важного фактора сохранения отечественного культурно-исторического наследия, решения современных проблем духовно-нравственного воспитания молодежи [3; 7; 8; 17; 23; 29; 39].

В многоплановой работе Г.А. Аванесовой, О.Н. Астафьевой «Социокультурное развитие российских регионов: механизмы самоорганизации и региональная политика» один из параграфов посвящен анализу художественной жизни в регионах.

Так, на примере Оренбургской области, на территории которой проживают русские, казахи, украинцы, башкиры, татары, белорусы, чуваша, мордва и представители многих других национальностей и народностей, авторы показывают широкие возможности традиционной народной культуры не только в поддержании этнокультурной самобытности народов, но и в воспитании жителей региона в духе толерантного отношения к культуре разных народов, достижения этнополитической стабильности и межэтнического согласия, в выстраивании региональной социокультурной идентичности.

Проведение таких мероприятий, как фольклорно-этнографические показы, фестивали, праздники народной культуры в разных районах Оренбуржья, а также организация фольклорных смотров, конкурсов, литературных вечеров, и многих других мероприятий показывает пути преодоления этнических стереотипов, установления межкультурного взаимодействия и расширения интеграционных тенденций.

Авторы делают вывод о том, что политика поддержки культурного многообразия в регионе работает на региональную целостность, поскольку способна взять на себя роль консолидирующего фактора и активизировать механизмы самоорганизации социокультурного пространства региона [1, с. 283-287].

В «Исследовательском докладе по культурному развитию регионов», подготовленном Ассоциацией менеджеров в сфере культуры Московской высшей школы социально-экономических наук предложены новые технологии поддержки и развития традиционной народной культуры и современных художественных практик, таких как: этнофутуризм, работа с образом территории и культурный туризм. По авторитетному мнению авторов доклада, современные этнокультурные технологии могут стать концептуальной основой для встраивания региона в общероссийское и европейское культурное пространство, рельефнее показать специфику данной территории [22, с. 28].

В научной литературе предпринимались попытки выделения этапов формирования региональной культуры [32]. Наиболее удачной их них является, по нашему мнению, попытка И.Л. Мурзиной, обосновавшей четыре этапа [27]. На первом происходит включение данной территории в поле освоения национальной культуры. Так осваиваются Урал, Сибирь, Дальний Восток, Юг России, в более позднее время – территория Восточной Пруссии (Калининградская область).

Второй – это освоение новой родины переселенцами (миграция населения из Центральной России и Русского Севера на Урал и дальше в Сибирь, освоение южнорусских земель казаками, украинцами, белорусами). На этом этапе происходит «символическое включение» территории в состав России. Появляется представление о роли, которую призвана играть данная территория в судьбе страны (быть «кладовой» природных богатств, как Урал или Сибирь, выполнять функцию охраны рубежей - южных, восточных или западных и др.).

На следующем этапе начинает осознаваться «связь с местом», выражающаяся в определенных способах хозяйствования, в организации социальной жизни. Вступая в межкультурную коммуникацию с коренными этносами и переселенцами из других регионов, население начинает осознавать собственную идентичность именно как жителей данного пространства.

Наконец, на четвертом этапе люди, живущие на конкретной территории, начинают воспринимать ее как свою родину. «Характер производства и социальной жизни, осознание собственной значимости в судьбе страны, сформировавшийся этос и нашедшие свое воплощение эстетические ценности – все это дает право называть культуру жителей конкретного региона региональной», - подчеркивает И.Л. Мурзина.

Автор считает, что не всякий регион продуцирует свою, региональную культуру. Так, можно говорить о региональной культуре применительно к Уралу, Сибири, Югу России, Русскому Северу. Однако области центральной России не могут быть рассмотрены как феномены региональной культуры: они находятся в рамках «материнской» русской культуры (даже в обыденном сознании слова «русская культура» ассоциируются с центральной Россией, тем, что исторически называлось Московией) [27, с.63-64].

Безусловно, в настоящей статье невозможно в полной мере раскрыть все многообразие региональных исследований традиционной народной культуры. Тем не менее, можно со всей определенностью констатировать, что во многих областях России проведены научные исследования, обобщающие этнографические и фольклорные материалы по узколокальной специфике традиционной народной культуры. Продолжается изучение этнической истории и этапов становления культуры тех или иных краев, областей, отдельных «локусов» как важного фактора формирования регионального самосознания. Большое число работ, посвящено проблемам развития этнокультурного образования и воспитания. Вместе с тем необходимо продолжение комплексных культурологических исследований, направленных на изучение генезиса, структуры, функционирования и дальнейшего развития традиционной народной культуры, выявления ее места и роли в социокультурной динамике регионов. Эти проблемы должны выйти в регионалистике на первый план.

Библиографический список

1. *Аванесова, Г.А.* Социокультурное развитие российских регионов: механизмы самоорганизации и региональная политика / Г.А. Аванесова О.Н. Астафьева. – 2-е изд., перераб. и доп.-М.: Изд-во РАГС, 2004. – 424 с.
2. *Антонова, Е.Л.* Народная художественная культура: Историко-теоретический аспект: Учеб. пособие для вузов культуры и искусств / Е.Л. Антонова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – 256 с.
3. *Банников, В.Н.* Разработка проблем этнохудожественного образования в разных регионах России (на примере Ханты-Мансийского автономного округа Югры) / В.Н. Банников //Вузы

культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве: Международный симпозиум (Москва, 17-18 мая 2007 года): Сб. ст. Т.1. – М.: Издат. Дом МГУКИ, 2007. – С.346-351.

4. *Белозерова, В.В.* Традиционная культура Орловского края: Учебное пособие. – Орел: Полиграфическая фирма «Картуш», 2005. – 394с.

5. *Ботова, С.И.*, Рукотворная краса земли Белгородской: Учебно-методическое пособие.- В 2-х ч. – / С.И. Ботова, Т.А. Приставкина, – А.В. Рябчиков Белгород, 2000.

6. *Веретенников, И.И.* Народное музыкальное творчество Белгородского края. – Изд. Дом «В.Шаповалов», Белгород, 2000. – 216 с.

7. *Долженкова, М.И.* Технологии этнохудожественного образования в условиях региональной культурной политики / М.И. Долженкова //Современные технологии социально-культурной деятельности: Учеб. пособие /под науч. ред. проф. Е.И. Григорьевой. - Тамбов: Першина, 2004. - С.496-504 с.

8. *Долженкова, М.И.* Реализация технологий проектирования и моделирования в региональном развитии народной художественной культуры /М.И. Долженкова //Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве: Международный симпозиум (Москва, 17-18 мая 2007 года): Сб. ст. Т.1. - М.: Издат. Дом МГУКИ, 2007. - С.301-307.

9. *Денисова Г.С.* Этносоциология: Учеб. пособие для студентов ун-тов и пед. вузов / Г.С. Денисова, М.Р. Радовель. - Ростов-н/Д: Изд-во ООО «ЦВВР», 2000. - 386 с.

10. *Жиров, М.С.* Народная художественная культура Белгородчины: Учебное пособие / М.С. Жиров. – Белгород, 2000. - 266с.: ил.

11. *Жиров, М.С.*, Традиционные народные праздники и обряды Белгородчины: Учебное пособие /М.С. Жиров, О.Я.Жирова. - Белгород: БелГИК, 2002. – 164 с.

12. *Жиров, М.С.* Региональная система сохранения и развития традиций народной художественной культуры: Учебное пособие / М.С. Жиров. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2003. – 312 с.

13. *Жирова, О.Я.* Традиционная празднично-обрядовая культура Белгородчины в современной социокультурной среде региона. Монография /Жирова О.Я.- Белгород: БелГИК, 2004.-180 с.

14. *Жирова, О.Я.* Традиции празднично-обрядовой культуры земли Белгородской /Жирова О.Я.-Белгород: БелГИК, 2004. - 140 с.

15. *Жиров, М.С.*. Традиционный народный костюм Белгородчины: история и современность /М.С. Жиров, О.Я. Жирова, Т.А. Митрягина -Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2005. - 376с.

16. *Жиров, М.С.* Русская народная песня: история и современность /М.С. Жиров, О.И. Алексеева. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 164 с.

17. *Игнатова, И.Б.* Коллектив художественного творчества: проблема педагогического руководства: Учебное пособие /И.Б. Игнатова, С.М. Малакуцкая. - Белгород, БГИКИ, 2007. - 178 с.

18. *Каганский, В.Л.* Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство: сб. статей / В.Л. Каганский. - М., 2001. - 64 с.

19. *Карачаров, И.Н.* Песенная традиция бассейна реки Псел (Белгородско-Курское пограничье) /И.Н.Карачаров - Белгород: Крестьянское дело, 2004. - 422 с.

20. *Каргин, А.С.* Народная художественная культура: курс лекций для студентов высших и средних учеб заведений культуры и искусств. Учебное пособие /А.С. Каргин. - М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997. - 288 с.

21. *Кичигин, В.П.* Народная культура юга России: опыт систематизации этнофольклорного материала Белгородской области /В.П. Кичигин.- Белгород, 2000.- 406 с.

22. Культура как ресурс регионального развития: (Публич. эксперт. докл.) //Культура: управление, экономика, право. - 2005. - № 1. - С. 24-31.

23. Малакуцкая, С.М. Социокультурная адаптация детей в условиях дополнительного художественного образования /С.М. Малакуцкая -Белгород: БелГИК, 2004. - 212 с.

24. *Михайлова, Н.Г.* Народная культура: современные подходы к исследованию / Н.Г. Михайлова // Культурные миры. - М., 2001. - С.158-167.

25. Михайлова, Н.Г. Теоретико-методологические аспекты исследования народной культуры /Н.Г. Михайлова // Наука о культуре: Итоги и перспективы.- М., 2000.- Вып. 4. - С. 4-25. - (Науч.- информ. сб. / Рос. гос. б-ка. Информкультура).
26. Мищенко, Л.А. Народная музыкальная инструментальная культура Белгородского края /Мищенко, Л.А. - Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2004. – 176 с.
27. Мурзина, И.Л. Методологические аспекты изучения региональной культуры / И.Л. Мурзина // Социс. - 2004. - № 2. - С. 60-65.
28. Народная художественная культура: учебник /под ред. Т.И. Баклановой, Е.Ю. Стрельцовой - М.: МГУКИ, 2000. - 344с.
29. Народная художественная культура Белгородчины на рубеже веков: состояние и перспективы / Тезисы и доклады научно-практической конференции (Белгород, 21-22 дек. 2000 г.) - Белгород, 2001. - 228с.
30. Некрасова, М.А. Народное искусство как часть культуры /М.А. Некрасова. - М.,1983.
31. Некрасова М.А. Народное искусство России в современной культуре XX-XXI века /Некрасова М.А. - М., 2003.
32. Основания регионалистики. Формирование и эволюция историко-культурных зон. / В.А. Булкин, А.С. Герд, Г.С. Лебедев, В.Н. Седых; под ред. А.С. Герда, Г.С. Лебедева. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999. -392 с.
33. Скульмовская, Л.Г. Регион как субъект функционирования и развития культуры: монография / Л.Г. Скульмовская. – Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та, 2005.- 297с.
34. Современные технологии социально-культурной деятельности: учеб. пособие /под науч. ред проф. Е.И. Григорьевой. - Тамбов: Першина, 2004. – 512 с.
35. Стрельцова, Е.Ю. Народное художественное творчество как объект научного исследования: опыт историко-эпистемологического изыскания /Е.Ю.Стрельцова. - М.: МГУКИ, 2003. – 248 с.
36. Стрельцова, Е.Ю. Этнохудожественная культурология: Учебное пособие в 2-х ч.-Ч.II. - /Е.Ю.Стрельцова. - М.: МГУКИ, 2004. - 199 с.
37. Туровский, Р.Ф. Культурные ландшафты России /Р.Ф. Туровский. - М., 1998. – 130 с.
38. Шишикина, С.В. Фольклорные инструменты Белгородского края: теория и практика: Учебно-методическое пособие /С.В. Шишикина.-Белгород: БелГИК, 2005. - 136 с.
39. Шпикалова, Т.Я. Модель развития инновационных процессов этнохудожественного образования /Т.Я. Шпикалова //Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве: Международный симпозиум (Москва, 17-18 мая 2007 года): сб. статей. Т.1. - М.: Издат. Дом МГУКИ, 2007. - С.346-351.
40. Щуров, В.М. Белгородское Приосколье.-В 3-х вып. /В.М.Щуров
Вып.1: Песни Усердской стороны.-М.:Композитор, 1995. – 360 с.
Вып.2: Песни Бирючанской округи.- Белгород, 2004. – 291 с.
Вып.3: Песни над Тихой Сосной: песни села Подсерднее Алексеевского района. - Белгород, 2005. – 124 с. с нот.

Феномен песенного творчества Ф.И. Маничкиной (памяти Мастера)

Ф.Я. Жирова

Этим летом ушла из жизни Ольга Ивановна Маничкина, обладательница национальной премии «Душа России» за заслуги в развитии народного творчества. Заслуженный работник культуры Российской Федерации, ставшая символом богатейшей фольклорной традиции старинного села Подсерднее Алексеевского района сторожевого города Белгородской черты стоявшего на степной границе Южной Руси, рядом с Усердом.