

что-либо изменить⁶. Но этот вывод, что, по нашему мнению, в сущности означает ни что иное, как констатацию потери самой способности к реализации прав и интересов участников правового общения (коммуникации) в российском обществе.

Можно, конечно, или принять либо оспаривать эти отнюдь не бесспорные утверждения. Но нет никаких сомнений в том, что глубокие системные исследования данных вопросов относятся к одним из самых актуальных направлений социокультурного (цивилизационного) анализа российского права и современного теоретического правоведения в целом.

Преуменьшить чрезвычайную значимость этой работы нельзя, в том числе и для целей заявленной темы исследования.

В.И. Ерыгина*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГРУППОВЫХ ОБЩЕЗНАЧИМЫХ ИНТЕРЕСОВ В СИСТЕМЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

В конституционно-правовой науке сложилась доктрина, согласно которой политические партии рассматриваются как посредники между обществом и государством, тем не менее партии имеют свои корпоративные интересы не только в области политики, но и в праве, содержание которых излагается в их программах. Главной функцией политической партии является представительство интересов.

POLITICAL PARTIES AS REPRESENTATIVES OF THE GENERAL INTERESTS OF THE GROUP IN THE PARLIAMENTARY SYSTEM (THEORETICAL-LEGAL ASPECT)

In constitutional and legal science has developed a doctrine according to which political parties are seen as intermediaries between the society and the State, however, parties have their own corporate interests, not only in politics, but in the law, the con-

⁶ Поляков А.В. Тимошина Е.В. Указ. соч. С. 205–206.

* Ерыгина В.И. – кандидат исторических наук, доцент; доцент кафедры теории и истории государства и права Белгородского государственного национального исследовательского университета.

tent of which is set out in their programmes. The main function is to represent the political party.

В представительном государстве, основанном на принципе народовластия, обязательно присутствуют три элемента или субъекта властных отношений: народ, его представители или посредники и органы власти. Признание на конституционном уровне народа источником власти делает его главным участником этих отношений, ставит его интересы выше корпоративных, государственных, частных и других интересов. Теория представительной демократии предусматривает формирование и выражение интересов народа его представителями, руководствующимися в процессе управления обществом его же потребностями.

Однако не все интересы личности и населения могут быть важны для целого общества, способствовать его пользе и благосостоянию, а тем более нуждаться в их правовой институционализации, законодательном закреплении. Выявить наиболее важные социальные интересы, найти оптимальный баланс между различными их проявлениями и донести их до власти способны специальные общественные институты, целью деятельности которых является формирование и выражение политической воли граждан и представление их интересов в органах государственной власти и местного самоуправления. Такими институтами являются политические партии, что прямо закреплено в части 1 статьи 3 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях».

М.С. Матейкович и В.А. Горбунов выделяют помимо интересов *отдельных субъектов* интересы *коллективных субъектов* как общий интерес членов коллектива, поддерживаемый большинством, не противоречащий правовым принципам; и *государственный интерес*, т.е. комплекс сбалансированных интересов личности и общества, реализуемых и защищаемых через институты прямой и опосредованной демократии, институты гражданского общества и органы государства¹. К законным интересам общества или общественному интересу они относят общий интерес (стремление) всех

¹ Матейкович М.С., Горбунов В.А. Законные интересы в конституционном праве. М., 2011. С. 20.

членов общества либо его значительной части к достижению определенного блага, состояния, к удовлетворению потребностей. Такие публичные интересы можно назвать общезначимыми. И их неотъемлемой частью является государственный интерес, например, в сфере обеспечения суверенитета народа, развития демократии, укрепления политической стабильности, совершенствования национальных и федеративных отношений и т. д. Общие, публичные интересы выступают объединяющим началом, сплачивающим людей разных национальностей, вероисповеданий в единое целое народ. Значимые общественные интересы «имеют постоянный характер и выдвигаются на первый план (например, стремление не допустить анархии и распада общества)»². Однако народ неоднороден в силу разных причин и факторов, которые влияют на его разделение на определенные группы в зависимости от мировоззрения, выбора идеологии и понимания степени участия граждан в политической жизни общества. Вот как раз такие интересы обеспечиваются посредством деятельности политические партии. В современном демократическом государстве последние способствуют реализации законных интересов избирателей в проведении честных и свободных выборов; в регулярной смене выборных должностных лиц и органов публичной власти; в избрании кандидатов, пользующихся доверием граждан.

Политические партии можно считать носителями собственных корпоративных интересов, что наиболее подробно может быть рассмотрено в рамках гражданского права. В области конституционного права, в частности В.Е. Чиркиным общественные коллективы, включая политические партии, рассматриваются не только как посредники между обществом и государством, но и как общественные объединения, главной целью которых является не удовлетворение частных интересов его членов и коллектива в целом, не получение личной выгоды, но прежде всего решение (участие в решении) задач, приоритетных для определенного социального слоя или для общества в целом³. Преследовать политические цели и заниматься политической деятельностью могут только политические партии, при этом в отличие от других организаций они не

² См.: Там же. С. 86.

³ Чиркин В.Е. Публично-правовое образование. М., 2012. С. 20–21.

только ограничиваются вопросами политики, их программы содержат положения, предусматривающие решение всех основных проблем общества, поскольку именно эти задачи должны будут решать выдвинутые партиями депутаты или выборные должностные лица в случае получения доверия избирателей и вхождения во власть. Поэтому партии должны хорошо знать интересы общества, постоянно проводить мониторинг общественного мнения или применять уже готовые данные. Как следует из доклада Уполномоченного по правам человека Э.А. Памфиловой, наблюдается прямая зависимость между социально-экономическим положением граждан и их восприятием ситуации с правами человека в стране. Так, свобода собраний и манифестаций, право на участие в управлении обществом и государством менее актуальны, чем социальные, трудовые и жилищные права⁴. Э.А. Памфилова назвала две важнейшие проблемы, которые больше всего беспокоят россиян: во-первых, это вопросы национальной безопасности, которые непосредственно влияют на самое главное право – право на жизнь. «Избирательность правосудия, круговая порука и уход от ответственности высокопоставленных коррупционеров, отсутствие действенной системы неизбежности и неотвратимости наказания усиливают в обществе сомнения в способности государства защитить законопослушных граждан, развращают, с одной стороны, массовое сознание вседозволенностью, а с другой – порождают такое явление, как самосуд», – говорится в докладе Уполномоченного по правам человека за 2015 год⁵. На втором месте поставлена проблема социального неравенства. «Разница между богатыми и бедными последние 25 лет постоянно увеличивается. Если в 1990 году разрыв был в 4,5 раза, то сейчас в 16,5 раз»⁶.

⁴ Козлов В. Памфилова предложила оказать продовольственную помощь россиянам. URL: <http://www.rbc.ru/politics/22/03/2016/56f161a49a794709ca7d5b26?from=main> (дата обращения: 23.03.2016).

⁵ Памфилова: законы о лоббизме и нормативных актах необходимо принять. URL: <http://ria.ru/politics/20160322/1394875725.html> (дата обращения: 23.04.2016).

⁶ Памфилова предупредила Путина о катастрофическом росте социального неравенства. URL: <http://www.mk.ru/politics/2016/03/22/pamfilova-predupredila-putina-o-katastroficheskom-roste-socialnogo-neravenstva.html> (дата обращения: 23.04.2016).

Внутри политических партий формируется более или менее одинаковый подход по принципиальным вопросам у их членов, достигается компромисс между интересами частных лиц в ходе обсуждения и принятия руководящими органами партийных программ. Партийная программа является сводом партийных интересов, выражением единой воли организации, следовать которой должны все ее члены.

До участия в выборах партия выражает волю лишь своего коллектива, являясь носителем его законных интересов. Однако в ходе избирательной кампании, выдвигая своих представителей, она берет на себя ответственность выражать интересы или определенной группы населения, или всего народа в целом. Таким образом, если рассматривать интересы по сферам общественной жизни (политические, социальные, экономические, экологические, военные, культурные, духовные), то политические партии распространяют свою сферу влияния именно в политической сфере, конкурируя здесь с друг с другом и с самим государством. Конкурировать с государством могут оппозиционные партии, которые не согласны с теми приоритетами, которые поставила перед собой правящая элита, состоящая из высших должностных лиц и органов государственной власти, сформированных правящей партией или партией, получившей большинство голосов на выборах. Для сохранения устойчивости в государстве такая оппозиция должна носить конструктивный характер и свои интересы не ставить выше других, а подчинять их интересам общества и государства по крайней мере до следующих выборов. В связи с этим целесообразно выделять иерархию интересов в зависимости от их приоритетной роли в обществе.

Интересы также можно расположить по иерархии в зависимости от их значимости для круга лиц следующим образом: 1) глобальные, международные, 2) национальные, 3) государственные, государственной власти, 4) общественные, групповые или корпоративные, 5) личные или частные. Исторически в России государственные интересы почти всегда преобладали над другими интересами. Менялись формы правления, внедрялись в общественно-политическую жизнь институты народного представительства, появлялись политические партии, но в сознании людей сохранялась идея о главенствующей роли государства, о некоем

общем благе, общем деле, которое объединяет людей. Однако интересы общества и государственной власти не совпадают, так как общество стремится к единству, воспроизводству и развитию, а государственная власть – к самосохранению⁷.

В научной литературе существуют также разные подходы к анализу интересов и их разновидностей, к проблеме соотношения корпоративных интересов и интересов социума. Первый подход главенствующее место отводит нуждам и потребностям корпоративным (род, клан, этническая группа и т. д.); второй приоритетными считает интересы социума, подразумевая под ним государство или государственное образование⁸.

К первому научному подходу относится и марксистская теория о приоритете классовых интересов в обществе и государстве. Согласно данной концепции политические партии рассматривались как организации, специально создаваемые с целью руководства определенным классом в борьбе за завоевание государственной власти и руководства ею либо участия в таком руководстве. Только партия, как сознательный авангард класса либо иной общественной группы, могла осознать ее социальные потребности и выразить ее интересы в определенных оформленных требованиях. Политические партии, как писал Б.А. Страшун, формулируют прежде всего волю класса, даже если создаются на внеклассовой основе (национальной, религиозной и т. п.), что объясняется тем, что политические интересы, в какой бы оболочке они не проявлялись, в конечном счете обусловлены материальными, экономическими интересами, вызванными различным положением общественных классов в производственных отношениях. Что же касается марксистско-ленинской партии, то она учитывала интересы не только пролетариата, но и всех других трудовых классов и слоев общества, интересы всех национальных групп⁹. Как писал еще В.И. Ленин, «...как правящая партия, мы не могли не сливаться с “верхами” партийными “верхи” советские, – они у нас слиты и бу-

⁷ Государство, общество, личность: проблемы совместимости / под общ. ред. А.А. Ромашова, Н.С. Нижник. М., 2005. С. 137.

⁸ Там же.

⁹ Страшун Б.А. Социализм и демократия (Социалистическое народное представительство). М., 2015. С. 26–27.

дут таковыми»¹⁰. В советское время произошло сращивание партийного и государственного аппарата, а следовательно, слияние партийного и государственного интереса.

Второй подход ориентируется на общесоциальное назначение государства, согласно которому последнее выражает интересы всего народа. В соответствии с этим политические партии должны охватывать интересы всех слоев общества. Это возможно, когда партии будут создаваться также стихийно, как и группы населения с меняющимися интересами. По сути интересы гражданского общества должны быть или выше, или равны интересам государства. Подобные идеи о формировании многопартийных систем, о существовании сложно структурированного общества, состоящего из множества организаций и групп, участвующих в осуществлении власти, опираются на теорию плюралистической демократии, сформулированную Г. Ласки в первой половине XIX в. Согласно его взглядам, политическая власть рассредоточится по многочисленным объединениям, представляющим различные социальные интересы. Ласки считал, что в действительности, «любая ассоциация, отдавая приказы своим членам, создает для них право, которое отличается от законов государства скорее уровнем, чем типом».

Последующая интерпретация идеи плюралистической демократии была сделана сторонниками концепции институционализма М. Ориу (Франция) и теории групп давления А. Бентли (США). Согласно данным теориям, сущность принципа демократии состоит в представительстве интересов. Как указывал М.Я. Острогорский, сущность демократии состоит в борьбе и равновесии различных интересов. Реализация демократического принципа идеологического и политического плюрализма осуществляется посредством формирования органов народного представительства, какими являются парламенты. Политические партии, выполняя функцию представительства интересов, участвуют не только в предвыборной борьбе за участие во власти через механизм свободных выборов, но и, получив необходимое количество голосов избирателей, активно участвуют в законодательном процессе. В первую очередь следует отметить, что правом выдвижения канди-

¹⁰ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 43. С. 15.

датов имеют только политические партии в отличие от других организаций, поэтому и состав почти всех представительных органов власти в нашей стране партийный. И хотя формально Конституция РФ признает приоритет прав и свобод личности, на деле в ней много противоречий, обуславливающих коллизии конституционных норм. Одна из таких коллизий – превалирование государственных интересов над интересами общества. По мнению Л.А. Морозовой, «это в известной мере отголосок тоталитарного прошлого нашего государства»⁸.

Третий подход связан с практической деятельностью партий в системе парламентаризма. Занятие большинства мест в Государственной Думе ФС РФ и в законодательных органах власти субъектов Российской Федерации «партией власти» создает в стране фактически не многопартийную, а однопартийную систему. Законодательные органы власти лишены представительного характера, что обусловлено разрывом связи между партийными и социальными интересами, действующей системой представительства с ее свободным депутатским мандатом, отсутствием ответственности депутатов перед избирателями, общественного контроля за их деятельностью.

Поэтому для того, чтобы партии реально выполняли свою главную функцию представительства интересов граждан, они должны, во-первых, быть ближе к избирателям, постоянно мониторить их настроения и потребности; во-вторых, необходимо легализовать действие в стране оппозиции путем принятия соответствующего закона; в-третьих, допустить к выдвижению кандидатов общественные организации; в-четвертых, ограничить административный произвол в политической сфере, принять антимонопольный закон, не допускающий монополизации политической сферы общества и способствующий развитию политической конкуренции.

⁸ См.: Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М., 1998. С. 141.