

на сайте, носят официальный характер, а публикации представлены, в основном в полнотекстовом варианте.

Четвертая группа сайтов на боспороведческую тематику представлена авторскими ресурсами⁶⁰⁸. В основном это узкотематические сайты с интересными, а иногда уникальными публикациями. К сожалению, множество подобных ресурсов, за редким исключением, недолговечны и редко обновляемы. т.к. в качестве вебмастера выступает только автор сайта и отсутствует системность в работе над ресурсом. Но, некоторые из них, начавшиеся как авторские давно уже переросли в крупные интернет-проекты. Примером вышеотмеченного, может служить сайт «XLegio»⁶⁰⁹.

Отдельного рассмотрения заслуживают сайты Центров антиковедческих исследований. Данные ресурсы мы выделили в пятую группу. Всего их мы насчитали семь наименований. В настоящее время официальные сайты Центров антиковедения постепенно деградируют. В перспективе, как нам кажется, принципиального улучшения ситуации с сайтами Центров антиковедения не предвидится.

Антиковедение в целом и боспороведение в частности постепенно осваивая новое, для себя, пространство в настоящее время смогло закрепиться в социальных сетях. В Рунете самой популярной социальной сетью является Вконтакте. Боспороведение на vk.com представлена на высоком уровне⁶¹⁰. Нельзя не упомянуть об античных ресурсах livejournal.com, YouTube, Facebook и др. Материалы публикаций блогеров отличает глубина и основательность.

Подводя итог небольшому исследованию, стоит отметить, что боспороведение в сети Интернет динамично развивается. В первую очередь за счет отдельных энтузиастов. Система поддержки (государственная, региональная, вузовская) электронных ресурсов в России и Ближнем Зарубежье отсутствует. Грантовые программы ряда благотворительных фондов по поддержке образовательных и научно-исследовательских электронных ресурсов окончательно свернуты⁶¹¹. В условиях некоторой стагнации или медленного развития автономных сайтов, посвященных античности, в социальных сетях тематика античной истории набирает особую популярность. Складывается впечатление, что будущее за социальными медиа, в том числе и по тематике истории Боспора Киммерийского.

Проскурнина Л.В.,
НИУ БелГУ, г. Белгород

ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ПИСАТЕЛЯ И.И. ЛАЖЕЧНИКОВА

В статье рассматриваются принципы изучения языковой личности писателя И.И. Лажечникова на материале романтических исторических романов. Внимание сосредотачивается на феномене языковой личности в статической и динамической проекциях лингвистического исследования. во взаимосвязи языка и жанра, в синтезированном анализе фрагментов текста, в анализе языкового наполнения сильной позиции текста.

Ключевые слова: языковая личность, исторический роман, И.И. Лажечников, жанр

⁶⁰⁸ См. например: Боспор [Эл. ресурс]. Режим доступа - <http://bospor.org/author/>. Дата доступа - 11.09.2016 г.; Древняя жизнь [Эл. ресурс]. Режим доступа - <http://ancient-life.ru>. Дата доступа - 01.09.2016 г. и др.

⁶⁰⁹ XLegio[Эл. ресурс]. Режим доступа - <http://www.xlegio.ru>. Дата доступа - 10.09.2016 г.

⁶¹⁰ См. например: Востълюе тоу Кццмеркюу Востлорюу. Режим доступа - <https://vk.com/bosporankingdom>. Дата доступа - 14.09.2016 г.

⁶¹¹ Грантовые программа БФ В. Потанина «Преподаватель он-лайн» и «Профессор он-лайн» окончательно свернуты осенью 2014 г.

The article examines principles of studying linguistic personality of the writer I. I. Lazhechnikov on the material of romantic and historical novels. Focuses on the phenomenon of linguistic personality in the static and dynamic projections of linguistic research, the relationship of language and genre in the analysis of synthesized text fragments, in the analysis of the linguistic filling of strong positions of the text.

Key words: language personality, a historical novel, I.I. Lazhechnikov, genre.

Отечественное литературоведение уделяло внимание особенностям творческого метода И.И. Лажечникова (1792-1869), о чем свидетельствуют публикации С.М. Исуповой⁶¹², А.В. Чирковой⁶¹³, М.Н. Красниковой⁶¹⁴. тогда как с лингвистических позиций художественное творчество И.И. Лажечникова исследовано недостаточно. Лингвистическому анализу подвергался роман И.И. Лажечникова «Ледяной дом», причём в сопоставлении с другими историческими романами. Так, М.С. Хабарова в своей диссертации целью исследования ставит выявление особенностей текстообразующего и стилообразующего функционирования фразеологии в русском историческом романе; определяя место фразеологии в системе языковых средств исторического романа⁶¹⁵. Не ставилась и проблема исследования языковой личности писателя.

Проблему языковой личности на материале романтических исторических романов И.И. Лажечникова «Последний Новик», «Ледяной дом» и «Басурман» мы рассматриваем, руководствуясь следующими принципами анализа материала.

Во-первых, феномен языковой личности можно исследовать в статической и динамической проекциях. В первом случае в центре внимания оказывается только одно произведение автора, тогда как при динамическом подходе выявляется совершенствование мастерства писателя от романа к роману. Исторический роман И.И. Лажечникова не останется неизменным в способах создания образа национального прошлого, что проявляется, прежде всего, в создании специфической жанровой романной коллизии, в обрисовке романного героя и в художественном методе воплощения исторической концепции. Вместе с тем сама идея языковой личности допускает трактовку всего созданного писателем как единого текста с выявлением идиостилистических особенностей и предпочтений.

Во-вторых, проблематика языковой личности писателя неминуемо подводит исследователя к взаимосвязи языка и жанра. И в этом плане как писатель И.И. Лажечников исключительно интересен и, полагаем, недооценен, хотя известен целый ряд исследований, посвящаемых творчеству этого автора. Писатель экспериментирует с жанровыми канонами, вставляя в повествование элементы драмы и лирики. Именно поисковое, творческое отношение к жанру романа как нельзя ярче характеризует особенности языковой личности И.И. Лажечникова.

Третий принцип связан с тем, что в трактовке феномена языковой личности заключается в объединяющем, синтезированном анализе фрагментов текста: метафор, трансформированных фразеологизмов, каламбуров, градации и др. И.И. Лажечников в этом смысле дает весьма щедрый и поучительный материал.

Тропеические средства художественного текста обычно анализируются классификационно: отдельно рассматриваются эпитеты, отдельно метафоры и т.д. Однако такой подход, на наш взгляд, не вскрывает специфики языковой личности И.И. Лажечникова в отли-

⁶¹²Исупова С.М. Эволюция прозы И. И. Лажечникова: проблемы метода и жанра. Дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2000. – 184 с.

⁶¹³Чиркова А.В. Романы И.И. Лажечникова в историко-культурном контексте. Дис. ... канд. филол. наук. – Коломна, 2006. – 134 с.

⁶¹⁴Красникова М.Н. Роль фольклорной традиции в становлении типа исторического повествования: Н.А. Полевой, И.И. Лажечников, А.К. Толстой. Дис. ... канд. филол. наук. – Астрахань, 2011. – 258 с.
Лажечников И.И. Собр. соч.: в 6 т. – М.: Можайск-Терра, 1994.

⁶¹⁵Хабарова М.С. Особенности функционирования фразеологии в русском историческом романе: на материале романов И.И. Лажечникова «Ледяной дом», А.К. Толстого «Князь Серебряный» и В.М. Шукшина «Я пришел дать вам волю». Дис. ... канд. филол. наук. – Ярославль, 2008. – 247 с.

чис от «дистрибутивного» анализа сочетания в одном контексте всего многообразия средств художественной образности. Например, в романе И.И. Лажечникова «Басурман» в пределах одного контекста присутствует целый ряд тропических средств: сравнение: А эта шелковая материя нежна, отливиста, упруга, как женское коленочко...; метонимия: А то какой было приготовил я ему букет прекрасных дам; олицетворение: ... и сама калитка за- таит свой голос, чтобы помочь любви; градация: Без того прослынешь басурманом, латын- щиком, нехристом....

Особый интерес представляет использование писателем трансформированных фра- зеологизмов. Возвратимся к хорошему женщинам: виноват, это моя слабая сторона, ахиллесовская пятка. Известный фразеологизм «ахиллесова пята», обозначающий слабое, наиболее уязвленное место, И.И. Лажечниковым трансформируется в словосочетание «ахиллесовская пятка».

Не менее богат тропическими средствами и роман «Ледяной дом». Например, в пределах одного контекста И.И. Лажечников мы встречаем такие изобразительно- выразительные средства, как эпитет: Такие молниеносные промахи самых утонченных по- литиков освещают для нас пути проведения; метафора: «Видно, под зарницею их сплет жатва божия!; перифраза: ... под сенью образователя России (о Петре I); олицетворение: Бирон вспыхнул, сдвинул под собою кресла так, что они завизжали. В большом количестве в романе присутствуют сентенции, изречаемые героями повествования: Исполнение закона с моей стороны – насилие; исполнение трактатов, поддержка политических связей с сосе- дями – измена // Не всегда с уважением уступлю шаг тому, кто прославляет мое отечество и вперед обещает поддержать его выгоды и величие.

Стиль И.И.Лажечникова отличается не только одиночными, но и развёрнутыми об- разными средствами. Например: развернутая метафора: ...как старая виноградная лоза, ис- сохшаяся от многих жатв, крепится еще около дуба во всей красе и силе», «как лава кипучая, сделавшая раз вспышку, не останавливалась до тех пор, пока не сожигала, что ей попа- далось навстречу; развернутое сравнение: ... как разгневанные орел, рвала на части живот- ных, им только взвиденных... Сочетание различных тропов при высокой насыщенности ими сравнительно небольшого контекста усиливает эмоциональное впечатление, воздейст- вие на читателя.

В перспективе изучения проблемы языковой личности писателя может подвести ис- следователя к интересной проблеме типологизации языковой личности. Мы имеем в виду идиостилистическое сходство фрагментов прозы И.И. Лажечникова с прозой А.А. Бестужева-Марлинского и Н.В.Гоголя.

В исторических романах И.И. Лажечникова трудно найти фиксацию событий. Это всегда образный ряд, эмоциональный фон, различные интонации (ирония, лиризм и т.д.).

Четвертый принцип подхода к материалу в плане трактовки языковой личности – это анализ языкового наполнения сильных позиций текста. Здесь И.И. Лажечников интересен мастерством использования эпитафов. Писатель обращается к А.С. Пушкину, И.А. Крылову, В.А. Жуковскому и другим писателям первой половины XIX века. Также в качестве эпитафа И.И. Лажечников использует строки из старинных русских песен, от- рывки их писем своих современников и предшественников. Такое жанровое своеобразие эпитафов потом будет активно использоваться А.С. Пушкиным.

Отмеченные нами особенности И.И. Лажечникова, прежде всего как языковой лич- ности, значимы потому, что высвечивают уникальный вклад писателя в национальную со- кровищницу языка и стиля.