



Литература

1. Алексеенко Н.А., Медведев А.А., Карпенко И.А. Опыт использования беспилотных летательных аппаратов в биогеографических исследованиях на территории заповедника «Белогорье» // ИнтерКарто/ИнтерГИС-20: Устойчивое развитие территорий: картографо-геоинформационное обеспечение. Материалы международной конференции, Белгород, Харьков (Украина), Кигали (Руанда) и Найроби (Кения), 23 июля — 8 августа 2014 г, место издания Издательство «Константа» Белгород, стр. 69-80.
2. Дукельская Н.М. Биология слепыша и испытание различных способов борьбы с ним // Тр. по защите растений. Сер. IV. 1932. Вып. 2. С. 34–45.
3. Овчинникова С.Л. Некоторые особенности экологии обыкновенного слепыша *Spalax microphthalmus* в Черноземной полосе // Зоологический журнал, 1969. Т. 48. Вып. 10. С. 1564–1570.
4. Медведев А.А., Алексеенко Н.А., Карпенко И.О. Мониторинг животного мира на особо охраняемых природных территориях с помощью беспилотных летательных аппаратов // Известия Самарского научного центра РАН, издательство Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Самарский научный центр Российской академии наук (Самара), 2015, том 17, № 6, с. 304-309.
5. Пузаченко А.Ю., Власов А.А. Пространственное распределение, численность обыкновенного слепыша и ее нормирование в Центрально-Черноземном заповеднике // Труды Центрально-Черноземного государственного заповедника, дополнение к вып. 15. М.: КМК, 1997.
6. Топачевский В.А. Слепышовые. Фауна СССР / Млекопитающие. Т. 3. № 3. Л.: Наука., 1969. С. 1-248.

УДК 502.43

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Присный А.В.¹, Гусев А.В., Шаповалов А.С.^{1,2}

¹ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Белгород, Россия

² Государственный природный заповедник «Белогорье», пос. Борисовка
Белгородская обл., Россия
prisniy@bsu.edu.ru

Природное наследие регионов и России в целом, является национальным достоянием и в современных условиях интенсивного антропогенного воздействия нуждаются в особой защите [18].

Общая устойчивая тенденция, выходящая на уровень закономерности, в большинстве популяций и реликтовых группировок прослеживается в сокращении численности и необратимом исчезновении видов при преобразовании ландшафтов.

Анализ динамики флоры и фауны и состояния популяций видов при подготовке списков редких и исчезающих видов растений и животных для первого и второго изданий Красной книги Белгородской области [1, 10, 12, 13, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27] и данные по смежным территориям показали, что исчезновению, в первую очередь, подвержены виды, входящие в аборигенные дубравные, лугово-степные и экстразональные реликтовые группировки. Эти закономерности были учтены при подготовке списков видов, рекомендуемых к охране на региональном уровне. Сведения об участках с явно выраженной концентрацией таких видов вошли в предложения авторов по дополнению Перечня региональных особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Основными причинами ухудшения состояния популяций лесных видов в регионе следует считать упрощение структуры влажных дубрав и, в первую очередь, сокращение возраста деревьев. Для видов, связанных с целинными луговыми степями, основная причина сокращения численности и исчезновения локальных популяций и, даже, видов – это сокращение жизненного пространства до небольших участков пологих склонов. Ксеротермофильные и болотные виды страдают, преимущественно, из-за прямого уничтожения биотических комплексов при коренной трансформации ландшафта и изменений условий существования [3], хотя могут длительное время существовать на «микроучастках» площадью менее 0,1 га.

Учитывая сложившуюся в регионе практику природопользования, наличие инерционных процессов в экосистемах и продолжающуюся ксеротермизацию региона [14, 16, 25, 26, 28]



можно ожидать дальнейшего ухудшения состояния популяций большинства лесных видов на водоразделах и обеднение сообществ мезофитных лугов, особенно, в юго-восточных и центральных районах юга Среднерусской возвышенности (СРВ). Такая тенденция ранее отмечалась В.С. Гусевой [11], Н.Ф. Литвиновой и В.С. Гусевой [15] для саранчовых. Тем не менее, особенности распределения уязвимых группировок и отдельных видов создают предпосылки для возможности замедлить или (в некоторых случаях) приостановить негативные тенденции. В числе таких естественных предпосылок также: относительно компактное размещение фрагментов ландшафтов с уязвимыми сообществами на малоценных в хозяйственном отношении склоновых землях, определяющее возможность включения большинства значимых для сохранения биоразнообразия участков в региональную сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ) или в перспективную систему биокоридоров; диффузное («кластерное») расположение участков государственного природного заповедника «Белогорье», охватывающих большую часть типов реликтовых сообществ; организация природного парка «Ровеньский» в верховьях р. Айдар и природный парк «Хотмыжский» в среднем течении р. Ворскла; начатая в середине 90-х годов XX в. работа по объединению экосетей юга СРВ и смежных регионов России и Украины.

Основная часть современной «сети» ООПТ Белгородской области была сформирована по Решению Облисполкома от 30.08.1991 г. №267 и по Постановлению главы администрации от 31.10.1995 г. № 628. В неё вошли около 340 объектов следующих категорий. Заказники: комплексные – ботанико-зоологические, ботанико-гидрологические; ботанические – участки кальцефильной и степной растительности, кварталы дубрав, лесные урочища, места естественного произрастания реликтовых растений, лесопарки, насаждения интродуцентов (в т.ч. одиночные деревья); зоологические – поселения сурка, бобра и ондатры, места обитания и размножения животных; гидрологические – болота, озёра, водоохраные зоны рек, искусственные пруды; охраняемые урочища – лесные урочища; зелёные и рекреационные зоны, лесопарки, парки, ботанические сады; памятники природы – образцы садово-парковой архитектуры, насаждения интродуцентов, деревья-долгожители, родники, пещеры.

Эти категории, зачастую невозможно соотнести с категориями ООПТ, приведёнными в Федеральном законе от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями от 30 декабря 2001 г.), а именно, указанными в статье 2. «Категории и виды особо охраняемых природных территорий», где выделены: а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные (в Белгородской области – заповедник «Лес на Ворскле» – ныне ГПЗ «Белогорье»); б) национальные парки (в регионе отсутствуют); в) природные парки (по состоянию на 1995 год отсутствовали); г) государственные природные заказники (комплексные, или ландшафтные – были выделены без достаточного обоснования, являясь ботанико-зоологическими); биологические – ботанические и зоологические; палеонтологические (по состоянию на 1995 год отсутствовали); гидрологические – болотные, озёрные, речные (большой частью не соответствовали статусу заказников); геологические (по состоянию на 1995 год отсутствовали); д) памятники природы (частично не соответствовали статусу данной категории); е) дендрологические парки и ботанические сады (по состоянию на 1995 год отсутствовали); ж) лечебно-оздоровительные местности и курорты (по состоянию на 1995 год отсутствовали).

Несколько позже Постановлениями главы администрации области были утверждены природные парки «Ровеньский» (от 26.08.1998 г. № 469) и «Хотмыжский» (25 марта 2002 года № 161).

В 1994 году А.Ф. Колчановым и А.В. Присным было предложено придать заповедный режим ботаническим заказникам урочищам «Лысые горы» (Губкинский р-н) и «Стенки-Изгорья» (Новооскольский р-н) с включением их в состав Центрально-Черноземного заповедника им. В.В. Алёхина.

В 1999 году на базе существовавшей с 1924 года заповедной дубравы «Лес на Ворскле» был создан Государственный природный заповедник «Белогорье». В его состав вошли 5 участков, расположенные в трёх районах Белгородской области: «Лес на Ворскле» и «Острасьевы яры» в Борисовском районе, «Стенки-Изгорья» в Новооскольском районе, «Ямская степь» и «Лысые горы» в Губкинском районе.

В целом, в существующих на настоящее время в регионе ООПТ достаточно полно представлены уязвимые зональные и реликтовые биотические группировки. Многие дополнительно



исследованные нами урочища характеризуются наличием редких и исчезающих видов и могут быть рекомендованы к приданию им статуса ООПТ регионального значения. Выявлены территории, способные служить «биокорридорами», позволяющие связать «узловые территории» в относительно цельную сеть, имеющую выходы на сети ООПТ соседних стран. Наиболее интересными в этом плане могут быть: природные парки, объединяющие переходные лесные долинные (сфагновые) болота на юго-западе региона, нагорные дубравы по правобережьям Северского Донца и Оскола, меловые обнажения в районах Борки – Великий Бурлук и Ровеньки – Белолуцк. В то же время далеко не все территории, получившие ранее статус ООПТ, имеют необходимые показатели к приданию им значения «узловых территорий».

По состоянию на 2001 г. в области числилось 347 ООПТ и памятников природы, включая Государственный природный заповедник «Белогорье».

На 31.03.2006 сеть ООПТ Белгородской области включала следующее. 1. ООПТ федерального значения – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный природный заповедник «Белогорье»: участок «Лес на Ворскле» – площадь 1038 га / охранная зона – 2748 га; участок «Острасьевы яры – 90 га; участок «Ямская степь» – 566 / 1400 га; участок «Лысые горы» – 170 / 860 га; участок «Стенки Изгорья» – 267 га). 2. ООПТ регионального значения: природные парки «Хотмыжский» (9077 га) и «Ровеньский» (1338,1 га); 210 заказников – (общая площадь 33335 га); 138 памятников природы (общая площадь 92 га); 2 ботанических сада (общая площадь 79 га).

Охранных зон региональные ООПТ не имели. Отдельной позицией указывались 15 охотничьих заказников.

В 2008-2009 гг. была начата паспортизация ООПТ и памятников природы, которая выявила ряд проблем, связанных с их организацией. Так, например, в состав территорий регионального значения были включены земли гослесфонда, хотя по законодательству того времени это требовало перевода их из федеральной собственности в собственность субъекта федерации.

По реестру 2012 г. общее число региональных особо охраняемых природных территорий и памятников природы составляло 352 и, кроме того, 15 охотничьих заказников. А после проведенной ревизии – 229, исключая некоторые «потерянные» территории и включая 15 охотзаказников и несколько не «утверждённых» перспективных территорий. Итогом этой работы стала сводная карта ООПТ, разработанная Управлением лесами Белгородской области.

30 ноября 2012 г. решением Исполкома Европейской конвенции о сохранении дикой природы и естественной среды обитания шести ООПТ регионального значения («Лисья Гора», «Петровские Борки», «Гнилое и Каменья», «Большой Лог», «Бекарюковский Бор», природные парки Ровеньский» и «Хотмыжский») и урочищу «Хмелевое» присвоен статус потенциальных участков Европейской «Изумрудной сети».

Действующий на сегодняшний день региональный перечень ООПТ Утвержден постановлением Правительства Белгородской области от 15 августа 2016 года № 299-пп. Этот перечень включает следующие группы категорий и объектов (всего – 300).

1. **Природные парки** – 76 территорий самых разнообразных групп объектов («Зелёные насаждения», «Урочища», «Природные парки», «Парки в населённых пунктах, в том числе старинные», «Сосновые культуры», «Кварталы лесничеств», «Рощи», «Склоны балок»). Их них: земли лесного фонда (кварталы ГЛФ) – 57 объектов, парки в населённых пунктах – 4, природные парки – 3, лесостепные урочища – 12.

2. **Государственные природные заказники** – 114 территорий (группы объектов: Участок нетронутой степи, Участок красной лозы, Меловая гора, Урочище, Генетический резерват дуба черешчатого, Болото, Озеро, Водоохранная зона, Склоны балки, Участок дубравы, Сфагновое болото, Тростниковое низинное болото, Участок в пойме, Степной участок, Заказник, Балка, Затон, Пойма р., Старинный парк, Водоохранная зона р., «Белая гора», Меловая гора, Река, Водоохранная зона р., Пруд, Лесные полосы и парк, Искусственные пруды и водохранилища, Группа реликтовых меловых сосен, Ольховые, ракизовые, сосновые и прочие рощи). Из них: земли лесного фонда (кварталы ГЛФ) – 17 объектов, парки в населённых пунктах – 3, водные объекты – 26.

3. **Памятники природы** – 107 объектов (группы объектов: Бывшее имение Станкевича, Участок крымской сосны, Родник, Уксусное дерево, Дуб-долгожитель, Монастырская пещера, Каштановая аллея, Деревья лиственницы обыкновенной, Бывшая Барская усадьба, Старинный



парк). Из них: земли лесного фонда (кварталы ГЛФ) – 1 объект, деревья-долгожители – 13, древесные насаждения в населённых пунктах – 4, родники – 84, памятники истории – 5.

4. *Дендрологические парки* – 2 объекта: Парки г. Старый Оскол.

5. *Ботанические сады* – 1 объект: Ботанический сад Белгородского государственного университета.

В Приказе Минприроды России от 19 марта 2012 г. № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий» (24 апреля 2012) и в Федеральном законе Российской Федерации от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» с изменениями и дополнениями, утвержденными Федеральным законом от 28 декабря 2016 года № 486-ФЗ (Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 29.12.2016, № 0001201612290050)) установлен несколько иной перечень категорий и видов ООПТ (см. Раздел 1. Статья 2):

- а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- б) национальные парки (в Белгородской области отсутствуют);
- в) природные парки;
- г) государственные природные заказники;
- д) памятники природы;
- е) дендрологические парки и ботанические сады;
- ж) лечебно-оздоровительные местности и курорты.

При этом могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий (территории, на которых находятся зелёные зоны, городские леса, городские парки, памятники садово-паркового искусства, охраняемые береговые линии, охраняемые речные системы, охраняемые природные ландшафты, биологические станции, микрозаповедники и резервные участки) и создаваться охранные зоны или округа с регулируемым режимом хозяйственной деятельности. Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение.

Территории государственных природных заповедников и национальных парков относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения. Территории государственных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов могут быть отнесены либо к особо охраняемым природным территориям федерального значения, либо к особо охраняемым природным территориям регионального значения. Природные парки являются особо охраняемыми природными территориями регионального значения. Лечебно-оздоровительные местности и курорты могут объявляться особо охраняемыми природными территориями местного значения. Определение значения (статуса) территории производится Правительством Российской Федерации или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В соответствии со Статьёй 22 Раздела V Государственные природные заказники могут иметь различный профиль, в том числе быть: комплексными (ландшафтными); биологическими (ботаническими и зоологическими); палеонтологическими; гидрологическими (болотными, озёрными, речными, морскими).

Для обеспечения функционирования государственных природных заказников создаются их администрации.

В Статье 25 Раздела VI устанавливается, что «Памятники природы – уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения» «... могут быть федерального или регионального значения».

Лесным кодексом Российской Федерации (действующая редакция от 01.03.2017) Москва, Кремль 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ установлено, в соответствии с Земельным кодексом РФ, семь категорий земель, включая земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда и земли запаса.

Из текста Постановления Правительства Белгородской области от 15 августа 2016 года следует, что в настоящее время разделения ООПТ, природных комплексов и объектов в Белгородской области по значению на региональные и муниципальные нет, хотя проработка обоснования такого разделения ведётся с 2010 года. В нём сходные группы объектов отнесены к раз-



ным категориям. Не отражены в «Постановлении» и создание администраций природных заказников, финансирование охранных мероприятий, организация охранных зон.

В «Постановлении» не обозначены территории, совпадающие с «землями ГЛФ», ООПТ расположенные в лесах (т.е. на землях ГЛФ), территории на землях водного фонда, отсутствуют земли запаса – перспективные ООПТ. Избыточен и перечень объектов и их групп. Нет утверждённого перечня государственных природных зоологических (охотничьих) заказников, хотя на «Сводной карте» они обозначены.

Ранее (2005–2015 гг.) проведённые натурные обследования региональных ООПТ показали, что до 1/3 их утратили первоначальное предназначение или дублируют уже действующий охранный статус и должны быть исключены из перечня. Следует отметить, что утверждённый «Перечень ...» в основном повторяет перечень охраняемых территорий по состоянию на 1995 год. Он требует существенного пересмотра и согласования с ранее обнародованной «Картой границ особо охраняемых природных территорий Белгородской области», которая также нуждается в корректировке из-за многочисленных ошибок.

Для оптимизации природоохранной сети Белгородской области, считаем необходимым, реализовать следующие мероприятия.

1. Родники и деревья-долгожители – вывести из регионального списка, отнести к муниципальным ООПТ.

2. Вывести из перечня региональных ООПТ:

– леса (лесные насаждения, зеленые насаждения, сосновые культуры, эталонные насаждения, урочища и т.п. на землях государственного лесного фонда) за исключением особо защитных лесов – участков тех кварталов, где целесообразны организация или сохранение региональных ООПТ;

– объекты культурного наследия (пещерные храмовые комплексы, старинные усадьбы и парки, произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства, некрополи и т. п.), охрана которых предусмотрена Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ;

– особо охраняемые природные объекты и территории, переданные Белгородской епархии;
– ООПТ, утратившие ценность.

3. Дополнительно включить в Перечень региональных ООПТ:

– действующие ООПТ, ошибочно не включённые в него;
– участки перспективные для организации сетевой структуры ООПТ (ландшафтный комплекс «Кальцефитная степь», площадью около 500 га, расположенный по левому берегу р. Чёрная Калитва юго-восточнее с. Варваровка (от с. Варваровка до с. Осадче), Алексеевского района [4, 7, 8]; ландшафтный комплекс «Нижние Мельницы», площадью около 500 га, расположенный по правому берегу р. Оскол между сёлами Пригородные Тополи, Нижние Мельницы, Дубровка, Тогобиевка, Знаменка, Валуйского района [2]; ландшафтный комплекс «Хмелевое», площадью около 300 га, расположенный в бассейне р. Халань (правый приток р. Оскол) на территории двух административных районов Корочанского (окрестности сёл Хмелевое и Кругленькое) и Чернянского (окрестности с. Лозное) [9]; «Природный парк Новооскольский» - ландшафтный комплекс «Белый Колодезь», площадью около 1500 га, расположенный в бассейне р. Беленькая - левого притока р. Оскол, включающий балки: Ханова, Осенняя Яружка, Сухой Лог, Смутный Лог, Колодезная; ур. Нечаевская Ольха, Новооскольского района [29]; ландшафтный комплекс «Верховья Северского Донца», площадью около 800 га, расположенный в верховьях р. Северский Донец включающий участки, в окрестностях сёл Шахово, Щёлоково, Рындинка, Козьминка, Гнездиловка, Черновка, Авдеевка, Прохоровского района [5].

4. Внести изменения в структуру Ровеньского природного парка и границы его участков:

– исключить участок «Балка Средняя» с лиственным лесом в ее верховьях, расположенный в границах охотзаказника «Ровеньской»;

– включить ландшафтные комплексы в окрестностях хут. Лихолобово (расположен на правобережье р. Айдар) и «Ногольненский» (расположен на равобережье р. Сарма - левого притока р. Айдар [6].

5. Провести паспортизацию региональных ООПТ, включающую комплексные натурные обследования.

6. В обновленном постановлении упорядочить терминологию.



Литература

1. Гусев А.В. Предложения о внесении некоторых видов растений в Красную книгу Белгородской области // *Летопись Восточной Европы: структура, динамика и охрана* : сб. ст. Междунар. науч. конф., посвящ. 140-летию со дня рождения И.И. Спрыгина (г. Пенза, 10-13 июня 2013 г.). – Пенза: Изд-во ПГУ, 2013. – С. 68-70.
2. Гусев А.В. Природный комплекс «Нижние мельницы» (Валуйский район) – перспективный участок экологической сети Белгородской области // *Биоразнообразие и устойчивость живых систем: материалы XIII Международной науч. практ. экологической конференции* (г. Белгород, 6-11 октября 2014 г.). – Белгород: ИД «Белгород» НИУ БелГУ, 2014. – С. 76-78.
3. Гусев А.В. Роль Красных книг в вопросах охраны природы // *Научные ведомости БелГУ.* – 2013. - № 7 (160). Сер. «Естественные науки». Вып. 24. – С. 96-101.
4. Гусев А.В., Ермакова Е.И. Виды Красной книги РФ во флоре комплексного заказника «Кальцефитная степь» в окрестностях с. Варваровка Алексеевского района // *Особо охраняемые природные территории: состояние, проблемы и перспективы развития: материалы VIII международной науч.-практ. конф. школьников.* – п. Борисовка, 23 апреля 2009 г. – Белгород: Изд-во «Везелица», 2009. – С. 144-147.
5. Гусев А.В., Ермакова Е.И. Природный комплекс «Верховья Северского Донца» (Прохоровский район) – перспективный участок экологической сети Белгородской области // *Биоразнообразие и устойчивость живых систем: материалы XIII Международной науч. практ. экологической конференции* (г. Белгород, 6-11 октября 2014 г.). – Белгород: ИД «Белгород» НИУ БелГУ, 2014. – С. 82-83.
6. Гусев А.В., Ермакова Е.И. Редкие и охраняемые виды растений участка «Нагольное» потенциальной ТОПЗ «Ровеньский» Изумрудной сети (Белгородская область) // *Природное наследие России: сб. науч. ст. Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию национального заповедного дела и Году экологии в России* (г. Пенза, 23-25 мая 2017 г.) под ред. д-ра биол. наук, проф. Л.А. Новиковой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – С. 282-284.
7. Гусев А.В., Ермакова Е. И. Флора левобережья р. Чёрная Калитва (окрестности села Варваровка Белгородской области) // *Флора и растительность Центрального Черноземья – 2009: Материалы науч. конф.* (г. Курск, 27 марта 2009 г.). – Курск: Курский гос. ун-т, 2009. – С. 30-32.
8. Гусев А.В., Ермакова Е.И. Флора и растительность бассейна р. Чёрная Калитва (Алексеевский район, сс. Варваровка, Николаевка, Осадчее) // *Флора и растительность Центрального Черноземья – 2012: Мат-лы науч. конф.* (г. Курск, 6 апреля 2012 г.). – Курск: Курский гос. ун-т, 2012. – С. 23-26.
9. Гусев А.В., Ермакова Е.И. Флористические особенности потенциальной территории особого природоохранного значения Изумрудной сети Хмелевое (Белгородская область) // *Современные концепции экологии биосистем и их роль в решении проблем сохранения природы и природопользования: Материалы Всероссийской (с международным участием) научной школы-конференции, посвящённой 115-летию со дня рождения А.А. Уранова* (г. Пенза, 10-14 мая 2016 г.), под ред. Н.А. Леоновой. – Пенза: Издательство ПГУ, 2016. – С. 356-358.
10. Гусев А.В., Золотухин Н.И., Решетникова Н.М. Материалы ко второму изданию Красной книги Белгородской области. Растения, лишайники, грибы и животные, рекомендуемые для включения в списки охраняемых видов. 2. Раздел Сосудистые растения // *Научные ведомости Белгородского государственного университета.* – 2017. № 4 (253). Сер. Естественные науки. Вып. 38. С. 16-38.
11. Гусева В.С. Изменение фауны саранчовых (Orthoptera, Acridoidea) в современных условиях // *VII Междунар. симп. по энтомофауне Средней Европы: Тез. докл.* – Л., 1977. – С. 37.
12. Колчанов А.Ф., Лазарев А.В., Присный А.В. Материалы ко второму изданию Красной книги Белгородской области. Растения, лишайники, грибы и животные, рекомендуемые для включения в списки охраняемых видов. 4. Раздел Грибы // *Научные ведомости Белгородского государственного университета.* – 2017. № 4 (253). Сер. Естественные науки. Вып. 38. С. 46-48.
13. Красная книга Белгородской области. Редкие и исчезающие растения, грибы, лишайники и животные. Официальное издание / *Общ. науч. ред. А.В. Присный.* – Белгород, 2005. – 532 с.
14. Лебедева М.Г., Крымская О.В. Проявление современных климатических изменений в Белгородской области // *Научные ведомости Белгородского государственного университета.* – 2008. – No 3 (43). Сер. Естественные науки, вып. 8. – С. 188-196.
15. Литвинова, Н.Ф., Гусева А.С. Зонально-географический аспект в изучении ортоптероценозов // *Тез. докл. VIII Всесоюз. зоогеограф. конф., Ленинград, 6-8 февр. 1985 г.* – М., 1985. – С. 330-331.
16. Мишон В.М., Курдов А.Г., Нестеров Ю.А., Дмитриева В.А., Калужная Л.А. Гидрологические аспекты в структуре антропогенных ландшафтов Центрального Черноземья // *Вестн. ВГУ. Сер. 2, Естественные науки.* – 1996. – № 2. – С. 30-41.
17. Мучник Е.Э., Конорева Л.А. Материалы ко второму изданию Красной книги Белгородской области. Растения, лишайники, грибы и животные, рекомендуемые для включения в списки охраняемых



видов. 3. Раздел Лишайники // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2017. № 4 (253). Сер. Естественные науки. Вып. 38. С. 39-45.

18. Новиков Л.А., Чибилёв А.А., Тишков А.А., Розенберг Г.С., Саксонов С.В. Природное наследие России // Природное наследие России : сб. науч. ст. Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию национального заповедного дела и Году экологии в России (г. Пенза, 23-25 мая 2017 г.) / под ред. д-ра биол. наук, проф. Л.А. Новиковой. – Пенза :Изд-во ПГУ, 2017. – С. 34.

19. Попова Н.Н., Игнатов М.С. Материалы ко второму изданию Красной книги Белгородской области. Растения, лишайники, грибы и животные, рекомендуемые для включения в списки охраняемых видов. 1. Раздел Растения: Мохообразные // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2017. № 4 (253). Сер. Естественные науки. Вып. 38. – С. 9-15.

20. Присный А.В. Материалы ко второму изданию Красной книги Белгородской области. Растения, лишайники, грибы и животные, рекомендуемые для включения в списки охраняемых видов. Введение // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2017. № 4 (253). Сер. Естественные науки. Вып. 38. – С. 5-8.

21. Присный А.В. Принципы выбора видов животных для включения в региональную Красную книгу // Матер. рабочего совещ. по проблемам ведения региональных Красных книг. г. Липецк, 25 ноября 2004 г. – Липецк: Изд-во ЛГПУ, 2004. – С. 136-140.

22. Присный А.В. Роль сети ООПТ в сохранении уязвимых и редких наземных членистоногих Белгородской области // Приспособления организмов к действию экстремальных экологических факторов. Материалы VII Междунар. научн.-практ. эколог. конф. г. Белгород, 5-6 ноября 2002 г. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. – С. 128-130.

23. Присный А.В. Экстразональные группировки в фауне наземных насекомых юга Среднерусской возвышенности. – Белгород: БелГУ, 2003. – 296 с.

24. Присный А.В., Гоголева Н.П. Животные Белгородской области, рекомендуемые к охране. – Белгород, 1991. 106 с.

25. Присный А.В., Негин Е.В. Вековая динамика регионального климата, микроклимат и изменение ареалов насекомых. 1. Температура и термопреферендум // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2012. – № 9 (128). Сер. Естественные науки, вып. 19. – С. 130-139.

26. Присный А.В., Негин Е.В., Присный Ю.А. Вековая динамика регионального климата, микроклимат и изменение ареалов насекомых. 2. Новые и малоизвестные виды насекомых для юга Среднерусской возвышенности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Естественные науки. – 2013. – №3(146). – Вып. 22. – С. 111-120.

27. Присный А.В., Цуриков М.Н., Снегин Э.А., Соколов А.Ю., Шаповалов А.С., Присный Ю.А. Материалы ко второму изданию Красной книги Белгородской области. Растения, лишайники, грибы и животные, рекомендуемые для включения в списки охраняемых видов. 5. Раздел Животные // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2017. № 4 (253). Сер. Естественные науки. Вып. 38. С. 49-67.

28. Чендев, Ю.Г. Палеоэкологические реконструкции природной среды на юге Среднерусской возвышенности (Белгородская область) Чендев // Научные ведомости БелГУ. – 2000. – №3 (12). Сер. Экология. – С. 20-32.

29. Alexandr V Gusev, Elena I Ermakova, and Zhanna A Buryak Scientific Rationale for Inclusion of A New Nature Complex Belyj Kolodez (Russia, Belgorod Region) Into the Emerald Network // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. Volume 7, Issue 4, 2016 (July - August).

УДК 911.5 (470.45): 502.4

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ СТЕПНЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ЮГО-ВОСТОКА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Рябинина Н.О.

*Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия
ryabinina@volsu.ru*

В настоящее время геоэкологическая ситуация становится основной структурной единицей при комплексном изучении современных проблем природопользования и основным предметом ландшафтно-экологического картирования на любом пространственном уровне. Она формируется в пределах конкретной территории (геосистемы) и наиболее полно отражает многофакторность и комплексность складывающихся здесь экологических проблем [1, 10]. Она зависит от устойчивости и других свойств геосистем, структуры, динамики, функционирования