



9. Лихачёва Э.А., Шварев С.В., Аникина Н.В. Геоморфологическая оценка территориальных ресурсов Новой Москвы / Стратегические ресурсы и условия устойчивого развития Российской Федерации и её регионов. Краткие итоги реализации Программы фундаментальных исследований Отделения наук о Земле РАН № 13 в 2012-2014 гг., – М., Институт географии РАН. 2014. С.120–133.

УДК 504.06(043)

ЭЛЕМЕНТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ РАЙОНА РАЗМЕЩЕНИЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ КМА

Лопина Е.М., Прокудина В.Е.

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Белгород, Россия
lopina@bsu.edu.ru*

Развитие горнодобывающих предприятий на территории Белгородской области привело к оживлению экономики, увеличению рабочих мест, что благоприятно сказывается на материальном благополучии населения. Вместе с тем, освоение и разработка месторождений полезных ископаемых оказывает негативное воздействие на окружающую среду, способствуя напряженной экологической обстановки. Ухудшение экологической ситуации в регионе сопровождается тяжелыми социальными последствиями. В связи с расширением горнодобывающих предприятий КМА, с целью предотвращения роста негативного влияния на окружающую среду, особенно актуальной становится социально-экологическая оценка состояния территории.

В нашей работе нами были рассмотрены центры разработки железорудных месторождений КМА в границах Старооскольского, Губкинского и Яковлевского административного района. Особенности природной среды исследуемых регионов, находящихся под преимущественным воздействием горнометаллургического промышленного комплекса, вызваны ее реакцией на техногенное воздействие, выражающееся в загрязнении атмосферного воздуха, почв и водных объектов, нарушением природных ландшафтов, повышенным радиационным фоном и т.д.

Формирующаяся негативная экологическая обстановка оказывает влияние на реализацию рекреационных потребностей. Развитие производственной деятельности определяет суть взаимоотношений с окружающей средой, оказывая определенное влияние на качество жизни населения. Учитывая специфику районов, необходимо уделить внимание гармонизации взаимоотношений между природой и обществом, оценить влияние экологической обстановки на социальные процессы.

На протяжении нескольких лет на кафедре географии, геоэкологии и безопасности жизнедеятельности НИУ «БелГУ» под руководством профессора А.Г. Корнилова проводятся исследования, посвященные изучению потребительских параметров среды на региональном уровне. Составной частью данных исследований является разработанная методика изучения параметров общественного природопользования. Методика изучения сочетает элементы качественного описания и социологического опроса [1].

По данным социологического исследования, проводившегося в период с 2005 по 2009 гг., был дан анализосновных характеристик населенных пунктов районов КМА. Так, Старый Оскол – регион, в котором на площади в 3427, 93 га проживает 215 898 чел. Плотность населения достигает 62,98 %. При этом по гендерному признаку количество проживающих в регионе женщин превалирует над количеством мужчин. Средний возраст жителя Старого Оскола – 31,06 лет. Большая часть населения рабочие, служащие и студенты. Уровень образования жителей Старого Оскола: среднее образования имеют 20 %; средне-специальное – 26 % населения; высшее – 23 %, незаконченное высшее – 19 % и не полное среднее – 12 % населения. [2, 3].

Средний возраст жителей г. Губкин – 30,97 лет, а доля приезжих колеблется в районе 31,50 %. Как и Старый Оскол, город формируется благодаря потокам мигрантов. Рост миграции связан с процессом интенсивного промышленного развития, положительно влияющего на экономику и социальную сферу регионов КМА. Миграционный поток привел к резкому увеличению числа жителей Старого Оскола и Губкина в 60-70-е гг. XX в. Плотность населения 32,35 чел./га, что почти вдвое меньше, чем в Старом Осколе. Средний возраст опрошенных – 31 год.



Строитель – город-горняков, который в последнее время активно развивается, здесь на площади 1640 га проживает 23100 чел. Средний возраст жителей – 28 лет, а доля коренного населения в районе 33 %. Плотность населения составляет всего лишь 14 человек/га. Процентное соотношение по половой принадлежности: 57 % мужчин и 43 % женщин. Доля рабочего населения преобладает.

По данным исследования определены основные виды природопользования, населенных пунктов района КМА, к которым относятся сбор грибов, ягод, лекарственных трав, рыбная ловля и охота, посещение природных объектов: лесов, водоемов. Авторами была разработана серия картосхем ареалов и видов природопользования. Ниже показан пример такой картосхемы для г. Старый Оскол (рис. 1).

К утрачиваемым видам природопользования для населенных пунктов, расположенных в районе КМА относятся такие, как заготовка дров, торфа, древесного угля, в некоторых случаях – заготовка сена, сбор лозы.

В ходе проведения исследования эстетико-потребительских параметров с точки зрения рекреационного использования, отмечена определенная «индивидуальность» населенных пунктов КМА. Города региона КМА страдают от недостатка зеленых насаждений общего пользования, а также внутри жилых комплексов. Здесь кроется причина в сравнительной молодости городов и высоких темпах застройки.

Таким образом, анализ пейзажеобразующей роли важных компонентов ландшафта региона КМА показал, что самыми привлекательными объектами рекреации являются: растительность (лесные массивы, сады, скопления многолетних насаждений, одиночные растения и парки), водные компоненты (пруды, реки). Помимо экологического состояния, общей проблемой для Яковлевского, Старооскольского и Губкинского района является – проблема озеленения территорий, которая не дает в полной мере развивать рекреационную привлекательность регионов, создает экологические проблемы, которые подкреплены расположенным во всех трех зонах крупным горнодобывающим предприятием и другими промышленными объектами. Несмотря на промышленный статус, города региона КМА обладают развитой инфраструктурой и относятся к числу благоустроенных.

В 2017 г. нами было проведено дополнительное исследование в г. Старый Оскол с целью проследить динамику процессов. Был использован онлайн-сервис «Anketolog.ru», разработанный институтом общественного мнения «Anketolog.ru». Была создана анкета «Оценка параметров среды населенного пункта Старый Оскол», в сети Интернет было опрошено 500 человек. Таким образом, анализируя полученные результаты, мы определили:

Возраст наибольшего количества людей, заинтересованных в анкетировании составил 23-30 лет, что составляет 56 % опрошенных. В анкете принимали участие в основном работающие люди 36 % и студенты 28 %, менее активны были пенсионеры 4 %.

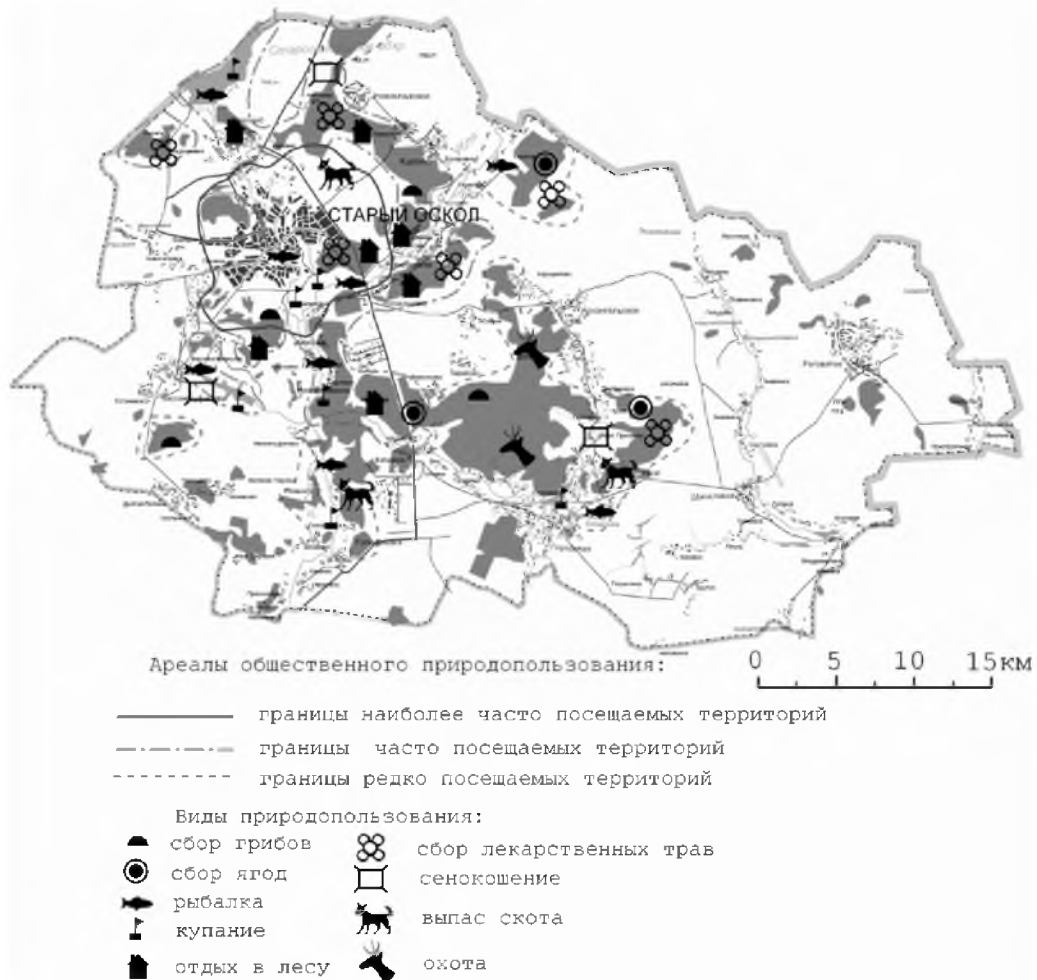


Рис. 1. Ареалы и виды общественного природопользования г. Старый Оскол

Уровень образования анкетированных в основном выше 62 %. Проживающих по месту рождения оказалось 48 %. По результатам анкеты можно судить, что 44 % людей хотели бы проживать в пригороде с учетом развитой сферы услуг во всех населенных пунктах, 42 % в городе и только 7 % в сельской местности. 48 % анкетированных людей видят из своего окна городскую жилую застройку и 22 % природные ландшафты. Из всего числа опрошенных 54 % удовлетворены наблюдаемым видом. По данным опроса 42 % анкетированных людей хотели бы видеть из своего окна парковую зону, а городскую застройку 4 %.

На вопрос о предпочтении отдыха не было преобладающего ответа, мнения жителей г. Старый Оскол разделились так: активный отдых (спорт, туризм) – 23 %, пассивный отдых дома (чтение книг, расслабление) – 17 %, пассивный отдых на природе (пляжный отдых) – 35 %, смешанный (охота, рыбалка, сбор ягод) – 25 %.

На вопрос о том, как часто вы выезжаете из населенного пункта, были получены такие результаты: 1-2 раза в месяц ответили 35 % опрошенных, 1-2 раза в неделю – 25 %, 1-2 раза в год – 21 %, 3-4 раза в полгода 12 %, людей, которые не выезжают из города оказалось 6 %, 0 % сказали, что они выезжают из своего населенного пункта ежедневно.

По результатам анкеты можно судить, что 35 % выезжают из своего населенного пункта на 10-50 км, 33 % более чем на 100 км, 19 % около 100 км, 13 % до 10 км.

На вопрос, как часто приходилось менять населенный пункт, 44 % опрошенных ответили, что не переезжали из г. Старый Оскол.

Анализируя повторное исследование в виде опроса населения в сети интернет, можно отметить значительную заинтересованность жителей, как в уровне социально-экономического развития города, так и в его экологическом состоянии. Грамотная организация городского



ландшафта поможет устранить возникающие конфликты между обществом и природой, установить баланс, благоприятствующий повышению качества жизни населения.

В последнее время, под влиянием экологических проблем, эстетическая значимость природы была переосмыслена. Теперь, принято считать, что подлинное чувства прекрасного рождает не только внешняя красота природы, не отдельные знания законов ее функционирования, а красота процесса гармонического взаимодействия человека с окружающей средой. Для достижения гармонии между природной составляющей и населением, необходим комплексный анализ территории.

Литература

1. Гененко И.А., Лопина Е.М., Корнилов А.Г. Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды: Метод.пособие. Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2009. – 44 с.

2. Пенченкова А.С., Лопина Е.М., Прокудина В.Е.. Анализ эстетико-потребительских параметров городской среды (на примере города Строитель Белгородской области) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2; [Электронный ресурс]. – <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21123> (дата обращения: 23.07.2017).

3. Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Киреева-Гененко И.А. Эстетико-потребительские параметры общественного природопользования населенных пунктов в районе размещения горнодобывающих предприятий КМА // Часопис социально-экономической географии. 12(1). 2012. – С. 125-129.

УДК [575.17:502.211]:911

ГЕНОУРБАНОЛОГИЯ И СПОСОБ ПОДДЕРЖАНИЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ПОПУЛЯЦИЙ ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЙ НА УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Макеева В.М., Смуров А.В.

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Музей земледения,
г. Москва, Россия
vmmakeeva@yandex.ru*

В условиях глобальной урбанизации планеты устойчивое сохранение биологических ресурсов на урбанизированных территориях во многом зависит от сохранения разнообразия (качества) генофонда популяций охраняемых и эксплуатируемых видов животных и растений. Решить проблему длительного и устойчивого сохранения биоразнообразия на урбанизированных территориях позволяет геноурбанонология – новое научно-практическое направление, разработанное авторами (Макеева, 2008; Макеева и др., 2013). В рамках геноурбанонологии авторами разработан эффективный способ поддержания жизнеспособности популяций животных или растений на урбанизированных территориях (патент на изобретение № 2620079) (Макеева, Смуров, 2017).

Геноурбанонология учитывает процесс необратимого сокращения генетического разнообразия, происходящий в мелких изолятах урбанизированных ландшафтов. В популяциях животных, обитающих в условиях антропогенной фрагментации ландшафта, происходит активизации дрейфа генов и инбридинга (отрицательных генетических процессов) и, как следствие, уменьшение генетического разнообразия популяций, что приводит к снижению их жизнеспособности и неизбежному вымиранию (Дубинин, 1931; Макеева, 2003; Wright, 1922). В популяциях растений (лесопосадках) сокращение генетического разнообразия на урбанизированных территориях происходит, главным образом, вследствие недостаточного контроля за состоянием генофонда саженцев, используемых для озеленения городских территорий, в том числе и для особо охраняемых территорий (Макеева и др., 2016, 2017; Makeeva et al., 2017).

Разработанная методологическая база геноурбанонологии (эколого-генетические принципы, концепция, стратегия) и полученные практические результаты (оценка состояния генофонда 44 популяций животных и растений) являются основой для внедрения в практику методов,