

«...внутри Республики Казахстан в соответствии с квотой переселения внутренних мигрантов из населенных пунктов с особо неблагоприятными экологическими условиями проживания ... в экономически перспективные регионы Республики Казахстан для постоянного проживания»¹. Данная норма Закона Казахстана распространяется только на внутренних переселенцев. Включенные территориальным подразделением уполномоченного органа по вопросам миграции населения Казахстана в квоту мигранты получают социальную помощь, включающую в себя «...единовременные пособия, включающие в себя затраты по проезду к постоянному месту жительства и провозу имущества и льготные кредитные займы для строительства, восстановления или приобретения жилья».

Рассмотрение опыта правового регулирования обеспечения миграционной деятельности государства в отношении лиц, покинувшим место своего постоянного проживания по экологическим причинам, позволяет прийти к следующим выводам:

1. Общепринятого определения понятия «экологическая миграция», «экологический мигрант» не выработано ни в международном праве, ни в законодательстве зарубежных стран.

2. Определение понятия «экологическая миграция», «экологический мигрант» и рекомендации оказывать данной категории мигрантов помощь часто упоминается в международных документах категории мягкого права – решениях международных конференций, документах международных организаций, рекомендациях управления Верховного комиссара по делам беженцев ООН и т. д.

Ерыгина Виктория Ивановна,
к. ист.н., доцент, доцент кафедры теории и истории государства
и права Юридического института НИУ «БелГУ»,
член Избирательной комиссии Белгородской области
(Белгород, Россия)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Конституция Российской Федерации в статье 3 провозглашает Российскую Федерацию демократическим государством, в котором носителем суверенитета и источником власти является ее многонациональный народ, что, по сути, является недостижимым идеалом государственного строительства. Механизмами реализации данной цели являются: гарантии прав и свобод граждан, формирующиеся путем выборов представительные органы власти, осуществление общественного контроля, развитое местное самоуправление.

Либерализация и гуманизация законодательства привела к расширению прав граждан в различных сферах: предпринимательстве, деятельности общественных организаций, уголовном преследовании и т.д., способствовала демократизации взаимоотношений государства и общества. В результате партийной реформы 2012 года в

¹ Закон Республики Казахстан от 22 июля 2011 года № 477-IV «О миграции населения» <<http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon0105.html>> (последнее посещение – 01.09.2016г.).

стране появились новые политические партии, созданные для наиболее полного выявления и выражения интересов граждан. Положительным трендом последних четырех лет развития демократии в России является расширение возможности участия большего количества субъектов в политической жизни страны. Этому способствует либерализация партийного законодательства, позволяющего создание партий при минимальной численности в пятьсот человек¹. Однако выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва показали, что вновь созданные партии не имеют «политического веса», т.е. многие из них созданы или ради удовлетворения амбиций определенных политиков, бизнесменов, или для легализации финансовых средств. Так, например, из 77 зарегистрированных в Министерстве юстиции партий 73 были допущены к участию в выборах, и лишь 14 из них приняли участие в избирательной кампании². Это были те партии, которым не нужно было собирать подписи в свою поддержку. Таким образом, несмотря на значительный рост количества партий, партийный состав Государственной Думы не меняется, что свидетельствует о том, что не произошло качественных изменений в политической системе российского общества, которая сохраняет черты традиционализма, сосредоточения власти в руках определенной правящей элиты. Таким образом, новые поправки в Закон «О политических партиях» неэффективны, не привели к расширению политической конкуренции, соревновательности на выборах. В чем тут причина? На наш взгляд, на уровень политической активности граждан влияет ряд факторов: во-первых, социально-экономическая ситуация в стране; во-вторых, исторически сложившиеся стереотипы поведения; в-третьих, установленный государством определенный алгоритм действий, совокупность общегосударственных управленческих решений и состояние правового регулирования сферы самостоятельной деятельности граждан и общественных объединений, их отношений с государством.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о влиянии законодательства на уровень развития демократии и парламентаризма в стране. Расширение субъектов представительной демократии в целом демонстрирует положительную динамику развития демократического политического режима и его прямую связь с изменением конституционного законодательства. Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 № 20-ФЗ вернул прежнюю мажоритарно-пропорциональную избирательную систему на выборах нижней палаты российского парламента³, что привело к появлению таких новых субъектов избирательного процесса на федеральном уровне, как кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам или одномандатников, и дало возможность провести в парламент представителей так называемых «малых» партий. Однако наряду с положительными тенденциями изменения избирательного законода-

¹ О политических партиях : федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (в ред. от 09.03.2016 № 66-ФЗ)

² Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Раздел «Законодательство».

³ Сведения о политических партиях, допущенных к участию в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ без сбора подписей избирателей // http://www.cikrf.ru/analogs/vib_d16/2016/Polit_part_fed_spis.html

³ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (05.04.2016 № 92-ФЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Раздел «Законодательство».

тельства существуют значительные правовые барьеры на пути реализации гражданами активного и пассивного избирательного права. Например, сохраняется несколько фильтров прохождения политической партии или кандидата в представительный орган власти. Одним из них является процедура подтверждения поддержки политической партии и кандидата населением путем сбора подписей избирателей, на которую партии тратят свои небольшие финансовые средства и время, которого, как правило, им не хватает для качественного заполнения и проверки подписных листов. На выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва трем политическим партиям было отказано в заверении, а четырем в регистрации их списков кандидатов. Так, для регистрации кандидата-самовыдвиженца по Белгородскому одномандатному избирательному округу № 75 необходимо было собрать 17 844 подписей избирателей, а по Старооскольскому округу № 76 – 19 286¹. В результате из трех выдвинувших свою кандидатуру кандидатов по Белгородской области, лишь один сумел собрать необходимое количество подписей и зарегистрироваться. И по всей стране только один самовыдвиженец сумел получить большинство в своем избирательном округе.

По сравнению с предыдущими выборами в Государственную Думу понижен заградительный барьер с 7 до 5 процентов, однако эта мера не привела к увеличению количества парламентских партий. Пятипроцентный барьер опять перешагнули только четыре партии, еще две партии «Родина» и «Гражданская платформа» сумели провести в Думу по одному кандидату за счет их победы в одномандатных округах.

Таким образом, существенных изменений ни в составе Государственной Думы, ни в политической и правовой системе РФ не произошло. Вероятно, менталитет русского народа таков, что он привык к сильной моноцентричной власти.

По словам А.А. Кондрашева, российская политическая система стала моноцентричной «за счет сосредоточения властных полномочий в руках главы государства и отсутствия каких-либо иных «центров» силы как в рамках системы разделения властей, так и в целом среди субъектов политической системы»².

Можно согласиться с позицией Д.А. Авдеева, который считает, что произошло практически огосударствление политической партии «Единая Россия» и слияние членства в партии с государственными должностями³, за что эту партию и называют «партией власти».

С 1 июня 2012 года вступил в силу закон, восстанавливающий выборы глав субъектов Российской Федерации⁴. Федеральный закон позволяет два способа выдвижения кандидатов на пост высшего должностного лица субъекта РФ путем вы-

¹ Сведения о выдвинутых и зарегистрированных кандидатах // <http://www.belgorod.izbirkom.ru/new/2/sx/po/933169/cp/16.html>

² Кондрашев А.А. Особенности современного формирования политической системы России в контексте характеристик государственного режима // Конституционное и муниципальное право. - 2012. - № 5. - С. 21.

³ Авдеев Д.А. Российская форма правления в XXI веке: иллюзия реформы или время перемен? // Современное право. 2012. № 12. С. 14.

⁴ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Раздел «Законодательство».

движения политическими партиями и самовыдвижения, но окончательный выбор способа выдвижения кандидатов оставлен за субъектами. Многие субъекты федерации предпочли оставить лишь один способ выдвижения кандидатов лишь по предложению политических партий, таким образом лишив граждан пассивного избирательного права на данных выборах. На выборах губернаторов существует так называемый муниципальный фильтр, требующий для кандидатов сбора подписей от 5 до 10 процентов от числа депутатов представительных органов и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований на территории того субъекта Российской Федерации, в котором проводятся выборы. А кандидату на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, выдвинутому в порядке самовыдвижения, помимо получения поддержки депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований необходимо собрать подписи избирателей в количестве, установленном законом субъекта Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹.

Предусмотренный законодательством отзыв глав субъектов федерации также, как и проведение регионального или федерального референдума, настолько усложнены с точки зрения процедуры их проведения, что эти институты могут превратиться в очередную юридическую фикцию.

Вопрос о форме правления в России вызывает многочисленные дебаты, широко обсуждается в научной литературе. Как показывает анализ российского законодательства, народ как источник власти постепенно отстраняется от власти, теряет к ней доверие. И эта тенденция ограничения возможностей народа участвовать в управлении делами государства заключается в сложности их осуществления. Все изменения законодательства, касающиеся возможности участия граждан в политической жизни страны, должны действовать, а не создавать иллюзию демократичности.

Достаточно верно данную ситуацию охарактеризовал С.А. Авакьян: «в последнее время конституционное законодательство формируется таким образом, что на смену политическому многообразию приходит обеспеченное нормами законодательства единообразие»².

Отмеченные изменения в формировании органов власти, демократизация способов участия народа в политической жизни государства явно недостаточны для преобразования государства, так как они сохраняют юридические сложности в реализации тех или иных мер, способных воздействовать на власть и принятие ею решений. Представляется необходимой системная комплексная модернизация политической системы страны, основанная на плане и предполагающая создание в Российской Федерации парламентской республики с демократическим режимом.

¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Раздел «Законодательство».

² Авакьян С.А. Современные проблемы конституционного и муниципального строительства в России // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 3. С. 6.