

начальной обработке. Используется следующая формула подсчета объема документооборота:

$$V = \text{количество подлинников} / \text{количество копий}$$

Под объемом документооборота понимается общее количество документов в целом по Управлению за определенный период (квартал, полугодие, год)⁴.

Учет общего документооборота в Управлении производится в табличной форме с разбивкой по каждому виду документов: входящие; исходящие; внутренние; обращения (предложения, заявления, жалобы граждан); приказы и распоряжения.

Обобщенные данные о количестве документов за год суммируются и до 5-го числа месяца, следующего за отчетным годом, предоставляются в Управление делами Управления по организационному обеспечению деятельности мировых судей при Верховном Суде РФ⁵.

В Управлении по организационному обеспечению деятельности мировых судей Белгородской области объем документооборота представлен в виде процентного соотношения за 2012-2014 гг. Анализ объема документооборота за 2012 г. показывает, что входящие документы имели высший показатель – 50%, исходящие – 31%, а внутренние – 11%. В 2013 г. входящие документы, также как и в 2012 г., имели высший показатель – 52%, исходящие составляли 36%, внутренние – 16%. Объем документооборота за 2014 г. остается достаточно стабильным, претерпевая незначительные колебания в пределах 1-3%: входящие – 54%, исходящие – 37%, внутренние – 19%. Вывод: проведенный анализ показывает, что объем документооборота с каждым годом активно возрастает.

Примечания:

1. Инструкция по делопроизводству в Управлении по организационному обеспечению деятельности мировых судей Белгородской области. Белгород, 2007. Гл. 2.

2. ГОСТ Р 7.0.8-2013 СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. С. 3.

3. *Рогожин М.Ю.* Документационное обеспечение управления. - М., 2008. - С. 193.

4. Инструкция по делопроизводству в Управлении по организационному обеспечению деятельности ... П. 2.9.1.

5. Инструкция по делопроизводству в Управлении по организационному обеспечению деятельности ... П. 2.9.2.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РФ

**О.Н. Черкашина, М.О. Ковалева
НИУ «БелГУ»**

В статье рассматривается современное состояние и перспективы развития электронного правительства в Российской Федерации. Развитие электронного правительства в РФ основано на знаниях и опыте стран Запада и Северной Америки. В настоящее время электронное правительство в РФ организовано не на высшем уровне и не во всех регионах.

Ключевые слова: электронное правительство, центральный орган исполнительной власти, российское законодательство, субъекты РФ.

DEVELOPMENT PROSPECTS E-GOVERNMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

O.N. Cherkashina, M.O. Kovaleva

Belgorod National State Research University

The article discusses the current state and prospects of development of e-government in the Russian Federation. The development of e-government in the Russian Federation is based on the knowledge and experience of Western countries and North America. Currently, e-government in the Russian Federation not organized at the highest level and in all regions.

Key words: e-government, the central body of executive power, the Russian legislation, the subjects of the Russian Federation.

В современном мире, когда в большинстве организаций документооборот переведен на электронные носители закономерно появление и развитие электронного правительства. Известно, что термин электронное правительство появился в русском языке в результате прямого перевода английского слова *electronic government* или *e-government*. В английском языке «*government*» обозначает не только правительство как центральный орган исполнительной власти, но и государство в целом, а *electronic government* относится скорее к формам и методам деятельности органов государственной власти, чем к правительству как субъекту этой деятельности. В буквальном значении – это «электронное правление» или «электронное государственное управление». Суть электронного правительства заключается в использовании виртуального пространства для оказания услуг населению органами власти, а также взаимодействия между собой государственных учреждений.

Создание электронного правительства в национальных масштабах в постиндустриальных странах происходит на основе полного реформирования всей системы управления государства в целом. Лучше всего в этой сфере преуспели страны Запада и Северной Америки. Правительства этих государств могут себе позволить тратить большие средства на реализацию проектов, связанных с электронным правительством, а также на информатизацию в сфере государства. Опыт этих стран показал, что при стабильном финансировании и эффективном менеджменте эта инициатива способна в короткие сроки окупить затраченные средства. При этом граждане получают реальный шанс участвовать в диалоге с властью, влиять на принятие решений и выдвигать собственные инициативы, получать детальную информацию о работе государственных структур и осуществлять контроль за их деятельностью.

Применение успешных практик реализации концепций электронного правительства зарубежных стран является одним из инструментов достижения целей эффективного электронного правительства России.

Основными целями деятельности электронного правительства являются:

- оптимизация предоставления правительственных услуг населению и бизнесу;
- поддержка и расширение возможностей самообслуживания граждан;
- рост технологической осведомленности и квалификации граждан;
- снижение воздействия фактора географического местоположения¹.

Средством для достижения поставленных целей являются новые технологии, и в частности глобальная сеть Интернет, эффективное использование которой послужит улучшению взаимоотношений и развития связей между государственными службами и гражданами.

Проекты электронных правительств действуют во многих странах. Ярким примером является Эстония, где с помощью идентификационной карты можно через Интернет получить доступ к социальным пособиям, водительские права и другие государственные услуги.

В России реализация концепции электронного правительства началась в 2002 г. после утверждения федеральной целевой программы «Электронная Россия». Определенные услуги уже и у нас можно получить в режиме онлайн. Например, теперь можно намного быстрее и с меньшими издержками оформить загранпаспорт, талон техосмотра или оперативно получить информацию о своих налоговых задолженностях.

Несмотря на объективные преимущества электронного правительства, у него есть и ряд недостатков.

Во-первых это связано с тем, что субъекты Российской Федерации неравномерны в своем информационном развитии. Подходы и стандарты, которые применяются в регионах координальным образом отличаются друг от друга. Среди них есть лидеры, есть регионы, в которых реализуется проект электронного правительства частично, а есть субъекты, где этим вообще не занимаются.

Во-вторых, существует такая проблема как конфиденциальность информации. Никто не хотел бы, чтобы его персональные данные вдруг стали достоянием общественности. Но такие ситуации могут произойти и любая база данных, а особенно база данных государственных организаций от этого могут пострадать.

В-третьих, предстоит решить и проблему правильной организации взаимодействия собственных информационных систем, используемыми ведомствами, со сферой электронных услуг, которые находятся в интернете и доступны гражданам. Следует иметь в виду, что напрямую к электронному правительству могут обращаться только те, кто имеют выход в Интернет. А в России это всего лишь 42% населения. Необходимо также учесть, что пожилые люди консервативны в своих суждениях, и большинство из них не имеют опыта работы с Интернетом, следовательно, они не готовы к электронному общению с властью.

В-четвертых, очень важной проблемой может стать и то, что электронные услуги намного затратней. Для реализации проекта электронного правительства необходимо специальное оборудование, подключенное к интернету, разработка баз данных, а также специально обученные люди, которые будут компетентны в реализации данного проекта.

Также очень важной проблемой в реализации проекта электронного правительства является психологический фактор чиновников, так как им нужно существенно перестроиться самим, а также перестроить весь подчи-

ненный им коллектив для нормального функционирования электронного правительства.

Что касается российского законодательства в этой области, то закона, который четко регулировал бы все стороны «Электронного правительства» в настоящее время в Российской Федерации нет. Однако есть ряд принятых федеральных законов, которые частично направлены на оказание госуслуг в электронном формате. В ноябре 2009 г. появился «План перехода федеральных органов исполнительной власти на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде», в который были включены 73 базовые государственные услуги, которые к 2015 г. необходимо перевести в электронный вид, а в 2010 г. была завершена работа над долгосрочной государственной программой «Информационное общество 2011–2018». Были приняты два важнейших закона: ФЗ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и ФЗ от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» которыми регулируются предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме. Кроме того, вышло множество постановлений и распоряжений Правительства РФ, которые регулируют самые разные аспекты межведомственного электронного взаимодействия.

Стоит отметить так же, что рядовой гражданин не совсем понимает суть и значение электронного правительства. По данным Фонда общественного мнения, реально к государственным услугам в интернете прибегают лишь около 6 % населения, причем наиболее популярными услугами являются вызов врача или запись на приём в поликлинику. Так же отмечено, что основными причинами, по которым у людей нет желания пользоваться электронными госуслугами, являются недостаток навыков или возможности работы с компьютером и интернетом, а также отсутствие такой необходимости. Подобные мотивы шире распространены среди людей старшего возраста. Поэтому очевидно, что среди желающих в будущем использовать данные услуги преобладают молодые, в качестве причин своей заинтересованности чаще отмечая удобство, доступность и простоту использования, возможность сэкономить время и не стоять в очередях. Наличие у 18–35-летних опыта пользования интернетом в сочетании с потребностью рационализировать личное время является мотивом к использованию государственных услуг через интернет².

Для повышения востребованности электронных услуг необходима очень тщательная и выверенная стратегия работы с такими гражданами, и особенно с теми, кто, в общем доверяет органам власти и не слишком часто посещает государственные учреждения. Именно у представителей этой группы в настоящее время интерес к электронному правительству выше. Именно у них следует формировать позитивную связку «ожидаемая польза от электронного правительства — легкость освоения новых навыков», а также формировать доверие к техническим аспектам новой системы. В этом случае

электронное правительство если и не обеспечит перехода к идеальной бюрократии, то позволит к ней приблизиться. Преимущества «электронного правительства» очевидны: упрощение бюрократических процедур, значительное сокращение сроков при оформлении документов, обеспечение легко верифицируемой, строгой налоговой подотчетности юридических и физических лиц посредством введения унифицированной системы электронного учета, повышение уровня бюджетных поступлений, сокращение масштабов коррупции и, соответственно, рост доверия граждан к институтам власти.

Можно выделить ряд актуальных задач, стоящих на повестке дня дальнейшего развития «электронного правительства» в России.

1. Переход к более высоким стадиям электронного правительства, взаимосвязь электронного государственного управления с характером административных реформ, большая ориентация на нужды граждан как потребителей государственных электронных услуг.

2. Улучшение электронного документооборота и обмена информацией внутри органов исполнительной власти, особенно по линии «центр — регионы — органы местного самоуправления — организации гражданского общества».

3. Организация непрерывного обучения госслужащих и введения этого критерия в результаты периодической аттестации, предусмотренной законом.

4. Унификация страниц государственных учреждений в Интернете, с тем чтобы гражданам было легче воспринимать ту информацию, которая в них есть.

5. Формирование национальных стандартов доступности электронного правительства.

6. Создание административных регламентов, чтобы заявитель понимал, что происходит с его документом.

7. Повышение компьютерной грамотности населения страны³.

Таким образом, модель «электронного правительства» привлекательна для тех стран и культур, в которых государство воспринимается как социальная структура, обслуживающая интересы граждан. Российская же политическая культура базируется на укоренившемся в патерналистском стереотипе восприятии государства. Однако, несмотря на эту и другие национальные особенности политических культур, все государства имеют достаточно стандартный набор обязанностей перед обществом. Ценность электронного правительства заключается именно в конкретной пользе для граждан и бизнеса — в сокращении издержек, в сокращении затрат времени граждан, времени и денег бизнесменов и в той добавленной стоимости, которые дают эти системы для общества. Следовательно, проект электронного правительства будет успешным тогда, когда станет приносить реальную пользу гражданам, обществу и государству. Электронное правительство имеет целый ряд базовых преимуществ, делающих его частью глобальной социально-технологической парадигмы нового века, и решение его текущих проблем применения сделает

его наиболее «дружественным» к гражданам РФ, что, возможно, послужит шагом к восстановлению доверия народа к власти⁴.

Примечания:

1. Григорян А.А. Проблемы становления электронного правительства в России // Студенческий научный форум. 2012. - С. 17-19.

2. В тридевятом царстве, в электронном государстве // Пресс-релиз Фонда «Общественное Мнение», 2011. 13 июля [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://bd.fom.ru/report/cat/smi/smi_int/pressr_080711 (дата обращения — 15.03.2015).

3. Ирхин Ю. В. «Электронное правительство» как форма интерактивной коммуникации между органами власти и гражданами // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. № 1. - С. 160- 174.

4. Зайко А. Русь электронная // Энергия промышленного роста. 2009. № 3 [31].

**ОРГАНИЗАЦИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
В МУНИЦИПАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ «ВЕРХОПЕНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВА-
ТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМ. М.Р. АБРОСИМОВА»**

**М.А. Чернышева
НИУ «БелГУ»**

В статье рассмотрена история создания учреждения, организация его делопроизводства. Проанализирован состав управленческой документации, правила ее оформления, организация работы с документами. Определены направления совершенствования делопроизводства.

Ключевые слова: общеобразовательное учреждение, делопроизводство, документооборот, реквизит, инструкция.

**ORGANIZATION AND IMPROVEMENT OF RECORDS MANAGEMENT IN THE MUNICIPAL
BUDGET EDUCATIONAL INSTITUTION «VERHOVENSKY SECONDARY SCHOOL. M. R. ABROSI-
MOVA»**

M.A. Chernisheva

Belgorod National State Research University

The article deals with the history of the institution, the organization of his office. Analyzed the composition of the management documentation, rules, registration, organization of work with documents. The directions of improvement of records management.

Key words: educational institution, records management, document management, props, instructions.

Первое документальное свидетельство о наличии в с. Верховенье учебного заведения относится к 1820 году¹. МБОУ «Верхопенская СОШ им. М.Р. Абросимова»² (далее – Школа) создано на основании постановления администрации муниципального района «Ивнянский район» от 27 июля 2011 года №306 «О переименовании муниципального общеобразовательного учреждения «Верхопенская СОШ им. М.Р. Абросимова» в МБОУ «Верхопенская СОШ им. М. Р.Абросимова» Ивнянского района Белгородской области в целях реализации права граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования. Школа носит имя Героя Советского Союза Михаила Романовича Абросимова.

На конец 2013 – 2014 учебного года численность обучающихся 267 человек, численность работников - 69 человек.