

**РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877–1878 ГГ.
В ЦЕРКОВНОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ВОРОНЕЖСКИХ
ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ)**

Д.В. Наумов

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

dimasgreat1@gmail.com

Русско-турецкая война 1877-1878 гг. проходила под эгидой освобождения единоверных южнославянских народов от турецкого владычества. В силу этой причины русское православное духовенство должно было взять на себя миссию по идеологическому обоснованию военных действий на Балканах, придать им не только политический, но и религиозный смысл. Особенно интересным представляется изучение деятельности православного духовенства в региональной церковной периодической печати, а именно в «Воронежских епархиальных ведомостях».

Наиболее ценным источником по данному вопросу могут служить тексты проповедей, опубликованные в «Воронежских епархиальных ведомостях». Архиепископ Аверкий (Таушев) определяет данный тип проповеди как публицистический, который «берет своей исходной точкой запросы современности»¹. В своих проповедях православное духовенство разъясняло пастве необходимость данной войны и обосновывало её с точки зрения веры.

Прежде всего, в проповедях говорилось о священном долге Российской империи по защите православных народов – «именно на нас Русских по отношению к нашим южным Славянским братьям, подвижникам и страдальцам за идею Славянства»². Этот долг заключался в «борьбе с фанатизмом Турецкого Магометанства», который, по мнению автора проповеди, «проявляет ныне там адское царство невежества, угнетения, зверства, которому трудно найти подобие не только среди дикарей, но и настоящих диких зверей»³. Подобное чувство долго усиливается тем фактом, что кроме России некому встать на защиту балканских народов. Н. Марков сожалеет о том, что, несмотря на европейский гуманизм, страны Западной Европы попустительствуют жестоким методам борьбы Османской империи с восставшими славянскими народами. Европейская цивилизация, по его словам, «равнодушно взирает на зверское истребление свежих, полных жизни Славянских народностей», более того «даже цинически оправдывает это <...> фанатическое зверство священным правом власти, умиротворяющей

¹ *Аверкий (Таушев)* Руководство по гомилетике. – М., 2001. – С. 68.

² Прим. Слово, сказанное в Кафедральном Троицком соборе священником Спасской церкви Николаем Марковым, в день тезоименитства Государыни Императрицы и Цесаревны – «о наших обязанностях к государству, народу, славянству» // Прибавления к Воронежским епархиальным ведомостям. – 1876. – № 16. – С. 307.

³ Там же. – С. 304.

бунтующих»¹. В связи с этим обстоятельством, большие надежды возлагались на императора Александра II, которому, как защитнику всех православных христиан, предстояло принять непростое решение.

В проповедях постоянно подчеркивалась роль и большой личный вклад императора и его семьи в дело освобождения южнославянских народов. Александр II находился на театре военных действий – «Он там, за Дунаем, на поле брани: Он не хочет наслаждаться тихими радостями семейной жизни, когда его Воины на брани»². Кроме самого императора на Балканах находились и другие члены императорской фамилии, которые делали всё возможное для успешного завершения военной кампании и находились рядом со своими подданными в непростой момент. Другой его заслугой являлось то, что он, несмотря на «все препятствия, клевету, зависть и вражду к нам <...> остановил поток брани, угрожавший залить кровопролитною общеою войною все лицо Европы, определил ему тесные пределы одного Балканского полуострова»³.

Как можно заметить из приведённых отрывков, православное духовенство в своей проповеднической деятельности предпринимало усилия по созданию у своей паствы того восприятия политических событий, которое согласовывалось не только с религиозными, но и светскими установлениями власти.

В окончательной победе русского оружия у авторов проповедей не возникает никаких сомнений. Даже несмотря на помощь западных держав, Османская империя уже слишком слаба и не в состоянии выстоять в этой войне. Сама Османская империя сравнивается с «подновленным и поддержанным западными подпорками ветхим зданием»⁴. Как и любое ветхое здание, будучи подвергнуто какому-либо сильному влиянию извне, данное здание должно неминуемо рухнуть и падая, превратиться в «мусор». Такое незавидное будущее предрекал Н. Марков Османской империи по окончании войны с Россией. Более того, он упоминает и о давней мечте по взятию Константинополя, которая в 1878 году становится всё более реальной и осязаемой. «Нашим победоносным воинам ныне промысел Божий ссудил святой, воистину крестоносный подвиг очистить благодатную землю южного Славянства от этого мусора развалившегося здания магометанства, чтобы возникла и процвела там новая жизнь христианских народностей. И они с крестом в груди, с мечом в руках, исполнив святую миссию веры и братства, стоят уже у самых врат Царя-града»⁵.

¹ Указ. соч. Слово, сказанное... – С. 308.

² Некрасов М. Слово в день Св. благоверного В.К. Александра Невского и в день тезоименитства Благочестивейшего Государя нашего Императора Александра Николаевича всея России // Прибавления к Воронежским епархиальным ведомостям. – 1877.– № 18.– С. 557.

³ Указ. соч. Слово, сказанное в Кафедральном Троицком соборе... – С. 308.

⁴ Марков Н. Слово в день восшествия на престол Государя Императора Александра Николаевича// Прибавления к Воронежским епархиальным ведомостям. – 1878.– № 6.– С. 242.

⁵ Там же. – С. 244.

Дальнейшие последствия этого возможного действия для автора проповеди пока не являются очевидными и необходимо время, чтобы они обнаружились. Однако суть этой войны он усматривает в следующем: «окончательное торжество христианства над магометанством <...>, решительное освобождение Православного Славянства <...>, грозное обличение враждебного к Православному Востоку гордого Запада»¹.

Таким образом, проповеди на страницах «Воронежских епархиальных ведомостей» освещали тему русско-турецкой войны 1877-1878 гг. с точки зрения православной веры. С их помощью духовенство разъясняло пастве необходимость участия в ней России, её священный долг перед единоверными южнославянскими народами. Император, как помазанник Божий и защитник всех православных, выступил против исламской Османской империи, конец которой неминуем и станет торжеством всего христианства. Тексты проповедей опираются лишь на религиозную аргументацию и в соответствии с этим прогнозируют дальнейшие последствия с этой точки зрения. При этом, авторы проповедей не затрагивают политическую составляющую вопроса, концентрируясь лишь на духовной.

**RUSSIAN-TURKISH WAR 1877-1878 IN CHURCH'S PUBLICISM
(ON MATERIALS VORONEZH EPARCHIAL VEDOMOSTI)**

D.V. Naumov

Belgorod State University

The article deals with reflection events of war Russia against Turkey in church's periodicals. Preachings of Russian orthodox priests includes some information about it. From Russian Orthodox Church's view point this war has the great religious meaning to liberate south slaves.

Key words: Russian Orthodox Church, Voronezh Eparchial Vedomosti, church's publicism.

¹ *Марков Н.* Слово в день восшествия на престол... – С. 242.