СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТОЧНОЙ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ

Пчелкина Е.П., ст. преподаватель,

Олейник Е.Г. доцент,

Фирсов А.И., ст. преподаватель

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова

Занятия физической культурой являются обязательным предметом в высших учебных заведениях. По форме это групповые занятия, когда у каждого преподавателя в распоряжении находится закрепленная группа студентов. Проводятся они в специально оборудованных для этого местах: в спортивных залах, на спортивных площадках, стадионах и т.д. Поточное занятие — это такая форма его проведения, когда все находящиеся в помещении (спортивном зале) студенты большую часть занятия (подготовительную и основную) занимаются с одним из преподавателей, и только заключительную — со своим преподавателем. При этом тот, кто его ведет, является своеобразным дирижером, который по своему усмотрению привлекает помощников на каком-то этапе для выполнения конкретной задачи занятия.

Необходимость такой формы диктуется как объективными, так и субъективными причинами. В данной работе проанализируем причины, условия, положительные результаты и недостатки такого метода.

Соотношение количества одновременно занимающихся студентов в конкретное время, выделенное для занятий физической культурой, и наличие мест проведения занятий — является объективной причиной частоты использования такого метода. Так, например, при ограничении количества залов в зимнее время, на один зал приходится несколько студенческих групп со своими преподавателями. Такая ситуация существует и в нашем вузе БГТУ им. В.Г. Шухова (два стандартных спортивных зала, один — шейпингзал и один — зал на базе бывшей военной кафедры). В каждом зале одновременно занимаются 5-6 преподавателей со своими студентами. Понятно, что в таких условиях нецелесообразно создавать функциональные участки для работы в каждой студенческой группе по разным программам, гораздо эффективнее объединить в единый комплекс всех студентов и централизованно с ними заниматься.

Положительными моментами такой формы проведения занятий являются:

- Высокая организованность занятия, высокая (100%-ная) вовлеченность в занятие всех студентов, присутствующих в зале, отсутствие «отлыни-

вающих». Если кто-либо по разным причинам и выпадает из учебного процесса, то он тут же попадает по опеку преподавателей-помощников.

- Высокая степень подконтрольности занятий. Возможность четко следовать принятой рабочей программы, отслеживать и фиксировать какиелибо возникшие недочеты и проблемы.
- Экономное распределение сил преподавателей, когда создается специальный график участия каждого в качестве «ведущего».
- Возможность взаимного обучения. Преподаватели, наблюдая со стороны работу коллеги, имеют множество возможностей подумать и применить в своей практике какие-то понравившиеся нюансы.
- При наличии хорошо сформированного коллектива взаимопомощь и возможность обеспечить непрерывность занятия при любых обстоятельствах.

Однако в такой форме проведения на второй план отходит сам студент, не учитывается обратная связь. В таких укрупненных занятиях с большим количеством человек (около ста) просто невозможно придерживаться принципа индивидуального подхода. Как раз именно работая непосредственно в своих группах, преподаватель обеспечивает выполнение этого принципа. Только со своей группой, отвечая за подопечных, преподаватель налаживает с каждым студентом в совместной с ним деятельности личностные взаимоотношения.

Оптимальным вариантом является чередование, как поточных занятий, так и непосредственной работы преподавателей со своими группами. Желательно, чтобы группы формировались с учетом интереса студентов к предпочитаемому виду спорта. Только самостоятельный выбор студента, когда он у него есть, способен привить привычку и любовь к физической культуре на всю жизнь. Надо помнить, что возможность выбора вида деятельности по своему интересу – непременное условие творчества. А именно такую цель – получения творчески мыслящих специалистов, умеющих самостоятельно принимать нестандартные решения и нести за них ответственность - ставит перед собой сегодняшняя высшая школа, и особая воспитательная роль в этом принадлежит предмету «Физическая культура». Именно этот предмет имеет максимальный потенциал для гармонизации всего процесса обучения, эмоциональной и физической разгрузки, в качестве своеобразного стимула и толчка способствует творческой реализации молодого человека в других областях деятельности. Однако большие потенциальные возможности могут оборачиваться и такими же ограничениями.

Так например, для поточной формы занятий еще одним возможным ограничением может быть так называемый эффект авторитета, когда при

несформированном коллективе (в психологическом отношении) устоявшиеся связи и авторитет какого-нибудь преподавателя (или группы преподавателей) с большим стажем подавляет всякую новую мысль и инициативу молодых сотрудников. Т.е. предпочтительное проведение только таких занятий невольно ведет к преобладанию авторитарного стиля, снижает творческий резерв всего преподавательского состава кафедры и в конечном итоге — эффективность занятий. Поэтому, чтобы снизить такую вероятность и использовать только положительные стороны, необходимо специально вводить ограничения на поточную форму проведения занятий и специально работать над хорошей обратной связью.

Как любое однообразие ведет к негативным результатам, так и использование только преимущественно какой-то одной формы проведения занятий физической культурой должно быть минимальным. Разнообразное сочетание различных форм, методов, тактик в рамках единой концепции — необходимое условие организации учебного процесса в вузе, особенно по предмету «Физическая культура».

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Романчук Сергей Викторович, кандидат наук по физическому воспитанию и спорту

Житомирский военный институт имени С.П. Королёва Национального авиационного университета

Признание приоритета социальной сущности человека имеет исключительно важное значение при анализе его деятельности в сфере военного труда.

Если на этапе общевойсковой подготовки период социально-психологической адаптации затягивается или протекает слишком напряженно, то это обстоятельство негативно сказывается на качестве дальнейшей военнопрофессиональной деятельности военнослужащих.

Практика боевой учебы и воинской деятельности показывает, что физическая подготовка – важная и неотъемлемая часть не только воинского обучения, но и воспитания наряду с развитием физических качеств, совершенствованием необходимых двигательных навыков, укреплением здоровья и поддержанием профессиональной работоспособности военнослужащих. Она располагает широкими возможностями и огромным арсеналом средств воздействия на военнослужащих с целью их скорейшей социально-