

MSC 60G60

АВТОМОДЕЛЬНЫЕ СЛУЧАЙНЫЕ ПОЛЯ

*А.Я. Дульфан, **Ю.П. Вирченко

Харьковский политехнический университет,
ул. Фрунзе, Харьков, Украина

**Белгородский государственный университет,
ул. Победы, 85, Белгород, 308015, Россия, e-mail: virch@bsu.edu.ru

Сепарабельное случайное поле $\tilde{a}(\mathbf{x})$ на \mathbb{R}^d называется *самоподобным* (*автомодельным*), если при любом $\lambda > 0$ оно стохастически эквивалентно, случайному полю $\mu(\lambda)\tilde{a}(\lambda\mathbf{x})$. В этом случае маргинальные плотности распределения f_n случайного поля $\tilde{a}(\mathbf{x})$ обладают свойством

$$\begin{aligned} (\mu(\lambda))^n f_n(\mu(\lambda)a_1, \lambda\mathbf{x}_1; \mu(\lambda)a_2, \lambda\mathbf{x}_2; \dots; \mu(\lambda)a_n, \lambda\mathbf{x}_n) &= \\ &= f_n(a_1, \mathbf{x}_1; a_2, \mathbf{x}_2; \dots; a_n, \mathbf{x}_n). \end{aligned} \quad (1)$$

Очевидно, что функция $\mu(\lambda)$ в этом случае должна обладать групповым свойством

$$\mu(\lambda_1\lambda_2) = \mu(\lambda_1)\mu(\lambda_2),$$

что приводит к ее явному виду $\mu(\lambda) = \lambda^c$, где показатель c является характеристикой, самоподобных случайных полей.

На явление самоподобия некоторых случайных процессов было обращено внимание в [1], а термин *автомодельное случайное поле* был предложен в [2]. Эти поля являются естественным обобщением на бесконечномерный случай довольно хорошо исследованных в теории вероятностей случайных величин с устойчивыми законами распределения. Их особое положение и важность их исследования и классификации связана с тем, что они возникают при описании критического поведения в статистической механике и их автомодельность проявляется в виде так называемой ренорм-группы. При этом, однако, важным является то, что помимо автомодельности такие поля должны обладать стохастической трансляционной инвариантностью. В этом случае они не могут быть сепарабельными полями и оказываются с необходимостью обобщенными [3].

Если не требовать наличия стохастической трансляционной инвариантности, то самоподобные поля образуют довольно обширный класс. В частности, в одномерном случае $d = 1$, когда требование самоподобия (1) проявляется в наиболее жестком виде, чем при размерностях $d > 1$, они могут быть поставлены во взаимнооднозначное соответствие со стационарными случайными процессами.

В одномерном случае положим $\ln \lambda = \tau$ и $\ln x = t$ при $x > 0$ так, что индуцированный случайный процесс $\tilde{a}(e^t)$ имеет маргинальные плотности распределения

$$g_n(a_1, t_1; \dots; a_n, t_n) = f_n(a_1, e^{t_1}; \dots; a_n, e^{t_n}),$$

которые, согласно (1), обладают свойством

$$e^{c\tau n} g_n(e^{c\tau} a_1, t_1 + \tau; \dots; e^{c\tau} a_n, t_n + \tau) = g_n(a_1, t_1; \dots; a_n, t_n). \quad (2)$$

Отсюда следует, что процесс $\tilde{b}(t) = e^{-ct} \tilde{a}(e^t)$ обладает маргинальными плотностями $h_n(b_1, t_1; \dots; b_n, t_n)$, которые следующим образом связаны с плотностями g_n :

$$\begin{aligned} h_n(b_1, t_1; \dots; b_n, t_n) &= \langle \delta(b(t_1) - b_1) \dots \delta(b(t_n) - b_n) \rangle = \\ &= \langle \delta(e^{-ct_1} a(e^{t_1}) - b_1) \dots \delta(e^{-ct_n} a(e^{t_n}) - b_n) \rangle = \\ &= \exp(c(t_1 + \dots + t_n)) g_n(b_1 e^{ct_1}, t_1; \dots; b_n e^{ct_n}, t_n) \end{aligned}$$

и, следовательно, подчинены соотношению

$$\begin{aligned} h_n(b_1, t_1 + \tau; \dots; b_n, t_n + \tau) &= \\ &= e^{c\tau n} \exp(c(t_1 + \dots + t_n)) g_n(b_1 e^{c(t_1 + \tau)}, t_1 + \tau; \dots; b_n e^{c(t_n + \tau)}, t_n + \tau) = \\ &= \exp(c(t_1 + \dots + t_n)) g_n(b_1 e^{ct_1}, t_1; \dots; b_n e^{ct_n}, t_n) = h_n(b_1, t_1; \dots; b_n, t_n) \end{aligned}$$

с произвольным значением параметра τ . Следовательно, процесс $\tilde{b}(t)$ является стационарным.

Проведенные рассуждения, очевидным образом, справедливы и в обратном направлении. Взяв произвольный сепарабельный стационарный процесс $\tilde{b}(t)$, который определяется многоточечными плотностями h_n и построив по нему процесс $\tilde{a}(t)$, преобразуя его траектории по формуле $\tilde{a}(e^t) = e^{ct} \tilde{b}(t)$, получим, что этот процесс является самоподобным с показателем c . Очевидно, что согласно приведенному построению процесс $\tilde{b}(t)$ должен быть марковским в том случае, если процесс $\tilde{a}(t)$ – марковский и указанные формулы связи распространяются на их плотности условных вероятностей перехода. В частности, типичным представителем самоподобного марковского случайного процесса является *винеровский процесс*, у которого $c = 1/2$ и плотность условных вероятностей перехода

$$f(a, t; a', t') = (2\pi\sigma(t-t'))^{-1/2} \exp\left(-\frac{(a-a')^2}{2\sigma(t-t')}\right), \quad t > t', \sigma > 0.$$

Соответствующим ему согласно предложенной конструкции стационарный марковским процессом является процесс Орнштейна-Уленбека (с декрементом $1/2$), обладающий плотностью условных вероятностей перехода

$$h(b, t; b', t') = \left(2\pi\sigma\left(1 - e^{(t'-t)/2}\right)\right)^{-1/2} \exp\left(-\frac{(b - b'e^{(t'-t)/2})^2}{2\sigma(1 - e^{(t'-t)/2})}\right).$$

Литература

1. Колмогоров А.Н., Спираль Винера и некоторые другие интересные кривые в гильбертовом пространстве // ДАН СССР. – 1940/ – 26, №2. – С.115-118.
2. Синай Я.Г. Автомодельные распределения вероятностей // Теория вероятностей и её применения. – 1976. – 21, №1. – С.63-80.
3. Добрушин Р.Л. Автомодельность и ренорм-группа обобщённых случайных полей // в сб. «Многокомпонентные случайные системы». – М.: Наука. – С.179-213.