

Холод В.Л., кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики БелГУ

Холод А.В., кандидат социологических наук, доцент
кафедры социальных технологий БелГУ

Сувопрова Е.В., аспирант кафедры социальных
технологий БелГУ (Грант РГНФ № 03-06-00410а/1)

Проблемы формирования единых воспитательных пространств и управления ими в сельских районах

В течение 2003-2005гг. лабораторией воспитательных пространств БелГУ в рамках реализации грата «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее», поддержанного Российским гуманитарным фондом и правительством Белгородской области, осуществлено два исследования.

Первый проект «Единое воспитательное пространство сельского района как фактор формирования подрастающих поколений» был начат в 2003 году и завершен в 2004 г.

Чтобы создать единое воспитательное пространство, мы выполнили следующие работы:

1. Провели социологическое исследование, мониторинг данной территории.

2. На основе данных, полученных в ходе исследования, осуществили анализ состояния территории и процессов, происходящих на ней по воспитанию и социально-педагогической защите населения (в первую очередь - подрастающих поколений. К составлению анализа привлекались все социальные институты воспитательного пространства. Анкеты, вопросники были разосланы во все территории, доведены до сведения населения – через средства массовой информации. Необходимо было пробудить всех – руководителей, жителей к созданию такого пространства, объединив их вокруг идеи – защиты народа и ее идеологии – социально-педагогической защиты подрастающих поколений в контексте общенациональной идеи роста качества жизни людей.

3. Составили концепцию и программу развития воспитательного пространства. Определили в них направления деятельности, участников, необходимые материальные средства – базу, финансовые затраты, этапы, сроки реализации и другие организационные вопросы.

4. Для руководства и координации деятельности создали и утвердили Совет пространства и научно-методический совет. Они создаются из числа руководителей, ученых, специалистов во всех областях затрагиваемых деятельности воспитательного пространства, родителей и старших школьников, учащихся профучилищ, учреждений дополнительного образования, студентов ССУЗов и ВУЗов. Составы советов утверждены постановлениями Главы

местного самоуправления района.

5. Были составлены и утверждены программы планы работы на календарный год. Утверждена структура воспитательных пространств. Каждый элемент структуры (учреждения, организации, органы управления) составили свои планы работы.

6. Немедленно приступили к организации деятельности по созданию и функционированию воспитательного пространства по нашим рекомендациям.

Наше исследование посвящено решению актуальной научно-педагогической проблемы – выявлению материально-духовных предпосылок, организационных форм и условий обеспечения социально-педагогической защиты поколений в современных условиях в специально создаваемых социальных пространствах, именуемых нами «воспитательными». При этом в качестве объекта нами исследован процесс функционирования воспитательного пространства, а его предметом является социально-педагогическая защита этих поколений, которая должна осуществляться в структуре данного пространства региона.

Подводя итоги анализа теоретических основ системы защиты подрастающих поколений и выявления ее места в структуре воспитательного пространства, мы отметили следующее.

1. В центре настоящего исследования стоит социально-педагогическая защита подрастающих поколений в структуре воспитательного пространства региона. В ходе научной работы подтверждена наша педагогическая идея о том, что специально создаваемое пространство на территории конкретного региона страны, является одним из главных, на котором и осуществляется защита человека со стороны общества и его самозащита.

2. Сфера защиты человека является структурным элементом системы социально-педагогической защиты в жизни каждого человека. Причем защита поколений, в широком смысле, в современных условиях проявилась не только как явление социально-экономическое, но и психологическое, педагогическое.

Реалии современной России оказались таковыми, что этот феномен стал даже превалирующим над другими. Ребенок стал не только объектом образования, но и одновременно объектом социальной защиты. Защита ребенка становится уже и педагогическим явлением, поэтому из социальной защиты, как более широкой категории, вытекает понятие социально-педагогической защиты.

Семья и школа, вместе с обществом, берут на себя задачу организовать ее, защищая ребенка и дома, и в школе, обеспечивая сохранность его жизни и здоровья. Но наряду с этой задачей возникает новая, не менее сложная – научить его всем видам защиты: защите духа, интеллекта, организма и самой личности.

Структурными элементами социальной защиты, неразрывно взаимосвязанными между собой являются такие ее виды, как педагогическая,

психологическая и медицинская защиты:

- педагогическая как бы «учит» ребенка жить в среде проживания;
- психологическая – «учит» правилам поведения в социуме, в тех или иных обстоятельствах, обеспечивая его психическое здоровье;
- медицинская – обеспечивает профилактику и лечение заболеваний.

3. Педагогическая защита обеспечивает решение задач образования, воспитания и обучения, самовоспитания и педагогической поддержки воспитанника.

Она органически включает в себя социально-педагогическую, психолого-педагогическую, медико-педагогическую (при ведущей роли педагогической основы) защиты.

В целом же социально-педагогическая защита обеспечивает реализацию идей общественного воспитания подрастающих поколений, способствует предотвращению или уменьшает эффект влияния неблагоприятных обстоятельств, в которые ребенок попадает в ходе социализации.

3.1. Психологическая защита человека обеспечивает «срабатывание» его защитных механизмов в трудных жизненных ситуациях, сохранение психического здоровья детей.

Психолого-педагогическая защита – это положительные изменения внутреннего мира подрастающих поколений, которые внесли в их психику, сознание - педагоги (учителя и родители) в результате совместной психолого-педагогической защитной деятельности.

3.2. Медицинская защита направлена на обеспечение здоровья детей через профилактику заболеваний (медицинское сопровождение ребёнка) и лечение, через внедрение в систему образования специально направленных на сохранение здоровья технологий.

Медико-педагогическая защита реализует идеи медицинского просвещения. Она зиждется на основах медицинских знаний личности воспитанника о себе.

4. Классификация уровней педагогической защиты позволила выявить функции всех участников этой защиты на уровне субъектов внешнего и внутреннего управления.

Это государственная, региональная, муниципальная, семейная защита и самозащита ребенка со стороны всех институтов: в стране, регионе, городском или сельском округах, семье и «самом себе».

Таким образом, можно говорить о целостной системе защиты, организуемой педагогами и самим ребенком.

5. Отдельные направления воспитания мы рассматриваем как направления педагогической защиты. Это физическая, физиологическая, нравственная, духовная, интеллектуальная, правовая, экономическая, экологическая защиты.

В этом случае воспитание является одним из ведущих факторов педагогической защиты, оно рассматривается нами гораздо шире, чем процесс воспитания, как по масштабу задач, так и по количеству субъектов, систем защиты, организующих ее; так и по объемам воспитательных пространств, где и осуществляются процессы защиты.

В связи с тем, что о педагогической защите детей в крупных масштабах в пределах воспитательных систем до сих пор не заявлено, мы рассмотрели ее в своем исследовании как фактора формирования подрастающего поколения.

В связи с обострившимся социально-экономическим кризисом в современной России, когда число незащищенных людей неуклонно возрастает, а исследование носит практико-ориентированный характер, его результаты могут быть востребованы педагогической наукой и практикой. Тем более, когда все-таки нарождаются новые организационные формы, как формальные, так и неформальные, на уровне субъектов внешнего и внутреннего управления.

Формальные – внутри властных структур внешнего управления: комитеты, департаменты, управления, отделы в правительствах республик, краев и областей, городских и сельских поселений.

На уровне внутреннего управления – в учреждениях системы образования, социальной защиты, здравоохранения, внутренних дел, юстиции.

Неформальные – на уровне субъектов внешнего управления: церковь и ее институты, территориальные фонды, Советы воспитательных пространств региональных и муниципальных структур управления, целевые программы, средства массовой информации.

На уровне внутреннего управления: спонсоры, попечительские советы учреждений, осуществляющих социально-педагогическую защиту, Советов воспитательных пространств городских и сельских поселений, благотворительные, общественные организации, негосударственные образовательные учреждения (в т.ч. при церкви) ассоциации, общества, организации, в т.ч. и детские; родительские комитеты и семьи граждан.

Выдвинут принципиально новый подход в осуществлении координации взаимодействия всех названных организационных форм через организацию Советов воспитательных пространств в уже новых территориальных, формируемых с 2005 года, городских и сельских округах.

Именно исследованию проблемы управления вновь создаваемыми воспитательными пространствами на территории сельского района был посвящен второй этап (2005 г.).

Было предусмотрено всесторонне отработать структуру, функции, содержание деятельности совета воспитательного пространства Грайворонского района. Как и предусматривалось гипотезой, в результате такого подхода укреплены связи между управленцами и простыми людьми – жителями района,

совместно создающими единое воспитательное пространство, столь необходимое для воспитания, защиты и развития детей.

По нашему предложению в них создаются научно-методические советы - коллективные органы, обсуждающие и решающие проблемы развития и совершенствования воспитательного пространства и, прежде всего, образовательной системы.

Совет воспитательного пространства – вышестоящий общественный, коллективный орган управления этим пространством. Орган координации усилий государственных, муниципальных служб, общественных организаций и предприятий. Нашей лабораторией разработана и внедрена модель функционирования Совета воспитательного пространства сельского района.

Таким образом, нами реализована идея о создании действенного механизма государственно-общественного управления и его развития как единого, целостного, и усиления на этой основе его позитивного влияния на подрастающие поколения, их социальную защиту.

При этом экспериментально выявлена и теоретически обоснована система условий обеспечения социально-педагогической защиты детей в воспитательном пространстве региона.

Главным условием решения исследуемой нами проблемы было бы ее признание как общенациональной.

Этого мы добиваемся путем участия в различных конкурсах, проводимых как государственными структурами, так и общественно-государственными, а также путём публикации научных работ, которые убеждают в необходимости решения задач социально-педагогической защиты детей «всем миром».

Ведущими направлениями нашей деятельности и одновременно условиями обеспечения защиты детей являются:

- создание теории социально-педагогической защиты как основы методики ее обеспечения в воспитательных пространствах регионов;
- выделение в качестве принципиально новой отрасли педагогической науки педагогической, изучающей технологию защиты подрастающих поколений. Она рассматривает в качестве предмета науки социально-педагогическую защиту в структурах воспитательных пространств во временных промежутках, равных периоду жизни одного поколения.

Другая часть условий органически «вытекает» из функций Совета воспитательного пространства:

Нами исследованы сознание и функции собственной активности человека в обеспечении его защиты обществом. Установлено, что по мере возрастного развития человека, формирования его самозащиты его роль и функции возрастают, расширяются. От позиции индивида, клиента, он постепенно переходит в позицию личности, способной уже защитить не только себя, но и других людей.

Задача педагогов – пробудить эти самозащитные мотивы, стимулировать их. При этом используется три основных типа стимулов: прямое принуждение, экономическое стимулирование, моральное, нравственное стимулирование (по В.А. Ядову).

По его утверждению, различные варианты сочетания этих трех типов стимулов в каждую данную эпоху и в особых сообществах, составляют основное мотивационное ядро деятельности.

В данном случае социальносамозащитной деятельности внутри воспитательного пространства.

В ходе исследования соотношения и взаимосвязей социально-педагогической защиты человека обществом и его самозащиты с другими основными категориями педагогики выявлено, что осуществление этих видов защиты невозможно без осуществления процессов воспитания, самовоспитания, образования и его составной части – обучения, а также педагогической поддержки воспитанника.

Только в сочетании педагогической защиты, воспитания и образования можно добиться положительного результата. Причем сам воспитанник должен, по мере взросления, постепенно становиться субъектом этих процессов. Более того, он становится реальным участником созидания воспитательного пространства, превращения его в надежный фактор формирования других подрастающих поколений.

Знание духовных и материальных предпосылок социально-педагогической защиты позволило уже на исследовательском этапе обеспечить эффективность в своеобразном пространстве и времени. А именно в воспитательном пространстве региона в период формирования подрастающих поколений.

Эти предпосылки позволили сформировать эффективную систему социально-педагогической защиты посредством создания специальной системы, именуемой в современной педагогике как «воспитательное пространство».

В представленных проектах, обоснованных теоретически, практически, реализована идея создания единого воспитательного пространства сельского района как фактора формирования подрастающих поколений. Проекты имеют практико-ориентированное значение и могут быть успешно внедрены в практику деятельности муниципальных и региональных органов управления на очень сложном и ответственном этапе их реформирования в современной России. Их актуальность подтверждается социальной политикой государства, проводимой в отношении всего населения страны.

«Граждане хотят жить достойно и хотят быть уверены в будущем своих детей. В этом и заключается интерес общества в целом» - заявил Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем интервью корреспондентам ведущих СМИ 18 ноября 2004 года.

В связи с тем, что проблема воспитания и социальной защиты подрастающих поколений имеет большое значение в государстве и обществе, и сама проблема практически неисчерпаема в жизни любого поколения считаем, что такие исследования должны быть продолжены.

К примеру, выдвинутая участниками проекта идея создания единых воспитательных пространств может быть поддержана и продолжена в других районах области и регионах страны.

Благодаря активной поддержке администрации Белгородской области, Российского гуманитарного фонда, учёными Белгородского государственного университета и органами местного самоуправления Волоконовского и Грайворонского районов сформировалась модель воспитательного пространства в сельской местности.

Концепции и программы развития этих территорий была направлена не только на воспитание подрастающего, но и всех других поколений, не только на развитие детей, но и повышение уровня и качества жизни всего населения.

Эти программы в настоящее время органически «вписываются» в губернаторскую программу повышения качества жизни белгородцев, осуществляемую в регионе. В связи с возросшей в современной России актуальностью проблемы воспитания подрастающего поколения, её разрешением занялись не только учёные, но и практики.

В настоящее время, когда происходит реструктуризация системы государственного управления, появились возможности положительного влияния проводимого формирующего эксперимента по созданию единого воспитательного пространства и на повышение качества управления городскими и сельскими поселениями.

Продуманная ещё на заре эксперимента совместно с нашим научным консультантом, профессором Ю.П. Сокольниковым модель управления совершенно новой системой в структуре воспитания - воспитательным пространством, нашла воплощение в этих районах.

Теперь здесь широкомасштабно отрабатывается эта модель, воплощённая в практику. Для осуществления координации деятельности всех институтов, входящих в структуру внешнего и внутреннего управления, был создан общественный совет воспитательного пространства. К участию в его деятельности сразу же были привлечены все управленцы, а не только школьные работники или работники сферы культуры. Теперь в нём активно сотрудничают учителя, врачи, инженеры, социальные работники, военные, юристы, милиционеры, представители всех общественных организаций и Церкви.

Как и на первом этапе, основополагающим документом для этого явилась концепция и программа развития воспитательного пространства как единой системы. На основании этой программы исследовательский коллектив совместно с практиками, участвующими в реализации проекта приступил к

реализации прогностического этапа. Наши совместные усилия были направлены не только на обеспечение функционирования воспитательного пространства региона, но и на перевод его, как системы, сначала в режим бифуркации, а затем и в новое качественное состояние.

В этих целях были конкретизированы и уточнены отдельные направления программы исследования. На основе рефлексивного подхода руководителем проекта произведена корреляция и корригирование отдельных разделов программы и управленческих функций субъектов внешнего и внутреннего управления целостной, сложной, вероятностной, вновь созданной системой.

Их необходимость вызвана следующими обстоятельствами:

1) подготовкой и принятием Федерального Закона 22.08.2004г. № 122-ФЗ, провозгласившего новые принципы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в области предоставления гражданам льгот и социальных гарантий. Такие же разграничения происходят и в связи с изменением структуры местного самоуправления, предусматривающие новую типологию населенных пунктов, расположенных в городской и сельской местности: городских и сельских поселений;

2) ротацией управленческих и иных кадров:

- входящих в состав Совета воспитательного пространства сельского района, на территории которого осуществляется формирующий эксперимент;

- возглавляющих различные институты воспитательного пространства (учреждения, предприятия, организации, фонды и т.д.) – введением в состав исполнителей новых кадров (как и было предусмотрено проектом).

В результате осуществления исследовательских задач вновь сформированное воспитательное пространство Грайворонского района уже на втором году экспериментальной работы было переведено сначала в режим неустойчивого (бифуркационного) развития, а затем и устойчивого развития.

В связи с реструктуризацией сельской школы в РФ в 2004 году была уточнена структура образовательного пространства – как ядро пространства воспитательного. В результате была оптимизирована структура образовательных учреждений, осуществляющая социальную защиту, воспитание, обучение и развитие подрастающих поколений.

В связи с принятой в регионе губернаторской программой повышения качества жизни населения Белгородской области произведена и коррекция программы развития воспитательного пространства сельского района. В целях одновременной реализации этих двух программ совместно с администрацией

района дополнительно разработан проект «Благополучие» для всего Грайворонского района.

В ходе реализации проекта его участниками изучались новые подходы, идеи, способы функционирования воспитательного пространства. К примеру, в результате участия во Всероссийском открытом конкурсе в 2004 году «Педагогические инновации» наш проект «Исследование воспитательного пространства сельского района» стал лауреатом.

В соответствии с планом работы было обеспечено новое содержание, структура и организация внеурочной, внеклассовой и внешкольной воспитательной работы, в основу которой положены результаты формирующего эксперимента, проведенного нами в Головчинской средней школе в течение 1994-1999гг. (ныне – школа с углубленным изучением предметов. По итогам конкурса – 2006 г. стала победителем в национальном конкурсе «Образование».)

В практику деятельности всех образовательных учреждений Грайворонского района внедрены методические рекомендации по организационно-педагогической перестройке учебно-воспитательного процесса как способу перевода школы в режим развития.

Учеными-исследователями осуществлена характеристика управляющей системы на непосредственно управляемом уровне – в масштабе сельского района и была выработана оптимальная структура управления воспитательным пространством региона.

В ходе исследования такой оптимальной структурой и стал Совет воспитательного пространства – уже обновленный (и по качественному и количественному составу) и обеспечивающий взаимодействие элементов управляющей и управляемой подсистем в воспитательном пространстве.

В этих целях и были уточнены и перераспределены функции между институтами, входящих в систему управления, осуществлено включение в качестве связующего звена Совета воспитательного пространства (в т.ч. и во властных структурах местного самоуправления). В результате аппаратом администрации были обновлены должностные инструкции сотрудников.

В соответствии с циклическим характером управления были выявлены новые механизмы управления, реализующие на новом этапе эти новые функции и новые методы управления воспитательным пространством.

В связи с тем, что с 1.01.2005 года в Российской Федерации вступил в действие Федеральный Закон «О государственной гражданской службе», повышается ответственность управленцев всех уровней за исполнение управленческих функций. С каждым из них теперь заключается контракт.

Наш проект способствует повышению влияния инновационных подходов и на деятельность управленца, и на его стимулирование. Настоящий менеджер использует множество подходов для достижения поставленной цели при реализации любой программы.

Поскольку важен постоянный анализ результатов деятельности для учета эффективности осуществляемых программ, то наши исследовательские подходы, включающие в себя социологические, педагогические и андрагогические методы, будут востребованы субъектами как внешнего, так и внутреннего управления.

Постоянный мониторинг, использование активных андрагогических форм управления (организационно-деятельностных, ролевых игр, «мозговых штурмов» и др.) позволяет обеспечить уже не просто субъективный подход в управлении, но поставить управленцев первой, второй и последующих ступеней (руководителя, начальника службы, консультанта, специалиста и т.д.) в позицию активных субъектов.

Меры же материального и морального стимулирования, как материальные и духовные предпосылки ответственного отношения к наиболее качественному выполнению должностных обязанностей, будут способствовать достижению оптимальных результатов деятельности. Оптимальных - т.е. достигнутых за наиболее короткое время и с наименьшими затратами (Ю.К. Бабанский).

В связи с тем, что кадровое обеспечение в процессе капитализации современной России имеет решающее значение (что и является одним из выявленных необходимых условий в нашем исследовании), изменение подходов к комплектованию управленческих структур (чиновниками, менеджерами) считаем знаковым событием введение вышеназванного Закона.

Материальные условия и кадрового обеспечения любого социального процесса – те нити, которые смогут «разрубить гордиев узел» основных противоречий, тормозящих осуществление таких процессов.

В связи со сменой парадигмы социального управления, большое значение придается индивидуализации чиновничьей деятельности. А в Индексе развития человеческого потенциала (ИЧРП), используемого Организацией Объединенных Наций в качестве критерия уровня жизни в странах мира, одним из его показателей является уровень образования людей.

Стало быть, современной России нужен чиновник не просто как Homo sapiens, а образованный, всесторонне развитый менеджер, обладающей профессиональной культурой. Менеджер, способный брать на себя принятие управленческих решений, работать в команде таких же, как и сам, управленцев.

Элементы такого управления уже несколько лет подряд используются в деятельности администрации Грайворонского района (например, при проведении так называемой «Недели территории», когда все социальные службы как бы приближаются к человеку - как клиенту социальной работы, пациенту системы здравоохранения, родителю обучающегося в системе общего образования и т.д.).

В целях формирования педагогического сознания разных групп населения нами были выявлены и определены направления педагогической деятельности. А для специалистов, участвующих в социально-педагогической работе и студентов – будущих таких специалистов нами разработана программа специального семинара-практикума.

Исполнителями проекта разработаны направления формирования профессионально-педагогической культуры управленцев всех уровней: от руководителя учреждения до специалиста. Все статьи опубликованы в различных сборниках материалов: научных семинаров, конференций, симпозиумов.

По итогам проведенного исследования авторами изданы 2 монографии, 3 учебных пособия и материалы, имеющие прикладное значение, которые могут быть использованы при реализации идеи по превращении территории России в единое воспитательное пространство.

Чурносов М.И., доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой Медико-биологических дисциплин БелГУ (Грант РГНФ № 03-06-00409a/ц)

Комплексное изучение генофонда современных популяций человека (на примере белгородской популяции).

В настоящее время возрос интерес к изучению истории формирования как генофонда человечества в целом, так и региональных генофондов. Использование различных типов маркеров, позволяют проследивать историю формирования генофонда (этногенез, этническую историю, пути миграций, периоды изоляции, эффекты основателя и т.д.). Однако, каждая генетическая система по-разному отражает существующую структуру генофонда и только комплекс различных типов маркеров позволит объективно оценить структуру генофонда популяции.

Генетические маркеры - это генетически контролируемые признаки, наличие которых у организма однозначно указывает на наличие у него соответствующего гена (аллеля) и их проявление не зависит от окружающей среды. Выделяют три основных типа генетических маркеров.

Первый тип - квазигенетические маркеры. В качестве квазигенетических маркеров используются фамилии и ряд популяционно-демографических характеристик (витальные статистики, параметры модели изоляции расстойанием Малеко и др.). Ряд преимуществ этого типа маркеров (тотальность сбора данных о частотах распространения фамилий и селективная нейтральность по отношению к природной среде) позволяет корректно оценивать дифференциацию генофонда. Фамилия, наследуемая патроклинно, представляет достаточно хороший аналог генетических маркеров, особенно при